

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 mars 2004

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à adapter les règles relatives à la
constitution de familles et au regroupement
familial au modèle danois**

(déposée par M. Guido Tastenhoye)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 maart 2004

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**tot aanpassing van de regels inzake
gezinsvorming en gezinshereniging naar het
voorbeeld van Denemarken**

(ingediend door de heer Guido Tastenhoye)

<i>cdH</i>	: Centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	: Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	: Front National
<i>MR</i>	: Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	: Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>VLAAMS BLOK</i>	: Vlaams Blok
<i>VLD</i>	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif

QRVA : Questions et Réponses écrites

CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)

CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)

CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)

PLEN : Séance plénière

COM : Réunion de commission

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer

QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden

CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)

CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)

CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)

PLEN : Plenum

COM : Commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des

représentants

Commandes :

Place de la Nation 2

1008 Bruxelles

Tél. : 02/ 549 81 60

Fax : 02/549 82 74

www.laChambre.be

e-mail : publications@laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :

Natieplein 2

1008 Brussel

Tel. : 02/ 549 81 60

Fax : 02/549 82 74

www.deKamer.be

e-mail : publicaties@deKamer.be

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. Considérant que la majorité des étrangers en séjour légal en Belgique font toujours venir leur conjoint du pays d'origine et que ce constat vaut également pour les étrangers nés en Belgique ; on peut à cet égard renvoyer à la situation analogue que connaissent les Pays-Bas, où le nombre de conjoints venus de l'étranger était de 32.000 en 2002, dont 9.000 originaires de Turquie et du Maroc, ce qui représentait une forte augmentation par rapport à l'année 2001, au cours de laquelle 20.400 épouses étrangères sont venues aux Pays-Bas, dont 6.500 de Turquie et du Maroc, des proportions équivalentes étant vraisemblables en Belgique ;

B. Considérant qu'une grande partie de l'afflux des étrangers est due au regroupement familial et notamment à la constitution de familles, et que la souplesse de la réglementation belge en la matière rend illusoire l'arrêt de l'immigration décrété depuis 1974 ;

C. Vu l'augmentation considérable du nombre de regroupements familiaux depuis l'entrée en vigueur de la loi instaurant une procédure accélérée de naturalisation et depuis la régularisation massive du séjour de certaines catégories d'étrangers en séjour illégal ;

D. Vu les signaux d'alarme que les collaborateurs de l'Office des étrangers ont déjà lancés à plusieurs reprises à cet égard ;

E. Considérant qu'il s'agit, dans nombre de cas, de mariages forcés ou, du moins, arrangés par la famille, qui, souvent, se soldent rapidement par un divorce ;

F. Considérant que l'importation de conjoints du pays d'origine hypothèque sérieusement les chances de succès du processus d'intégration des étrangers de la deuxième, de la troisième et même de la quatrième génération ;

G. Considérant que les enfants qui sont issus de ce genre de mariage doivent, à leur tour, être considérés comme des étrangers de la première génération, étant donné qu'au sein de la nouvelle famille, la langue du pays d'origine est pratiquée et que la culture du pays d'origine joue un rôle central ;

H. Considérant les conséquences financières et sociales non négligeables qui sont associées à l'incidence négative du regroupement familial massif sur l'intégration des étrangers résidant dans notre pays ;

I. Considérant qu'un durcissement sensible des règles s'impose en matière de regroupement familial et de fondation d'une famille;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. Gelet op het feit dat de meerderheid van de le-gaal in België verblijvende vreemdelingen haar huwelijkspartner nog steeds uit het land van herkomst laat komen en dat dit eveneens geldt voor de in België geboren vreemdelingen; waarbij kan worden verwezen naar de gelijkaardige situatie in Nederland waar in 2002 het aantal buitenlandse huwelijkspartners 32.000 be-droeg van wie 9.000 uit Turkije en Marokko, wat een forse stijging was ten opzichte van het voorgaande jaar 2001 toen er 20.400 buitenlandse bruiden naar Neder-land kwamen, van wie 6.500 uit Turkije en Marokko, en waarbij men mag aannemen dat voor België gelijk-aardige verhoudingen gelden;

B. Gelet op het feit dat een groot deel van de instroom van vreemdelingen is te wijten aan gezins-hereniging en met name aan gezinsvorming en dat de soepele Belgische regelgeving terzake de sinds 1974 afgekondigde migratiestop illusoir maakt;

C. Gelet op de drastische toename van het aantal gezinsherenigingen sinds de inwerkingtreding van de snel-Belg-wet en sinds de massale regularisatie van het verblijf van bepaalde categorieën van illegaal ver-blijvende vreemdelingen;

D. Gelet op de alarmsignalen die in dat verband reeds meermaals werden uitgezonden door medewer-kers van de Dienst Vreemdelingenzaken;

E. Gelet op het feit dat het in veel gevallen gedwon-gen, althans door de familie gearrangeerde, huwelijken betreft, die vaak reeds na korte duur uitmonden in een echtscheiding;

F. Overwegende dat de import van bruiden en brui-degoms uit het land van herkomst een ernstige hypo-theek legt op de slaagkansen van het integratieproces van de vreemdelingen van de tweede, derde en zelfs vierde generatie;

G. Overwegende dat de kinderen die voortspruiten uit een dergelijk huwelijk opnieuw zijn te beschouwen als vreemdelingen van de eerste generatie doordat bin-nen het nieuwe gezin de taal wordt gehanteerd van het land van herkomst en de cultuur van het land van her-komst centraal staat;

H. Gelet op de niet geringe financiële en maatschap-pelijke consequenties die zijn verbonden aan de nega-tieve impact van de massale gezinshereniging op de inburgering van de hier verblijvende vreemdelingen;

I. Overwegende dat er zich een aanzienlijke aanscherping opdringt van de regels inzake gezins-hereniging en gezinsvorming;

J. Considérant que le Conseil d'État dans son arrêt n° 104.270 du 4 mars 2002 déclare explicitement au point 4.2.2. que l'article 8 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, dont l'alinéa 1^{er} garantit le droit au respect de la vie familiale, ne peut être lu « *comme s'il existait, dans le chef de l'autorité, l'obligation générale de respecter le choix de la résidence conjugale effectué par les couples mariés, et d'admettre dès lors, sur son territoire, le regroupement familial qui en découle* » ;

K. Considérant que, dans l'arrêt précité, le Conseil d'État estime que « *le fait d'associer inconditionnellement l'exercice d'un droit à la vie privée et familiale à un droit de séjour entraînerait un contournement inadmissible des dispositions légales applicables dans le Royaume* »

L. Considérant que la Cour européenne des droits de l'homme à Strasbourg estime qu'un étranger ne peut exciper avec succès de l'article 8 de la CEDH en vue d'obtenir un titre de séjour qu'à la condition qu'il existe un lien suffisamment étroit entre lui et sa famille, d'une part, et qu'il est impossible de mener une vie de famille dans son pays d'origine, d'autre part ;

M. Considérant que le droit international laisse suffisamment de latitude aux États pour mettre en œuvre une politique souveraine en ce qui concerne les initiatives législatives destinées à limiter le regroupement familial et la constitution de famille ;

N. Considérant qu'au Danemark, diverses mesures ont été prises, dans le cadre de la nouvelle loi sur les étrangers qui est entrée en vigueur le 1^{er} juillet 2002, afin de limiter le regroupement familial et la constitution de famille ;

O. Considérant que la législation danoise exige qu'en cas de regroupement familial, les deux partenaires aient atteint l'âge de 24 ans ;

P. Considérant que la législation danoise exige que le partenaire résidant déjà au Danemark paie une caution d'environ 7000 euros et que le couple prouve qu'il disposera de ressources suffisantes, à savoir un revenu d'au moins 35000 euros environ par an ;

Q. Considérant que depuis l'entrée en vigueur de la nouvelle loi sur les étrangers, les nouveaux immigrés ne peuvent prétendre à une autorisation de séjour permanent qu'après un séjour de sept ans et après avoir réussi un examen de citoyenneté au cours duquel leurs connaissances de la langue, de la culture et de la société danoises sont examinées et que cette condition s'applique également aux étrangers qui viennent rejoindre leur partenaire résidant déjà au Danemark ;

J. Overwegende dat de Raad van State uitdrukkelijk stelt dat artikel 8 van het Europees verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, waarvan het eerste lid het recht op eerbiediging van het gezinsleven waarborgt, niet kan worden uitgelegd « *als zou in hoofde van de overheid de algemene verplichting bestaan om de door gehuwde paren gemaakte keuze van echtelijke verblijfplaats te respecteren en aldus de daaruit volgende gezinshereniging toe te laten op haar grondgebied* », (arrest nr. 104.720 van 4 maart 2002, punt 4.2.2.);

K. Gelet op de overweging van de Raad van State in het voornoemde arrest dat « *het onvoorwaardelijk verbinden van de uitoefening van een recht op privé- en gezinsleven aan een recht op verblijf (zou) leiden tot een ongeoorloofde omzeiling van de in het Rijk geldende wettelijke bepalingen* »;

L. Overwegende dat het Europees Hof voor de Rechten van de Mens te Straatsburg aan een geslaagd beroep van een vreemdeling op artikel 8 van het E.V.R.M. met het oog op de verkrijging van een verblijfstitel de dubbele vereiste stelt van enerzijds een voldoende hechte relatie tussen de vreemdeling en diens familie en anderzijds de onmogelijkheid om in het land van oorsprong een familielevens te leiden;

M. Overwegende dat het internationaal recht voldoende ruimte laat voor een soeverein beleid van de staten inzake wetgevend optreden dat is gericht op een beperking van gezinshereniging en gezinsvorming;

N. Overwegende dat in Denemarken met de invoering van de nieuwe vreemdelingenwet die op 1 juli 2002 in werking trad, diverse maatregelen werden genomen om gezinshereniging en gezinsvorming aan banden te leggen;

O. Gelet op de in de Deense wetgeving gestelde eis dat beide partners in geval van gezinshereniging de leeftijd van 24 jaar dienen bereikt te hebben;

P. Gelet op de door de Deense wetgever gestelde eis dat de reeds in Denemarken verblijvende partner een borg moet betalen van ongeveer 7.000 euro en dat het echtpaar moet kunnen aantonen dat het over voldoende bestaansmiddelen zal beschikken, zijnde een inkomen van minstens ongeveer 35.000 euro per jaar;

Q. Gelet op het feit dat sinds de inwerkingtreding van de nieuwe vreemdelingenwet nieuwkomers in Denemarken pas in aanmerking komen voor een permanente verblijfsvergunning na een verblijf van zeven jaar en nadat zij zijn geslaagd voor een burgerschapsproef waarin de kennis van de Deense taal, cultuur en samenleving wordt getoetst en dat deze eis eveneens geldt voor vreemdelingen die hun partner komen verzoegen die reeds in Denemarken verblijft;

R. Considérant que le législateur danois exige, dans le cadre d'un regroupement familial, que le lien qui existe entre le couple et le Danemark soit plus fort que le lien qui les lie à leur pays d'origine et que dans le cas contraire, le regroupement familial et la constitution de famille aient lieu dans le pays d'origine ;

S. Considérant qu'un rapport de l'Université de Rotterdam fait apparaître que la condition d'âge de vingt et un ans ne fait pratiquement pas baisser le nombre d'épouses étrangères qui viennent aux Pays-Bas pour constituer une famille et que cette mesure ne dissuade qu'une épouse importée sur dix, comme on les appelle aux Pays-Bas, soit quelque 3.000 épouses en 2002, et que le relèvement récent à vingt et un ans de l'âge minimum requis pour constitution de famille aux Pays-Bas n'a donc qu'un effet limité (pour les épouses importées de Turquie, il s'agit d'une baisse de 21%; pour les épouses venant du Maroc, d'une baisse de 12,5%), ce qui montre que, si on veut obtenir un effet substantiel, l'âge requis doit être porté à vingt quatre ans, comme c'est le cas au Danemark;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT

de déposer à la Chambre, avant le 1^{er} juillet 2004, un projet de loi visant à adapter la réglementation relative au regroupement familial et à la constitution de famille en s'inspirant de l'exemple danois, en attendant que des mesures plus restrictives soient prises au niveau européen.

R. Gelet op eis die de Deense wetgever stelt aan gezinshereniging dat de band van de gezamenlijke echtelieden met Denemarken groter moet zijn dan hun band met het land van herkomst en dat in het andere geval de gezinshereniging of gezinsvorming dient plaats te vinden in het land van oorsprong ;

S. Gelet op het feit dat uit een rapport van de Universiteit van Rotterdam blijkt dat het aantal bruiden uit het buitenland dat naar Nederland komt voor gezinsvorming nauwelijks afneemt door de leeftijdseis van 21 jaar en dat er slechts 1 op de 10 van wat men in Nederland importbruiden noemt door deze maatregel wordt tegengehouden, wat in 2002 neerkwam op zo'n 3.000, en gelet op het feit dat de recente verhoging in Nederland van de minimumleeftijd voor gezinsvorming naar 21 jaar dus maar een beperkt effect heeft (voor importbruiden uit Turkije gaat het om een daling van 21%; voor bruiden uit Marokko gaat het om een daling van 12,5%), wat aantoont dat de leeftijdseis, wil men een substantieel effect bekomen, moet worden verhoogd naar 24 jaar zoals in Denemarken;

VRAAGT DE REGERING

om ten laatste voor 1 juli 2004 bij deze Kamer een wetsontwerp in te dienen om de regelgeving inzake gezinshereniging en gezinsvorming aan te passen naar Deens voorbeeld, in afwachting van een verregaandere inperking op Europees vlak.

11 maart 2004

Guido TASTENHOYE (VLAAMS BLOK)