



BRIDGE

ABRIL 1991

F. E. B.

NUMERO 115

ORGANO OFICIAL DE LA FEDERACION ESPAÑOLA DE BRIDGE



A BLEND OF THE PUREST OLD WHISKIES

DISTILLED, BLENDED AND BOTTLED IN SCOTLAND

MASTERINI & BROOKS LTD

St. James's Street, London, England

BY APPOINTMENT TO THEIR LATE MAJESTIES

KING GEORGE III

KING GEORGE IV
KING WILLIAM IV
QUEEN VICTORIA

KING EDWARD VII
KING GEORGE V
KING GEORGE VI

SCOTCH

*Ser o no ser.
Esta es y será siempre
la cuestión de un whisky.*



J&B Rare Scotch Whisky.

SUMARIO

Editorial	3
¿Y ahora qué?	5
Quitando hierro	12
¡Atención damas!	14
Se dice	17
Pinceladas de técnica	18
El personaje	23
Tiempo de ocio	26
Torneos	29
¿Dónde jugar... en Francia?	44
Pasatiempos	45
Calendario	47

Redacción en marcha

DESDE estas líneas nos gustaría explicar el porqué del enorme retraso de este tercer número de la nueva revista BRIDGE. Han sido tantas razones (unas veces técnicas, otras por falta de personal, algunas económicas) que nos ocuparía demasiado espacio, y sería ciertamente farragoso.

Muchas de estas causas e inquietudes se encuentran reflejadas en diferentes secciones de este número. Otras pasan por vuestra inestimable colaboración, que habitualmente suplen nuestros errores.

Queremos para finalizar expresar las intenciones firmes de la prioridad federativa en lanzar cuatro números durante este 1991.

Esperamos que este deseo nuestro, de la Federación, y —nos consta— vuestro, pueda llevarse a cabo.

La Redacción

REVISTA BRIDGE
ABRIL 1991 - N.º 115

♣♦♥
BRIDGE
F.E.B.
ORGANO OFICIAL DE LA FEDERACION ESPAÑOLA DE BRIDGE



BRIDGE

ORGANO OFICIAL DE LA FEDERACION
ESPAÑOLA DE BRIDGE

Presidente: Antonio Francés

Consejo Editorial: Ramón Malla

Asesor Técnico General:
Jorge Ballesté

Colaboradores: Joaquín Castellón,
Jordi Cavallé, Patrice Fincias,
Federico Goded, Pere Rubies,
Raimon Tatxé, Ana M.ª de Velasco

Diseño gráfico y Maqueta:
Guillermo Pérez de Olaguer Clavell

**Dirección Postal y
Administración:**
FEDERACION ESPAÑOLA DE
BRIDGE - Mallorca, 290
Tel. (93) 207 20 98
08037 BARCELONA

Fotocomposición: AGPOgraf

Impresión: AGPOgraf

D. legal: B. 3.799-90

La revista BRIDGE se distribuye
gratuitamente a todos los
bridgistas federados en la F.E.B.



Propósitos

Nuestra Revista Bridge se ha visto condicionada en el pasado ejercicio por problemas de equilibrio presupuestario. El desafío que la Federación Española asumió, con el fin de mejorar su calidad y cantidad, supuso en su creación (inicio) un fuerte y elevado coste que nos obligó a controlar nuestros gastos en relación a nuestros ingresos.

Aproximadamente se logró el éxito presupuestario (pequeño superávit) y es a partir de este ejercicio que nos comprometemos a realizar los 4 números anuales objetivados. Seguimos en línea de solicitar vuestra colaboración y participación que nos han de permitir completar la información de todos los Clubs y Delegaciones de España.

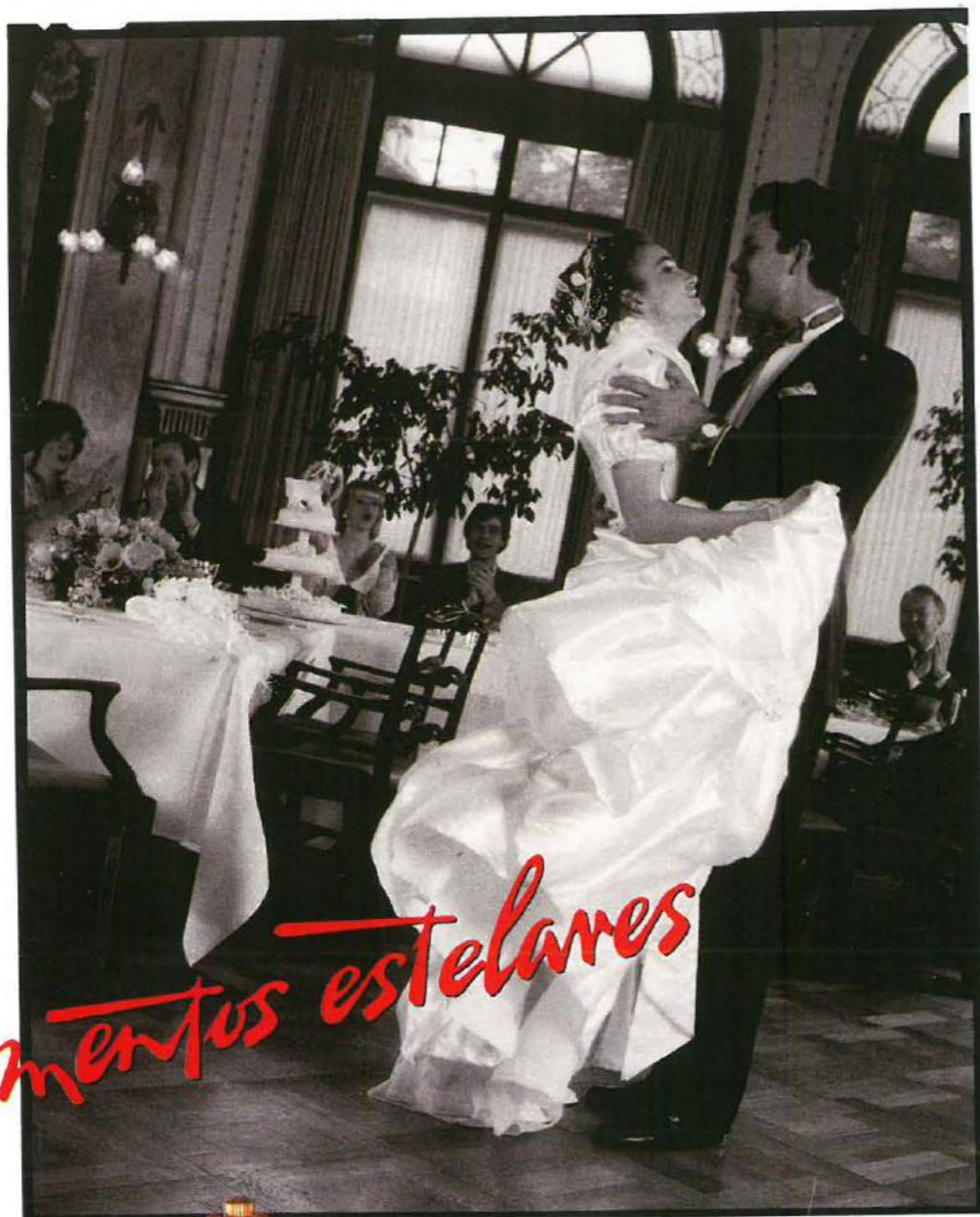
La alta y cualificada informatización de la estructura organizativa-administrativa de la Federación Española nos permiten plantear nuevos objetivos y en consecuencia ofrecer a los federados una mayor información y una dinámica agilización de los temas propios de nuestro deporte-ocio.

Una vez se haya realizado la Asamblea General Ordinaria y en el 2.º número de este año (junio-julio) les comunicaremos el presupuesto aprobado para este ejercicio, los objetivos del mismo y los servicios que le ofrecerán a los federados.

A pesar de que toda acción (hoy más que nunca) está condicionada por factores externos y algunos de ellos de gran gravedad e importancia, creemos que como en los últimos años nuestro bridge seguirá su continuado ritmo de crecimiento y desarrollo.

Grandes éxitos bridgísticos y feliz año 1991.

ESE MOMENTO EN QUE LA CEREMONIA Y LA FIESTA DEJAN PASO A UNA GRAN EMOCIÓN, EN QUE LOS DOS FLOTAN SOLOS EN UN MAR DE FELICIDAD. Y OMEGA, EN ÉSE Y EN TODOS LOS MOMENTOS ESTELARES DE SU VIDA.



Momentos estelares



OMEGA SIEMPRE MARCA LOS MOMENTOS ESTELARES. LOS DE LOS JUEGOS OLÍMPICOS. LOS DE LA CONQUISTA DEL ESPACIO. LOS DE LAS VIDAS LOGRADAS COMO LA SUYA. OMEGA CONSTELLATION EL RELOJ DE SUS MOMENTOS ESTELARES.

Ω
OMEGA

¿Y AHORA QUÉ?

Pere Rubiés

MAYOR participación de los lectores que en el número anterior, pero todavía insuficiente para nuestras ilusiones. Señores, sacúdense la pereza de echar la carta al correo y animen un poco el cotarro.

PROBLEMA 1. Equipos. Todos vulnerables. Dador S.

	S		S	O	N	E
♠ J2			1 ♥	-	1 ♠	-
♥ AKJ74			2 ♦	-	3 ♣	-
♦ AK102			?			
♣ J7						

RESPUESTAS	PUNTOS	VOTOS PANEL
3 ♥	10	18
3 ♠	8	3
3 ♦	7	2
3ST	5	1
4 ♠	2	1
4 ♣	1	0
4ST	1	0

La mayoría de expertos se han encontrado incómodos en esta situación en la que, como señalan muchos, ninguna voz describe adecuadamente la mano. Un reflejo del sentir mayoritario:

M. SUBIRANA: 3 ♥. Este problema es difícil, puesto que hay muchas voces posibles (3 ♥, 3 ♠, 3ST, etc.). 3 ♥ no marca la fuerza de la mano, pero como 3 ♣ es forcing a manga, esperemos a ver qué dice el partner.

L. LANTARÓN: 3 ♥. El problema más interesante a tenor del número de respuestas posibles (3 ♦, 3 ♥, 3 ♠, 3ST y 4ST). Pero si suprimimos los dos valets negros, la voz de 3 ♥ parece más clara y yo no creo que estos 2 valets sean tan decisivos como para cambiar.

F. GODED: 3 ♥. En mi opinión, el problema no es encontrar una voz adecuada, que no la hay, sino quedar en buena disposición para el próximo turno de subasta. Diré 3 ♥ que es lo menos engañoso... y que otro siga subastando por mí... Conste mi simpatía por la voz de 4 ♣ (apoyo imposible), voz de muy difícil traducción en la mesa.

Este «apoyo imposible» lo menciona también Juan Martorell y por eso aparece en la puntuación. Prefiero

Respuestas de los lectores

El concursante con mejor puntuación en este número ha sido Marc Antoni Torras, de Barcelona, con 49 puntos, por lo que será invitado a formar parte del Panel para el próximo número. A continuación, los mejores clasificados han sido:

José M. ^a Robert (Barcelona)	45 puntos
X. Abella (Barcelona)	43 puntos
I. Muñiz de las Cuevas (La Coruña)	43 puntos
J. M. de Lorenzo (Madrid)	41 puntos

Los miembros del panel con mejor puntuación en los problemas de este número han sido:

J. Ballesté	59 puntos
F. Goded	58 puntos
J. L. Benavides	57 puntos
J. Pont	57 puntos
F. Moreno	57 puntos
I. Jover	57 puntos
E. Puig Doria	56 puntos
E. Bosch	56 puntos

reservarme mi opinión sobre esta voz, pero si ningún experto se atreve a darla contestando tranquilamente desde su casa a esta sección, mucho menos lo hará nadie en la mesa. Lo cual redundará seguramente en beneficio de la salud de los pobres partners de estos «intelectuales».

En general, la mayoría de los expertos se muestran, como los anteriores, poco entusiasmados con su elección:

J. GALIAY: 3 ♥. Por eliminación. No podemos dar un apoyo diferido a pique (ausencia de 3 cartas), ni marcar 3ST (ausencia de corte en trébol), ni dar 3 ♦ (indicaría un 5-5).

J. DE BLAS (y **E. BOSCH**): 3 ♥. Dada la concentración de honores en el bicolor. Si tuviera un honor mayor a pique preferiría 3 ♠.

J. BALLESTÉ: 3 ♥. 3 ♦ marcaría una 5-5, 3 ♠ un apoyo tercio y 3ST una barbaridad. Supongo que 3 ♥ incluye esta 5-4-2-2 «fuertecilla».

M. GONSALVES (y J. CABALLÉ): 3 ♠. De momento me parece la menos mala.

B. RESUSTA: 3 ♥. Mi compañero busca un corte a trébol para jugar a ST, pero un valet segundo me parece una birria.

A. LLOPART: 3 ♥. Por eliminación. Si dice 3 ♠ podré «cuedar» a 4 ♦ indicando la falta de control a ♣ y la fuerza.

E. PUIG DORIA: 3 ♥. Cerrar a 3ST ya lo podía hacer mi compañero.

F. MORENO: 3 ♥. No se me ocurre otra mejor.

M. C. BABOT: 3 ♠. Si tengo mano mínima (genuina apertura Babot) con 3 cartas de apoyo, haré la misma subasta. Con apertura honesta y 3 cartas diré 4 ♠. Con la fuerza de esta mano y 3 cartas, daría un control.

El auténtico problema de la mano para la mayoría será decidir, sobre la respuesta del compañero, si ocultamos definitivamente nuestra fuerza pasando, o si «movemos» la mano. Algunos indican sus intenciones futuras. Entre los optimistas:

N. ALMIRALL: 3 ♥. Seguiré subastando.

J. L. BENAVIDES: 3 ♥... En mi siguiente turno podré dar más información.

M. ESCUDÉ: 3 ♦. Estoy dispuesto a mantener abierta la subasta después de 3ST.

J. MARTORELL: 3 ♥. Dispuesto a tomar el mando tras la próxima voz de mi compañero.

Y los pesimistas:

I. JOVER: 3 ♥. A 3 ♠ diré 4 ♠ y a 3ST pasaré.

J. PONT: 3 ♥. A pesar de los 17 H, sin ligada es posible que no haya ni manga.

¿No esperarás que el compañero pase esta voz!?

Dos expertos han considerado mejor tomar una decisión, con el riesgo a equivocarse, que mantener la ambigüedad con una voz poco descriptiva:

J. GRAUPERA: 4 ♠. Cubro el mal apoyo con exceso de juego.

A. CONRADO: 3ST. El partner aún puede hablar.

PROBLEMA 2. Parejas. Nadie vulnerable. Dador S.

	S		S	O	N	E
♠ 83		1 ♥	-	2 ♣	-	
♥ AQJ74		?				
♦ AQ						
♣ QJ104						

RESPUESTAS	PUNTOS	VOTOS PANEL
3 ♣	10	15½
2 ♥	8	6
2 ♦	6	2
4 ♣	5	1½
3 ♦	1	0

Con apoyo, apoyar. Y yo creo que QJ104 es un buen apoyo. El problema es que 3 ♣ parece no ser forcing para más de un tercio del panel, de ahí las redeclaraciones ambiguas de 2 ♥ y 2 ♦ o el salto a 4 ♣. Que cada cual lo juegue como prefiera, pasable o forcing, pero no como he oído en más de una ocasión: «difícilmente pasable», o «95 % forcing», porque el contenido semántico de estas frases es nulo.

J. M. LARA: 3 ♣ si es fuerte. Si es débil, 4 ♣.

Esto es precisamente lo que tratamos de decidir. La mayoría opina que 3 ♣ es forcing, y que el problema no es tal:

J. MARTORELL: 3 ♣. Para mí no ofrece duda, pues esta voz nunca la doy con mano mínima.

E. PUIG DORIA: 3 ♣. Y que siga la subasta.

F. GODED (y B. RESUSTA): 3 ♣. No estoy de acuerdo con la vieja idea de que 3 ♣ se pueda dar con tres triunfos y una mano mínima como voz de refugio. Claramente, esto es un «no problem!».

J. CAVALLÉ: 3 ♣. Constructiva. 4 cartas y buena mano.

J. BALLESTÉ: 3 ♣. Forcing. Deja más espacio de subasta y además entra, rozando el larguero, en la zona de esta voz.

E. CASIÁN: 3 ♣. Al haberse puesto en forcing por una vuelta mi compañero, no hay dificultad.

N. ALMIRALL: 3 ♣. Con un semifallo diría 4 ♣.

E. BOSCH: 3 ♣... Tampoco tenemos tanto. Si el compañero lleva cartas buenas hará un intento.

Como en el problema anterior, las dificultades pueden surgir en la siguiente vuelta si el compañero dice 3ST

y consideremos que no hemos mostrado nuestra fuerza. Este tema lo aborda:

J. L. BENAVIDES: 3 ♣. A un posible 3ST puede anunciarse 4 ♣, indicando un cierto deseo de slam. Ello a condición de que 4ST del compañero sea para jugar, y un «cue-bid» interés en slam.

Para los que consideran que 3 ♣ es pasable, una alternativa es asumir el riesgo de pasarse 3ST:

J. GALIAY: 4 ♣. Tenemos 19 PA y debemos dar la fuerza y el apoyo cuanto antes. Bien entendido que este apoyo niega la presencia de un semifallo (que indicáramos con un Splinter).

La otra alternativa consiste en describir mal la mano con una voz de espera, confiando que la situación mejore en la próxima vuelta de subasta.

J. GRAUPERA (con F. MORENO y A. LLOPART): 2 ♥. Subasta de espera. Posponiendo el problema.

M. C. BABOT: 2 ♥. Por parejas no van a arrancar-me otra voz con el riesgo de pasarme el nivel de 3ST.

I. JOVER: 2 ♥. Para declarar el apoyo a ♣ en la siguiente ocasión, excepto si oigo 3ST.

¿Y si oigo 2ST cómo pienso dar ese apoyo? Porque ahora 3 ♣ enseñaría una mano débil con repugnancia para el ST, y con 4 ♣ volvemos a entrar en el tema de sobrepasar 3ST.

M. ESCUDÉ: 2 ♦. A 3 ♣ me pueden pasar.

M. SUBIRANA: 2 ♦. Sin problema.

No, señor. Con problema, identificado por:

J. PONT: 2 ♥. También me gusta 2 ♦, pero cuando después apoye el trébol parecerá una 1.5.4.3.

Resumiendo, la mayoría considera más eficaz jugar 3 ♣ forcing y posponer el apoyo, dando una voz ambigua, con las manos débiles. Me identifico con esta opinión.

PROBLEMA 3. Equipos. Nadie vulnerable. Dador N.

	S		S	O	N	E
♠ AQJ92						1 ♣
♥ 10987432		3 ♦*	4 ♣	4 ♥	-	
♦ A		?				
♣ -		*3 ♦ = danesas (P + C)				

RESPUESTAS	PUNTOS	VOTOS PANEL
6 ♥	10	11
5 ♣	8	3
5ST	8	3
5 ♥	7	6
6 ♦	5	1
Paso	2	1

Entre los tímidos que hacen un intento de seis (5 ♥) y los optimistas que no renuncian al siete (5 ♣, 5ST, 6 ♦), el grupo más numeroso decide cerrar la subasta a 6 ♥. En estos casos, la postura intermedia suele ser la más razonable.

J. PONT: 6 ♥. Se podría hacer Josephine, pero obtendríamos una información imprecisa. El Blackwood a cartas clave (6 en este caso) sería ideal.

De forma parecida se manifiesta J. Ballesté. No creo que, con la apertura a nuestra derecha, el K de pique sea una carta necesaria.

M. SUBIRANA: 6 ♥. Puede haber siete, pero no tengo forma de enterarme. De todas formas, la voz que más me gusta es la del 5.º palo forcing inventado por mí en el número anterior de BRIDGE: 5 Trebazones = control a trébol, intento de slam y problema en triunfo.

Este chico está decidido a acabar con mi paciencia.

M. ESCUDÉ: 6 ♦. No renuncio a 7 ♥, si lleva las cartas buenas a corazón y pique.

Para eso, el intento de 5ST me parece más claro. El K de pique continúa pareciéndome superfluo.

A. LLOPART: 5 ♥. Se pueden ganar incluso 7 ♥ con 4 de As y mano blanca, pero tal como ha ido la subasta no parece que los palos estén bien.

Por muy mal que estén, el palo de corazón tiene 13 cartas y, al fin y al cabo, el partner ha dicho 4 ♥ voluntariamente. Además, como indican, entre otros, Fede Goded y Begoña Resusta, la voz de 5 ♥ no pide calidad en triunfo, sino control al palo de los adversarios (trébol). Esto, a mi modo de ver, invalida la voz de 5 ♥ como alternativa correcta.

F. MORENO (y A. CONRADO): 6 ♥. Creo que la voz de 4 ♥ del compañero está basada en un buen apoyo.

E. CASIÁN: 5 ♥. Esta mano sí que es difícil...

J. MARTORELL: 5 ♥. Mano de cara y cruz donde puede haber hasta 7.

Esto creo que es motivo suficiente para dar por lo menos 6.

E. PUIG DORIA: 6 ♥. Esta vez me equivoco solo...

José introduce la identidad del partner como variable a tener en cuenta:

J. DE BLAS: 6 ♥. Jugando con el Fetiche o Luis Francos. Con Goded o el Chino me conformo con 5 ♥.

I. JOVER: 6 ♥. Si no está, mala suerte y si hay 7, peor.

M. C. BABOT: 5 ♥. Sacaré un poco el cuello.

¡Y encima alardea de lanzada!

J. GRAUPERA: 5ST. Si mi partner tiene AKx(x) de corazón, apuesto por el impás a pique.

Esa es mi elección. Lo malo es que si nos lleva a 7 con KQJxx. ¿Creerá que he marcado una bicolor fuerte con un palo encabezado por el 10? En ese sentido se pronuncia:

E. BOSCH: 6 ♥. Claro que puede haber 7, pero si hacemos un Josephine podemos encontrarnos jugando 7 sin el As de triunfo. Por otra parte, tampoco es descabellado pensar que si tiene AK de corazón y K de pique nos pueda dar 7.

Razonable, pero no creo que el partner vuelva a hablar ni siquiera en este caso. Él no sabe que no tenemos honores «inútiles» a corazón y ninguna perdedora en los 3 palos restantes.

J. L. BENAVIDES: 6 ♥. Con mi compañero habitual podría recurrir a un BW especial a 5 ♣ en el que se excluye, precisamente, el As de este palo.

Perfecto. Pero el resto de los mortales tenemos que reservarnos 5 ♣ para cuando tenemos control a ♣ y no lo tenemos a ♦. Intentando explicarse al máximo tenemos al sabio de Reus:

J. CAVALLÉ: 5 ♣. Y si dice 5 ♥, sigo con 6 ♦. Aunque lo más cómodo sería subastar directamente 6 ♥. Si pierdo 2 bazas en triunfo, mala suerte.

L. LANTARÓN (y F. GODED): 5 ♣. 6 ♥ es «practical bidding», pero 5 ♣ nos puede llevar a 7 si el partner dice 5ST con AK de corazón, y el K de pique está, como suponemos, en la mano del abridor.

B. RESUSTA: 6 ♥. A falta de voz satisfactoria.

Una posibilidad totalmente distinta, que F. Goded apunta pero que no se atreve a llevar a cabo ni sobre el papel, es:

M. GONSALVES: Paso. La subasta no va a termi-

nar. Hay que intentar jugar 5 o 6 ♥ y, si es posible, doblados. Los adversarios tienen buena defensa incluso a 7 ♣.

Imaginativo, y puede resultar, pero la vulnerabilidad hace poco seguro que Oeste defienda a 5 ♣. Me parece correr un riesgo demasiado grande cuando el slam parece una apuesta excelente.

PROBLEMA 4. Equipos. Nadie vulnerable. Dador E.

	S		S	O	N	E
♠ 83						1 ♣
♥ Q854			-	3 ♣*	x	4 ♣
♦ QJ83			?			
♣ 94			*3 ♣ = límite, 11-12 HD			

RESPUESTAS	PUNTOS	VOTOS PANEL
4 ♥	10	14
Doblo	9	11
Paso	3	0

No deja de ser sorprendente que, a pesar de al orientación defensiva general de la mano, haya unanimidad del panel para jugar al nivel de 4. La razón es que, dada la subasta y nuestros 8 H, el compañero no puede tener muchos puntos y, por consiguiente, su mano ha de ser eminentemente ofensiva para justificar su doblo a vulnerabilidad igual. Algunos incluso se sienten algo ultrajados por lo obvio de la respuesta:

J. CAVALLÉ (y J. BALLESTÉ): 4 ♥. ¿Dónde está el problema?

N. ALMIRALL (y E. BOSCH): Pues, 4 ♥ ¿no? Tengo varias cartas buenas.

La única discrepancia está entre la intervención flexible con un doblo «responsivo» o la elección por nuestra parte del corazón como triunfo.

J. MARTORELL (con J. GRAUPERA, I. JOVER y J. PONT): Doblo. 4 ♥ sería imponer el triunfo sin necesidad y quizás equivocadamente.

Efectivamente, cabe que el compañero tenga una 5-3-5-0, pero también puede tener una 5-4-4-0, en cuyo caso jugar a ♥ puede ser decisivo, ya que si jugamos a ♠ los repetidos ataques a ♣ pueden acortar irreparablemente la mano de Norte.

E. CASIÁN (con M. C. BABOT y F. MORENO): Doblo. Obviamente no punitivo. Podemos perder un fit 4-4 a ♥, si tiene 5 piques, pero no es grave.

Algunos, con los que no estoy de acuerdo, consideran el doblo en esta situación como colaborativo:

F. GODED: 4 ♥. Aunque la mano tenga una estructura defensiva hay que dar crédito a los adversarios en equipos y no especular con dobls «parejeros».

M. ESCUDÉ: Doblo. Se trata de un doblo opcional. Que decida lo que crea mejor según sus cartas.

M. SUBIRANA: Doblo. No estoy seguro de cumplir 4 ♥ y mi compañero comprenderá que no doblo con triunfo.

Enriqueciendo el vocabulario bridgístico castellano:

B. RESUSTA: Doblo. Eso que los franceses llaman «recontre», los ingleses «negative double» y yo personalmente «doblo cutre».

M. GONSALVES (con J. L. BENAVIDES, J. GALIAY y A. LLOPART): 4 ♥. Probable semifallo (o fallo) a ♣ y los dos mayores garantizados.

L. LANTARÓN: Si el compañero nos obligaba a jugar 3, estos 8 puntos deben ser suficientes para jugar 4.

E. PUIG DORIA: 4 ♥. Cuando el partner te pide una voz y los adversarios quieren impedir que la des, ¿a quién hay que creer?

PROBLEMA 5. Equipos. Todos vulnerables. Dador S.

	S		S	O	N	E
♠ A4			1ST	-	2ST	-
♥ AK3			?			
♦ K63						
♣ Q8743						

RESPUESTAS	PUNTOS	VOTOS PANEL
3 ♣	10	9
3ST	7	11
Paso	6	5

En las respuestas del Panel a este problema se manifiesta uno de los vicios más arraigados entre jugadores expertos: tomar una decisión final sin información suficiente cuando es posible dar una voz que sitúe al compañero en mejor posición que la propia para tomar esa decisión. Por ello he devaluado la respuesta de 3ST, a pesar de los 11 votos en su apoyo (me hubiera gustado devaluarla aún más, pero mi talante democrático me lo impide). Planteando perfectamente el problema:

F. MORENO: 3 ♣. Intento para jugar 3ST si el compañero tiene buena ligada. Si no, puede pasar, e incluso rectificar a 3 ♦ con un buen palo.

J. BALLESTÉ: 3 ♣. Esperando la comprensión del Director (puedes contar con ella, P.R.)... Además, así paso la pelota al compañero, cosa no muy habitual en mi callejera vida bridgística.

F. GODED (con J. PONT e I. JOVER): 3 ♣. Esta voz no es forcing. Si el compañero tiene una mano con fuerza dispersa prefiero la parcial a ♣ que a ST. Si tiene un buen apoyo puedo jugar 3ST. Que decida él.

Quizás también el vicio del juego por parejas haya hecho olvidar a más de uno que por equipos no es malo jugar parcial a un menor. Algunos consideran incluso la posibilidad de que la única manga cumplible sea 5 ♣:

M. SUBIRANA (y M. ESCUDÉ): 3 ♣. Puede haber 5 ♣ y no 3ST. Dejemos la decisión al partner (incluyendo el paso).

Los que toman una decisión final (3ST o paso) dan argumentos variopintos:

A. LLOPART: 3ST. El palo 5.º decide. Si liga, puedo ganar una buena manga.

Y si no, no. Con 3 ♣ el partner sabrá si liga o no y actuará con pleno conocimiento de causa.

J. GRAUPERA (y J. CAVALLÉ): 3ST. Todo controles y un palo 5.º a desarrollar. Además, hay el doblo de IMP's a ganar que a perder.

M. C. BABOT: Paso. Sé que corro el riesgo de comerme una manga vulnerable. Lo más imaginativo que se me ocurre para intentarla es decir 3 ♣ y esperar que el delante diga 3ST con una mano fitada.

Traducción: «Sé cuál es la voz correcta, pero no la doy.»

J. GALIAY: 3ST... No creo que sea suicida declarar la manga.

E. BOSCH (y L. LANTARÓN): 3ST. Aunque el palo 5.º sea malo, es muy probable que nuestro compañero tenga ayuda. Y si no, es probable que tenga palo 5.º a ♦. Además, es equipos vulnerables.

E. PUIG DORIA (con A. CONRADO y E. CASIÁN): Paso. A pesar de jugar por equipos. La salida a pique está cantada.

M. GONSALVES: 3ST. Sin dar pista.

B. RESUSTA: 3ST. Sin pensar. Como dice Robert Veschambre, esta voz hay que darla por instinto.

Sin pensar. En eso sí que estoy de acuerdo.

J. MARTORELL: Paso. Carlitos seguro que diría 3ST, pero él cartea mejor que yo.

N. ALMIRALL: 3ST... En el otro lado también lo van a jugar.

Todas las consideraciones anteriores me dejan muy frío.

PROBLEMA 6. Equipos. Nadie vulnerable. Dador N.

S		S	O	N	E
♠ K7				3 ♦	3 ♠
♥ 753		?			
♦ J106				N	E
♣ AK982				3 ♦	3 ♠

RESPUESTAS	PUNTOS	VOTOS PANEL
4 ♣	10	8
5 ♦	9	7
4 ♦	7	5
3ST	6	4
Paso	3	1

Típica situación con un gran número de bazas totales, en que nadie sabe quién puede cumplir qué. Casi todo puede resultar bien o mal, de ahí la gran dispersión de votos del panel.

Probablemente la opción más inteligente, y la más votada, sea la de enseñar la localización de nuestra fuerza a fin de facilitar las acciones posteriores de cualquiera de los dos:

M. GONSALVES (y J. L. BENAVIDES): 4 ♣. El compañero sabrá valorar si la fuerza le sirve, bien sea para ganar la manga, bien para un posible sacrificio.

L. LANTARÓN: 4 ♣. No sé quién gana qué, si ellos 4 ♥ ó 4 ♠, o nosotros 5 ♦; mejor que decida el compañero. Además, si cartea Oeste quiero la salida a trébol.

E. PUIG DORIA: 4 ♣. Parece más constructiva que 4 ♦.

I. JOVER: 4 ♣. Doblaré 4 ♠, esperando la decisión del partner.

J. PONT: 4 ♣. A 4 ♠ el compañero sabrá cómo reaccionar.

F. GODED: 4 ♣. Dejando al margen apuestas insensatas como 3ST, no es claro saber si hay que jugar 5 ♦

o dejar jugar 4 ♠. Sobre 4 ♠ el compañero estará bien situado. Por ejemplo:

♠ x	♥ xx	♦ KQxxxx	♣ Qxx	..	5 ♦	o	5 ♣
♠ x	♥ Kxx	♦ KQxxxx	♣ xx	Paso		
♠ xx	♥ QJ10	♦ AQxxxx	♣ x	Doblo		

F. MORENO: 4 ♣. Con la intención de jugar manga o incluso slam a ♦.

¡Glup!

La opción que sigue a 4 ♣ en popularidad es la clásica de poner a los adversarios contra las cuerdas subastando el máximo:

A. LLOPART (con J. GALIAY y E. BOSCH): 5 ♦. Hay que anticipar la defensa. Oeste, que tiene apoyo a ♠, tendrá una difícil decisión. Puede que no ganen 4 ♠, pero vale la pena correr el riesgo.

J. BALLESTÉ: 5 ♦. Echando carnada. Doblaré la siguiente voz... aunque la dé mi compañero.

M. ESCUDÉ: 5 ♦. Defensa-ataque. Llevo cartas buenisimas.

A. CONRADO: 5 ♦. Defensa-ataque por delante (el bridge es un juego de timing). 3ST sólo lo dice un desequilibrado.

Algún desequilibrado:

J. DE BLAS: 3ST. Si tiene semifallo a ♥, preferiría 5 ♦. Tal como va la subasta, esto no parece probable.

M. C. BABOT: 3ST. Rezaré un poco, esperaré que la salida a ♥ no sea muy obvia y que el impás a ♦ gane. Nunca se sabe, a veces me pasan estas cosas...

Esa es también mi elección, sin gran apasionamiento. Fundamentalmente, para enturbiar un poco más las aguas. Una cuarta opción es el apoyo a 4 ♦, considerando que tenemos buena defensa contra 4 ♠:

J. GRAUPERA: 4 ♦. Compitiendo por la parcial. Pasaré si los contrarios subastan 4 ♠, esperando una baza delante. Los que pasen a 3 ♠ «para no excitar» se encontrarán con scores negativos en ambas mesas. Si fuera perdiendo el partido, subastaría 5 ♦.

E. CASIÁN: 4 ♦. No veo 3ST sin parada a ♥ y hay posibilidad de ganar 5 ♦. Desgraciadamente, se lo pongo muy difícil al compañero, pero el bridge es así.

J. MARTORELL: 4 ♦. El verdadero problema vendrá si dicen 4 ♠. Seguramente, doblaré.

Finalmente, la opción de postergar el problema:

M. SUBIRANA: Paso. Temo los 4 ♠ y quiero saber qué dice Oeste libremente. Si va a 4 ♠, diré 5 ♦.

Y aquí terminamos por hoy. Animo nuevamente a los lectores a participar activamente con sus respuestas, recordando que el lector que obtenga mejor puntuación será invitado a formar parte del Panel de expertos en el número siguiente.

PROBLEMAS PARA EL PROXIMO NUMERO

En los seis problemas siguientes, Vd. está en Sur. ¿Cuál es su subasta en cada una de las situaciones planteadas?

PROBLEMA 1. Equipos. Vulnerables E-O. Dador O.

S		S	O	N	E
♠ K54			-	-	1 ♦
♥ AK92		×	2 ♣	-	2 ♦
♦ KQ94		×	-	2 ♥	-
♣ A3		-	3 ♦	-	-
		?			

PROBLEMA 2. Parejas. Todos vulnerables. Dador S.

S		S	O	N	E
♠ K		-	-	1 ♦	-
♥ A109632		2 ♥	-	2 ♠	-
♦ 543		?			
♣ QJ2					

PROBLEMA 3. Equipos. Nadie vulnerable. Dador O.

S		S	O	N	E
♠ KJ63			2 ♥	-	3 ♥
♥ -		×	4 ♥	4 ♠	-
♦ KJ954		?			
♣ AKJ5					

PROBLEMA 4. Parejas. Nadie vulnerable. Dador N.

S		S	O	N	E
♠ Q93				1 ♦	-
♥ 4		?			
♦ AQ6					
♣ 865432					

RESPUESTAS DEL PANEL DE EXPERTOS

	Problema					
	1	2	3	4	5	6
N. Almirall	3 ♥	3 ♣	5ST	4 ♥	3ST	4 ♦
M. C. Babot	3 ♠	2 ♥	5 ♥	Doblo	Paso	3ST
J. Ballesté	3 ♥	3 ♣	6 ♥	4 ♥	3 ♣	5 ♦
J. L. Benavides	3 ♥	3 ♣	6 ♥	4 ♥	3ST	4 ♣
J. de Blas	3 ♥	3 ♣	6 ♥	Doblo	3ST	3ST
E. Bosch	3 ♥	3 ♣	6 ♥	4 ♥	3ST	5 ♦
E. Casián	3 ♦	3 ♣	5 ♥	Doblo	Paso	4 ♦
J. Cavallé	3 ♠	3 ♣	5 ♣	4 ♥	3ST	5 ♦
A. Conrado	3ST	3 ♣	6 ♥	4 ♥	Paso	5 ♦
M. Escudé	3 ♦	2 ♦	6 ♦	Doblo	3 ♣	5 ♦
J. Galiay	3 ♥	4 ♣	5 ♥	4 ♥	3ST	5 ♦
F. Goded	3 ♥	3 ♣	5 ♣	4 ♥	3 ♣	4 ♣
M. Gonsalves	3 ♠	3 ♣	Paso	4 ♥	3ST	4 ♣
J. Graupera	4 ♠	2 ♥	5ST	Doblo	3ST	4 ♦
I. Jover	3 ♥	2 ♥	6 ♥	Doblo	3 ♣	4 ♣
L. Lantarón	3 ♥	3 ♣	5 ♣	4 ♥	3ST	4 ♣
J. M. Lara	3 ♥	3/4 ♣	5 ♥	4 ♥	3 ♣	3ST
A. Llopart	3 ♥	2 ♥	5 ♥	4 ♥	3ST	5 ♦
J. Martorell	3 ♥	3 ♣	5 ♥	Doblo	Paso	4 ♦
F. Moreno	3 ♥	2 ♥	6 ♥	Doblo	3 ♣	4 ♣
J. Pont	3 ♥	2 ♥	6 ♥	Doblo	3 ♣	4 ♣
E. Puig Doria	3 ♥	3 ♣	6 ♥	4 ♥	Paso	4 ♣
B. Resusta	3 ♥	3 ♣	6 ♥	Doblo	3ST	4 ♦
M. Subirana	3 ♥	2 ♦	6 ♥	Doblo	3 ♣	Paso
P. Rubiés	3 ♥	3 ♣	5ST	4 ♥	3 ♣	3ST

PROBLEMA 5. Parejas. Todos vulnerables. Dador S.

S		S	O	N	E
♠ QJ106				1 ♥	-
♥ A4		1 ♠	-	2 ♣	-
♦ Q108753		2 ♦	-	5 ♦	-
♣ A		?			

PROBLEMA 6. Equipos. Vulnerables N-S. Dador E.

S		S	O	N	E
♠ A107					-
♥ KJ10732		1 ♥	-	2 ♥	-
♦ KQ4		?			
♣ J					

QUITANDO HIERRO

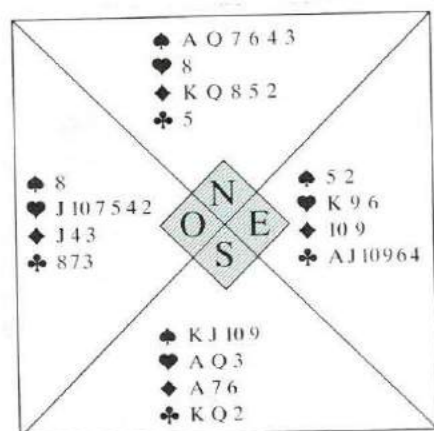
Jorge Ballesté

DRAMA EN GINEBRA

NOS referiremos al caso acaecido en las semifinales del Campeonato del Mundo por Equipos (Louis Vuitton KO Teams Competition) que demuestra lo complicado que puede ser intentar hacer justicia y las limitaciones que tienen los reglamentos bridgísticos. Todo ello para seguir en nuestra idea de que cuanto menos dramatizado esté el Bridge de competición mucho mejor.

Ocurrió el drama, la mañana del lunes, antes de comenzar la final del «Louis Vuitton Knockout Teams». Los Canadienses, que aparentemente habían perdido una disputadísima semifinal contra los Alemanes, impugnaron una mano que había sido anotada incorrectamente. Fue la mano 12 de la tercera sesión:

Dador: Oeste
Vul: N-S



Sala abierta:

Oeste	Norte	Este	Sur
Kokish	Bitschené	Mittelman	Ludewig
2 ♠ (a)	3 ♠	Paso	4 ST (b)
Paso	5 ♦	Paso	6 ♠
Paso	Paso	Paso	

(a) 6.º débil sin palo determinado. (La apertura de 2 débil ultramoderna no tiene límite inferior.)

(b) Blackwood simple.

Oeste	Norte	Este	Sur
Rohowsky	Kirr	Nippgen	Hobart
2 ♦ (c)	2 ♠ (d)	Doblo (e)	Redoblo (f)
3 H	3 ♠	4 ♣	4 ST (g)
5 ♣	Doblo (h)	Paso	Paso

(c) 6.º débil en algún mayor (todos están de acuerdo. Apertura clara...)

(d) Piques o Doblo natural sobre dos Corazones con mínimo de 4 ♠.

(e) Negativo: para jugar 2 ♠ doblados o 3 ♠

(f) Mostrando fuerza

(g) Blackwood Romano

(h) Una carta clave

Los Alemanes subastaron un 6 extendido para 1.430.

Los Canadienses sufrieron un accidente menor en la sala cerrada. Según el sistema el Doblo a 5 ♣ mostraba una carta clave, pero Hobart pensó que indicaba cero y que por lo tanto les faltaban dos ases y debían cobrar la penalidad dejando el doblo.

Después de pasar, Hobart salió del K de Pic. Kirr tomó con el As para jugar su semifallo de Corazón. Sur cobró sus dos bazas ganadoras y dio un fallo a su compañero. Adelantaron sus dos ganadoras a Diamante, y les quedaban sus dos bazas de triunfo que también ganaron. Seis multas para 1.400 y un IMP para Alemania.

Sin embargo en la hoja de anotaciones se entraron cinco multas para 1.100 y ocho IMP's en un partido que se decidió por cuatro, 154-150. Si se hubieran anotado las seis mul-

tas, Canadá hubiese ganado 150-147.

Durante la noche los Canadienses encontraron el error y tramitaron su protesta. Se convocó una reunión del Comité de apelaciones para antes del comienzo de la gran final (9,30). La decisión fue la de mantener el resultado, dando como ganador por cuatro puntos a Alemania.

El siguiente comunicado fue entregado por el Comité.

«Esta mañana se reunió el comité primero de apelaciones formado por: J. Auken, J. Damiani, E. Kaplan, E. d'Orsi, y yo mismo como presidente.

El Comité escuchó a:

Los dos capitanes.

Los cuatro jugadores.

El Arbitro jefe.

El señor d'Orsi habló de las reglas de su espíritu e intención.

La decisión se tomó por unanimidad de todo el Comité.

Grattan Endieott
10 septiembre 1990»

De acuerdo con las Condiciones del Torneo, una puntuación puede cambiarse en situaciones similares a las que nos ocupa sólo cuando la puntuación entrada es «manifiestamente incorrecta». Indudablemente, la definición de «manifiestamente incorrecta» es la clave del tema.

El Comité escuchó todos los testimonios, incluyendo —de acuerdo con los jugadores canadienses— el del equipo alemán que afirmó haberse hecho sólo cinco bazas. Sin embargo, el comité observó que en la hoja de anotaciones se contemplaban cinco multas para 1.100. Como esta combinación era consistente, la nota fue mantenida. Por lo tanto Alemania tiene la oportunidad de ganar su primer Campeonato del Mundo.

¿Qué es una anotación «manifiestamente incorrecta»?

Podría ser que la anotación errónea del resultado del Match (error en la suma de IMP's). 420 en una manga Vulnerable sería «manifiestamente incorrecta». Tres multas Vulnerables para 1.100 también lo sería. Pero en este caso el número de multas cuadraba con la penalidad impuesta. Esta fue la clave de la decisión que tomó el Comité de Competición.

Los canadienses estaban visiblemente afectados por la decisión. Amargamente disconformes, no se encontraron en condiciones de competir por el tercer puesto e informaron a los organizadores del torneo que deseaban causar «forfait».

Cuando el equipo americano (Rapee) escuchó esto, ofrecieron la posibilidad de compartir el tercer puesto en igualdad con los canadienses. Esta posibilidad fue ratificada por el Comité de Competición pese a no estar contemplada en los reglamentos.

CARTA DEL EQUIPO ALEMAN

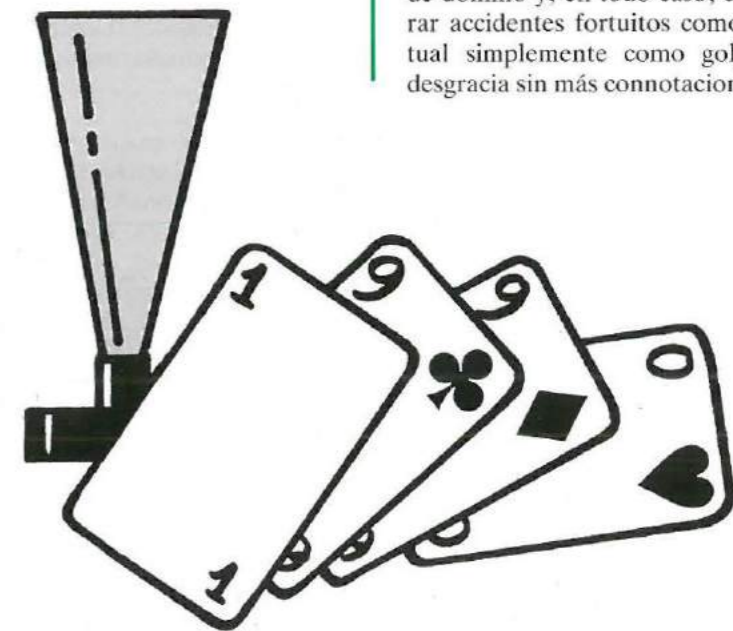
10 de septiembre de 1990

A: El equipo Stein de Canadá, jugadores y organizadores del Campeonato del Mundo de 1990.
De: El equipo Ludewig de Alemania.

Primeramente, y por encima de todo, nos gustaría extender nuestra más sincera felicitación a nuestros gentiles oponentes en la semifinal del Torneo Louis Vuitton (Campeonato del Mundo) KO por Equipos, el equipo Stein de Canadá. Nadie «gana» cuando un Match se decide por una mano anotada equívocamente. Es una pérdida irreparable para el equipo que es declarado perdedor, y no hay satisfacción ni placer en el bando que es declarado dudoso ganador. Nosotros como jugadores de Bridge, y el Bridge como deporte competitivo somos todos «perdedores».

Nosotros, como equipo, hubiésemos preferido eliminar en competición y no ganarnos la plaza en la final de tan prestigioso torneo como resultado de la tragedia sucedida el domingo. Recibimos un tremendo «shock» al enterarnos del error de anotación el lunes por la mañana cuando llegamos al Palacio de Exposiciones dispuestos a jugar la final. Nuestra excitación y nerviosismo de ser el primer equipo de nuestro país en haber llegado a disputar una final de Campeonato del Mundo, se convirtió rápidamente en desencanto y espera respetuosa a la decisión que debía tomar el Comité que revisó el caso.

Nuestro equipo no tiene experiencia en tratar temas similares a la tragedia que ocurrió. Quizás otras personas de la Federación Mundial con más conocimiento y experiencia puedan proponer procedimientos o reglas de juego que aseguren que errores como éste puedan prevenirse o solucionarse con más equidad en el futuro. Tal vez este hecho no deseado servirá para que en adelante todos los jugadores seamos más cuidadosos al determinar los resultados de cada mano jugada. Esperemos que en un futuro próximo se clarifique algo de esta tragedia.



Para el equipo Stein de Canadá, nuestra simpatía y —estamos seguros— la de todo el mundo Bridgístico. Posiblemente nunca nadie vuelva a sufrir una «pérdida» como la que habeis sufrido.

COLETILLA

Respecto a acontecimientos descritos nos gustaría hacer unos comentarios finales:

— El Comité de Competición, según la Reglamentación vigente, no tenía otra opción, por dura que parezca. Desgraciadamente, el desconocimiento general del Reglamento por parte de los jugadores hace que, en casos como el presente, el Comité sea blanco de críticas injustas.

— Tampoco puede decirse que los jugadores alemanes tuvieran alguna opción a mostrarse más «deportistas», dando por supuesto que la anotación incorrecta fue involuntaria. Una vez puesto el asunto en manos del Comité, no les quedaba más que acatar la decisión.

La moraleja que deberíamos aceptar los jugadores es la de que hay que «vigilar con esmero al señor del lapicero» como saben todos los jugadores de dominó y, en todo caso, considerar accidentes fortuitos como el actual simplemente como golpes de desgracia sin más connotaciones.

ATENCIÓN DAMAS!

Cto. del mundo parejas damas

Se celebró en Ginebra. Los días 8, 9 y 10 del pasado septiembre tuvo lugar la fase previa, en cinco sesiones de 28 manos, con una participación de 198 parejas, de las cuales pasaron el corte 86.

Se jugó en el Palacio de Exposiciones «Palexpo» y fue simultáneo al OPEN, en la misma sede y con las mismas manos.

Cabe destacar la maravillosa organización y la afluencia de las mejores jugadoras. Las 30 primeras parejas de USA y las 20 primeras de Francia estaban allí, amén de las chinas, indias, etc. Nunca mejor dicho: estaba «todo el mundo».

Cuatro parejas españolas pasaron a la segunda eliminatoria:

Begoña Urriticoechea de Resusta-Marquesa de Moratalla en el impresionante puesto número 6.

Lillian Mathews-Gala Reschko de Gómez Díaz.

Marisa Matut de Reig-Ana Velasco de Francés.

M.^a Dolores Mas de Termens-Mary Carmen Santos de Azpitarte.

A la final, segundo corte, no llegó nadie. La jugaron 36 parejas.

Un error lamentable en la casilla de resultados alteró en E-O la puntuación 650 a 620, diferencia que supuso un 2,10 % para la pareja española Moratalla-Resusta, que no entró en la final por un 0,90 %. La marca equivocada, aunque reconocida por las contrarias N-S que en este caso apuntaron, fue inamovible. Duros los árbitros, despistadas las jugadoras... ¡Lástima!, porque lograron un gran torneo.

Ganaron las americanas Suman-Mac Callum.

Segundas: Radin-Wey, americanas.

Terceras: Arnold-Briend, holandesas.

CAMPEONATO FEMENINO DE EQUIPOS

por M.^a Eugenia Hernández

El pasado mes de mayo tuvo lugar un encuentro en el club La Galera de Valladolid entre un equipo madrileño y otro local.

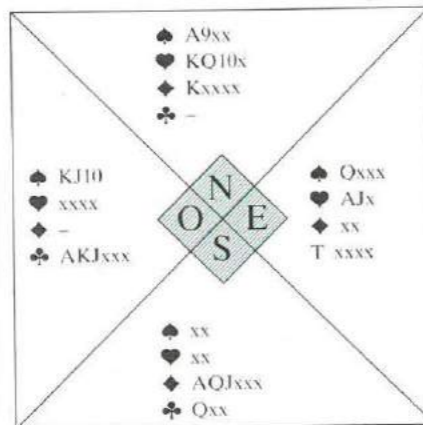
El de Madrid estaba compuesto por Belén Quintana, Toni Saiz, Beatriz Kindelán, Ana Francés y M.^a Eugenia Hernández, todas ellas entrenadas por Joaquín Castellón.

El equipo vallisoletano lo formaban Paz Dueñas de Sánchez Albarrán, Cristina Mazariegos, Concha Estévez de Chamorro y Mar G. Pallette de Manteca.

El match terminó con apretada victoria de las madrileñas. Estuvo espléndidamente organizado por la Federación de Valladolid. Las ganadoras fueron colmadas de regalos.

Es de esperar que estas líneas sirvan para que cunda el ejemplo en otros lares y se produzcan este tipo de encuentros que estimulan, enseñan y estrechan lazos entre las Delegaciones.

Una mano interesante fue la siguiente:



En una mesa N-S jugaron 5 ♦ doblados y cumplidos, y en la otra E-O cumplieron 5 ♣ doblados, lo que representó una sustancial ventaja para el equipo madrileño.

Ana M.^a Velasco

Cto. Europeo «Ladies Jamboree»

20 y 22-23 de junio de 1990 en Budapest.

Torneo individual. Sesión única. 140 jugadoras.

Ganadora: Irene Chodorowska. Polonia.

14 puesto: Paz Fernández de Córdoba. Jerez.

21 puesto: Sascha Platís. Barcelona.

Torneo de parejas. Damas 120. Se puntuó cada sesión por separado, las tres sesiones y el conjunto de las tres sesiones parejas y la individual. Por lo tanto, incluimos los puestos destacados de cada una de ellas.

1.^a Sesión: Ana Bloch-Tere Gaminde. Puesto n.º 2. Barcelona.

Filo Rostoll-M.^a Truchado de Garí. Puesto n.º 3. Barcelona.

M.^a Dolores Mas de Termens-Mary Carmen Santos de Azpitarte. Puesto n.º 5. Valencia.

2.^a Sesión: M.^a Dolores Mas de Termens-Mary Carmen Santos de Azpitarte. Puesto n.º 1. Valencia.

Sascha Platís-M.^a Luisa Ituíz. Puesto n.º 9. Barcelona.

Aurora Gimeno de Arché-M.^a Luisa Gimeno de Mompó. Puesto n.º 10. Valencia.

3.^a Sesión: M.^a Dolores Mas de Termens-Mary Carmen Santos de Azpitarte. Puesto n.º 2. Valencia.

Pilar Manglano-Victoria Pérez. Puesto n.º 4. Madrid.

De Prada-Becerril. Puesto n.º 12. Madrid.

Ganadoras del Torneo parejas Damas fueron las españolas M.^a Dolores Mas de Termens y Mary Carmen Santos de Azpitarte.

Ganadoras absolutas del torneo, incluido el individual, fueron las holandesas Beckers.

Participación femenina en torneos recientes

Torneos Nacionales

XIII MEMORIAL FERNANDEZ ROMAN Vigo. 11-12 mayo de 1990. 56 parejas

- 1.^a Pareja Mixta: Mariangles Schlubach-Jan S. P.º 2.
- 1.^a Pareja Damas: Ana María Elosúa-Cristina Cominges. P.º 3.
- 2.^a Pareja Mixta: Cristina García Senra-J. C. Jiménez. P.º 5.
- 3.^a Pareja Mixta: Marta y Ricardo Estrada. P.º 8.
- 2.^a Pareja Damas: Ofelia Vila García-Julia Aguirre de Molins. P.º 9.
- 3.^a Pareja Damas: Margarita Valenzuela-M.^a Carmen Clares. P.º 16.

I TORNEO GRAN CASINO SARDINERO Santander. Mayo de 1990. 114 parejas

- 1.^a Pareja Damas: Julia Anuarbe-Mercedes González Esteban. P.º 4.
- 1.^a Pareja Mixta: Begoña Urriticoechea de Resusta-Guy Aubard. P.º 5.
- 2.^a Pareja Mixta: Ana M.^a Villaluenga de García-M. A. Sicilia. P.º 6.
- 2.^a Pareja Damas: Beatriz Kindelán-Charo Huidobro de S. del Villar. P.º 9.
- 3.^a Pareja Damas: M.^a Carmen F. Elguero-Rosa Gutiérrez. P.º 10.
- 3.^a Pareja Mixta: Mar González Pallette de Manteca-Julián M. P.º 11.

X TORNEO NACIONAL PALMA DE MALLORCA. 15-17 de junio 1990. 41 parejas

- 1.^a Pareja Mixta: Pilar Serrat de Olivero-Luis O. P.º 2.
- 2.^a Pareja Mixta: Eugenia Barbat-E. Barbat. P.º 3.
- 3.^a Pareja Mixta: Patricia Nadal Giró-Antonio Roca. P.º 5.
- 1.^a Pareja Damas: Flor Llorca-Marisa López Prieto. P.º 9.
- 2.^a Pareja Damas: Ana M.^a Elosúa Biteri-Cristina Cominges Molins. P.º 11.
- 3.^a Pareja Damas: Amada Batista de Aguye-Montserrat Verdeny de Puyal. P.º 13.

III OPEN DE BRIDGE CLUB DE VILASSAR DE MAR 14-15 de julio 1990. 38 parejas

- 1.^a Pareja Damas: Tere Gaminde-M.^a Luisa López Prieto. P.º 2.
- 1.^a Pareja Mixta: Nuria Sanchiz de Fernández-Miguel Soler. P.º 3.
- 2.^a Pareja Mixta: Vila Pagés-J. Gubern. P.º 10.
- 2.^a Pareja Damas: Flor Llorca-Filo Arxé. P.º 11.
- 3.^a Pareja Mixta: Mas-Mas. P.º 12.
- 3.^a Pareja Damas: Josefina Bargués de Massó-C. Serra. P.º 15.

XIX TORNEO NACIONAL MARGARITA TORRES Sitges. 21-22 julio 1990. 53 parejas

- 1.^a Pareja Mixta: Ana de la Torre de Graupera-Juan M. Moregó. P.º 3.
- 2.^a Pareja Mixta: Cristina Bordallo de Wichmann-F. Goded. P.º 9.
- 3.^a Pareja Mixta: Montse Mestres-Riquer. P.º 10.
- 1.^a Pareja Damas: Araceli Samaranch-Margarita Buxeres de Caralt. P.º 11.
- 2.^a Pareja Damas: Sascha Platís-A. Pérez. P.º 12.
- 3.^a Pareja Damas: Melean-Roca. P.º 15.

XXI TORNEO CLUB DE MAR Sitges. Julio 1990. 26 parejas

- 1.^a Pareja Mixta: Nuria Florentí Ribas-Antonio Martí. P.º 6.
- 1.^a Pareja Damas: Teresa Muntané Condominas-Karaso. P.º 10.

I TORNEO PETROMED PROQUIMED SOCIEDAD VALENCIANA DE AGRICULTURA Septiembre de 1990. 51 parejas

- 1.^a Pareja Mixta: Cristina Bordallo de Wichmann-Gerardo W. P.º 9.
- 1.^a Pareja Damas: M.^a Dolores Mas de Termens-Mary Carmen Santos de Azpitarte. P.º 10.
- 2.^a Pareja Mixta: Amaya Lejarraga de Barona-José M.^a B. P.º 13.
- 3.^a Pareja Mixta: Consuelo Frese-Luis Jiménez. P.º 14.
- 2.^a Pareja Damas: Ana Gorina S. de Cabezón-Montse Mestres. P.º 20.
- 3.^a Pareja Damas: Teresa Llobet de Piezo-Y. Llobet. P.º 23.

XXXVI CAMPEONATO ESPAÑA PAREJAS
12, 13 y 14 de octubre. Hotel Galúa en La Manga del Mar Menor. 52 parejas. 1.ª CATEGORIA

1.ª Categoría Subcampeones Open: Marina Castells de Vasallo-Alberto V. P.º 2.
Campeonas Damas 1.ª Categoría: M.ª Dolores Mas de Termens-Mary Carmen Santos de Azpitarte. P.º 3.
Campeonas Damas: Paloma de Alvarez Olalla, M.ª Luisa del Prado. P.º 5.
Campeones Mixto: Francisca Arbolí de Alverola-Juan Manuel Escudero. P.º 7.
Subcampeones Mixto: M.ª José Velázquez-Duró de Acaraz-Rafael Alcaraz. P.º 13.

2.ª CATEGORIA

Campeones Open: Sascha Platis-Marie Françoise Haenny. P.º 10.
Campeones Mixto: Cristina Bordallo de Wichmann-Gerardo W. P.º 11.
Campeonas Damas: Leonor Tomás-Pilar Espinosa. P.º 26.
Subcampeones Open: M.ª Carmen Selgas de López-Antonio L. P.º 16.
Subcampeones Mixto: Marta Franco-José Barneto. P.º n.º 17.
Subcampeonas Damas: Marisa López-Montserrat Verdeny. P.º 30.

3.ª CATEGORIA

Campeonas Open: Virginia y Elena Ceballer. Puesto n.º 14.
Campeones Mixto: Aurora Archer-J. A. Mompó. Puesto n.º 22.
Campeonas Damas: Maribel Corchero-M.ª Teresa Fontes. Puesto n.º 28.
Subcampeones Open: Ana Archer-Marín. Puesto n.º 25.
Subcampeones Mixto: M.ª Baptista de Vaello-Elías V. Puesto n.º 29.
Subcampeonas Damas: Margarita Berenguer-Menchu Cortés. P. n.º 48

Torneos Internacionales

III TORNEO INTERNACIONAL GRAN HOTEL MONTERREY.
20-22 de abril 1990. 222 parejas

1.ª Pareja Mixta: Colette Riberol-H. Pacault. P.º 2.
2.ª Pareja Mixta: Montse Tusell de Conill-Ventura C. P.º 8.
1.ª Pareja Damas: M.ª Angeles Pascual de Corbella-M.ª Teresa Coll. P.º 19.
2.ª Pareja Damas: Tere Gaminde-Marisa López Prieto. P.º 36.
3.ª Pareja Mixta: Mar Gómez Pallete de Manteca-Alonso. P.º 42.
3.ª Pareja Damas: Nuria Sanchiz de Fernández-Filo Rostoll. P.º 50.

MIXTO. 116 parejas

1.ª Pareja: Marisa López Prieto-J. Goberna. P.º 8.
2.ª Pareja: M.ª José Velázquez de Alcaraz-Rafael A. P.º 15.
3.ª Pareja: Marata Almirall-Juan Pont. P.º 26.

III TORNEO INTERNACIONAL HOTEL ROC BLANC
Andorra. 11-13 de mayo 1990. 76 parejas

1.ª Pareja Mixta: Elvira López Dupla de Labarta-F. José L. P.º 8.
2.ª Pareja Mixta: Nuria Goxens de Cornet-Cristóbal C. P.º 11.
3.ª Pareja Mixta: Nuria Florentí-Ricardo Castellsagué. P.º 12.
1.ª Pareja Damas: M.ª Luisa Fz. Ponseti-Montserrat Presas de Viladot. P.º 15.
2.ª Pareja Damas: Ana de La Torre de Graupera-Flor Llorca. P.º 16.
3.ª Pareja Damas: Díaz-García. P.º 17.

III GRAN PREMIO REGINE'S HOTEL PRINCESA SOFIA
18-20 de mayo 1990. 111 parejas

1.ª Pareja Mixta: Montse Mestres-Ricardo Castellsagué. P.º 7.
2.ª Pareja Mixta: Nuria Almirall-Almirall L. P.º 8.
3.ª Pareja Mixta: Filo Rostoll-M. Soler. P.º 9.
1.ª Pareja Damas: Nuria Sanchiz de Fernández-Rosa Pascual. P.º 10.
2.ª Pareja Damas: Araceli Samaranch-Sefa del Pozo. P.º 15.
3.ª Pareja Damas: María Marqués de Compte-Emilia Marqués de Caralt. P.º 20.

III TORNEO INTERNACIONAL COSTA CALIDA «LA MANGA»
17-18 de mayo 1990. 72 parejas

Ganadores del Torneo: Carmen Cafranga de Martorell-J. Torres.
1.ª Pareja Damas: Lola Clavel-Mercedes Fole. P.º 5.
2.ª Pareja Damas: Inés Cantalapiedra-Villamil. P.º 6.
1.ª Pareja Mixta: Ana Velasco de Francés-Kees Van Eck. P.º 9.
2.ª Pareja Mixta: Pilar Lorente-Joaquín Castellón. P.º 10.
3.ª Pareja Mixta: Sres. Gutiérrez Mellado. P.º 14.
3.ª Pareja Damas: Pilar León-Charo Ruidobro de S. del Villar. P.º 17.

X TORNEO INTERNACIONAL CLUB DE GOLF BELLAVISTA
Huelva. 14-16 de junio 1990. 78 parejas

1.ª Pareja Damas: María Bonilla de Charlo-Isabel Laffite. P.º 10.
1.ª Pareja Mixta: Lola Valenzuela-Javier Galiay. P.º 14.
2.ª Pareja Damas: Lupe Galnares de Rein-Dora Solari de Rausell. P.º 15.
3.ª Pareja Damas: M. Moreno-A. Espada. P.º 16.

I TORNEO INTERNACIONAL PAISES BAJOS & HOTEL MONTERREY
1 de julio 1990.

1.ª Pareja Mixta: Nuria Almirall-J. Masana. P.º 2.
1.ª Pareja Damas: Nuria Sanchiz de Fernández-Rosa Soler Pascual. P.º 4.

V TORNEO CASINO GRAN MADRID
Septiembre 1990. 86 parejas

1.ª Pareja Damas: Carmen Cafranga de Martorell-Nuria Almirall. P.º 3.
1.ª Pareja Mixta: Mercedes Villalba-C. Dubó. P.º 11.
2.ª Pareja Damas: M.ª Sol Osuna de Alcalá-Charo Huidobro de S. Villar
2.ª Pareja Mixta: Cristina Bordallo de Wichmann-Gerardo W.

XII TORNEO CASINO DE LA TOJA.
5-7 de octubre 1990. 174 parejas

1.ª Pareja Mixta: Ana M.ª Villaluenga de García-M. A. Sicilia
2.ª Pareja Mixta: Pilar Rocabert de Jiménez-Juan J.
3.ª Pareja Mixta: Mar G. Pallet de Manteca-Julián M.
1.ª Pareja Damas: Irigoyen-Valdberg
2.ª Pareja Damas: Beatriz Kindelán-Charo Huidobro de S. del Villar

SE DICE...

Que ha aumentado el número de licencias en los últimos meses.

El hecho es alentador. Aunque de momento no se trata de un aumento espectacular, indica un interés de propaganda por parte de los federados y de los Clubs hacia los jugadores sin licencia. Por ello os recordamos que comunicéis:

- La tarjeta federativa da derecho a recibir la revista de Bridge.
- A través de la FEB conoceréis el calendario de los Torneos Nacionales e Internacionales, en los que podréis participar sin recargo en la inscripción.
- Os localizarán por el número de licencia y recibiréis propaganda de diversos torneos, en donde se reseñan fechas, premios y tarifas reducidísimas que los hoteles ofrecen para El Bridge.
- El precio por licencia es de 5.000 pesetas al año.

La FEB agradece la labor ya iniciada y confía en vuestra ayuda.

También se dice que la Liga Europea de Bridge ha barajado la posibilidad de organizar en España el próximo Torneo «Ladies Jamboree», pero las últimas noticias son que tienen preferencia los países del Este. En cualquier caso, sería interesante volver.



PINCELADAS DE TECNICA

LOS MILAGROS DE LA DISTRIBUCION

Ricardo Rivera

Cualquier modesto jugador de BRIDGE sabe que —en el juego a SIN TRIUNFO— las BAZAS se consiguen mediante los HONORES y por LONGITUD de los palos largos previo ESTABLECIMIENTO de los mismos y, si se trata del juego a PALO o TRIUNFO, por los FALLOS además de por los HONORES y LONGITUD como en el juego a S.T. También sabe, por otra parte, que las MANOS se evalúan considerando los dos siguientes parámetros:

- a) La FUERZA representada por los HONORES, y
- b) La DISTRIBUCION o REPARTO, definido por el número de cartas que de cada palo contiene la mano y su posición en orden al CARTEO.

Quisiera aclarar que cuando la DISTRIBUCION se refiere al conjunto de las cuatro manos de una JUGADA, quizá fuera más apropiado emplear el término de REPARTO y reservar el de DISTRIBUCION para cuando nos referimos a la mano de un solo jugador.

Teniendo en cuenta que la LONGITUD y los FALLOS guardan una estrecha relación con la DISTRIBUCION y los HONORES con la FUERZA, podemos admitir que estos conceptos participan en un 50 % en los contratos a S.T. y, en la proporción de un 33 % y un 66 % en los contratos a TRIUNFO o PALO, sin que esto quiera decir, en modo alguno, que en los primeros la mitad de las BAZAS son ganadas por la FUERZA y otra mitad por la DISTRIBUCION y, en los segundos, por 1/3 y 2/3 respectivamente.

¿Es que para ganar bazas tiene más importancia la DISTRIBUCION que la FUERZA? ... No, no es así porque la FUERZA, en todo caso, hace ganar un determinado número de bazas. Ely Culbertson,

en su famoso y extraordinario LIBRO DE ORO, dice que de las trece bazas del carteo de cualquier mano (ganadas ya sean por el declarante o sus adversarios), CUATRO son ganadas por los ASES, alrededor de CUATRO con otras combinaciones de HONORES y el resto —CINCO— con cartas más bajas. Por tanto, la primacía de la FUERZA es abrumadora ya que sólo 16 cartas de HONORES producen un 24 % más de bazas que las 36 restantes, o dicho de otro modo: con el 31 % de cartas mayores se obtiene el 62 % de las bazas y con el 69 % que constituyen las menores, únicamente el 38 %. Sencillamente, lo que pretendemos es resaltar la extraordinaria «incidencia» que la DISTRIBUCION ejerce en el resultado de un contrato, hecha excepción de aquellas manos en que la FUERZA y la DISTRIBUCION son absolutamente independientes como, por ejemplo, sucede en las dos siguientes manos:

UNA: AKQJ, AKQ, AKQ y AKQ: Con 37 PH. —máxima concentración de FUERZA que puede lograrse en una mano— se cumplirán 7 ST. inexorablemente, o sea, contra cualquier salida y carteo.

DOS: A K Q J 10 9 8 7 6 5 4 3 2 en un solo palo: Con 26 PHD. se cumplirán 7 a PALO, también inexorablemente, a no ser que los adversarios reúnan la FUERZA restante de los demás palos.

Ignoro en cuántas manos más se dará esta circunstancia de la «absoluta independencia». Presumiblemente muy pocas porque, si bien es cierto que entre los prácticamente infinitos REPARTOS que pueden darse, habrá muchas o muchísimas manos en que la DISTRIBUCION no ejerce ninguna «influencia» (que no es lo mismo que «independencia») en el resultado de un contrato, no es menos cierto que en cualquiera de ellos —por correcta que haya sido la SUBASTA— es posible que el «fantasma» (expresión que empleo para significar su falta de control) de la DISTRIBUCION perturbe

el previsible resultado. Por ejemplo: si el bando declarante llega al conocimiento de estar en posesión de todos los HONORES excepto de dos REYES, o sea, que se reúnen 34 PH y solamente es posible ganar esas dos bazas impasando dichos REYES: ¿Cuál debiera ser el contrato?... porque está claro que lo mismo puede haber sólo MANGA, que PEQUEÑO o GRAN SLAM. La solución nos la dará el REPARTO pero como éste escapa a nuestro control, sólo nos deja la opción de «acertar» o, si se prefiere, estar más o menos «inspirados». Viene a ser lo mismo que cuando en un contrato, establecido tras una subasta considerada como correcta, nos ponemos y aún más multas en fallos cruzados, ante una acertada salida del adversario.

Quede, pues, bien entendido cuál es la incidencia de la DISTRIBUCION lo que, por otra parte, resulta comprensible considerando cuán diferentes son los comportamientos de ésta y los de la FUERZA. Sólo algo más de una docena de cartas (16 para ser exactos) de las 52 de la baraja, son las portadoras de la FUERZA TOTAL y su valor —expresado en PH.— es de 40. Por tanto, la variación entre este máximo y un mínimo de CERO, resulta ser muy limitada, tanto más si consideramos que los PH concentrados en una mano no puede exceder de 37 y que, con frecuencia, serán bastante menos. ¿Cuál ha sido la mano más FUERTE que ha tenido ocasión de jugar?... En cuanto a mí se refiere, entre más de 200.000, sólo una vez alcancé los 30 PH. y eso para conseguir con dificultad unos vulgares 3ST.

Considerando, de una parte, esta limitada variación del valor de la FUERZA y, de otra, que la posesión de un determinado número de PH. —representantes de tal FUERZA— nos son conocidos e «inmodificables» en un caso concreto, se comprende que no resulte difícil ejercer un buen «control», en virtud del cual hemos podido establecer el

llamado «NIVEL DE SEGURIDAD» (relación BAZAS/PH.) que, sin perjuicio de «manejar» con mejor o peor fortuna los PH. poseídos, generalmente nos proporciona una solución correcta.

Pero, ¿qué pasa con la DISTRIBUCION?... De entrada, las más de 635.000 millones (exactamente 635.015.559.554) de combinaciones diferentes que un jugador puede recibir con sus trece cartas, resulta ser una cifra «mareante». Se comprende mejor su magnitud si decimos que un jugador que dedicara ocho horas diarias al juego, tardaría 29 millones de años en jugar semejante número de manos, lo que quiere decir, en otras palabras, que EL NÚMERO DE MANOS DIFERENTES ES INFINITO.

Si a la gran dificultad que representa «manejar» tan desorbitado número, unimos el alocado comportamiento de las cartas distribuidas al azar sin sujeción a ley o regla alguna, llegamos a la conclusión de estar ante una cuestión «incontrolable», si bien el Cálculo de Probabilidades nos puede ayudar «orientándonos» sobre lo que probablemente suceda, pero «probablemente» nunca con certeza. De aquí que siempre estemos expuestos a las excentricidades de la DISTRIBUCION.

Son numerosos los ejemplos que se podrían presentar en confirmación de lo dicho. Sin embargo y como muestra, estimamos suficientes los siguientes:

A) Hemos visto que con una mano de 37 PH. y distribución regular, se asegura un contrato de 7 ST., pero con sólo 26 (21 PH. y 5 PDL.) de la mano

A K Q 8 7 6 5 4 3 2
A
A
A

también se garantiza el mismo contrato, contra cualquier salida y carteo.

B) En manos combinadas, o sea, en el eje:

N.	S.
♠: Q 10 9 8 6 3	♠: A J 7 5 4 2
♥: —	♥: 10 8 7 6 4 3 2
♦: 8 7 4 3	♦: —
♣: 9 6 2	♣: —

Admitiendo que, al menos, el CORAZON esté 4/2, se cumplirán 7 PICOS con sólo 7 PH. (27 PHD.)

C) En cambio, con 39/40 PHD de la

N	S
A K Q 10	3
K 8	A D J 10
Q 8	J 6 4
A Q J 10 7	K 9 8 6 2

Solamente podremos cumplir 5 TREBOLES, con salida a diamante y 6 ST. e, incluso, 7 ST —con J de PIC en terceras— con salida de otro palo.

Alguien puede pensar y es posible que tenga razón, que estas manos son demasiado rebuscadas y no se dan en la práctica, pero la verdad es que SI PUEDEN DARSE. Hace años, jugando una partida libre —todavía con «nulos»— me dieron una mano que muy bien puede considerarse fruto de la imaginación y, sin embargo, fue real. Por el tiempo que hace de esto —allá por el año 58— no recuerdo la totalidad de las cartas sino solamente las que la condicionaban.

En segunda posición (dador a mi derecha y estos vulnerables) me encuentro con:

♠ —
♥ 9 x x x x x
♦ —
♣ A Q x x x x

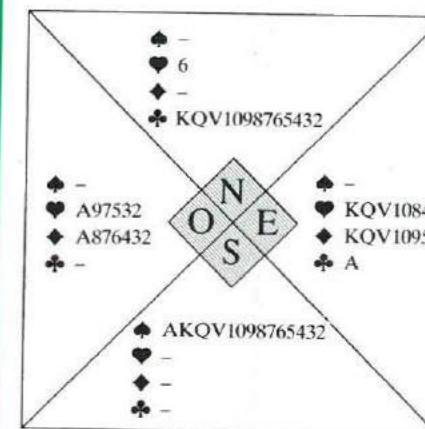
SUBASTA: Paso 4♥ 4♠ 5♦
Paso 6♣ Doblo 6♥
Paso Paso Doblo Paso
Paso

RESULTADO: una multa. Y como el resto de las manos (supuesto yo de SUR) era:

O	N	E
A K Q x x x	x x x	J x x x
K Q J	A	x x
K x x	A x x x x	Q J x x x
x	K 10 x x	J x

Resulta evidente que se cumplían 7 TREBOLES sin ninguna dificultad, aun cuando mi compañero —en este caso compañera— no hubiera tenido el AS de DIAMANTE. Repito que esto no es cuento que he querido contarles, sino un sucedido real.

Finalmente, dentro de lo anecdótico, supongan que en una partida libre y todos vulnerables, el NORTE reparte la siguiente mano:



Yo creo y supongo que estarán conformes conmigo, en que dentro de la técnica y ortodoxia del Sistema Base empleado, hay en toda subasta un factor «extra», un matiz, un «aire» aportado por las características psicológicas del jugador. Por esto, en la que vamos a desarrollar, incluimos este aspecto que seguramente nos hará más comprensible la subasta.

El NORTE no es mal jugador pero, extraordinariamente «cuadrado», es incapaz de correr riesgo alguno y sus subastas se caracterizan por la «precisión»: ni una más ni una menos... en teoría. Por ello no es de extrañar que renuncie a la apertura de DOS TREBOLES (Albarrán), que le permitiría llegar incluso al gran slam y se limita a marcar los CINCO TREBOLES —que cumplirá con absoluta seguridad—, confiando en que si su compañero tuviera el As de este palo, le marcará los SEIS TREBOLES.

El jugador situado en la segunda posición —el ESTE— es más completo, con técnica y táctica suficientes para desenvolverse en cualquier contrato. En su consecuencia, a fal-

ta de los dos ASES rojos, sería una tontería rebasar el nivel de CINCO. Por otra parte, aunque confía poco en las aptitudes de su compañero, espera que con UNO o los DOS ASES rojos, remarque a nivel de SEIS o SIETE. Su intervención, pues, la efectúa a la altura de CINCO CORAZONES.

El jugador situado en tercera posición es de los que se creen superdotados para el juego. Presume de que se las sabe todas y rumiando en su interior un: «¡Desgraciados!... Ahora vais a saber con quién estais jugando», lanza con énfasis demoleador un ¡SIETE PICOS!!, cosa que, por lo demás, hubiera hecho el más modesto principiante.

En cuanto al situado en cuarta posición... es un jugador mediocre que, reconociendo humildemente sus limitaciones, sólo aspira a no «meter la pata». Casi siempre tiene manos muy pobres y feas y, según él, acompañadas de mala suerte. Con frecuencia, cree que tratan de confundirle con marcas psíquicas y ello explica que, en esta ocasión ante tan endemoniada subasta, exclame para sus adentros: ¡Basta ya de tanta tomadura de pelo!... y, sin pensárselo un segundo «suelte» un demencial SIETE SIN TRIUNFO —con 2 fallos, 2 ases y 11 cartas blanquillas— que deja atónitos a los adversarios y a su compañero, tan atónitos que, incapaces de reaccionar, pasan. REY de TREBOL sobre la mesa (cualquier otra carta de TREBOL hubiera hecho el mismo efecto) y el contrato es cumplido sin que pueda evitarse de manera alguna, momento en el que el declarante, fulminado por un infarto, cae sobre el verde tapete.

Aparte de este macabro suceso, lo curioso es que si en lugar del Sr. Gutiérrez —así se llamaba el jugador «cenizo»— se encuentra sentado un jugador experto, es posible que hubiera subastado de la misma manera (SIETE ST) al «intuir» el REPARTO EXPUESTO, o sea, la incomunicación de N/S y el as de TREBOL en posesión de su compañero, el jugador que intervino con CINCO CORAZONES tras una

apertura de CINCO TREBOLES... ¿Hay alguna razón para ello? Yo creo que sí porque, aun cuando de momento pudiera parecer que el eje N/S está en posesión de los palos NEGROS y el E/O. en la de los ROJOS, si profundizamos en el mensaje que transmiten las voces de la subasta, el jugador OESTE podría razonar de la siguiente manera:

1. La apertura de CINCO TREBOLES —conociendo la característica «seguridad» del jugador que abre— presupone que en su mano sólo hay DOS cartas perdedoras: con UNA, habría abierto de SEIS y con más de dos, no lo hubiera hecho de CINCO.
2. Estas dos cartas podrían ser:
 - dos rojas
 - dos de PIC (negras)
 - una carta roja y otra de PIC, o bien
 - una carta roja o negra (PIC) y el as de TREBOL.

Que sean DOS cartas ROJAS tiene que ser desechado porque, si así fuera, el jugador ESTE, dado que el OESTE —jugador que analiza la subasta y del que es compañero— ya tiene TRECE cartas de este color, sólo podría tener ONCE cartas ROJAS, teniendo que ser las dos cartas que le faltan para completar la mano, DOS cartas negras. Como, por otra parte, le faltan DOS ASES ROJOS, no cabe duda de que no podría intervenir en la subasta con la voz de CINCO CORAZONES, ya que tendría cuatro cartas perdedoras: los dos ases y las dos cartas negras, a no ser que éstas fueran precisamente los DOS ASES NEGROS. El de PIC es seguro que no lo puede tener porque SUR no podría subastar SIETE PICOS a falta de as de triunfo y, por tanto, la distribución del ESTE que parece estar en concordancia con lo subastado es, o bien TRECE cartas ROJAS con los HONORES ALTOS y a falta de DOS ASES, o bien, DOCE ROJAS de las mismas características y el as de TREBOL, es decir, la del ejemplo con UNA perdedora de color ROJO, en el NORTE.

Si NORTE tuviera DOS cartas de PIC perdedoras (mano de ONCE TREBOLES y DOS PICOS), el jugador situado en SUR tendría análoga distribución con los palos cambiados en cuanto a número de cartas (ONCE PICOS y DOS TREBOLES) y para poder subastar con rotundidad los SIETE PICOS, da por hecho que los TREBOLES del NORTE están encabezados por el as y la K, lo cual, como hemos visto, puede no ser cierto. Ni tampoco que lo estén en la mano del SUR porque, en tal supuesto, el NORTE tendría CUATRO cartas PERDEDORAS.

Si consideramos la posibilidad de que las DOS cartas perdedoras del NORTE son UNA ROJA y UN PIC resultaría, de una parte, que la subasta de CINCO CORAZONES del ESTE sólo tendría justificación cuando la decimotercera carta de su mano fuera el AS de TREBOL (como ya se ha examinado) y, de otra, que el NORTE sin este AS, no puede tener ningún PIC, o sea, UNA tercera carta perdedora.

Queda, por último, analizar que las DOS cartas perdedoras de NORTE sean: el AS de TREBOL y UN PIC, o UN CORAZON. En el primer caso, mi compañero (ESTE) también ha de tener TRECE cartas ROJAS, o sea, estar a fallo de los dos palos NEGROS, resultando correcta su subasta de CINCO CORAZONES y, el jugador SUR, tendrá DOCE cartas de PIC y UNA de TREBOL que —de no ser AS— le permitirá subastar SEIS PICOS, en cuyo caso, el OESTE marcaría y cumpliría SIETE CORAZONES. NORTE, sin el AS de TREBOL, pasaría o, arriesgando una multa, subastaría los SIETE PICOS.

Pero estos SIETE PICOS han podido ser dados antes por el SUR, bien porque sean DOCE y el AS de TREBOL. En el primer supuesto, el NORTE no tiene ningún PIC y su mano, en contratos a SIN TRIUNFO, está incomunicada con la de su compañero SUR. Consiguientemente, el contrato de SIETE SIN TRIUNFO por parte del OESTE —con el AS de TREBOL que tendría que tener el ESTE— sería cum-

plido sin ninguna dificultad. En el segundo supuesto, el catastrófico resultado de TRECE MULTAS DOBLADAS (3.800 puntos) a favor de N/S. es cuestión de pensarse si merece la pena correr semejante riesgo.

Ya hemos dicho que en esta historia, el jugador OESTE no es el «despistado» Sr. Gutiérrez, sino un EXPERTO lo que, en mi modesta opinión, lleva implícito el que este jugador sea capaz de asumir deliberadamente determinados «riesgos» en determinadas circunstancias. Por ello, se plantea las siguientes consideraciones:

PRIMERA. El catastrófico resultado de las TRECE MULTAS DOBLADAS no es tan «abultado» como parece porque, dando por hecho que los SIETE PICOS de SUR están cumplidos, la penalidad solamente es de 1.590 puntos (diferencia entre 3.800 y 2.210).

SEGUNDA. Comoquiera que la probabilidad de que el AS de TREBOL esté en la mano de ESTE o en la mano del SUR es la misma, apostar por una u otra opción es técnicamente correcto y, por tanto, se justifica que el OESTE suponga que el AS de TREBOL está en la mano de su compañero ESTE.

TERCERA. En este caso, SUR ha de tener TRECE PICOS —el énfasis de los SIETE PICOS subastados por SUR, refuerza esta posibilidad— y NORTE NO TIENE NINGUNO: Sus dos cartas perdedoras son el AS de TREBOL y UNA carta ROJA.

CUARTA. Si el REPARTO es, como parece previsible, el representado en el ejemplo, es evidente que todas las voces de la subasta resultan coherentes. La apuesta que, en definitiva, hace el OESTE es ganar 2.210 puntos contra una pérdida de 1.590, lo cual consideramos bastante acertado... especialmente si, como sucede sin poder evitarse, el contrato de SIETE SIN TRIUNFOS se cumple inexorablemente. ¡¡¡MILAGROS DE LA DISTRIBUCION!!

Zaragoza, diciembre de 1990

ECOS DE GINEBRA (O LOS MAESTROS TAMBIEN YERRAN)

por Antonio Francés

En el reciente Campeonato del Mundo de Ginebra tuve el privilegio de jugar tres sesiones del Open con ese extraordinario bridgista que es Antonio Conrado. No voy a comentar ninguna de las manos —hubo varias— que él jugó con su infalible maestría, porque me prometió hacerlo (lo prometido es deuda, y esperemos que sea cierto el aforismo de que no hay deuda que no se cumpla) el propio Antonio; me voy a referir a nuestro enfrentamiento con una pareja realmente magnífica: la que forman Sainte Marie y el casi mítico Stoppa.

Sentado en Oeste me enfrenté con la siguiente mano, teniendo la salida frente a un contrato de tres piques declarado por Stoppa:

♠ Q3
♥ AK3
♦ KJ87
♣ 10732

Ataqué de A de ♥ y se extendió el muerto, con este juego:

♠ AJ4
♥ 42
♦ Q109
♣ A8654

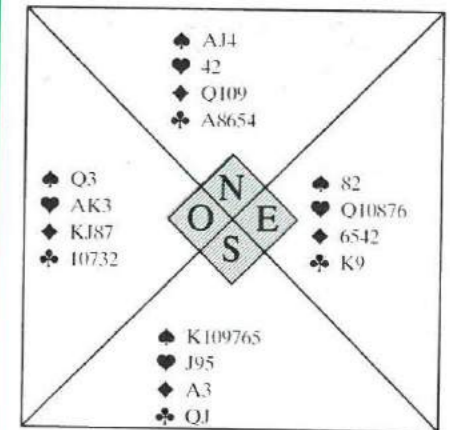
Stoppa jugó el 2 de la mesa para el 7 de Conrado y el 5 de su mano; volví el K de ♥, que sirvieron todos, y el 3, que falló en el muerto con el 4 de ♠. ¿Qué jugaría el lector con las cartas de Stoppa? En su mano tenía de entrada

♠ K109765
♥ J95
♦ A3
♣ QJ

La casi totalidad de los declarantes (alguno de ellos incluso jugaba manga) dieron un arrastre hacia el A de su mano, jugaron el impasse al K de ♣, que perdieron, pero ya no

había problema para hacer nueve bazas, incluso diez si el flanco no ataca inmediatamente triunfo: el jugador toma la vuelta a ♦ con el A de su mano, desbloquea el J de ♣, juega ♠ al A, completando el arrastre, y en el A de ♣ del muerto descarta el ♦ perdedor, quedando su mano firme con triunfos.

El juego completo era este:



¿Cómo consiguió Stoppa verse multado jugando sólo 3 ♠? Tal vez la vuelta del tercer ♥ le hizo pensar que intentaba, en la creencia de que mi compañero tenía corta en ♥, conseguir proporcionarle un refallo sobre el muerto, lo que equivalía a localizar en su mano la Q de ♠. El caso es que jugó A de triunfo y J, que corrió; el resto tiene poca historia: repuesto rápidamente de la sorpresa de ganar mi Q de ♠ jugué ♣; Stoppa cedió y Conrado ganó el K y volvió a ♣; Stoppa ganó la Q de su mano pero el A de ♣ de la mesa resultó ya inaccesible; el resultado, una vez cedido el inevitable ♦, una multa.

Incluso bajo la impresión errónea de que la Q de ♠ estaba en manos de Conrado, si Stoppa hubiese jugado directamente el J y lo hubiese corrido, podría luego haber pasado a la mesa con el A de triunfo, una vez desbloqueada —tras el impasse perdido— la Q de ♣, para descartar el ♦ perdedor en el A de la mesa. No habría tenido oportunidad de hacer baza extra pero al menos habría cumplido su contrato. Y es que los maestros también yerran...

AGENTE DE BIEN

Desde su implantación en España hace más de 140 años, U.A.P. siempre se ha distinguido por su espíritu innovador en el mercado asegurador. Para ello, sus más de 3.000 Agentes especializados se esfuerzan, día a día, en ofrecerle el tipo de seguro que mejor se adapte a sus necesidades. No en balde, estos Agentes son auténticos profesionales de élite que están perfectamente preparados para brindarle todos sus conocimientos. Para aconsejarle. Y para hacer que Vd. se sienta protegido. Sin olvidar que una de sus más importantes cualidades es atenderle con un trato humano, cordial y, sobre todo, muy personal. Por eso, precisamente, estos profesionales no pertenecen a una compañía cualquiera. Forman parte de U.A.P.: Una de las mayores Compañías de Seguros del mundo. Que pone a su alcance unas pólizas claras y sencillas. Que responde inmediatamente con unos pagos justos y rápidos. Que le respalda con toda una gran organización internacional con delegaciones en los cinco continentes. Que posee unos sólidos recursos financieros. Que presta a sus asegurados una elevada capacidad de gestión. Y todo, gracias a su dilatada experiencia en España y en el resto del mundo. Pero U.A.P. seguirá abriendo caminos para protegerle a Vd., su familia y todos sus bienes contra cualquier riesgo. Ahora ya sabe cómo es U.A.P. y cómo son sus Agentes. Forman parte de las miles de personas que ya disfrutan de los beneficios de las ventajas de U.A.P. y saldrá ganando. Téngalo por seguro. OFICINAS DE ATENCIÓN AL CLIENTE: ALBACETE: Tesifonte Gallego, 4. 02002 Albacete. Teléfono: 967 21 29 11. ALICANTE: Avda. del Dr. Gadea, esquina con Avda. de Gadea, 2. 03003 Alicante. Teléfono: 965 522 37 68 - 522 49 45. ALMERÍA: Entreplanta. Edif. Estela. 22. 04001 Almería. Teléfono: 951 23 88 00. BADAJOZ: Avda. de Villanueva, 3. P.O. Box 06005 Badajoz. Tels. (924) 23 13 54 - 23 19 54. BARCELONA: Paseo de Gracia, 33. 08007 Barcelona. Tels. (93) 318 16 78 - 318 17 82. BARCELONA (Vida): Vía Augusta, 13-15, 2. 08006 Barcelona. Tels. (93) 217 22 87 - 218 31 36. BILBAO: Gran Vía de Larreategui, 37. 48009 Bilbao. Tels. (94) 423 62 67 - 423 62 68. BILBAO (Seguros): Avda. de los Puentes, 2. 48001 Castellón. Tels. (964) 21 78 44 - (957) 47 75 85 - 47 73 64. LA CORUÑA: Juan Flórez, 11. 15004 La Coruña. Tels. (981) 22 58 39 - 22 59 89. GERONA: Entlo. 2.º 17001 Gerona. Tels. (958) 1.º 18005 Granada. Tels. (958) 25 30 00 - 25 30 08. HUELVA: Acera del Darro, 30-1. Huelva. Tel. (955) 26 10 21. JAEN: Navas de Tolosa, 10. 23001 Jaén. Tels. (953) 22 42 66 - 22 41 66. JEREZ DE LA FRONTERA: Martín Alonso Pinzón, 8. 1.º F. 21003 Jerez de la Frontera. Tel. (956) 30 67 89. LEON: Avda. del Parque. Jerez de la Frontera. Tel. (956) 30 67 89. LERIDA: Alcalde Rovira Roure, 79. 28046 Madrid. Tel. (91) 21 60 31. MADRID: P.º de la Castellana, 79. 28046 Madrid. Tel. (91) 21 60 31. MADRID: Plaza de los Apóstoles, 21. 28013 Madrid. Tels. (91) 21 60 31. OVIEDO: Manuel de Oviedo, 22. 33001 Oviedo. Tels. (985) 22 18 23 - 21 16 52. PALMA DE MALLORCA: Avda. Rey Jaime III, 17. 1.º 07012 Palma de Mallorca. Tels. (971) 22 01 96. PONFERRADA: C/ del Cristo, 22. 2.º 24400 Ponferrada. Tels. (987) 41 56 62 - 41 02 63. SALAMANCA: Plaza de España, 7-9. 37003 Salamanca. Tel. (923) 22 01 96. SEVILLA: Plaza Alférez de Sarmiento, 107. TARRAGONA: Rambla Nova, 107. 43001 Tarragona. Tel. (977) 21 74 02. VALENCIA: Gran Vía Fernando El Católico, 76. 46008 Valencia. Tel. (96) 332 07 00. VALLADOLID: Santiago, 17. 47001 Valladolid. Tels. (983) 33 01 50 - 33 99 11 - 33 98 88. VIGO: Trevesía del Príncipe, 2. Edificio Galoya. 36202 Vigo. Tels. (986) 43 69 33 - 43 76 65 - 43 48 29 - 43 38 29. ZARAGOZA: P.º Pamplona, 1, Bajo. 50004 Zaragoza. Tels. (976) 22 71 52 - 22 71 53.

SEGUROS
UAP
CON PLENAS GARANTIAS.

EL PERSONAJE

Ana M.^a de Velasco

M.^a Dolores Mas de Termens Mary Carmen Santos de Azpitarte



Las campeonas M.^a del Carmen Azpitarte y M.^a Dolores Termens, junto con Ana M.^a Torlotano (Presidenta del Comité Femenino Europeo, a la izquierda) y Monique Collón (Delegada de la Zona Sur, a la derecha). Budapest, junio de 1990

El personaje de esta ocasión es femenino y plural porque se trata de la pareja formada por M.^a Dolores Mas y Mary Carmen Santos, conocidas en el mundo del bridge por el apellido de sus respectivos maridos: José Luis Termens y Toy Azpitarte. Ellos son, en realidad, quienes las enseñaron a jugar... lo que ocurrió es que no se comprendieron, en vista de lo cual, las damas decidieron actuar por su cuenta en lo que a bridge se refiere, y en lo demás pasarlo bien con sus maridos: ¡son divertidísimos!

M.^a Dolores y Mary Carmen son NOTICIA, con mayúsculas, porque este año han ganado el Campeonato Europeo «Ladies Jamboree», jugado en Budapest los días 22 y 23 de junio en tres sesiones de 28 manos.

Colocándose en el puesto número 2 después de la segunda sesión, no tuvieron ningún problema para quedar campeonas, puesto que hicieron una media asombrosa: 67,29 %. (También otras parejas españolas obtuvieron muy buenos resultados, que se comentan en otra sección de la revista.)

Este éxito ha sido un verdadera hazaña porque, si bien no ha sido un encuentro a nivel de Campeonato de Europa, sino abierto a todas las categorías, el número de jugadoras que acudieron de diferentes países no fue ex-

cesivo y sí bastante escogido (por ej., Bélgica envió a su segundo equipo), participando un total de 120 parejas, algunas de las cuales se encontraban en Ginebra el pasado septiembre. Allí también acudieron nuestras afortunadas jugadoras y volvieron a ser noticia porque pasaron muy tranquilamente el «corte»: 86 parejas de 198 iniciales (corte muy duro porque descalificó a parejas buenísimas). M.^a Dolores y Mary Carmen quedaron en el puesto 63 del Campeonato del Mundo, con una participación de 202 parejas, incluida la segunda ronda.

Valenciana, M.^a Dolores, y salmantina, Mary Carmen, viven en la ciudad del Turia.

—¿Desde cuándo formáis pareja?

MC:—Desde hace dos años.

—1990 ha sido un año fantástico para vosotras, ¿estáis acostumbradas a quedar tan bien?

MC:—No nos podemos quejar, desde que empezamos hemos logrado muy buenos resultados, aunque no en el plano internacional, pues ha sido la primera vez que salimos.

—¿Os lleváis bien en la mesa?

MC:—Somos muy disciplinadas, no comentamos nada hasta el final. Entonces sí, analizamos exhaustivamente las manos conflictivas porque consideramos que es constructivo hacerlo.

—¿Vuestro sistema...?

MC:—Básicamente el natural; después hemos ido introduciendo modificaciones como las alternativas, competitivas y algunas convenciones más.

—¿Qué supone el bridge para vosotras?

MD:—Es fundamental en mi vida, me entusiasma. Estudio, juego y enseño; tengo varios alumnos.

MC:—Para mí es un hobby, «fuerte», eso sí.

—¿Qué aficiones tenéis?

MD:—Me gusta la enseñanza; estudié magisterio, también filosofía pura, y además me interesan todas las «mancias»: quiromancia, cartomancia, astrología, etc.

MC:—Me encanta el golf y todo lo relacionado con las bellas artes, afición que tenemos en la familia por mi padre. El controlaba y tasaba en la aduana la importación y exportación de obras de arte. Así, yo me he especializado en libros de bibliófilo; son libros de ediciones numerosas.

—¿Sois supersticiosas?

MD:—Es lógico que lo sea después de lo que he dicho de las «mancias». Creo en la suerte, en el estado anímico, en la casualidad y en todo lo imaginable.

MC:—No creo en la suerte, pero si llevando un vestido he hecho muchos puntos en una sesión, ¿me lo vuelvo a poner!

—Contad alguna mano de Budapest.

MD:—Voy a contar una subasta que debido al sistema que jugamos nos proporcionó un «top». Fuimos las únicas capaces de pararse.

Serie Giugiaro Design, exclusiva de Sanyo.



Con el sistema B.N.S. exclusivo de Sanyo, adapte la realidad a su voluntad.

CEP-2577 (25")
CEP-2877 (28")

El sistema B.N.S. de Sanyo está basado en la integración de un tubo de altas prestaciones y tecnología fundamentada en un proceso y control digital de las señales de audio y vídeo y con 64 k bytes de software de control.

Black Nickel System
BNS

El resultado:

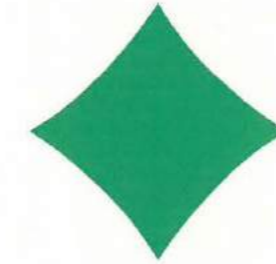
- Un 50% más de contraste.
- Una excelente calidad de sonido Hi-Fi con doble sistema de sonido estéreo.
- Información gráfica en pantalla (OSD) en 6 idiomas: Castellano, Catalán,

Euskera, Gallego, Portugués e Inglés. • Función AUTO-DEMO • Conexión S-Vídeo; para vídeos S-VHS y cámaras Hi-8. • 60 Programas. • Doble euroconector. • Y conexiones: para altavoces auxiliares, auriculares estéreo y para cámara frontal de 8 pins.

Y por supuesto, al exclusivo sistema B.N.S. de Sanyo, sólo le pedíamos poner una carrocería exclusiva, símbolo de la elegancia y perfección, fruto de un genio en diseño: Giugiaro Design.

SANYO
Serie Giugiaro Design

**CLASIFICACION
NACIONAL
DE JUGADORES**



CLASIFICACION NACIONAL DE JUGADORES

Primera categoría



N.º Lic.	Nombre	Delegación	Categ.	Ptos.	N.º Lic.	Nombre	Delegación	Categ.	Ptos.
1309	PILAR A. DE ALVAREZ DE MIRANDA	CENTRO	IP	111.0	1366	GLORIA C. DE DURAN	CENTRO	1C	131.2
1291	CARMEN A. T. DE ISLA A. DE	CENTRO	1C	272.1	1266	CLEMENTINA C. DE GOYTRE	CENTRO	1N	330.7
1070	HERMAN AGUIDE	CENTRO	1C	26.6	1253	PILAR C. DE LORENTE DE NO	CENTRO	IP	149.4
1009	RAFAEL ALCARAZ Y BAILLO	CENTRO	IP	286.9	1364	M. CRISTINA C. DE POSTIGO	CENTRO	IP	269.0
10227	LUIS ALMIRALL VALL	CATALANA	IP	328.5	1034	MERCEDES C. DE POZUELO	CENTRO	1C	94.5
2512	MARTA ALMIRALL VALL	CATALANA	IP	71.8	2162	JOSE LUIS CABESTANY ILLANA	CATALANA	1C	216.5
2003	NURIA ALMIRALL VALL	CATALANA	1N	639.3	32	ANTONIO CABOT MORELLO	CATALANA	1N	855.7
5123	ELENA ALVAREZ MON DE VILLAR	GALLEGA	1C	340.0	1080	CARMEN CAERANGA DE MARTORELL	CENTRO	1N	393.6
5713	LUIS AMEJIDE MONTENEGRO	LEON	1C	267.9	2452	GERMAN CAICEDO TORRES	CATALANA	1C	12.0
1058	JESUS ANGULO	CENTRO	IP	341.4	1420	PILAR CAL SOUTO	CENTRO	1C	38.9
5600	JULIA ANUARBE	CANTABRIA	1C	251.0	5020	CARMEN CALDERON ESP. MONTEROS	GALLEGA	1C	208.9
72	RAMON ARIAS CHANTRES	CENTRO	1C	62.4	1022	RICARDO CALVENTE	CENTRO	1N	374.1
1534	JOAQUIN ARIMON LOPEZ	CENTRO	1C	285.8	13107	IGNACIO CANTOS RUIZ	CADIZ	IP	375.7
2998	XAVIER ARMENGOL SANTACREU	CATALANA	IP	318.9	1609	RAMON CARRASCO SANTANO	CENTRO	1C	139.9
1665	ENRIQUE ARMJO	CENTRO	1C	204.7	2025	VICENTE CASANOVAS ROS	CATALANA	1C	202.0
3730	EVA ARPONT DE	VIZCAYA	1C	138.6	1027	ESTEBAN CASJAN	CENTRO	1N	471.4
36	RAMON ASCANIO Y TOGORES	TENERIFE	1N	548.1	1177	JOAQUIN CASTELLON	CENTRO	1N	983.4
5050	M. JOSE ASENJO DE FDEZ.-TAPIAS	GALLEGA	IP	183.0	60	ANTONIO CASTELLS	CENTRO	IP	57.9
5001	EMILIO ASTRAY COLOMA	GALLEGA	IP	172.2	1782	ALBERTO CASTELLS CONRADO	CENTRO	1C	45.6
3333	GUY AUBARD	GUIPUZCOA	1N	643.3	1583	LAURA CASTELLS CONRADO	CENTRO	1C	72.5
13005	DOLORES AVILES MARTINEZ	GALLEGA	1C	230.6	1508	MARINA CASTELLS CONRADO	CENTRO	1C	236.1
13557	ANTONIO AZPITARTE CAMY	VALENCIA	1C	205.0	2068	RICARDO CASTELLSAGUE MONTANE	CATALANA	1C	267.3
1383	MARIA TERESA B. DE LUNA	CENTRO	1C	73.9	25	M. TERESA CASTRO DE CHACEL	CENTRO	1N	391.1
2229	M. CARMEN BABÓT GUTIERREZ	CATALANA	1N	371.3	4447	MERCEDES CASTRO WESTENDORP	TENERIFE	1C	291.1
56	LEOPOLDO BABOT VIZCAINO	CATALANA	1C	223.0	10642	JAIME CATANY LEE	BALEARES	1C	21.9
5808	ANGEL BALAS PEDREIRA	GALLEGA	1N	701.8	2035	JORDI CAVALLE VALLVERDU	CATALANA	IP	310.9
5187	MARIA BALAS PEDREIRA	GALLEGA	1C	266.7	1167	MARGARITA CERAME	CENTRO	IP	96.1
2080	JORGE BALLESTE DOLDI	CATALANA	1N	943.2	24	ANTONIO CHACEL	CENTRO	1C	123.4
1666	ENRIQUE BASABE ARMJO	CENTRO	1N	625.7	5829	M. CARMEN CLARES PENA	GALLEGA	1C	210.9
3665	GARBINE BASABE DE GARRIDO	VIZCAYA	1C	22.8	13105	ISIDRO CLARET COROMINAS	CATALANA	1C	306.1
4012	KATHRINE BAUMAN	LAS PALMAS	1C	278.0	8078	ANGEL COLAS PAREJA	ZARAGOZA	1C	15.0
1232	RAMON BEAMONTE	CENTRO	1C	248.5	2250	M. TERESA COLL DE MACIA	CATALANA	1C	130.2
6232	JOSE LUIS BENAVIDES	VALENCIA	1C	190.4	13237	M. CLOTILDE CONCHA LANZA	CANTABRIA	1C	69.3
1348	GRACIA BERGESE	CENTRO	1C	9.1	62	BUENAVENTURA CONILL	CATALANA	1N	518.8
5118	MARGARITA BERGUER SANDEZ	GALLEGA	1C	250.8	7417	MANUEL CONRADI TORO	SEVILLA	1C	331.5
13302	JAVIER BERTRAN VIVET	CATALANA	1C	214.5	19	ANTONIO CONRADO	CENTRO	1N	13.5
3698	JOSE ANGEL BESGA LOPEZ	VIZCAYA	1C	68.2	2508	FERRAN CONTI PENINA	CATALANA	1C	281.2
1493	PAOLA BIFFI	CENTRO	IP	79.0	2088	RICARDO CORACHAN	CATALANA	1C	201.5
1016	DIEGO BLANC	CENTRO	1C	229.6	2037	FRANCISCO CORBELLA GARCIA	CATALANA	IP	131.2
5539	DOLORES BONAL DE FUENTE	ASTURIAS	1C	175.5	1032	JUAN MANUEL CORCHADO	CENTRO	1C	160.5
4455	ALBERTO JOSE BORDALLO CORTINA	DENIA	1C	287.4	2038	MANUEL CORNET	CATALANA	1C	288.1
13861	CRISTINA BORDALLO DE WICHMANN	CATALANA	1C	268.9	2810	PEDRO CORNET SERRA	CATALANA	1C	292.9
2422	JUAN BORGUÑO CASABAYO	CATALANA	1C	47.0	13242	MARIA CARMEN CORRAL DE MONTORO	LAS PALMAS	1C	211.0
13181	ESTEBAN BOSCH CAPDEVILA	CATALANA	IP	36.0	1109	OLGA COT DE CUENCA	CENTRO	1C	80.7
6475	BOTT HEINZ	ALICANTE	IP	411.1	2052	JOSE CREUHERAS MARGENAT	CATALANA	1N	520.2
7284	SONYA BRITTON	COSTA SOL	1C	31.0	1236	ISABEL CRIADO DEL REY DE MEDIERO	CENTRO	IP	264.8
1029	ROSARIO C. DE CAFRANGA	CENTRO	1C	249.3	5998	IGNACIO CUADRADO	VALLADOLID	1C	0.0



Cuarta categoría

Table with columns: N.º Lic., Nombre, Delegación, Categ., Ptos. and N.º Lic., Nombre, Delegación, Categ., Ptos. containing athlete data for the fourth category.

Cuarta categoría



Table with columns: N.º Lic., Nombre, Delegación, Categ., Ptos. and N.º Lic., Nombre, Delegación, Categ., Ptos. containing athlete data for the fourth category.

Table with 10 columns: N.º Lic., Nombre, Delegación, Categ., Ptos., N.º Lic., Nombre, Delegación, Categ., Ptos. It lists 206 entries of athletes from various regions like GUISPUZCOA, CATALANA, etc.

Table with 10 columns: N.º Lic., Nombre, Delegación, Categ., Ptos., N.º Lic., Nombre, Delegación, Categ., Ptos. It lists 206 entries of athletes from various regions like CATALANA, GALLEGA, etc.



Cuarta categoría

N.º Lic.	Nombre	Delegación	Categ.	Ptos.	N.º Lic.	Nombre	Delegación	Categ.	Ptos.
5658	CARMEN YLLA ROURA	CANTABRIA	4	0.0	13664	SAGRARIO ZAPICO RODRIGUEZ	LEON	4	0.0
1310	ELISA Z. DE MENDOZA	CENTRO	4	0.0	3682	FCO. JAVIER ZARAUZ ELGUEZABAL	VIZCAYA	4	15.0
1145	BERTA Z. DE TORRE MAURA	CENTRO	4	0.0	5032	MIGUEL ZELADA JURADO	GALLEGA	4	0.0
13271	M. JOSEFA ZABALETE	ALAVA	4	0.0	2725	BORIS ZELDIS	CATALANA	4	0.0
13420	EMILIA ZABALLOS FERRER	CASTELLON	4	0.0	13603	MONTSERRAT ZENDRERA RAMOS	CATALANA	4	0.0
3671	M. JESUS ZALDUA DE BARTUREN	VIZCAYA	4	0.0	39	FANIA ZIMERMAN DE FEHER	CATALANA	4	0.0
3672	MARGARITA ZALDUA DE ITURRIAGA	VIZCAYA	4	0.0					



Nos dieron las siguientes cartas, conmigo en sur.

♠ KJVx
♥ x
♦ kQ10x
♣ AQJx

N
S

♠ xxx
♥ KJ109x
♦ xxx
♣ xx

Toda la sala se encontraba jugando 3ST o 4 ♠, que parecía el mejor contrato, pero resultaba que ese palo estaba 5-1 y todas las cartas parecían puestas por el diablo. Por el contrario, nosotras subastamos así:

N	S
2 ♠	2 ♦
2ST	3 ♦
♠	

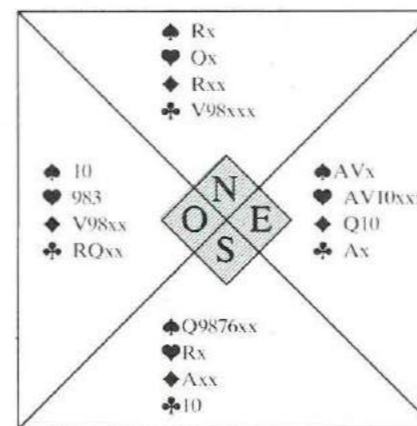
Explicación. 2 ♠ representa una mano: a) monocolor débil a ♦; b) monocolor fuerte a cualquier palo, o c) tricolor de 17-20 ♠H.

- 2 ♠ es un relais negativo frente a mano débil.
- 2ST es la versión de tricolor.

Y por fin, 3 ♦ es una señal de freno con un palo que puede ser 3.º/4.º, o incluso 5.º, pero que promete 4-5 cartas en el palo superior, con la ventaja de que si el abridor tiene fallo en ♦, sabe que encontrará apoyo en ♥. Y si el sf. estaba en ♥, se podía detener jugando parcial a ♦. Este era el caso, pues era el único contrato que podía jugarse.

A veces, para conseguir un «top», se precisa subastar una manga apretada o un hipotético slam y en otras ocasiones quedarse en una humilde parcial a menor con ¡23 ♠ ♦H! en la mano del abridor. ¡Magnífica disciplina la de mi compañera!

MC: ...y ahora os cuento la mano:

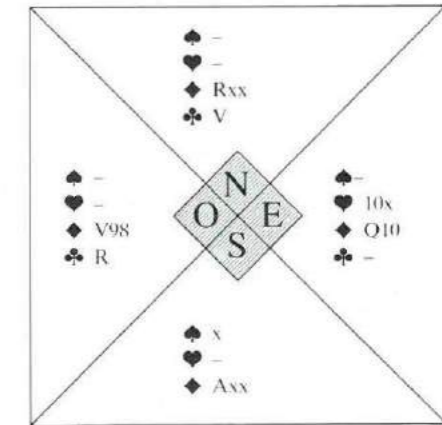


N	E	S	O
-	1 ♥	3 ♠	4 ♥
4 ♠	P	P	P

Contra mi contrato de 4 ♠, atacó O con la carta que, desde luego, yo no esperaba: el 9 ♥.

Pensando en el contrato, no lo veía nada claro: una baza perdida en cada palo, hacían en total una multa, pero al menos sabía que ellas tenían 4 ♥.

La compañera me dejó hacer el R ♥ y, por si acaso, jugué el 10 ♣ que tomó E con el As y contraatacó con su último ♣, que fallé. x ♠ para el R ♠ y el A ♠, que tuvo la gentileza de volver otra vez con x ♠. Juego terminado, desfilé todos los picos hasta esta posición:



Sobre el último pico, O descartó el 8 ♦. Y 420 para nosotras.

-¿Qué os llamó más la atención en el Campeonato del Mundo?

MC: -La actuación de los árbitros, su exactitud, corrección y amabilidad. ¡Ojalá llegemos en España a un arbitraje parecido!

-Una jugada, un autor y una flor.

MD: -Golpe de Viena, Alice A. Bailey, amapola.

MC: -La exactitud en el Contrato, Blasco Ibáñez, lila.

-Mucha suerte en el Campeonato de España.

Desde Europa, «The Ladies Committee» os felicita y felicita también a la Federación Española. Dice textualmente:

«Permitidnos felicitaros de corazón por el extraordinario resultado de vuestras jugadoras y por vuestro trabajo en España; nos habéis demostrado, y es un ejemplo para todas las Federaciones, lo que hacía falta para que el Torneo en Budapest fuera un éxito.»

THE LADIES COMMITTEE
EUROPEAN BRIDGE LEAGUE

Nota de la Redacción: Al cierre de esta edición, M.ª Dolores y Mary Carmen han ganado el Campeonato de España Damas de 1.ª categoría. Nuestra más cordial enhorabuena.

DESCUBRIR EL MUNDO

LA MANGA



Vista de La Manga Club de Golf

La Autonomía de Murcia es una región típicamente mediterránea en la que sobre una superficie de 11.317 kilómetros cuadrados se entremezclan el litoral, la huerta, las sierras del noroeste y el altiplano de Yecla y Jumilla. Limita al norte con Albacete; al este con Alicante, al oeste con Granada y Almería y, por último, al sur y al oeste con el Mediterráneo.

LA MANGA

La Manga, uno de los principales centros turísticos en la costa cálida en la provincia de Murcia, está situada en los términos de San Javier y Cartagena, a 25 kilómetros del aeropuerto de San Javier y a 100 kiló-

metros del de Alicante.

También por carretera las comunicaciones son excelentes, a través de la autopista del Mediterráneo o por el interior con la carretera que une Madrid y Murcia. Pero lo que realmente hace que La Manga sea diferente es su configuración geo-

gráfica. Imagínese una estrecha franja de tierra y arena de 22 kilómetros de largo con una anchura media de 150 metros que separa dos mares totalmente distintos: el mar Mediterráneo y el Mar Menor, laguna interior, suave, adormecida, con excelentes cualidades terapéuticas (excelente para la artrosis, reuma, etc.).

EL CLIMA

El clima de La Manga es bastante benigno y agradable a lo largo de todo el año.

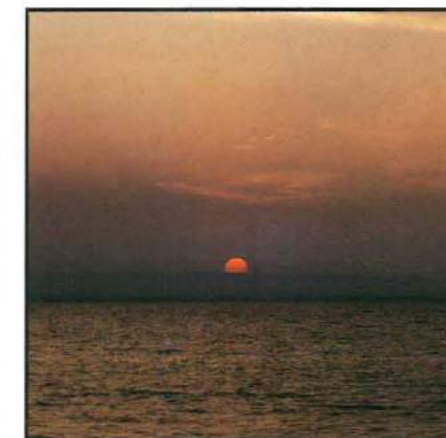
Las temperaturas de invierno son tales que se puede afirmar que tal estación no existe en La Manga. Tres puntos avalan esta afirmación: 320 días de sol al año, temperatura media anual de 17 grados centígrados y unas 3.000 horas de sol al año.

Los dos mares actúan como regulador del clima, consiguiendo que en esta área se produzcan los inviernos más cálidos de la Península y los veranos más suaves de la costa mediterránea.

Estas características climáticas permiten a los habitantes de La Manga disfrutar de un permanente verano, aprovechando la suavidad de las temperaturas para practicar cualquier deporte o relajarse al sol en la playa en cualquier época del año.

DIVERSIONES

El Mar Menor está internacionalmente acreditado como uno de los mejores campos de regatas del mundo, y en sus aguas se han celebrado numerosos certámenes internacionales de distinta categoría. En las escuelas de vela, en los clubs náuticos y puertos deportivos de la zona se pueden encontrar todas las facili-



dades para practicar su deporte favorito: vela ligera, windsurfing, crucero, pesca, submarinismo, esquí, natación o, simplemente, paseos en barco, aprovechando cada minuto las vacaciones para disfrutar del sol.

Pero no todo son deportes náuticos en La Manga. Le aconsejamos que se apunte también a un cursillo de tenis en cualquier época del año. Además podrá probar suerte en el Casino del Mar Menor, darse una vuelta por la bolera o alquilar una bicicleta para pedalear a su aire.

CAMPO DE GOLF

A unos diez minutos de La Manga está su campo de golf, considerado como uno de los mejores del mundo y que ha sido sede de diversos campeonatos y torneos internacionales.

Treinta y seis hoyos, repartidos en dos campos, hacen de La Manga Campo de Golf el sueño de todo aficionado a este deporte. Sus instalaciones cuentan también con piscina y alojamiento hotelero.

PUERTO DEPORTIVO

Situado al norte de La Manga, este puerto dispone de puntos de atraque para barcos de 7 a 30 metros de eslora y cada uno de ellos con servicios de agua, electricidad, teléfono y televisión. El puerto deportivo Tomás Maestre es realmente excepcional, puede ofrecer la posibilidad en dos mares, el Menor y el Mediterráneo, unidos entre sí por un canal que los comunica.

NUESTRA COCINA

La región de Murcia puede ofrecer al visitante, además de sus playas cálidas y su interior monumental, una serie de platos y comidas que harán la visita a estas tierras mucho más sugerente.

El arroz caldero es el plato rey de la cocina litoral. Arroz y pescado li-

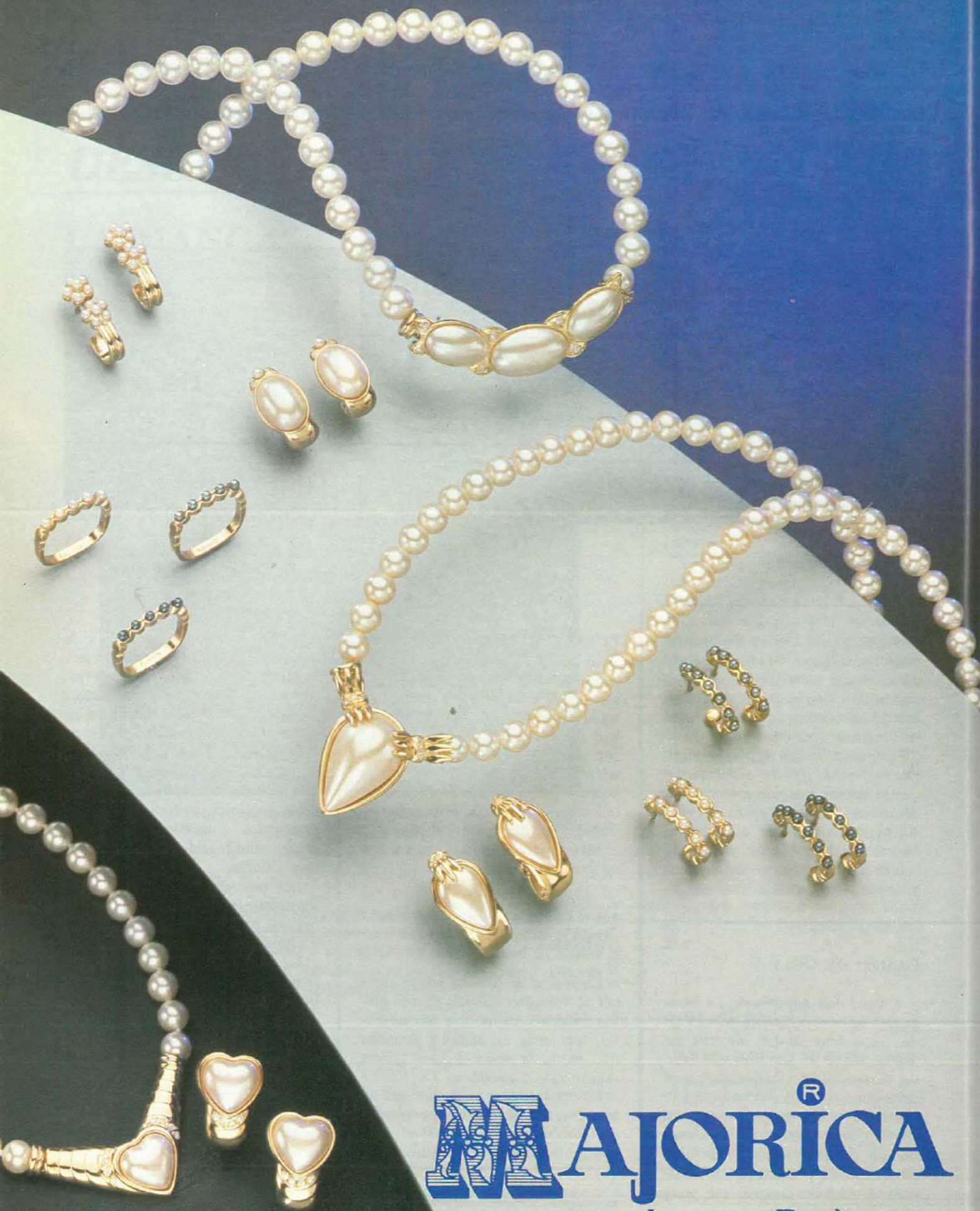
gan con la simplicidad propia de quienes lo crearon: los propios pescadores que, al regreso de la faena, improvisaban la comida reparadora a orillas del mar con parte de las especies que acababan de recoger. Se sirve primero el arroz en su jugo y, posteriormente, ese mismo pescado que ha dado sabor a la cocción. Gallinas, mújoles y doradas son los principales componentes de este arroz, enriquecido asimismo con ajos y ñoras.

Los pescados a la sal, sencillísimos también en su cocción, dan a la materia prima un sabor fresco, puro y elemental.

La región de Murcia tiene justa fama como productora de verduras, hortalizas y frutas. La menestra resume perfectamente la generosidad de nuestras tierras de regadío.

Complementan una gastronomía peculiar los vinos de Jumilla, Yecla, Bullas y Campo de Cartagena.

¡Y que aproveche!



MAJORICA[®]
Joyas y Perlas

Torneos Internacionales

"III TORNEO INTERNACIONAL HOTEL ROC BLANC"

Celebrado los días 11 al 13 de mayo de 1990 en Andorra - Sesiones 3 - Arbitros: Sres. A. Mas y P. Cornet - Coef. 3.7

1.º	Conill-Graupera	68.09	148
2.º	Ventin-Ballesté	64.41	111
3.º	Escudé-Pont	61.70	92.5
4.º	Lara-Llopart	61.03	74
5.º	Ferrando-Rafel	60.28	55.5
6.º	Masó-Tatxe	60.11	44.4
7.º	Fernández-Crehueras	59.50	44.4
8.º	Sres. Labarta	59.30	33.3
9.º	Vila-Cabot	57	33.3
10.º	Quer-Escrigas	57	33.3

Parejas 76 - Puntúan 38

"XII TORNEO INTERNACIONAL COPA FELIX"

Celebrado del 2 al 4 de junio de 1990, en Francia - Sesiones 3 - Coef. 4.5

2.º	Graupera-Fernández	123.13	135
25.º	Llopart-Ventin	110.55	13.5
37.º	Cornet-Goberna	105.09	4.5

Parejas 124 - Puntúan 62

"TORNEO INTERNACIONAL CINO DEL DUCA"

Celebrado en París - Sesiones 2 - Coef. 4.5

40.º	Graupera-Fernández	100
115.º	Cornet-Goberna	40

Parejas 640

"X TORNEO DE PRIMAVERA - CASINO BAHIA DE CADIZ"

Celebrado los días de junio de 1990, en Cádiz - Sesiones 3 - Manos 84 - Top 84 - Arbitros: - Coef. 3.4

1.º	Puig Doria-De la Peña	61.10	136
2.º-S. Ohayon	56.60	51
3.º-Karani	56.30	40.8
4.º-Muñoz R.	55.60	30.6
5.º	Franco L.-F. Bobadilla	55.30	30.6
6.º	H. Ohayon-D. Sunden Cullberg	55.20	30.6
7.º	De Blas-A. Salinas	55.10	23.6
8.º	A. Knap-A. Wasik	54.80	23.8
9.º	Babot-Babot	54.60	17
10.º	Gillis-Salvagnac	54.20	17

Parejas 64 - Puntúan 32



TORNEOS

“I TORNEO INTERNACIONAL PAISES BAJOS – HOTEL MONTERREY”

Celebrado el 30 de junio de 1990 en Lloret de Mar – Sesiones 1 – Coef. 0.7

1.º	Ballesté-....	62.50	28
2.º	Almirall N.-Masana	60.20	21
3.º	Cohen-Cohen	55.80	17.5
4.º	Subirana-López Prieto	52.62	10.5

Parejas 10 - Puntúan 5

“I TORNEO INTERNACIONAL PAISES BAJOS – HOTEL MONTERREY”. OPEN

Celebrado el 1 de julio de 1990 en Lloret de Mar – Sesiones 2 – Coef. 2

1.º	Almirall-Masana	58.30	80
2.º	Marimon-Pont	56.50	60
3.º	Fernández-Soler	54.90	40
4.º	Subirana-Ballesté	54.10	30

Parejas 14 - Puntúan 7

«V TORNEO INTERNACIONAL CASINO GRAN MADRID”

Celebrado del 24 al 30 de septiembre de 1990 en Madrid – Sesiones 3 Manos 84 – Top 82 – Coef. 3.4

1.º	Knap-Wasik	60.90	102
2.º	C. Martorell-N. Almirall	59.90	85
3.º	Ventín-Llopart	58.10	68
4.º	Goded-Lantarón N.	57.80	40.8
5.º	Fernández-Graupera	57.80	40.8
6.º	Armengol-Goberna	57.60	40.8
7.º	Ortigosa-Gómez de Pablos	56.80	30.6
8.º	De Blas-Torres	56.70	30.6
9.º	Villalba-Dubo	56.60	23.8
10.º	Crehueras-De la Peña	55.90	23.8

Parejas 86 - Puntúan 43

“I TORNEO PETROMED – SDAD. VALENCIANA DE AGRICULTURA Y DEPORTES”

Celebrado del 21 al 23 de septiembre de 1990 en Valencia – Manos 78 – Top 76 – Arbitros: M. Subirana y P. Cornet – Coef. 3.4

1.º	Casian-Ramos	63.58	136
2.º	Cavallé-Castellsagué	62.26	102
3.º	De Blas-Graupera	60.88	68
4.º	Goded-Gonsalves	59.73	51
5.º	Goberna-Moreno	57.93	40.8
6.º	Azpitarte-Belloch	56.90	40.9
7.º	Framis-Bordallo	56.88	30.6
8.º	Aliño-Iranzo	56.65	30.6
9.º	Mas-Santos	56.61	30.6

10.º	Llopart-Rafel	56.33	23.8
------	---------------	-------	------

Parejas 85 - Puntúan 39

“XI TORNEO INTERNACIONAL – CASINO LA TOJA”

Celebrado del 4 al 7 de octubre de 1990 en La Coruña – Sesiones 3 – Manos – 90 – Top 148 – Arbitros: Valsameda – Coef. 4.3

1.º	Puig Doria-De la Peña	64.20	160
2.º	Villaluenga-Sicilia	60.08	48
3.º	Fdez. Bobadilla-Francos	59.53	32
4.º	De Blas-Torres	50.90	32
5.º	Barneto-Castello	58.52	20
6.º	Rocabert-Jiménez Huertas	58.48	20
7.º	M. Gómez Pallette-Manteca	58.4	20
8.º	I. González Estrada-B. de González	57.70	12
9.º	A. Gómez Pallette-A. Alonso Silio	57.69	12
10.º	Pardo-Lantarón	56.90	12

Parejas 174 - Puntúan 87

“XII TORNEO INTERNACIONAL – CASINO LA TOJA”

Celebrado del 4 al 7 de octubre de 1990 en La Coruña – Sesiones 1 – Manos 27 – Top 34 – Arbitros: Valsameda – Coef. 1.5

1.º	P. Jiménez Huertas-J. Jiménez Huertas	66.20	140
2.º	Torres Rodríguez-De la Peña	59.90	105
3.º	León-Francos Rodríguez	58.60	87.5
4.º	Molins Soto-Aguirre de Molins	56.70	70
5.º	Fonseca Rivas-Rincón Regodón	56.50	52.5
6.º	Durán-C. de Durán	56.50	42
7.º	García Figueras-Lorgeril	56.30	42.0
8.º	Silvia de la Carrera-Carlos de la Carrera	55.50	31.5
9.º	Balas Pedreira-Aguado	54.80	31.5
10.º	D. González-J. Silvia	54.70	31.5

Parejas 40 - Puntúan 20

“I TORNEO INTERNACIONAL BARCELONA DIVINA”

Celebrado del 19 al 26 de marzo de 1990 – Coef. 3.5

1.º	Gonsalves-F. Goded	70.9	140
2.º	J. Graupera-A. Llopart	65.4	105
3.º	M. Escudé-J. C. Ventín	64.6	87.5
4.º	M. Mestres-J. Núñez	63.5	70
5.º	J. M. Escudero-J. Pont	62.4	52.5
6.º	I. Claret-E. Casian	62.2	42
7.º	N. Sanchiz-R. M. Pascual	62.1	42
8.º	R. Corachán-A. Cabot	61.5	31.5
9.º	W. Jiménez-P. Hausmann	61.4	31.5
10.º	Romero-M. L. López Prieto	60.5	31.5

Parejas 77 - Puntúan 38

“III TORNEO INTERNACIONAL GRAN CASINO DEL SARDINERO

Celebrado en Santander en el mes de mayo de 1990 - Sesiones 3 - Manos 84 - Top 110 - Arbitro. Valsameda - Coef. 3.3

1.º	Goded-Lantarón	62.30	132
2.º	Muñoz-De Blas	61.80	99
3.º	E. Torriente-P. Torriente	60.90	82.5
4.º	J. Anuarbe-M. González	60.70	66.0
5.º	B. Resusta-G. Aubard	60.60	49.5
6.º	M. A. Sicilia-A. Villaluenga	60.60	39.6
7.º	A. Knap-F. Ramos	60.30	39.6
8.º	F. Fernández Tapias-J. L. Fernández Tapias	59.70	39.6
9.º	B. Kindelan-R. Huidobro	59.60	39.6
10.º	C. Fernández Elguero-R. Gutiérrez	59.51	39.6

Parejas 114 - Puntúan 57

Torneos Nacionales

“X TORNEO NACIONAL HOTEL VICTORIA”

Celebrado del día 15 al 17 de junio de 1990, en Palma de Mallorca - Sesiones 3 - Manos 81 - Top 34 - Arbitro: Subirana - Coef. 2.2

1.º	Fabré-Moregó	63.1	88
2.º	Olivero-Serrat	62.2	66
3.º	Sres. Barbat	60.7	55
4.º	P. Nadal-A. Roca	56.4	33
5.º	A. Ehrenwerth-McElwain	56.3	26.4
6.º	Quer-Vila	55.8	26.4
7.º	F. Llorea-López Prieto	54.9	19.8
8.º	A. M. Elosua-C. Cominges	54.2	15.4
9.º	V. Lee de Catany-V. Catany	53.8	15.4
10.º	A. Batista-M. Verdeny	53.8	15.4

Parejas 41 - Puntúan 25



Sres. Fabre-Moregó, campeones

“XXI TORNEO NACIONAL CLUB DE MAR”

Celebrado el 7 y el 8 de julio de 1990 en Sitges - Sesiones 2 - Manos 52 - Top 24 - Arbitro: Armando Mas - Coef. 2.3

1.º	C. Fernández-J. Graupera	63.6	92
2.º	E. Masó-J. Ballesté	59.4	69
3.º	J. López Gabás-C. Fuertes	55.5	57.5
4.º	F. Moreno-Goberna	54.9	34.5
5.º	K. Van Eck	52.4	20.7
6.º	M. Sierra-A. Falcones	51.6	20.7
7.º	Karaso-T. Muntané	51	20.7
8.º	E. Serra-A. Llopart	50.8	16.1

Parejas 26 - Puntúan 14

“XIX TROFEO NACIONAL TORRES”

Celebrado del 21 al 22 de julio de 1990 en Sitges - Sesiones 2 - Coef. 3.0

1.º	A. Llopart-C. Fernández	62.3	120
2.º	Graupera-Ventín	59.4	60
3.º	J. Cavallé-E. Bosch	58.6	45
4.º	Pilarte-Lantarón	57.5	36
5.º	E. Puig Doria-E. Masó	57.4	36
6.º	Armengol-Goberna	56.8	27
7.º	Wichmann-F. Goded	56.5	27
8.º	M. Mestres-Riquer	56.3	27
9.º	M. Buxeres-Samaranch	56	21
10.º	S. Platis-Pérez	55	21

Parejas 53 - Puntúan 29

“XIX TORNEO NACIONAL CLUB VILASAR DE MAR”

Celebrado del 30 de junio al 1 de julio de 1990 en Vilassar de Mar - Sesiones 2 - Coef. 2.4

1.º	J. M. Moregó-J. Ballesté	61.4	96
2.º	T. Gaminde-M. L. López Prieto	58	72
3.º	N. Sanchiz-M. Soler	57.6	60
4.º	A. Cabot-A. Roca	57.5	48
5.º	J. Garrabou-Martin	56.5	36
6.º	F. Penina-F. Conti	56.2	28.8
7.º	B. Conill-E. Masó Subirana	56	28.8
8.º	J. M. Lara-J. Creuheras	55.1	21.6
9.º	J. Masana-M. Subirana	54.9	21.6
10.º	Vila Pagés-J. Gubern	53.4	21.6

Parejas 38 - Puntúan 19

“XVIII TORNEO NACIONAL DE VERANO EL CIRCULO”

Celebrado del 10 al 12 de agosto de 1990 en Reus - Manos 26 - Coef. 2 - Arbitro: Subirana

1.º	Babot-Ortigosa	64	80
2.º	J. Bertrán-A. Llopart	62.1	60

3.º	X. Armengol-X. Goberna	61	50
4.º	Goded-Ramos	60.5	40
5.º	C. Fernández-J. M. Lara	60.4	30
6.º	E. Masó-M. Escudé	60.1	24
7.º	J. Ballesté-P. Rubiés	58.8	18
8.º	X. Abella-J. M. Soldevila	56.3	18
9.º	J. Cavallé-E. Bosch	55.8	18
10.º	C. Oliveras de Jalón-Sala	54.514	

Parejas 55 - Puntúan 28

"XV TORNEO NACIONAL DE PREMIA DE DALT"

Celebrado del 25 al 26 de agosto de 1990 en el Maresme - Sesiones 2 - Manos 27 - Arbitro: S. Blanch - Coef. 2.0

1.º	M. Mestres-A. Gorina	64.7	80
2.º	R. Soler-Soler	60.4	60
3.º	Bosch-Giménez	60.1	50
4.º	Arxé-Cabot	59.3	40
5.º	J. Framis-N. Escrigas	59.1	30
6.º	M. L. López Prieto-M. Subirana	57.6	24
7.º	F. Plass-J. I. Sáenz de Cabezón	56.7	24
8.º	Bofill-M. Morera	56.1	18
9.º	Matosas-Vila	56.1	18
10.º	R. Flum-G. Flum	55.7	18

Parejas 38 - Puntúan 19

Torneos Regionales

ALICANTE

"CASINO DE ALICANTE"

Celebrado los días 17 y 18 de agosto de 1990 - Sesiones 2 - Manos 24 - Top 22 - Coef. 0.6

1.º	A. de la Peña-M. A. Goya	118.4	24
2.º	A. Vera-L. Castells	115.2	18
3.º	J. Angulo-J. Macho Quevedo	114.4	15
4.º	V. Vera-A Montero	112.3	12
5.º	J. M. Escudero-K. Van Eck	111.7	9

Parejas 24 - Puntúan 12

"TORNEO DENIA"

Celebrado del 22 al 24 de agosto de 1990 - Sesiones 2 - Manos 54 - Coef. 0.8 - Arbitro: K. Van Eck

1.º	M. Quevedo-Angulo	61.44	32
2.º	E. Caballer-J. M. Gonsalves	61.33	24
3.º	De Zwart-Edholm Ron	59.10	20
4.º	M. D. Mas-J. L. Termens	56.86	12
5.º	J. M. Escudero-K. Van Eck	55.72	9.6

Parejas 38 - Puntúan 19

"TORNEO JAVEA"

Celebrado los días 9 y 10 de septiembre de 1990 - Sesiones 2 - Manos 54 - Top 34 - Coef. 1 - Arbitro: K. Van Eck

1.º	M. D. Mas-J. L. Termens	64.87	40
2.º	M. Quevedo-J. Angulo	63.18	30
3.º	G. Díaz Granda-A. Martín	62.96	25
4.º	K. Van Eck-J. M. Escudero	58.66	20
5.º	Bott Heinz-D. Montagut	57.63	15

Parejas 42 - Puntúan 21

BURGOS

"XIV TORNEO DE PRIMAVERA"

Celebrado los días 1 y 2 de junio de 1990 - Sesiones 2 - Manos 56

1.º	Gutiérrez Hurtado-A. García Tuñón	891	40
2.º	Pérez de Varona-J. Varona	850	30
3.º	Villaluenca de García-Sicilia Lafont	846	25
4.º	Pérez Posada-Gonzalo Nebreda	809	20
5.º	Gonzalo Marco-Gómez de Cadiñanos	808	15

Parejas 32 - Puntúan 16

GALICIA

"SOCIAL CLUB DE TENIS"

Celebrado el 29 de abril y 1 y 6 de mayo de 1990, - Sesiones 3 - Manos 81 - Top 16 - Coef. 0.7 - Arbitro: Luis Fdez. Vega

1.º	A. Balas-L. Fdez. Somoza	60.62	28
2.º	C. Bueno-J. A. Ruíz de Valbuena	56.58	21
3.º	C. Clares-J. L. Fernández Menéndez	56.24	17
4.º	A. Romero-Eva Pereiro	53.51	14
5.º	M.ª L. Losada-Luis Suárez	53.35	10.5

Parejas 18 - Puntúan 9

"III TORNEO ZANUSSI"

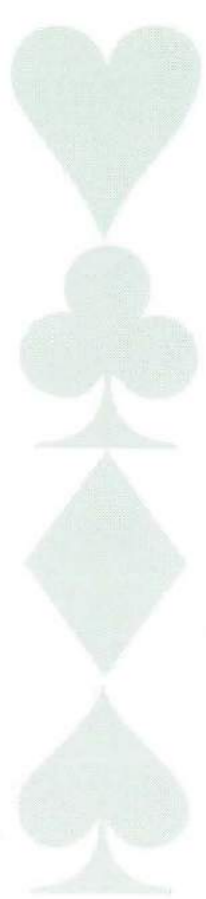
Celebrado el 1 de junio de 1990 - Sesiones 1 - Manos 30 - Top 28 - Coef. 0.7 - Arbitro: Genaro Fdez.

1.º	J. L. Fdez. Menéndez-M. Ponte	65.10	28
2.º	E. Echevarría-C. Mazaira	62	21
3.º	J. R. Rivas-J. L. Fdez. Menéndez	59.40	17.5
4.º	F. Pérez Rubido-C. Calderón	56.40	14
5.º	J. L. Fdez. Tapias-A. Iglesias	56.30	10.5

Parejas 30 - Puntúan 15

"POOL INTERCLUBS TENIS CORUÑA"

Celebrado el día 15 de junio de 1990 - Sesiones 1 - Manos 24 - Top 22 - Coef. 0.7 - Arbitro: Loli de Avilés



1.º	D. Graña-R. Bermúdez	59.8	28
2.º	C. Sánchez-J. Cao	59.2	21
3.º	M. Losada-L. Suárez	57.4	17.5
4.º	N. Aymerich-L. Calderón	57.3	14
5.º	M. Muñiz-C. Clares	57.3	10.5

Parejas 27 – Puntúan 15

“TORNEO HOMENAJE MARCELO ROMERO”

Celebrado el 9 de junio de 1990 en el Náutico de La Coruña – Sesiones 1 – Manos 26 – Top 50 – Coef. 2 – Arbitro: Genaro Fernández

1.º	M. Romero-J. E. Astray	67.60	80
2.º	C. Sánchez Coalla-J. Cao	61.50	60
3.º	A. Balas Pedrira-Genaro Fdez.	60.80	50
4.º	D. Avilés-J. Villar	60.70	40
5.º	D. Calderón-M. Aymerich	59	30

Parejas 66 – Puntúan 33



“TORNEO INTERCLUBS JULIO”

Celebrado el 6 de julio de 1990 – Sesiones 1 – Manos 28 – Top 12 – Coef. 0.4 – Arbitro: Luis Fdez. Vega

1.º	Marina Muñiz-J. L. Fdez. Menéndez	56.25	16
2.º	Mavi de Santiago-Elena A. Mon	53.87	12
3.º	M. Menor-M. Díaz Pedreira	53.57	10
4.º	Genaro Fdez.-Angel Balas	53.27	8
5.º	Puri Sanjurjo-E. Fernández	53.27	6

Parejas 16 – Puntúan 8

“IV TORNEO DEL ‘VERANEANTE’”

Celebrado el 19 de agosto de 1990 en Pontevedra – Manos 60 – Top 38 – Coef. 1 – Arbitro: Adolfo Contreras

1.º	A. de la Torre-A. Balas	63	28
2.º	C. García Senra-M.ª T. Senra	60.7	21
3.º	J. I. de la Peña-R. Latorre	60	14
4.º	P. Hontoria-E. García	60	14
5.º	A. Landesa-M.ª V.ª Posada	56.25	10.5

Parejas 48 – Puntúan 24

“XII TORNEO MEMORIAL MANUEL TENA”

Celebrado el 7 de septiembre de 1990 en el Náutico de La Coruña – Manos 28 – Top 26 – Coef. 0.7 – Arbitros: Genaro Fernández

1.º	C. Clares-M. Balas	65.30	28
2.º	A. G. Moreno-M. V. de Simón	60.5	21
3.º	A. Campo-Clara Hernández	60	17.5
4.º	M. Romero-M. Durán	59.2	14
5.º	M. Paz Martínez-F. Fernández Tapias	57.1	10.5

Parejas 32 – Puntúan 16

“POOL INTERCLUBS SEPTIEMBRE”

Celebrado el 4 de septiembre de 1990 en el Club Náutico de La Coruña – Top 26 – Coef. 0.7

1.º	M. Muñiz-E. Alvarez Mon	68.6	28
2.º	P. Sanjurjo-E. Fernando Casal	62.9	21
3.º	J. Villar López Cabo-M. Villar	61.8	17.5
4.º	E. Colina-J. Solorzano	58.6	14
5.º	G. Fdez.-A. Balas	58.2	10.5

Parejas 30 – Puntúan 15

“POOL INTERCLUBS – AGOSTO”

Celebrado el 7 de agosto de 1990 – Sesiones 1 – Manos 28 – Top 26 – Coef. 0.7 – Arbitro: Luis Fdez. Vega





1.º	M. Muñoz-J. L. Fdez. Menéndez	63.36	28
2.º	M. Berguer-A. Moreno	61.26	21
3.º	A. Campo-C. Hernández	59.20	17.5
4.º	E. del Río-B. García	57.90	14
5.º	A. Balas-G. Fdez. Castro	57.5	10.5

Parejas 32 - Puntúan 16

"XXV ANIVERSARIO CLUB DE TENIS"

Celebrado el 24 de octubre de 1990 - Sesiones 1 - Manos 24 - Top 14 - Coef. 1 - Arbitro: Luis Fdez. Vega

1.º	M. Muñoz-M. Ponte	69.2	40
2.º	José L. Fdez. Menéndez-A. Balas	66	30
3.º	E. Pereiro-A. Romero	60.12	25
4.º	D. Graña-R. Bermúdez	58.04	20
5.º	M.ª Luisa Martínez-E. Casal	56.85	15

Parejas 20 - Puntúan 10

"CLUB DE CAMPO DE VIGO"

Celebrado el 23 de julio de 1990 - Sesiones 4 - Manos 112 - Top 26 - Coef. 1 - Arbitro: F. Aguado

1.º	F. Fdez. Tapias-A. Troitiño	57.5	40
2.º	M. Hekneby-R. Beamonte	57.1	30
3.º	M. Estrada-M. J. Asenjo	56.6	25
4.º	I. Aguado-A. Blanco Pero Sanz	55.3	20
5.º	A. Landesa-M. V. Posada	54.7	15

Parejas 33 - Puntúan 16

LAS PALMAS

"TORNEO GALA-JUANFIS"

Celebrado el 29 de marzo y 3 y 5 de abril de 1990 - Sesiones 3 - Coef. 1.5

1.º	G. Reschko-Gómez Díaz	62.2	60
2.º	M. Leon Massieu-Roca Lozano	60.11	45
3.º	A. Devechery-M. L. Quintana	58.97	37
4.º	M. C. Galbán-Navarro León	55.12	22
5.º	M. V. Sánchez-P. Poch Sosa	54.94	18

Parejas 34 - Puntúan 17

"IV TORNEO ROCAMAR"

Celebrado del 3 al 5 de mayo de 1990 - Sesiones 3 - Manos 81 - Top 34 - Coef. 1.5 - Arbitro: Manuel Aranz

1.º	P. Glez. Hontoria-E. García Oteiza	182.6	60
2.º	G. Reschko-Juan Fco. Gómez Díaz	178.4	45
3.º	M. Castro-A. Gómez Cutillas	173.6	37.5

4.º	Ana K. Lederer-N. Ribot	171.1	30
5.º	A. Conejo-M. L. Arrate Segura	170.9	22.5

Parejas 84 - Puntúan 24

MURCIA

"CLUB NAVAL DE OFICIALES"

Celebrado el 6 y 7 de abril de 1990 - Sesiones 2 - Manos 60 - Coef. 1 - Arbitro: Kees Van Eck

1.º	M. Storm-L. Lenders	1418	40
2.º	L. Nicolas-P. Ribelles	1413	30
3.º	G. Rose-Kent	1303	20
4.º	Dely Aznar Alonso-N. Escobar	1299	15
5.º	J. Angulo-E. Angulo	1299	12

Parejas 50 - Puntúan 25

SEVILLA

"TORNEO DE SAN JOSE"

Celebrado el 16 y 17 de mayo de 1990 - Sesiones 2 - Coef. 1 - Arbitro: Javier Galiay

1.º	I. Laffite-R. Charlo	114.2	40
2.º	J. Díaz Carvajal de Toro-V. Díaz Pichardo	113	30
3.º	C. Aguirre-G. Moreno Poveda	110.3	25
4.º	J. A. Gómez Urribarri-T. C. Navarro	108.7	20
5.º	C. Chaves de la Lama-P. Luca de Tena	106	15

Parejas 19 - Puntúan 10

"TORNEO DE PRIMAVERA"

Celebrado el 19 y el 20 de abril de 1990 - Sesiones 2 - Coef. 1 - Arbitro: Javier Galiay.

1.º	M. Conradi Toro-T. C. Navarro	118.7	40
2.º	A. Fdez. de Alcalá-J. Gálvez	116.4	30
3.º	V. Díaz Pichardo-B. Cerezo Domínguez	116.1	25
4.º	A. Zambrano-P. Luca de Tena	110.2	20
5.º	J. A. Gómez Urribarri-F. Torres Quevedo	109.3	15

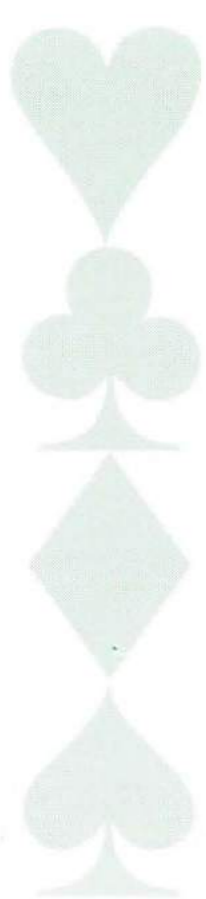
Parejas 20 - Puntúan 10

"TORNEO FIN DE TEMPORADA"

Celebrado el 18 y 19 de junio de 1990 - Sesiones 2 - Coef. 0.75 - Arbitro: Javier Galiay

1.º	M.ª M. Rodríguez Alonso-M. R. Arranz Doole	59.5	30
2.º	M. Varela Puig-Marqués de la Granja	59.2	22.5
3.º	M. Sánchez Molini-R. Charlo Ortiz	58.8	18.8
4.º	J. A. Castellano-A. Alcalá Barajas	55.90	15





5.º B. Ricart-I. Laffite 54.7 11.2

Parejas 17 - Puntúan 9

"TORNEO DE INAUGURACION"

Celebrado el 19 de octubre de 1990 - Sesiones 2 - Coef. 0.75 - Arbitro: Javier Galiay

1.º J. Maza Burgos-A. Salinas	115.7	30
2.º Marqués de la Granja-L. García Quesada	114.5	22.5
3.º J. Medina-J. A. Gómez Uribarri	109.5	18.8
4.º F. Torres-Quevedo-B. Cerezo		
5.º J. Díaz Carvajal-J. M. Toro Fernández	109.0	11.2

Parejas 17 - Puntúan 9

TENERIFE

"TORNEO LUIS BARLETTE"

Celebrado del 15 al 17 de junio de 1990 en el Club Náutico de Tenerife - Sesiones 3 - Coef. 1 - Arbitro: Enrique García Oteiza

1.º P. González Hontoria-E. García Oteiza	61.4	40
2.º M. Wallis-P. Hellevick	58.83	30
3.º A. Durango-A. López Izquierdo	58.82	25
4.º C. Doreen-C. Desprez	57.4	20
5.º A. Roca-F. Piñeiro	56.4	15

"III MEMORIAL SEGISMUNDO DIAZ GARCIA-TALAVERA"

Celebrado el 18, 21 y 22 de septiembre de 1990 - Sesiones 3 - Manos 26 - Coef. 1

1.º A. Leiva-A. Durango	64.3	40
2.º O. Fdez. Valdés-A. Aranaz	57.4	30
3.º G. Durango-A. Yanes	57.1	25
4.º M. Rey Tabares-E. Hardisson	57.1	20
5.º J. Cerdeña-T. Rodríguez	56.3	15

Parejas 32 - Puntúan 16

"TORNEO TRIMESTRAL DE LA GALERA"

Celebrado el 24 y 25 de marzo de 1990 - Sesiones 2 - Manos 60 - Top 38 - Coef. 1

1.º P. Dueñas-C. Mazariegos	1449	40
2.º G. Sánchez Albarrán-P. Tejedor	1413	30
3.º A. Gómez-Pallete-V. Puras	1392	25
4.º A. Rodríguez-J. M. López de Arbina	1358	20
5.º C. Estévez-A. Chamorro	1334	15

Parejas 44 - Puntúan 22

"TORNEO TRIMESTRAL DE LA GALERA"

Celebrado el 7 y 8 de julio de 1990 - Sesiones 2 - Top 34 - Coef. 1

1.º C. García-V. Puras	58.7	40
2.º M. Ripollés-C. Casado	58.5	30
3.º F. Lezcano-B. Lacalle	56.8	25
4.º P. Dueñas-C. Mazariegos	56.2	20
5.º L. Pinedo-M. L. Calvo	55.5	15

"TORNEO TRIMESTRAL DE LA GALERA"

Celebrado el 27 y el 28 de octubre de 1990 - Sesiones 2 - Coef. 1.5

1.º A. Gómez-Pallete-A. Chamorro	62.9	60
2.º M. J. Monsalve-C. Perdiguero	59.3	45
3.º V. Puras-M. Ripollés	58.4	37
4.º P. Dueñas-C. Mazariegos	56.7	30
5.º L. Pinedo-M. L. Calvo	56.6	22

Parejas 41 - Puntúan 20

CENTRO

"CAMPEONATO DE PAREJAS DAMAS"

Manos 90 - Top 28 - Coef. 2

1.º M. T. Chacel-C. de Goytre	56.9	80
2.º B. Kindelan-C. Kindelan	56.3	60
3.º C. Salinas-P. Aranda	54.9	40
4.º Bustillo-M. Montel	54.9	40
5.º G. de Jombart-M. L. de Prado	54.5	30

Parejas 33 - Puntúan 17

"TORNEO DEL CTO. CENTRO PAREJAS MIXTAS"

Celebrado en el Eurobridge - Coef. 1

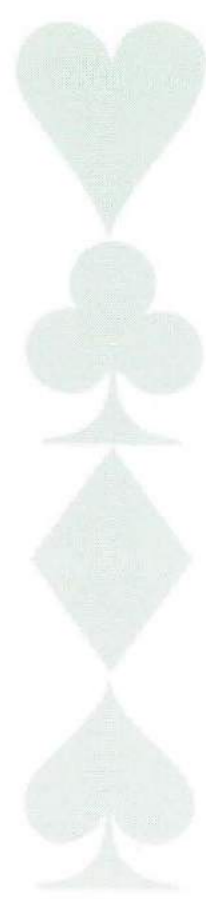
1.º M. Alcalá-R. Viedma	61.5	40
2.º I. Mediero-F. Goded	60.1	30
3.º M. G. Artajo-R. Ramos	56.2	25
4.º M. E. Barneto-J. Arimón	55.7	20
5.º C. Martorell-J. I. Torres	55.6	15
6.º B. Kindelan-J. de Blas	55	12
7.º R. Huidobro-J. P. Ortigosa	54.2	12
8.º J. Esnaola-R. Calvente	53.6	9
9.º A. Prados-C. Beamonte	53.3	9
10.º A. Frances-D. Partearroyo	53.3	9

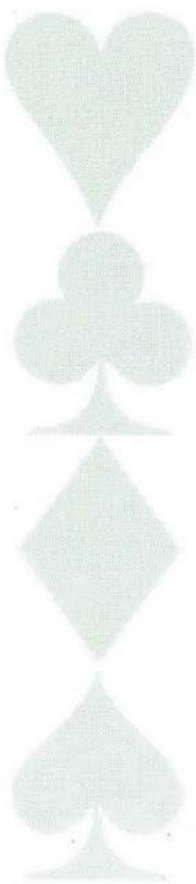
"CAMPEONATO POR EQUIPOS"

1.ª DIVISION

Sesiones 3 - Coef. 4

1.º Castellón - R. Muñoz - C. Martorell - J. L. Torres - M. Almirall	306	160
--	-----	-----





- 2.º J. Molero – E. Molero – M. Badell – I. Badell – A. Prados – A. Magdalena
206 120
- 3.º L. Castells – M. Castells – A. Castells – A. Castells – A. Vassallo
259 100
- 4.º Alconchel – E. Basabe – E. Armijo – R. Casanovas
249 80
- 5.º J. Arimón – M. Barneto – F. Ramos – Knap – A. Frances
244 60

Equipos 15 –

“CAMPEONATO POR EQUIPOS”

2.ª DIVISION

Sesiones 3 – Coef. 3

- 1.º A. Jerez – M. S. Jerez – C. Postigo – E. Postigo – H. J. Jiménez – P. Rocabert
118 120
- 2.º R. Cafranga – P. Mestaza – M. Prado – G. Jombart – M. Villamil – M. Rivera
125 90
- 3.º J. Parada – J. Miñambres – R. Bermúdez – A. Bermúdez – G. Parada
113 75
- 4.º J. Arimón – C. Pascual – B. Pascual – D. Sagarra – S. López – L. Díaz
112 60

Equipos 7 – Puntúan 4

“CAMPEONATO POR EQUIPOS”

3.ª DIVISION

Sesiones 3 – Coef. 2

- 1.º H. Bernal – O. Ballesta – Molpeceres – P. Rebollo – C. Rubo
71 80
- 2.º J. Huertas – M. Dudoignon – E. Martin – M. Pompili – P. Vidal – M. Coronado
68 80
- 3.º R. Beamonte – M. Beamonte – C. Valderrábanos – G. Carrasco – M. C. Mínguez
59 50
- 4.º J. Alzua – M. Merino – R. Mesguer – A. Jerez – G. Cano
52 40
- 5.º F. Ferrer – D. Castro – P. Rocabert – J. Belzonce – A. Calzado
50 30

Equipos 5 – Puntúan 5

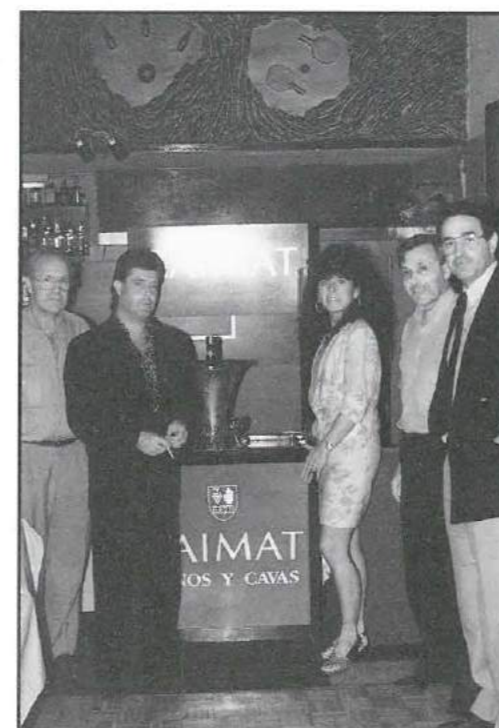
BARCELONA

“2.º TORNEO DE VERANO RAIMAT”

Celebrado los días 3, 10, 17 y 24 de julio de 1990 en el Club 7 a 9 – Arbitro: M. Subirana – Coef. 2

- 1.º Coll-Corbella 1.237 80
- 2.º Llopart-Eseriga 1.189 60
- 3.º Claret-Cabot 1.175 50
- 4.º Farrés-Goberna 1.030 40
- 5.º Almirall-Martí 997 30

Parejas 50 – Puntúan 25



Srta. Nidiam y Sr. Coronado (representantes de Raimat) junto con los Sres. Malla (Presidente de la F.C.B) y Sres. Bastus-Terrades del Club 7 a 9



Gütermann



«el coselotodo»
lo cose - todo
¡y resiste!

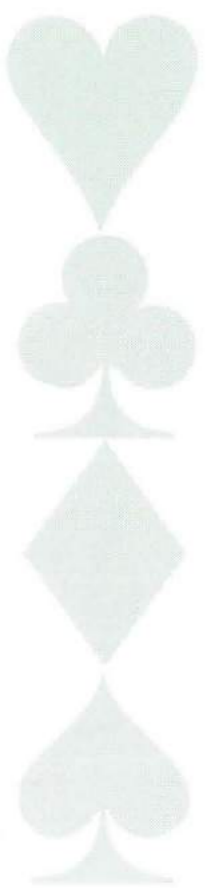


¡300 colores!

125 AÑOS PRESIDENDO LA CALIDAD EN COSTURA



Gütermann, S. A. - Diputación, 239-247 - 08007 BARCELONA
Teléfonos: (93) 318 12 20 - DIRECTO VENTAS MERCERIA (93) 301 85 32
TELEX 54588 GUETE E - TELEFAX (93) 318 46 30 - FAX VENTAS (93) 301 79 73



BAYONNE	Cercle de Bridge. 4, rue Lormand – Tel. 59 59 23 17 Président: Jacques Cuneo
BIARRITZ	Bridge Club – Villa Natacha – 110, rue d'Espagne – Tel. 59 23 32 45 Président: Mr. Darrieux British American Club – 4, rue Garderès – Tel. 59 24 09 71 Président: Marquise Moratella Côte Basque Bridge Club – Residence Victoria Surf – 27, av. Edouard VII Président: M. P. Blanchet
PAU	Bridge Club «Le Gassion» – 1, rue Gailand Biron – Tel. 59 27 43 58 Président: J. M. Cabarrot
TARBES	Bridge Club – 9, pl. Verdun – Tel. 62 93 75 41 Président: A. Coirier
AGEN	Bridge Club – 88, rue de 14 juillet – Tel. 53 66 55 74 Président: Erika Peyrou
BORDEAUX	Bordeaux-Aquitaine Bridge Club – 7 bis, rue Dupleniz Tel. 56 44 74 00 Président: D. Pouyanne Cercle Nal Chapeau Rouge – 11, rue du Chapeau Rouge Tel. 56 48 55 20 Président: J. Vinconneau
PERIGUEUX	Bridge Club – 10 bis, bd. Lakanal – Tel. 53 53 43 80 Président: J. P. Bonchaille Ascee 24 Bridge – Place du Bassin Président: M. Maurois Copo Bridge – 21, rue P. Semard Président: J. B. Coppolani
VILLENEUVE S/LOT	Bridge Club – 2, pl. de la Révolution – Tel. 53 40 12 80 Président: P. Mellac
BEZIERS	Bridge Club – 29, alleys P. Riquet – Tel. 67 28 28 24 Président: G. Mazel Occitan Bridge Club – 16, av. Enseigne Albertim – Tel. 67 76 55 96 Président: H. Tensorer Tameron Bridge Club – 10 J. Martangnon 33, bd – Ingalbert – Tel. 67 76 19 66
GRANDE MOTTE	Bridge Club – Tel. 67 56 51 98 Président: Charles Leroy
NARBONNE	Bridge Club – 5, bd. du Dr. Ferroul – Tel. 68 32 19 54 Président: B. Meric
MONTPELLIER	Cercle du Commerce – 2, rue de Verdum – Tel. 67 58 58 84 Président: J. M. Birbeau La Bridgerie – 15, bd. Sarrail – Tel. 67 60 45 56 Président: J. P. Coulombe
NIMES	Bridge Club Nimes – 27, av. du Gal Lecher – Tel. 66 84 15 55 Président: Pl. Michel

HABLEMOS DEL AJEDREZ

«Bobby» Fischer

Robert James Fischer ha sido, en opinión de muchos, el mejor jugador de ajedrez de todos los tiempos y, desde luego, el más carismático de todos ellos.

Nació en la ciudad de Chicago el 9 de marzo de 1943, y a los catorce años sus partidas daban la vuelta al mundo.

Introvertido y excéntrico, dedicó toda su vida al ajedrez en pos de convertir en realidad su único sueño: ser campeón del mundo; lo conseguiría el norteamericano en el verano de 1972 al derrotar al soviético Boris Spassky de una forma contundente (12,5-8,5) en el polémico y espectacular encuentro celebrado en Reykjavik (Islandia), conocido entonces como el «match del siglo».

Desde entonces, nunca más volvió a jugar. A pesar de recibir ofer-

tas multimillonarias, Fischer ha permanecido retirado de la práctica del ajedrez, viviendo en soledad en su casa de Pasadena (USA).

A continuación, alguna de sus bellas creaciones:

Reshewsky

Fischer

David Parlearroyo

A esta posición (Campeonato de Norteamérica, Nueva York, 1958) se llegó tras la jugada novena de las negras. Fischer (blancas) era entonces un muchacho de quince años y Reshewsky estaba considerado como uno de los mejores jugadores del mundo. Veamos lo que ocurrió.

1. ♖x♗+!!; ♔x♖ (Si 1... ♜x♖ o ♖1♗; 2. ♜6R!, ganaría la dama).
2. ♜6♗!, ♖x♗ (Si 2... ♖x♗; 3. ♗5♗+, ♜4♗; 4. ♖4♗+, ♖x♗; 5. ♗1♗+, y las blancas dan mate).
3. ♗x♗

La continuación carece de interés: la ventaja de material resulta decisiva y las negras podían rendirse sin reparo. Pero Reshewsky, incrédulo de lo que estaba sucediendo ante sus ojos, prolongó su agonía antes de acabar abandonando varias jugadas más tarde.

(Viene de la pág. anterior)

PERPIGNAN	Catalan Bridge Club – Rue Grande des Falri – Tel. 68 34 42 18 Présidente: Josy Bazan
ALBI	Albigeois Club – Rue Agriculteurs Tel. 63 54 08 18 Président: Rousseau de la Tour
CAHORS	Theatre Bridge Club – bd. Gambetta Président: J. Vayian
MARTANBAN	Martalbanais Bridge Club – Maisa Cultu bd. M. Pyrénées – Tel. 63 63 04 18 Président: C. Ravaille
TOLOUSE	Cefanom Bridge Club – 13, rue P. Meriel – Tel. 61 21 86 66 Président: H. Palau Concorde Bridge Club – 76, bd. de Shasbour – Tel. 61 62 03 18 Président: R. Prat Les Capitouls Bridge Club – 41, rue Raynaud – Tel. 61 63 99 15 Président: G. Koucem Olympe Bridge Club – 200, rue de Blagnac – Tel. 61 47 02 86 Président: G. Basiso

Fischer

Letelier

Esta partida (Olimpiada de Leipzig, 1960) fue rematada de forma expeditiva y espectacular por Fischer.

- 1... ♜x♖!; 2. ♜x♗, ♜x♗.
3. ♖x♗, ♗x♗+!!; 4. Rinde.
- (Si 4. ♖x♗, ♜3♗ mate, y si 4. ♖2♗, ♜5♗+; 5. ♖2♗, ♜6♗+; 6. ♖2♗, ♜5♗; 7. ♗1♗, ♜5♗+; 8. ♖1♗, ♜x♗, etc.).

S E D A

Calendario Oficial F.E.B. 1991

Torneos Internacionales y Nacionales

ENERO

19-20
24-27

VII Torneo Nacional La Galera
XXIX Torneo Nal. Costa del Sol y
XXV Cpto. de Andalucía por parejas

VALLADOLID
MARBELLA

FEBRERO

28/1-3/2

XI Festival Intern. Philip Morris (O/M/E)
Parejas Mixtas (28-29 enero)
Equipos (30-31 enero)
Open (1-3 febrero)

MARBELLA

2-3

I Torneo Intern. Casino de la Unión

SEGOVIA

7-10

XVI Torneo Intern. Condesa de Fenosa

LA TOJA

15-17

XII Torneo Intern. Monte Picayo

VALENCIA

22-24

XVII Torneo Intern. Copa Giralda

SEVILLA

22-24

I Torneo Nal. Ciutat Vella

BARCELONA

MARZO

1-7

IV Festival Intern. de Bridge Davidoff (O/M/E)

S.C. TENERIFE

8-10

XIV Torneo Intern. Gran Premio de
Madrid-Copa Hotel Princesa Plaza

MADRID

16-17

XV Torneo Nacional Cid Campeador

BURGOS

15-17

III Torneo Int. Sociedad Bilbaína

BILBAO

22-24

Campeonato Europa Parejas Philip Morris

ITALIA

ABRIL

5-7

Prueba Selección Cpto. Europa-Fase Previa
Madrid-Barna Open y Damas

BADALONA

5-7

V Torneo Open Ciudad de Badalona

LLORET DE MAR

23-29

III Torneo Intern. Costa Brava O/M/E

Mixto 23-24 abril

Patton 25 abril

Open 26-28 abril

MAYO

1-6

I Gran Festival de Madrid

MADRID

2-5

Prueba Selección Cpto. Europa-Fase Final

BARCELONA

10-12

IV Torneo Intern. Hotel Roc-Blanc

ANDORRA

10-12

IV Torneo Intern. Costa Cálida

LA MANGA-MURCIA

17-19

X Torneo Nacional Victoria Palma

P. MALLORCA

23-24

XIV Memorial Fernández Román

VIGO

B A I L E Y S



JUNIO		
7	VI Torneo Mundial Epson por parejas	CLUBS SOLIC
7-9	* XXI Torneo Nacional Fogueres San Joan	ALICANTE
14-16	* XI Torneo Intern. Club Golf Bellavista	HUELVA
21-23	* XI Torneo Intern. Trofeo Bahía de Cádiz	PTO. S. MARIA
15-29	* 40th. European Teams Championship	IRLANDA
JULIO		
5-7	* XXII Trofeo Club de Mar	SITGES
13-14	* IV Torneo Nacional Club Vilassar de Mar	VILASAR MAR
19-21	* XX Trofeo Nacional Torres	SITGES
AGOSTO		
9-11	* XIX Torneo de Verano El Círculo	REUS
24-25	* XVI Torneo Nacional Premià de Dalt	PREMIÀ DALT
	* IV Torneo Intern. Royal Scherry Park	JEREZ FRONTERA
SEPTIEMBRE		
6-8	* Campeonato de España por equipos — Fase única— Torneo Norte	BILBAO
13-15	* V Copa de España por Equipos Regionales — Fases previas—	TODAS REGIONES
23-29	* VI Festival Intern. Casino Gran Madrid	MADRID
20-22	* II Trofeo Petromed Sdad. Valencia	VALENCIA
OCTUBRE		
3-6	XIII Torneo Intern. Casino La Toja	LA TOJA
11-13	* Campeonato de España por equipos Open — 1.ª Fase— Torneo Centro	MADRID
11-13	* Campeonato de España por parejas	A DECIDIR
NOVIEMBRE		
1-3	* II Torneo Intern. Playas La Duquesa	MANILVA-MALAGA
8-9	* Torneo Nacional de Oviedo	OVIEDO
9-10	* Campeonato de España por Equipos Open — Fase única— Torneo Sur	DENIA
15-17	* VI Torneo Intern. Trofeo Casino Taoro	S.C. TENERIFE
15-17	* II Torneo Intern. Hotel Riazor	LA CORUÑA
15-17	* Campeonato de España por equipos Open — Fase única— Torneo Cataluña	BARCELONA
	* XVII Simultáneo Europeo Parejas — Philip Morris—	CLUBS SOL.
22-23	* XI Torneo Intern. Club de Campo	VIGO
22-24	* XV Torneo Intern. Hotel President	ANDORRA
29/11	* V Copa de España Equipos Regionales — Fase final—	A DECIDIR
DICIEMBRE		
9-12	* X Trofeo S.A.R. Infanta M. Cristina Borbón	MADRID
13-15	* Campeonato de España por equipos open	A DECIDIR

* Fechas provisionales (no confirmadas a esta F.E.B.)



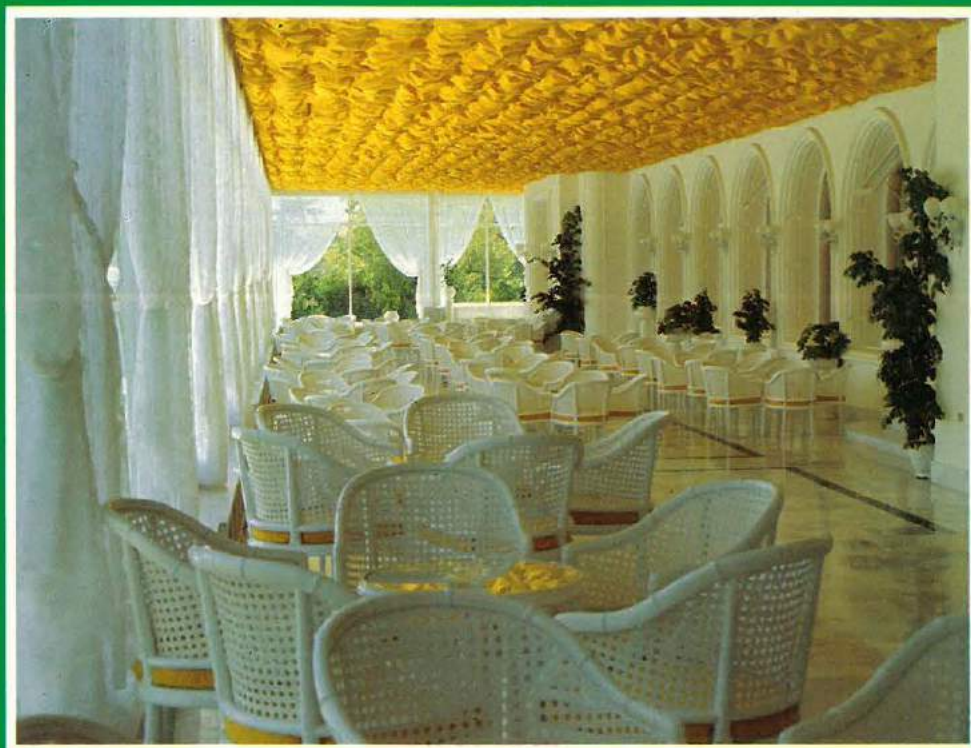
ANNA DE LOS MIL DIAS

Mil días de tierra, de sol, de lluvia, de sabios cuidados y reposo en las cavas, para completar un delicado proceso de elaboración. Hasta que un día, Anna de Codorníu despierta en la copa convertido en un cava excepcional.

ANNA DE CODORNÍU

ISLA DE LA TOJA

Una isla de ensueño para
sus "otras" vacaciones.



DISFRUTE DE SUS MAGNIFICAS INSTALACIONES

GRAN HOTEL★★★★ • H.R. LOUXO★★★★ • ALTA GASTRONOMIA • 3 PISCINAS
CASINO DE JUEGO • PABELLONES DE EXPOSICIONES Y CONGRESOS
ZONA DEPORTIVA (GOLF, TENIS, TIRO, etc.)
ESTACION TERMAL (Tratamiento de artritis, reumatismo,
aparato respiratorio, obesidad, surmenage nervioso, etc.).

XIV TORNEO INTERNACIONAL DE BRIDGE "CASINO DE LA TOJA"
(Octubre 1991)
XVII TORNEO INTERNACIONAL DE BRIDGE "CONDESA DE FENOSA"
(Febrero 1992)

INFORMACION Y RESERVAS: ISLA DE LA TOJA (PONTEVEDRA). Tel.: (986) 73 00 25.
Télex: 88042 TOXA E