



# KOMENDA GŁÓWNA POLICJI

BIURO FINANSÓW  
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57  
zamowieniakgp@policja.gov.pl

Warszawa, 16... 12.2014 r.

L.dz. FZ... 9012.../14

Wg rozdzielnika

dot. Dostawę sprzętu i oprogramowania dla zespołu SWOP w KGP, nr sprawy 228/BLiI/14/MT

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm. ustawa Pzp.) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu:

## 1. Wybrano najkorzystniejszą ofertę w zadaniu nr 2:

Zadanie nr 2

Oferta nr 1

CEZAR Sp. z o.o.

ul. Jaśminowa 1A

05-825 Grodzisk Maz

cena oferty brutto – 117.378,90 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W postępowaniu zostały złożone następujące oferty

Lp.	Wykonawca	Zadanie nr 2	
		Cena	Wsparcie techniczne przez okres wyższy niż oferowany przez producenta
1	CEZAR Sp. z o.o. ul. Jaśminowa 1A 05-825 Grodzisk Maz.	117.378,90	-
2	SANSEC Poland S.A. ul. Bolesława Prusa 2 00-493 Warszawa	133.969,14	8 miesięcy
3	InfoLAN Sp. z o.o. ul. Wenecka 12 03-244 Warszawa	116.195,64	0 miesięcy
5	A.P.N. PROMISE S.A. ul. Kryniczna 2 03-934 Warszawa	107.840,66	7 miesięcy

Streszczenie oceny ofert i porównania ofert z punktacją przyznaną Wykonawcy w kryterium  
Łączna cena brutto – waga 85%, Wsparcie techniczne – 15 %

Nr oferty	Zadanie nr 2 Liczba punktów w kryterium		RAZEM
	„Łączna cena brutto”	„Wsparcie techniczne”	
1	85,00	0,00	85,00

**2. Z postępowania wykluczono Wykonawcę w zakresie zadania nr 2:**

**InfoLAN Sp. z o.o., ul. Wenecka 12, 03-244 Warszawa**

na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert

Uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z Rozdziałem IX SIWZ wymagał wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert na zadanie nr 2 w wysokości 3.700,00 zł. Termin składania ofert w niniejszym postępowaniu został ustalony na dzień 10.12.2014 r. godz. 09:30.

Wniesione przez Wykonawcę wadium wpłynęło do Zamawiającego po upływie powyższego terminu tj. 10.12.2014 r. godz. 09:57.

**A.P.N. PROMISE S.A., ul. Kryniczna 2, 03-934 Warszawa**

na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert

Uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z Rozdziałem IX SIWZ wymagał wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert na zadanie nr 2 w wysokości 3.700,00 zł. Termin składania ofert w niniejszym postępowaniu został ustalony na dzień 10.12.2014 r. godz. 09:30.

Wniesione przez Wykonawcę wadium wpłynęło do Zamawiającego po upływie powyższego terminu tj. 10.12.2014 r. godz. 09:59.

**3. W postępowaniu odrzucono ofertę w zakresie zadania nr 2:**

**InfoLAN Sp. z o.o., ul. Wenecka 12, 03-244 Warszawa**

na podstawie 89 ust. 1 pkt. 5) została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**A.P.N. PROMISE S.A., ul. Kryniczna 2, 03-934 Warszawa**

na podstawie 89 ust. 1 pkt. 5) została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**SANSEC Poland S.A., ul. Bolesława Prusa 2, 00-493 Warszawa**

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) jej treści nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z treścią Załącznik nr 2 do SIWZ zadanie II pkt. 2 wymagał, aby zaferowane oprogramowanie administrowało bazami danymi MS SQL od wersji 2005 do najnowszej. Wykonawca w swojej ofercie zaferował oprogramowanie SQLSvrStd LicSAPk OLV D 3Y AqY1 AP , kod produktu 228-07285. W związku z tym, iż ze złożonej oferty nie wynikało jaka wersja bazy danych wyrażona rokiem edycji znajduje się w zaferowanym pakiecie, Zamawiający zwrócił się zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy Pzp o wyjaśnienie treści oferty. Do wyznaczonego dnia wpłynęło wyjaśnienie, z którego wynika, iż zaferowany pakiet istnieje w najnowszej dostępnej wersji oraz umożliwia wykorzystanie dwóch wersji wcześniejszych poprzez tzw. downgrade. W związku z tym, że ze złożonej oferty oraz wyjaśnień nie wynika jakimi wersjami baz danych (określonych rokiem) można zarządzać poprzez zaferowane oprogramowanie, Zamawiający odrzuca ofertę ponieważ jej treści nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

4. Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego po upływie 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty – zgodnie art. 94 ust. 1 ust. 1).

NACZELNIK  
WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
BIURA FINANSÓW  
KOMENDY GŁÓWNEJ

Tomasz JODKOWICZ

wykonano w 1 egz.:  
przesłano faksem  
opr./wyk. M.Tobar  
tel. 022 60 119-82