GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

Fisheries & Ports Department - Appointment of Hon'ble Justice (Rtd.) Shri.Kurian Joseph as Arbitrator on behalf of Government of Kerala in the Arbitration case related to Vizhinjam International Multipurpose Seaport project - Sanction accorded - Orders Issued.

FISHERIES & PORTS (E) DEPARTMENT

G.O(Ms) No.4/2021/F&PD Dated, Thiruvananthapuram, 05-02-2021

Read: 1 Letter No.AVPPL/GoK/2020-21/1207 dated 26.07.2020 from M/s.Adani Ports Pvt. Ltd.

2 Government letter No.126/E1/2020/F&PD dated 25.08.2020.

3 Letter No.S&A/19-20/M/02080/002 dated 07.11.2020 from Singh & Associates, New Delhi.

4 Government letter No.126/E1/2020/F&PD dated 2.12.2020.

5 Government letter No.126/E1/2020/F&PD dated 23.12.2020.

6 Letter No.AVPPL/GoK/2020-21/1422 dated 29.12.2020 from M/s.Adani Ports Pvt. Ltd.

ORDER

Government of Kerala (GoK) entered into an agreement on 17.08.2015 with M/s.Adani Vizhinjam Port Private Limited (AVPPL), the Concessionaire, for establishment of an International Deepwater Multipurpose Seaport at Vizhinjam in Thiruvananthapuram district. Scheduled Date of Completion (SCD) of the project was the 1460th day of the Appointed Date, i.e. on 03.12.2019. The Concessionaire has not been able to complete the project on the appointed date and as per current status and report by the Concessionaire, more time is requried to complete the project.

2. The Concessionaire at different points of time had raised 16 numbers of disputes claiming the benefit of Force Majeure clause in the Concession Agreement and consequently extension in time for completion of the project. These claims were rejected by Vizhinjam International Seaport Ltd. (VISL), the body corporate formed by GoK to monitor the implementation of the project. Subsequently, vide letter read as 1st paper

above, the Concessionaire raised a dispute under Article 45 of the Concession Agreement.

3. Government, as per letter read as 2nd paper above, advised the Concessionaire to go by the provisions under Article 45.2 of the Concession Agreement i.e, to call for the mediator to resolve the dispute, subsequent to an engagement meeting held by the Secretary, Ports on 7.08.2020. The Concessionaire was further intimated that the issues raised by them are complex and require detailed examination of records/information/data from various State/Central Government Departments and Organizations, since the claims pertain to Cyclone/floods and the current Corona Pandemic and all the documents supporting the claim have not been submitted by the Concessionaire.

4. The Concessionaire, vide letter read as 3rd paper above, issued Notice of Arbitration and appointed Hon'ble Justice K.S.P. Radhakrishnan, as the Arbitrator on their behalf. They also requested the Authority (GoK) to appoint their nominee under Article 45.3.2 of the Concession Agreement within 30 days of receipt of the Notice. They also intimated that they would move before the appropriate court for appointment of an arbitrator, if the Authority did not nominate their arbitrator, as provided in the Concession Agreement.

5. Government, vide letter read as 4th paper above, intimated the Concessionaire that the Authority would take further action as per the provisions in the Concession Agreement. Vide letter read as 5th paper above, Government again requested the Concessionaire to withdraw from the steps taken in referring the matter for Arbitration and to continue with conciliation procedures with the involvement of the Independent Engineer, as envisaged under Article 45.2 of the Concession Agreement, as advised by the Advocate General.

6. The Concessionaire, as per letter read as 6th paper above, intimated that since GoK failed to appoint its nominee arbitrator despite lapse of 30 days from the date of issuance of the Notice of Arbitration dated 07.11.2020, they have approached International Centre for Alternative Dispute Resolution (ICADR) for appointment of a nominee arbitrator on behalf of the Authority, under ICADR Arbitration Rules, 1996 as provided for in the Concession Agreement.

7. Government have examined the whole issue in detail in consultation with the Advocate General and are pleased to appoint Hon'ble Justice (Rtd.) Shri.Kurian Joseph as the Arbitrator on behalf of the Authority

(Government of Kerala) in the Arbitration case related to Vizhinjam International Multipurpose Seaport.

8. The Advocate General is requested to take further necessary action as required in this regard. Vizhinjam International Seaport Ltd. (VISL), in consultation with the Advocate General will propose the terms and conditions for engaging the Arbitrator and submit a proposal to the Government. They will also facilitate functioning of the Arbitrator and provide all necessary support required.

(By Order of the Governor)
SANJAY KAUL
Secretary to Government

To

Hon'ble Justice (Rtd.) Shri.Kurian Joseph, Ernakulam (Through Advocate General, Kerala) [With covering letter].

Advocate General, Kerala, Ernakulam.

Managing Director & Chief Executive Officer, Vizhinjam International Seaport Ltd., Thiruvananthapuram.

Managing Director & Chief Executive Officer, Adani Vizhinjam Port Private Ltd., Thiruvananthapuram.

Principal Accountant General (Audit), Kerala, Thiruvananthapuram.

Accountant General (A&E), Kerala, Thiruvananthapuram.

General Administration (SC) Department

Finance Department

Law Department [vide No.982/Suit III (2)/2021/Law dated 16.01.2021]

The Information Officer, Web & New Media, Information and Public Relations Department (for uploading in the Government web site.)

SF/OC.

Forwarded/By Order

Section Officer.

രഹസ്യം

കേരള സർക്കാർ

മന്ത്രിസഭായോഗത്തിന്റെ നടപടിക്കുറിപ്പുകൾ

തീയതി : 03-02-2021

ഫയൽ നം. 126/ഇ1/2020/മതുവ. ഇനം നം: 4576

വിഷയം : മത്സ്യബന്ധന തുറമുഖ വകുപ്പ് - വിഴിഞ്ഞം അന്താരാഷ്ട്ര ആഴക്കടൽ വിവിധോദ്ദേശ്യ തുറമുഖ നിർമ്മാണം സംബന്ധിച്ചുള്ള ആർബിട്രേഷന് വേണ്ടി ജസ്റ്റിസ് (റിട്ട.) ശ്രീ. കുര്യൻ ജോസഫിനെ അതോറിറ്റിയെ (കേരള സർക്കാർ) പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ആർബിട്രേറ്റർ ആയി നിയമിക്കുന്നത്.

തീരുമാനം : കുറിപ്പിലെ നിർദ്ദേശം അംഗീകരിച്ചു.

(ഒപ്പ്)
പിണറായി വിജയൻ
മുഖ്യമന്ത്രി

(ശരിപ്പകർപ്പ്)

ഡോ. വിശ്വാസ് മേത്ത
ചീഫ് സെക്രട്ടറി

സെക്രട്ടറി, തുറമുഖ വകുപ്പ്.

JS (Ports)
4/2/21

41152325

കേരള സർക്കാർ
(ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ മന്ത്രിസഭ)
മന്ത്രിസഭാ യോഗത്തിനുള്ള കുറിപ്പ്

4576

1	ഫയൽ നമ്പർ	126/ഇ 1/2020/മതുവ
2	വകുപ്പ്	മത്സ്യബന്ധന തുറമുഖ (ഇ) വകുപ്പ്
3	വിഷയം	മത്സ്യബന്ധന തുറമുഖ വകുപ്പ് - വിഴിഞ്ഞം അന്താരാഷ്ട്ര ആഴക്കടൽ വിവിധോദ്ദേശ്യ തുറമുഖ നിർമ്മാണം സംബന്ധിച്ചുള്ള ആർബിട്രേഷന് വേണ്ടി ജസ്റ്റിസ് (റിട്ട.) ശ്രീ.കുര്യൻ ജോസഫിനെ അതോറിറ്റിയെ (കേരള സർക്കാർ) പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ആർബിട്രേറ്റർ ആയി നിയമിക്കുന്നത്- സംബന്ധിച്ച്
4	മന്ത്രിസഭാ യോഗത്തിൽ സമർപ്പിക്കാനുള്ള മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഉത്തരവ് തീയതി	29/01/2021
5	i) ഇത് സാമ്പത്തിക ബാദ്ധ്യതയുള്ളതാണോ ? ii) സാമ്പത്തിക ബാദ്ധ്യതയുള്ളതാണെങ്കിൽ ധനകാര്യ വകുപ്പുമായി ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ, ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ അഭിപ്രായം മന്ത്രിസഭാ യോഗത്തിനുള്ള കുറിപ്പിൽ ഉൾക്കൊള്ളി ച്ചിട്ടുണ്ടോ ?	അതെ ഇല്ല
6	മറ്റേതെങ്കിലും വകുപ്പുമായി ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ അഭിപ്രായം മന്ത്രിസഭാ യോഗത്തിനുള്ള കുറിപ്പിൽ ഉൾക്കൊള്ളി ച്ചിട്ടുണ്ടോ ?	ഉണ്ട്
7	കുറിപ്പ് സമർപ്പിച്ച ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ പേര്	ശ്രീ. പി.റ്റി.ജോയി
8	കുറിപ്പ് അംഗീകരിച്ച സെക്രട്ടറിയുടെ പേര്	ശ്രീ. സഞ്ജയ് കൗൾ
9	മന്ത്രിസഭയ്ക്കുള്ള കരട് കുറിപ്പ് സെക്രട്ടറി അംഗീകരിച്ച തീയതി	1/02/2021
10	കുറിപ്പ് അംഗീകരിച്ച ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ പേര്	ഡോ. വിശ്വാസ് മേത്ത
11	മന്ത്രിസഭയ്ക്കുള്ള കരട് കുറിപ്പ് ചീഫ് സെക്രട്ടറി അംഗീകരിച്ച തീയതി	1/02/2021
12	കുറിപ്പ് അംഗീകരിച്ച മന്ത്രിയുടെ പേര്	ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി
13	മന്ത്രിസഭയ്ക്കുള്ള കരട് കുറിപ്പ് മന്ത്രി അംഗീക രിച്ച തീയതി	2/02/2021
14	കുറിപ്പിന്റെ പകർപ്പുകൾ സമർപ്പിച്ച തീയതി	2/02/2021
15	മന്ത്രിസഭായോഗം തീരുമാനമെടുത്ത തീയതി	
16	തീരുമാനം പുറപ്പെടുവിച്ച സർക്കാർ ഉത്തരവ്/ കത്തിന്റെ നമ്പറും തീയതിയും	

മന്ത്രിസഭാ യോഗത്തിനുള്ള കുറിപ്പ്

വിഴിഞ്ഞം അന്താരാഷ്ട്ര ആഴക്കടൽ വിവിധോദ്ദേശ്യ തുറമുഖം നിർമ്മിക്കുന്നതിനും അതിനുശേഷം പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനും വേണ്ടി കേരള സർക്കാർ അദാനി പോർട്ട് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡുമായി (എ.വി.പി.പി.എൽ) 05.08.2014 ന് കൺസെഷൻ കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടു. പ്രസ്തുത ദിവസത്തിന്റെ 1460-ാം ദിവസം ആയ 03.12.2019 ആയിരുന്നു കരാർ പ്രകാരം പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിക്കാനുള്ള Scheduled Completion Date (SDC). കൺസഷൻ കരാറിന്റെ 12.5.3 വകുപ്പ് അനുസരിച്ച്, അതോറിറ്റിയുടെ വീഴ്ചകൊണ്ട് വരുന്ന കാരണങ്ങളാലോ, ഫോഴ് സ് മേജ്വർ (Force Majeure) ഗണത്തിൽപ്പെട്ടതല്ലാതെയോ ഉള്ള കാരണങ്ങൾകൊണ്ടോ തുറമുഖ നിർമ്മാണം വൈകുകയും, അത് Scheduled Completion Date-ൽ നിന്ന് 270 ദിവസം; അതായത് 29.08.2020 കഴിഞ്ഞിട്ടും പൂർത്തിയാകാതെ വരുകയും ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ, കൺസെഷൻ കരാർ റദ്ദാക്കാൻ അതോറിറ്റി എന്ന നിലയിൽ സർക്കാരിന് അധികാരമുണ്ട്.

2. കൺസഷണയർക്ക് Scheduled Completion Date-ൽ നിന്ന് 270 ദിവസം, അതായത് 29.08.2020-നകം പണി പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. പദ്ധതി വൈകുന്നതിന് കാരണമായി പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണ കാലയളവിൽ 16 ഫോഴ് സ് മജ്യൂർ ഇവന്റുകൾ (പ്രകൃതി ക്ഷോഭം, സമരം തുടങ്ങിയ കാരണങ്ങൾ) കൺസഷണയർ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി നോട്ടീസ് നൽകിയെങ്കിലും, പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിനായി സർക്കാർ രൂപീകരിച്ച വിഴിഞ്ഞം തുറമുഖ കമ്പനി (VISL) ഈ ആവശ്യങ്ങൾ നിരസിച്ചിരുന്നു.

3. ഈ വിഷയങ്ങളിൽ കൺസഷൻ കരാറിന്റെ ആർട്ടിക്കിൾ 45.2 പ്രകാരം 26.07.2020 ലെ കത്ത് മുഖാന്തിരം കൺസെഷനയർ തർക്കങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുകയും, ഈ തർക്കങ്ങൾ രമ്യമായി പരിഹരിക്കുന്നതിനായി ഒരു അനുരഞ്ജന യോഗം ചേരുന്നതടക്കമുള്ള നടപടികൾ ആവശ്യപ്പെടുകയുമുണ്ടായി.

Article 45.2 Conciliation

"In the event of any Dispute between the Parties, either Party may call upon the Independent Engineer to mediate and assist the Parties in arriving at an amicable settlement thereof Failing mediation by the Independent Engineer or without the intervention of the Independent Engineer, either Party may require such Dispute to be referred to the

Principal Secretary of the Authority and the Chairman of the Board of Directors of the Concessionaire for amicable settlement, and upon such reference, the said persons shall meet no later than 7 (seven) days from the date of reference to discuss and attempt to amicably resolve the Dispute. If such meeting does not take place within the 7 (seven) day period or the Dispute is not amicably settled within 15 (fifteen) days of the meeting or the Dispute is not resolved as evidenced by the signing of written terms of settlement within 30 (thirty) days of the notice in writing referred to in Clause 45.1.1 or such longer period as may be mutually agreed by the Parties, either Party may refer the Dispute to arbitration in accordance with the provisions of Clause 453."

4. അതനുസരിച്ച് തുറമുഖ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി 07.08.2020-ൽ അദാനി തുറമുഖ കമ്പനിയുടെ ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസറുമായി ഒരു ചർച്ച നടത്തുകയുണ്ടായി. കൺസഷൻ കരാറിലെ ആർട്ടിക്കിൾ 45-ന്റെ പരിധിക്കുള്ളിൽ തർക്കങ്ങൾ രമ്യമായി പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു എൻഗേജ്മെന്റ് മീറ്റിംഗായി (Engagement Meeting) ഈ ചർച്ച പരിഗണിക്കണമെന്ന് യോഗത്തിൽ തീരുമാനിച്ചു. കൺസഷൻ കരാറിലെ ആർട്ടിക്കിൾ 45.2 പ്രകാരമുള്ള വ്യവസ്ഥ അനുസരിച്ച് പരസ്പരമുള്ള തർക്കം പരിഹരിക്കാൻ ഒരു മധ്യസ്ഥനെ നിയോഗിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകാൻ സർക്കാർ കൺസെഷനെയറോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു

5. ചുഴലിക്കാറ്റ്/വെള്ളപ്പൊക്കം, നിലവിലെ കൊറോണ മഹാമാരി എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കമ്പനി ഉന്നയിച്ച ഫോഴ്സ് മേജർ ക്ലെയിമുകൾ സങ്കീർണ്ണ സ്വഭാവമുള്ളവയാ- ണെന്നും, ആയവ പരിഗണിക്കുന്നതിന് വിവിധ സംസ്ഥാന/കേന്ദ്ര സർക്കാർ വകുപ്പുകൾ/ഏജൻസികൾ എന്നിവയിൽ നിന്നുമുള്ള രേഖകൾ/വിവരങ്ങൾ എന്നിവ വിശദമായി പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും കൺസഷണയറെ സർക്കാർ ഈ യോഗത്തിൽ വച്ച് അറിയിക്കുകയുണ്ടായി.

6. 19.9.2020-ൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ചേർന്ന Empowered Committee യോഗത്തിൽ ഈ പ്രശ്നം പരിശോധിക്കുകയും, കോവിഡ്-19 മഹാമാരിയുടെ ഫലമായി ലോക്ക്ഡൗൺ പ്രഖ്യാപിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ പദ്ധതി പൂർത്തീകരണ ഷെഡ്യൂളിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന തീയതി 34 ദിവസത്തേക്ക് കൂടി നീട്ടിനൽകാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. കൺസെഷനയർ ഉന്നയിച്ച മറ്റ് ക്ലെയിമുകൾ വിഴിഞ്ഞം തുററമുഖ കമ്പനി നിരസിച്ചിട്ടുള്ള

സാഹചര്യത്തിൽ, ആയവ വീണ്ടും പരിഗണിച്ചില്ല. കൺസഷണയർ ഉന്നയിച്ച തർക്കങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് കൂടുതൽ സമയം ആവശ്യമുള്ളതിനാൽ, കൺസഷൻ കരാറിലെ ആർട്ടിക്കിൾ 45.2 പ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കാതെ ആർബിട്രേഷൻ നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്നത് ക്രമപ്രകാരമല്ലെന്ന് കരാറുകാരനെ അറിയിക്കുകയുണ്ടായി.

7. എന്നാൽ ഈ നിർദ്ദേശം പരിഗണിക്കാതെ കൺസെഷണയർ ആർബിട്രേറ്ററെ നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള നോട്ടീസ് നൽകുകയും, സുപ്രീംകോടതി ജഡ്ജിയായി സേവനമനുഷ്ഠിച്ച ബഹു.ജസ്റ്റിസ് കെ.എസ്.പി. രാധാകൃഷ്ണനെ അവരുടെ ആർബിട്രേറ്ററായി നിയമിക്കുകയും, കൺസഷൻ കരാറിലെ ആർട്ടിക്കിൾ 45.3.2 പ്രകാരം സർക്കാരിന്റെ നോമിനിയെ നിയമിക്കാൻ അതോറിറ്റിയോട് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ഈ നോട്ടീസ് പീരിയഡ് 7.12.2020-ൽ അവസാനിച്ചു. അതോറിറ്റിയുടെ പക്ഷത്തു നിന്നുള്ള ആർബിട്രേറ്ററെ സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിൽ, സർക്കാരിനു വേണ്ടിയുള്ള ആർബിട്രേറ്ററെ കൂടി നിയമിക്കുന്നതിന് കോടതിയെ സമീപിക്കുമെന്നും അവർ അറിയിച്ചു

8. ഈ വിഷയത്തിൽ നിയമ വകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായം തേടിയപ്പോൾ ടി വകുപ്പ് താഴെപ്പറയും പ്രകാരം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു:-

> *"If any dispute arises between the parties, it can be settled as per Article 45.2 of Concession Agreement. The concessionaire had raised certain disputes before the Authority and requested for a conciliation settlement. A preliminary meeting of the Secretary, Ports Department held on 07.08.2020, discussed the alleged disputes and assured an amicable settlement at the earliest. Taking the views of Independent Engineer and legal opinion, certain demands of the concessionaire were partly accepted by the Authority and remaining are left open for further discussion for settlement. Thereafter, a meeting of the empowered committee constituted by the Government for evaluating the progress of the project was held on 03.11.2020 under the chairmanship of Chief Secretary. This meeting was not a conciliation meeting as claimed by the concessionaire. But, the concessionaire, by alleging that no settlement was arrived at the conciliation meeting on 03.11.2020, invoked arbitration clause and issued notice to the authority intimating their intention to appoint Hon'ble Mr.Justice K.S.Radhakrishnan (Rtd. Judge of the Supreme*

Court) as their nominee in the Arbitration panel on behalf of AVPPL and requested the Government (Authority) to appoint their nominee as provided in Article 45.3.2 of the agreement within 30 days, otherwise they will move to court for the same.

From the file it is seen that there was only an initial Conciliation meeting held by Secretary Ports to discuss the demands of the concessionaire. Thereafter, no conciliation meeting as contemplated under Article 45.2 of the agreement took place. However, concessionaire treated the meeting of the Empowered committee as a conciliation meeting and alleged that no settlement was arrived at the said meeting and therefore they go for arbitration. The Government (Authority) stand is that the Empowered Committee meeting held on 03.11.2020 was to assess the work progress of the project and it was not a conciliation meeting as alleged by concessionaire. Authority is of the view that further time is required for resolving the disputes raised by the concessionaire. Hence the stand of the concessionaire is not correct and cannot be accepted. Without completing the steps taken under Article 45.2 of the agreement, the concessionaire cannot invoke and over step to Arbitration clause. It is a premature and irregular procedure. Therefore showing all these facts an apt urgent reply has to be given to concessionaire without delay demanding to recall the letter of request for nomination of arbitrator and continue with conciliation talk to resolve the alleged disputes.

Administrative Department is also informed that if the concessionaire is not heeding to the demand of the Authority and continue with arbitration procedure, necessary steps should be taken from the side of the Authority to nominate Arbitrator of our choice and thereafter raise all our contentions including the premature initiation of Arbitration clause before the Arbitrators. Timely and urgent action is required in this matter."

9. നിയമ വകുപ്പിന്റെ ശുപാർശയിന്മേൽ ഉത്തരവിനായി സമർപ്പിച്ചപ്പോൾ നിയമ വകുപ്പിന്റെ ഉപദേശപ്രകാരം തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ ബഹു.മുഖ്യമന്ത്രി ഉത്തരവായി. അതനുസരിച്ച്, ആർബിട്രേറ്ററെ നിയമിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കത്ത് പിൻവലിക്കാനും, തർക്ക വിഷയങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് അനുരഞ്ജന ചർച്ചകൾ തുടരാനും കൺസഷണയറോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു. എന്നാൽ അതോറിറ്റി ആർബിട്രേറ്ററെ നിയമിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്ന പക്ഷം, കൺസെഷൻ കരാർ അനുശാസിക്കുന്ന പ്രകാരം കേരള സർക്കാരിന്റെ

ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള ആർബിട്രേറ്ററെയും നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള നിയമ നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടു പോകുമെന്ന് 3.12.2020 ലെ കത്തു മുഖാന്തിരം കൺസെഷണയർ അറിയിച്ചു. ഇതേ തുടർന്ന്, അതോറിറ്റി എന്ന നിലയിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ട തുടർ നടപടികൾ കൺസെഷൻ കരാറിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കനുസരിച്ച് കൈക്കൊള്ളുമെന്നും, ഇക്കാര്യത്തിൽ നിയമവകുപ്പുമായി ആലോചിച്ച് തുടർ നടപടി സ്വീകരിച്ചു വരികയാണെന്നും 07.12.2020-ലെ കത്ത് മുഖാന്തിരം സർക്കാർ കൺസെഷണയറെ അറിയിച്ചു

10. അതനുസരിച്ച് വീണ്ടും നിയമ വകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായം തേടിയപ്പോൾ നിയമവകുപ്പ് സെക്രട്ടറി താഴെപ്പറയും പ്രകാരം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു-

> *"Please consult the AG and take a decision in the matter of appointment of Arbitrator in the case. Contact AG personally and get information at the earliest and do accordingly."*

11. അതുപ്രകാരം തുറമുഖ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി 23.12.2020 ന് അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലുമായി കൂടിയാലോചന നടത്തുകയും, അദ്ദേഹം താഴെപ്പറയും പ്രകാരം അഭിപ്രായം അറിയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. (അനുബന്ധം I).

> *"It is advised that the Concessionaire has not complied with Clause 45.2 of the Concession Agreement which deals with the involvement of Independent Engineer for mediation for resolving the disputes raised by the Concessionaire. The Concessionaire cannot bypass the mandates stipulated in Clause 45.2 of the CA. The Advocate General also states that in the matter of settlement of dispute by Arbitration, the agreement executed by the parties has to be given great importance and an agreed procedure for appointing the Arbitrators has been placed on high pedestal and has to be given preference to any other mode for securing appointment of an Arbitrator. Hence AG affirms that the demand of the Concessionaire by raising the Notice of Dispute in their letter dated 04/08/2020 which is bypassing the mandate of Clause 45.2 of the CA cannot sustain."*

12. അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ ഉപദേശമനുസരിച്ച് ആർബിട്രേഷൻ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള കത്ത് പിൻവലിക്കണമെന്നും കരാറിലെ 45.2 എന്ന വകുപ്പ് പ്രകാരം ഇൻഡിപെന്റന്റ് എഞ്ചിനീയറെ ഉൾപ്പെടുത്തി അനുരഞ്ജന ചർച്ചകളുമായി മുന്നോട്ടു

പോകണമെന്നും കൺസെഷണയറോട് വീണ്ടും അഭ്യർത്ഥിച്ചു

13. ആർബിട്രേഷൻ നോട്ടീസ് നൽകിയ 07.11.2020-ന് ശേഷം 30 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ അതോറിറ്റിയുടെ ആർബിട്രേറ്ററെ നിയമിക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥ കേരള സർക്കാർ ലംഘിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ, 1996-ലെ INTERNATIONAL CENTRE FOR ALTERNATIVE DISPUTE RESOLUTION (ICADR) Rules അനുസരിച്ച് കേരള സർക്കാരിനെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ആർബിട്രേറ്ററെ നിയമിക്കുന്നതിന് ടി സ്ഥാപനത്തെ സമീപിച്ചിരിക്കുകയാണെന്ന് 29.12.2020 ലെ കത്ത് പ്രകാരം കൺസെഷണയർ അറിയിച്ചു

14. അതനുസരിച്ച് വീണ്ടും നിയമ വകുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായം തേടിയപ്പോൾ ടി വകുപ്പ് താഴെപ്പറയും പ്രകാരം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു:-

> *"This Department reiterate the stands taken vide the remarks given earlier. Even then in view of the Advocate General dated 17.12.2020, the Administrative Department may take further action in this matter, in consultation with AG."*

15. ഈ വിഷയത്തിൽ ഉത്തരവിനായി സമർപ്പിച്ചപ്പോൾ ജസ്റ്റിസ് (റിട്ട.) ശ്രീ. കുര്യൻ ജോസഫിനെ അതോറിറ്റിയെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ആർബിട്രേറ്റർ ആയി നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള ശുപാർശ 03.02.2021-ൽ ചേരുന്ന മന്ത്രിസഭായോഗത്തിന്റെ പരിഗണനയ്ക്കായി സമർപ്പിക്കാൻ ബഹു.മുഖ്യമന്ത്രി ഉത്തരവായി.

<u>തീരുമാനിക്കേണ്ട വിഷയം</u>

വിഴിഞ്ഞം അന്താരാഷ്ട്ര ആഴക്കടൽ വിവിധോദ്ദേശ്യ തുറമുഖ നിർമ്മാണം സംബന്ധിച്ചുള്ള ആർബിട്രേഷന് വേണ്ടി ജസ്റ്റിസ് (റിട്ട.) ശ്രീ.കുര്യൻ ജോസഫിനെ അതോറിറ്റിയെ (കേരള സർക്കാർ) പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ആർബിട്രേറ്റർ ആയി നിയമിക്കാമോ ?