

**ДОКЛАД КОМИТЕТА  
ПО МИРНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ  
ДНА МОРЕЙ И ОКЕАНОВ  
ЗА ПРЕДЕЛАМИ ДЕЙСТВИЯ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЮРИСДИКЦИИ**

**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ  
ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ : ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТАЯ СЕССИЯ  
ДОПОЛНЕНИЕ № 22 (А/7622)**



**ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ  
Нью-Йорк • 1969**

#### ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации.

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Стр.</u>
- Часть первая .....	1 - 11
Часть вторая - Доклад Правового подкомитета .....	12 - 51
Приложение - Доклад Неофициальной рабочей группы о формулировках, предложенных по программе работы .....	52 - 64
Часть третья - Доклад Экономическо-технического подкомитета .....	65 - 120
Приложение I - Распределение вопросов и функций, охватываемых резолюциями 2467 А, В, С и D (XXIII) и 2414 (XXIII) .....	127 - 129
Приложение II - Исследование по вопросу с здания в должное время соответствующего международного аппарата в целях содействия исследованию и эксплуатации ресурсов дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции, а также об использовании этих ресурсов в интересах человече- ства - Доклад Генерального секретаря ..	130 - 257

/...

ДОКЛАД КОМИТЕТА ПО МИРНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ДНА МОРЕЙ  
И ОКЕАНОВ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ДЕЙСТВИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЮРИСДИКЦИИ

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

1. Генеральная Ассамблея резолюцией 2467 А (XXIII) от 21 декабря 1968 г. учредила Комитет по мирному использованию дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции и поручила ему:

а) изучить вопрос о разработке правовых принципов и норм, которые могли бы содействовать международному сотрудничеству в деле исследования и использования дна морей и океанов и его недр за пределами действия национальной юрисдикции и обеспечить эксплуатацию его ресурсов на благо человечества, а также изучить требования экономического и иного порядка, которым такой режим должен отвечать для удовлетворения интересов всего человечества;

б) изучить пути и средства содействия эксплуатации и использованию ресурсов этого района, а также международному сотрудничеству в этих целях, учитывая предполагаемое развитие техники и экономические последствия такой эксплуатации и имея в виду, что такая эксплуатация должна осуществляться на благо всего человечества;

с) сделать обзор исследований, проводимых в области разведки и изучения этого района и направленных на интенсификацию международного сотрудничества и стимулирование обмена и самое широкое распространение научных знаний по этому вопросу;

д) изучать предлагаемые для принятия международным сообществом меры сотрудничества с целью предотвращения загрязнения моря, могущего явиться результатом разведки и эксплуатации ресурсов этого района.

/...

2. Генеральная Ассамблея призвала также Комитет изучать далее в контексте названия этого пункта<sup>1/</sup> и, принимая во внимание исследования и международные переговоры, проводимые в области разоружения, вопрос о сохранении исключительно для мирных целей дна морей и океанов, не предрешая пределы, о которых может быть достигнута договоренность в этом отношении.

3. Комитету было предложено работать в тесном сотрудничестве со специализированными учреждениями, Международным агентством по атомной энергии и межправительственными органами, занимающимися проблемами, упомянутыми в настоящей резолюции, с целью избежать какого-либо дублирования или совпадения их деятельности; делать Генеральной Ассамблее рекомендации по вопросам, упомянутым в пунктах 1 и 2 выше; и в сотрудничестве с Генеральным секретарем представлять каждой последующей сессии Генеральной Ассамблеи доклад о своей деятельности.

4. В резолюции 2467 В (XXIII) Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить Комитету доклад об исследовании, которое должно быть проведено в сотрудничестве с компетентными органами, проводящими координированную работу в области борьбы с загрязнением моря, по вопросу о всех аспектах охраны биологических и других ресурсов дна морей и океанов, прилежащих вод и прилегающих берегов от последствий загрязнения и других опасных и пагубных воздействий, являющихся результатом таких исследований и эксплуатации.

5. В резолюции 2467 С (XXIII) Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря предпринять исследование по вопросу о создании в должное время соответствующего международного аппарата в целях содействия исследованию и эксплуатации ресурсов этой зоны и использованию этих ресурсов в интересах человечества, независимо от

---

<sup>1/</sup> Название этого пункта гласит: "Изучение вопроса о сохранении исключительно для мирных целей дна морей и океанов и его недр в открытом море за пределами действия существующей национальной юрисдикции, а также об использовании его ресурсов в интересах человечества".

/...

географического положения государства и с особым учетом интересов и потребностей развивающихся стран, а также представить Комитету по мирному использованию дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции доклад по этому вопросу, с тем чтобы он рассмотрел его в ходе одной из своих сессий в 1969 году. Ассамблея призвала Комитет представить доклад по этому вопросу Генеральной Ассамблее на ее двадцать четвертой сессии.

/...

6. В соответствии с решением<sup>2/</sup>, принятым Первым комитетом на 1648-м и 1649-м заседаниях 19 и 20 декабря 1968 года, в состав Комитета по мирному использованию дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции вошли следующие государства-члены Организации: Австралия, Австрия, Аргентина, Бельгия, Болгария, Бразилия,

2/ По поводу состава данного комитета Председатель Первого комитета сделал следующее заявление, которое было принято Первым комитетом в качестве неотъемлемой части его решения:

"1. Что касается состава комитета, я понимаю, учитывая длительные консультации, которые я провел с представителями региональных групп и государств-членов Организации, что существует широкое согласие по поводу следующих принципов:

- a) надлежащее внимание должно быть уделено равному географическому распределению;
- b) следует установить разумное равновесие между технически развитыми и развивающимися странами;
- c) следует помнить не только об интересах прибрежных государств, но и об интересах стран, не имеющих выхода к морю;
- d) состав комитета не явится прецедентом для какого-либо другого комитета, который будет создан в будущем.

2. В качестве признания значительного интереса, проявляемого государствами-членами к участию в работе Комитета, было достигнуто понимание, что его состав будет подлежать ротации.

В принципе одна треть членов каждой региональной группы будет ротироваться каждые два года. В проекте резолюции, однако, нет никакого официального положения об этом, поскольку считается, что вместо организации выборов Генеральной Ассамблеей региональным группам следует выработать неофициальные соглашения относительно системы ротации, которая будет осуществляться на основе взаимного согласия государств или групп государств и объявляться Председателем Первого комитета каждые два года. Периодическая ротация внутри каждой региональной группы будет осуществляться без всякой дискриминации против какого-либо государства-члена. Не исключается, что одно и то же государство может находиться в комитете в течение нескольких последовательных сроков.

3. Было также согласовано, что любое государство-член, желающее следить за работой комитета, может пользоваться статусом аккредитованного наблюдателя, что влечет за собой право быть представленным на всех заседаниях комитета и его подкомитетов и возможность вносить свой вклад в дискуссию..."

/...

Индия, Исландия, Италия, Камерун, Канада, Кения, Кувейт, Либерия, Ливия, Мавритания, Мадагаскар, Малайзия, Мальта, Мексика, Нигерия, Норвегия, Объединенная Арабская Республика, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Перу, Польша, Румыния, Сальвадор, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик, Судан, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Франция, Цейлон, Чехословакия, Чили, Югославия и Япония.

7. На сессиях Комитета присутствовали следующие государства-члены Организации, которые просили предоставить им статус аккредитованных наблюдателей: Барбадос, Бирма, Венесуэла, Гвиана, Дания, Испания, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Португалия, Турция, Украинская Советская Социалистическая Республика, Филиппины, Швеция, Южная Африка и Ямайка.

8. На сессиях Комитета присутствовали представители Международного агентства по атомной энергии и нижеперечисленных специализированных учреждений: Международная организация труда, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры и ее Межправительственная океанографическая комиссия и Межправительственная морская консультативная организация.

9. Комитет провел три сессии в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций: 6 и 7 февраля с 10 по 28 марта и с 11 по 29 августа 1969 года. В ходе этих трех сессий основной комитет провел 11 заседаний, Правовой подкомитет - 29 заседаний и Экономическо-технический подкомитет - 25 заседаний.

10. На своей первой сессии Комитет выбрал своих должностных лиц и учредил Правовой подкомитет и Экономическо-технический подкомитет. Должностными лицами Комитета являлись следующие лица:

/...



Главный комитет:

Председатель: Г-н Гамильтон Ширли Амерасингхе (Цейлон)  
Заместители  
Председателя: Г-н Акили Б.К. Даниели (Объединенная Арабская Республика Танзания)  
Г-н Хосе Пиньера (Чили)  
Г-н Йенс Эвенсен (Норвегия)  
Г-н Богдан Томорович (первые две сессии) и  
г-н Лешек Каспршик (третья сессия) (Польша)  
Докладчик: Г-н Виктор Ж. Гози (Мальта)

Правовой подкомитете:

Председатель: Г-н Галиндо Поль (Сальвадор)  
Заместитель  
Председателя: Г-н Александр Янков (Болгария)  
Докладчик: Г-н Абдель Халим Бадави (Объединенная Арабская Республика)

Экономический и технический подкомитет:

Председатель: Г-н Роже Денорм (Бельгия)  
Заместитель  
Председателя: Г-н Р.К. Арора (Индия)  
Докладчик: Г-н Антон Прохазка (Австрия)

11. На своей первой сессии Комитет рассмотрел предложения по программе работы<sup>3/</sup>. После их обсуждения Комитет на своем третьем заседании 7 февраля принял решение поручить Председателю в консультации с делегациями подготовить программу работы и распределить пункты повестки дня. После длительных консультаций Председатель на открытии

3/ Рабочий документ, представленный Бельгией (А/АС.138/1), и проекты программы работы, представленные Аргентиной, Бразилией, Мексикой, Перу, Тринидадом и Тобаго, Сальвадором и Чили (А/АС.138/2), Болгарией, Польшей, Румынией, СССР и Чехословакией (А/АС.138/3), Соединенными Штатами (А/АС.138/4) и Индией, Кенией, Кувейтом, Либерией, Мадагаскаром, Малайзией, Объединенной Арабской Республикой, Суданом, Сьерра-Леоне, Таиландом и Югославией (А/АС.138/5).

/...

второй сессии представил Комитету предложения, касающиеся организации его работы (А/АС.138/8), которые были утверждены Комитетом на его четвертом заседании 10 марта. Утвержденная программа работы приводится в приложении I.

12. В соответствии с решениями Генеральной Ассамблеи и по просьбе Комитета Генеральный секретарь представил Комитету следующие документы: предварительную записку об экономических соображениях, относящихся к оказанию содействия в деле освоения ресурсов дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции в интересах человечества (А/АС.138/6 и Corr.1 (только на французском и русском языках), рабочий документ о предложениях и мнениях, касающихся принятия принципов (А/АС.138/7 и Corr.1-4), дополнение к обзору национального законодательства относительно дна морей и океанов и его недр в открытом море за пределами действия существующей национальной юрисдикции, содержащееся в документах А/АС.135/11 и Corr.1 и Add.1, (А/АС.138/9), доклад Генерального секретаря, содержащий исследование по вопросу создания в должное время соответствующего международного аппарата в целях содействия исследованию и эксплуатации ресурсов дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции, а также об использовании этих ресурсов в интересах человечества (А/АС.138/12 и Corr.1 и Add.1 и Add.1/Corr.1), записку об исследовании загрязнения моря, которое может возникнуть в связи с исследованием и эксплуатацией дна морей и океанов и его недр за пределами действия национальной юрисдикции (А/АС.138/13). Кроме того, Комитету было представлено письмо Председателя Межправительственной океанографической комиссии на имя Генерального секретаря от 27 февраля (А/АС.138/10), записка Генерального секретаря, представившего для информации Комитета Проект всестороннего описания тематики долгосрочной и расширенной программы океанических изысканий и исследований, подготовленного специальной рабочей группой МОК (А/АС.138/14 и Corr.1 (только на английском языке) и записка Межправительственной морской консультативной организации (А/АС.138/15).

/...

13. На последнем заседании второй сессии Комитет пришел к соглашению о проведении неофициальных консультаций между различными делегациями в Комитете в период после окончания второй сессии и до начала третьей сессии под руководством Председателя Правового подкомитета с целью облегчить задачу достижения единого мнения по вопросу об общих принципах, который предстоит рассмотреть на первых заседаниях третьей сессии.

/...

Результаты этих консультаций освещаются в докладе Правового подкомитета.

14. На своей третьей сессии 29 августа Подкомитет утвердил соответствующие доклады Правового подкомитета (А/АС.138/18) и Экономическо-технического подкомитета (А/АС.138/17). Ввиду детального рассмотрения и обсуждения, которые имели место в связи с подготовкой и принятием докладов двух подкомитетов, они включаются в настоящий доклад.

15. Доклады этих двух подкомитетов ясно показывают, какая требуется работа и сколько нужно времени для выработки конкретных рекомендаций Генеральной Ассамблее, как это предусматривается пунктом 4b постановляющей части резолюции 2467 А (XXIII) Генеральной Ассамблеи. М  
Время, имевшееся в распоряжении Комитета, было очень ограниченным, а вопрос, рассматривавшийся им, чрезвычайно сложным. Несмотря на интенсивные дискуссии, оказалось невозможным подойти к стадии выработки конкретных рекомендаций по основным вопросам, находившимся на рассмотрении Комитета. В синтезе, содержащемся в конце доклада Правового подкомитета, отражается степень прогресса, достигнутого в ходе непрерывных попыток договориться о формулировке принципов, которые были одной из главных забот членов Комитета. Комитет считает, что эти усилия следует продолжить с целью выработки рекомендаций в ходе будущих сессий.

/...

16. Доклад Экономическо-технического подкомитета отражает большое внимание, уделенное, в соответствии с пунктом 2b постановляющей части резолюции 2467 А (XXIII), путям и средствам содействия эксплуатации и использованию ресурсов этого района и международному сотрудничеству в этих целях с учетом предвидимого развития техники и экономических последствий такой эксплуатации и с учетом того факта, что такая эксплуатация должна пойти на благо всего человечества в целом. Предварительный обмен взглядами состоялся в этом Подкомитете также в связи с рассмотрением экономических и технических аспектов черновых всеобъемлющих наметок в отношении объема долгосрочной программы океанических исследований. Были сделаны замечания и предложения, которые согласно достигнутой договоренности будут доведены до сведения МОК для ее рассмотрения, когда будут разработаны окончательные наметки в отношении объема долгосрочной программы.

17. Комитет надеется, что в предстоящем году он будет в состоянии вновь уделить внимание вопросам, порученным ему в соответствии с пунктами 2c и d постановляющей части резолюции 2467 А (XXIII), с учетом докладов и исследований, которые, как ожидается, будут получены.

18. Комитет заслушал ряд заявлений в отношении пункта 3 постановляющей части резолюции 2467 А (XXIII), в соответствии с которым Ассамблея призвала его, в частности, изучить вопрос о сохранении этого района исключительно в мирных целях, принимая во внимание исследования и международные переговоры, проводимые в области разоружения. Комитет отметил, что ему также было предложено, в соответствии с пунктом 4a постановляющей части той же резолюции, работать в тесном сотрудничестве с другими межправительственными органами, работающими в его сфере деятельности. В этой связи была выражена надежда на то, что Комитет будет информироваться о ходе текущих переговоров на заседаниях Комитета по разоружению.

19. За очень короткое время, имевшееся в его распоряжении, Комитет не смог завершить подробное изучение различных аспектов доклада Генерального секретаря (A/АС.138/12 и Corr.1 и Add.1 и Add.1/Corr.1), связанных с вопросом о создании в надлежащее время соответствующего

/...

международного аппарата для содействия исследованию и эксплуатации ресурсов дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции и использованию этих ресурсов в интересах человечества - вопрос, которому на основании резолюции 2467 С (XXIII) был предоставлен определенный приоритет. Однако Экономическо-техническому подкомитету удалось, как видно из его доклада, уделить пристальное внимание тем аспектам доклада, которые находятся в рамках его компетенции. Заявления в связи с докладом Генерального секретаря были сделаны также в основном комитете на заключительных этапах его работы. По мнению Комитета, необходимо отметить выраженный рядом делегаций в Экономическо-техническом подкомитете взгляд о том, что доклад Генерального секретаря представляет собой полезный отправной пункт, который можно взять за основу при дальнейшем подробном рассмотрении вопроса, хотя ряд делегаций придерживался мнения о том, что вследствие сложности и наличия взаимосвязанных аспектов обсуждаемых вопросов правительствам, возможно, потребуется дополнительное время для изучения доклада. Поэтому Комитет предполагает продолжить рассмотрение этого вопроса на своих сессиях в 1970 году. С одобрения Комитета было выдвинуто предложение просить Генерального секретаря продолжить подробное изучение вопроса о создании в должное время соответствующего международного аппарата, сконцентрировав внимание на следующих проблемах: а) статус аппарата; б) структура аппарата; с) полномочия и права аппарата; д) деятельность и функции аппарата. В соответствии с решением Комитета доклад Генерального секретаря в отношении вышеуказанного аппарата прилагается к данному докладу (приложение П).

20. Комитет считает, что было бы целесообразно в будущем предоставить ему больше времени для осуществления его программы работы в соответствии с кругом полномочий, предоставленных ему Ассамблеей, и предлагает предоставить ему возможность провести две сессии продолжительностью в четыре недели каждая в 1970 году и краткосрочное предварительное заседание для обсуждения процедурных вопросов, стоящих на повестке дня основных сессий.

НН

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

ДОКЛАД ПРАВОВОГО ПОДКОМИТЕТА

1. На своем первом заседании, состоявшемся 6 февраля 1969 года, Комитет по мирному использованию дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции постановил учредить Правовой подкомитет и Экономическо-технический подкомитет, причем оба в качестве подкомитетов полного состава.
2. На своем первом заседании Комитет также избрал следующих должностных лиц Правового подкомитета:

Председатель:	Посол Рейналдо Галиндо Пол (Сальвадор)
Заместитель Председателя:	Г-н Александр Янков (Болгария)
Докладчик:	Г-н Халим Бадави (Объединенная Арабская Республика)
3. На своем четвертом заседании, состоявшемся 10 марта 1969 года, Комитет утвердил предложение об организации работы (А/АС.138/8), представленное Председателем. В соответствии с этим Правовому подкомитету было поручено рассмотреть следующие вопросы:
  - " i) Пункт 2а постановляющей части резолюции 2467 А (XXIII) - изучать вопрос о разработке правовых принципов и норм, которые могли бы содействовать международному сотрудничеству в деле исследования и использования дна морей и океанов и его недр за пределами действия национальной юрисдикции и обеспечить эксплуатацию его ресурсов на благо

/...

человечества, а также изучать требования экономического и иного порядка, которым такой режим должен отвечать для удовлетворения интересов всего человечества.

ii) Правовые последствия:

- a) все другие вопросы, упомянутые в круге полномочий Комитета, как это говорится в резолюции 2467 А (XXIII); и
- b) доклады, представляемые Генеральным секретарем в осуществление резолюций 2467 В, С и D (XXIII) и 2414 (XXIII)".

Было решено, что Подкомитет должен быть свободен в определении порядка своей работы. Было также решено поручить каждому подкомитету подготовить и утвердить доклад со своими рекомендациями для представления основному Комитету.

4. На своем первом заседании, состоявшемся 12 марта 1969 года, Правовой подкомитет утвердил повестку дня сессии (А/АС.138/SC.1/2).

5. На основе записки Председателя (А/АС.138/SC.1/1) и предложений, внесенных несколькими делегациями, Подкомитет на своем третьем заседании, состоявшемся 14 марта 1969 года, принял следующую программу работы (А/АС.138/SC.1/3):

"Пункт 2а постановляющей части резолюции 2467 А (XXIII) - изучать вопрос о разработке правовых принципов и норм, которые могли бы содействовать международному сотрудничеству в деле исследования и использования дна морей и океанов и его недр за пределами действия национальной юрисдикции и обеспечить эксплуатацию его ресурсов на благо человечества, а также изучать требования экономического и иного порядка, которым такой режим должен отвечать для удовлетворения интересов всего человечества".

А. Изучать в свете соответствующих положений резолюции 2467 А (XXIII) вопрос о разработке правовых принципов, касающихся:

- 1) правового статуса;
- 2) применения международного права, включая Устав Организации Объединенных Наций;
- 3) сохранения исключительно для мирных целей;
- 4) использования ресурсов на благо всего человечества, независимо от географического положения государств, принимая во внимание особые интересы и потребности развивающихся стран;

/...



- 5) свободы научного изучения и исследования;
  - 6) разумного подхода к интересам других государств в осуществлении ими свобод в открытом море;
  - 7) вопроса загрязнения и других угрожающих явлений и обязанностей и ответственности государств при исследовании, использовании и эксплуатации;
  - 8) других вопросов;
  - 9) синтеза.
- В. Нормы".

6. При принятии своей программы работы Подкомитет поручил Председателю составить заявление, содержащее договоренность, достигнутую в Подкомитете в отношении включения в программу работы некоторых дополнительных пунктов. На десятом заседании Председатель зачитал заявление, которое было предложено ему сделать, гласящее:

"В ходе обсуждения программы работы на основе документа А/АС.138/SC.1/1 некоторые делегации предложили, чтобы в программе дополнительно были упомянуты некоторые вопросы.

На своем третьем заседании Подкомитет поручил мне, чтобы я, после соответствующих консультаций, сделал заявление, касающееся тех вопросов, которые конкретно не упомянуты в программе работы.

Проведя соответствующие консультации, я в состоянии выразить согласованное мнение Подкомитета, заключающееся в том, что: вопросы, упомянутые в докладе Специального комитета и в проектах резолюций, представленных Первому комитету, и переданные Комитету по мирному использованию дна морей и океанов в качестве информационного материала, могут быть обсуждены любыми делегациями, которые того пожелают, и Подкомитет рассмотрит их соответствующим образом.

Программа с ее разбивкой вопросов не носит ограниченного характера; она не представляет собой интерпретации резолюции 2467 А (XXIII) Генеральной Ассамблеи и не предпрещает позиций, которые делегации могут занять по основным вопросам.

С согласия Подкомитета я прошу Секретариат и Докладчика включить это заявление в краткий отчет сегодняшнего заседания и в доклад Подкомитета, соответственно".

7. В соответствии с просьбой Председателя основного Комитета, Правовой подкомитет рассмотрел резолюции 2478 (XXIII) и 2292 (XXII) Генеральной Ассамблеи, в которых Комитету поручалось рассмотреть вопрос об отказе от кратких отчетов. Ввиду деликатного характера его работы и серьезной ответственности, возлагаемой на участвующие делегации, Подкомитет постановил не отказываться от кратких отчетов.

8. После консультаций с Председателем основного Комитета Подкомитет на своем одиннадцатом заседании постановил представить Комитету единый доклад, отражающий результаты работы во время мартовской и августовской сессий Подкомитета.

9. В прениях на сессии, состоявшейся в марте, упоминались проекты резолюций и поправки, представленные Специальному комитету по изучению мирного использования дна морей и океанов или Первому комитету на двадцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи. Тексты проектов резолюций и поправок содержатся в приложении к рабочему документу, подготовленному Секретариатом, который озаглавлен "Предложения и мнения, касающиеся принятия принципов" (А/АС.138/7 и Согг.1-4). Проект резолюции, предложенный делегацией Мальты (А/АС.138/11), также упоминался в ходе прений.

10. Правовой подкомитет проводил заседания с 12 по 26 марта 1969 г. в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке. Он провел одиннадцать заседаний. Он вновь заседал в Центральных учреждениях с 11 по 28 августа 1969 года, причем за этот период он провел восемнадцать дополнительных заседаний.

11. При закрытии мартовской сессии некоторые делегации выразили мнение, что одной из очень примечательных черт прений явилась широкая поддержка в пользу скорейшего изложения основных принципов. Однако было подчеркнуто, что такая декларация должна быть всесторонней и хорошо сбалансированной декларацией, учитывающей позиции всех членов Подкомитета. Была выражена та точка зрения, что, поскольку различия между предложенными принципами не столь уж велики, необходимо продолжить усилия для достижения соглашения. В этих целях было предложено, чтобы сторонники каждой системы принципов создали рабочую группу

перед летней сессией Комитета и попытались достичь согласованной формулировки основы принципов; консультации могли бы проводиться под руководством Председателя Подкомитета. На своем шестом заседании, состоявшемся 28 марта 1969 года, основной Комитет пришел к соглашению, что Председатель Правового подкомитета проведет неофициальные консультации с делегациями в целях достижения соглашения о правовых принципах перед сессией, назначенной на август. Такие консультации состоялись в июне и июле. Ввиду отсутствия Председателя Подкомитета и Заместителя председателя, г-н Филип Вега Гомес из представительства Сальвадора и позднее г-н Димитар Т. Костов из представительства Болгарии председательствовали на консультативных заседаниях. Неофициальная редакционная группа в составе представителей Бразилии, Индии, Ливии, Норвегии, Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки провела несколько заседаний, на которых рассматривались формулировки, предложенные по всем пунктам программы работы, принятой 14 марта 1969 года. Она составила документ, озаглавленный "Доклад неофициальной редакционной группы о формулировках, предложенных по программе работы (A/AC.138/SC.1/3)", документ A/AC.138/SC.1/4, который прилагается к настоящему докладу.

12. На своем двенадцатом заседании, открывшем августовскую сессию, Подкомитет утвердил повестку дня сессии (A/AC.138/SC.1/5). На том же заседании он также принял следующую программу работы (A/AC.138/SC.1/6), которая была предложена исполняющим обязанности Председателя г-ном А. Янковым:

1. Рассмотрение "Доклада неофициальной рабочей группы о формулировках, предложенных по программе работы (A/AC.138/SC.1/3)", документ A/AC.138/SC.1/4
2. Рассмотрение правовых аспектов доклада, представленного Генеральным секретарем во исполнение резолюции 2467 С (XXIII) относительно создания международного аппарата (A/AC.138/12 и **Corr.1** и **Add.1, Add.1/Corr.1**)
3. Рассмотрение правовых аспектов долгосрочной и расширенной программы океанической разведки и научных исследований (записка Генерального секретаря, документ A/AC.138/14 и **Corr.1**) (только на английском языке)

/...

4. Рассмотрение доклада Правового подкомитета Комитету о своей работе в 1969 году.

13. Подкомитет, утвердив свою программу работы, пришел к соглашению о том, что доклад неофициальной редакционной группы должен составить основу дискуссии относительно формулирования принципов.

14. Вопросы, обсуждавшиеся Подкомитетом на обеих сессиях, будут рассмотрены в следующих пунктах настоящего доклада под соответствующими пунктами доклада неофициальной редакционной группы, поскольку, за исключением вступительной части программы работы мартовской сессии (пункт 2а постановляющей части резолюции 2467 А (XXIII), все вопросы, о которых там идет речь, совпадают с девятью пунктами программы работы мартовской сессии.

Пункт 2а постановляющей части резолюции 2467 А (XXIII) - "Изучать вопрос о разработке правовых принципов и норм, которые могли бы содействовать международному сотрудничеству в деле исследования и использования дна морей и океанов и его недр за пределами действия национальной юрисдикции и обеспечить эксплуатацию его ресурсов на благо человечества, а также изучать требования экономического и иного порядка, которым такой режим должен отвечать для удовлетворения интересов всего человечества".

15. Некоторые делегации придерживались того мнения, что на данной стадии работы Подкомитета следует рассматривать лишь основные принципы, поскольку они послужат основой для более существенной структуры, которая должна быть разработана позднее; первоначально можно было бы подготовить проекты только тех основных принципов, которые вызывают меньше трудностей. Было высказано мнение, что принципы должны быть немногочисленными, широкими и гибкими, поскольку Комитет занимается одной из областей, которая еще не регулируется всесторонне, которую некоторые считают неопределенной областью и возможное использование которой пока еще нельзя предвидеть. С другой стороны, было подчеркнуто, что принципы должны быть всесторонними и хорошо сбалансированными, с тем чтобы они воплощали устремления всех членов международного сообщества и избегали двусмысленностей, которые впоследствии

могли бы вызвать конфликты. Было подчеркнуто, что ради краткости не следует жертвовать ясностью. В общем было признано, что в любом случае при разработке принципов особое внимание следует уделить особым потребностям развивающихся стран.

16. Было высказано мнение, что с практической точки зрения необходимо, чтобы принятие Генеральной Ассамблеей принципов было поддержано единодушно или по меньшей мере значительным большинством, в том числе главными морскими державами и государствами, имеющими особые морские интересы. Было высказано мнение, что декларация, которая была бы принята Генеральной Ассамблеей в осуществление ее полномочий в соответствии с пунктом 1а статьи 13 Устава, будет иметь обязательную силу. Некоторые делегации высказались против этого мнения. Было также предложено, чтобы некоторые или все принципы, которые должны содержаться в декларации Генеральной Ассамблеи, или ее рекомендации в конечном счете были оформлены в международной конвенции.

17. Также указывалось, что было бы неразумно направлять сводку принципов Генеральной Ассамблее, прежде чем не будут должным образом преодолены все еще имеющиеся реальные и законные расхождения мнений, поскольку такая сводка должна удовлетворять все нации.

18. Одно из сделанных предложений заключалось в том, чтобы Подкомитет следовал той же процедуре, что и в отношении космического пространства: ограниченное количество основных принципов могло бы быть рекомендовано к принятию Генеральной Ассамблеей на ранней стадии до заключения соглашения относительно более полной декларации принципов, которые в конечном счете составили бы основу международного договора или договоров. С другой стороны, была высказана мысль, что желательно располагать содержательной и всесторонней декларацией. Было также предложено незамедлительно приступить, как только будет достигнуто соглашение о принципах, к претворению таких принципов в точные правовые нормы.

Изучать в свете соответствующих положений резолюции 2467 А (XXIII) вопрос о разработке правовых принципов, касающихся:

1) Правового статуса

а) Общая дискуссия

19. По мнению многих делегаций, обе концепции *res nullius* и *res communis* не представляют большой практической ценности для определения правового статуса района дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции. Также указывалось, что теории характера деятельности и внутреннего моря в юридическом смысле не выдерживают критики и политически неприемлемы.

20. Было высказано мнение, что понятие "общее наследие человечества" составило бы основу для разработки конкретных принципов, касающихся указанного района, и что, исходя из этого, все нормы и принципы деятельности на дне морей должны основываться на этом понятии. Его элементы и последствия следующие: понятие об опеке и попечителях; неделимость наследия; регулирование использования этого наследия международным сообществом и наиболее приемлемое справедливое использование в интересах развивающихся стран, полученных в результате исследований, использования и эксплуатации этого района; свобода доступа и использования для всех государств; и принцип мирного использования.

21. Согласно этому же мнению, концепция "общего наследия человечества" подразумевает создание международного аппарата для регулирования и распоряжения дном морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции в интересах международного сообщества. Было выдвинуто соображение, согласно которому для целей исследования и эксплуатации район дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции должен считаться в качестве переданного Организации Объединенных Наций на благо человечества в целом.

22. Некоторые делегации выразили ту точку зрения, что новый правовой порядок должен определяться "пользой человечества" или "общим интересом человечества", причем эти выражения предпочтительнее слова

"наследие", которое могло бы вызвать трудности при формулировании правовых норм.

23. С другой стороны, некоторые делегации заявили, что понятие "общего наследия человечества" противоречит существующим нормам и принципам международного права. Было также указано, что оно лишено правового смысла и что его обсуждение не имеет практической пользы. Другая точка зрения заключалась в том, что это понятие также поддается различным толкованиям и что его нельзя понять до тех пор, пока не уточнены его последствия. Однако было также указано, что все юридические понятия до их принятия лишены правового смысла и что указанный аргумент несостоятелен.

24. Некоторые делегации считали, что практическое решение, основывающееся на международном праве, было бы обеспечено положениями Конвенции об открытом море, в соответствии с которой открытое море открыто для всех наций в одинаковой степени, и ни одно государство не может обоснованно стремиться подчинять какую-либо часть открытого моря своему суверенитету.

25. Делалась ссылка на тот принцип, что "ни одно государство не может претендовать или осуществлять суверенные права над любой частью этого района, и ни одна его часть не подлежит национальному присвоению ни путем провозглашения на нее суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми другими средствами". Этот принцип признается договорами об Антарктике и космическом пространстве в отношении их соответствующих областей и в соответствии с существующими положениями международного права не препятствует какому-либо государству в изучении или эксплуатации этих областей. Поэтому утверждалось, что в аналогичной степени должно быть проведено четкое разграничение между неприобретением дна морей, с одной стороны, и эксплуатацией или использованием - с другой.

26. Указывалось, однако, что принятие принципа неприобретения не имело бы практической ценности, если бы это связывалось с безусловной концепцией свободы исследования и эксплуатации, поскольку от этого

получали бы преимущества лишь очень немногие страны, имеющие возможность эксплуатации ресурсов дна морей, без соответствующей компенсации международного сообщества в целом и развивающихся стран, в частности.

27. Была высказана та точка зрения, что до создания какого-то международного режима изучение и эксплуатация ресурсов могли бы продолжаться без выдвижения каких-либо претензий на национальный суверенитет над указанным районом. Эта точка зрения оспаривалась.

в) Рассмотрение доклада неофициальной редакционной группы

28. Подкомитет рассмотрел каждый из восьми элементов, перечисленных под этим пунктом, и соответствующие разъяснения, включенные в указанный доклад. Некоторые делегации придерживались той точки зрения, что в проект декларации должны быть включены лишь общие принципы: выводы или детальные формулировки неизбежно вызовут расхождения во мнениях и затруднят получение необходимой поддержки проекта декларации. Однако указывалось, что необходима более полная декларация, с тем чтобы обеспечить интересы человечества. Другие делегации считали большинство перечисленных элементов необходимыми для определения правового статуса дна морей.

29. Что касается концепции "общего наследия человечества", то были вновь высказаны аргументы за и против. Говорилось, что это понятие не имеет правового содержания, является неточным и, будучи новым, не может интерпретироваться на какой-либо общепринятой основе. С другой стороны, выдвигалось возражение, что, как только указанная концепция будет воплощена в декларации, она сможет пользоваться всеобщим признанием, как это было в случае с аналогичным выражением "достояние всего человечества", использованном в договоре о космическом пространстве. (Однако относительно выражения "достояние всего человечества", использованного в Договоре о космическом пространстве, указывалось, что оно относится не к космическому пространству или Луне, а к исследованию и использованию космического пространства и Луны)



Кроме того, новая техника и проблемы требуют разработки новых концепций. Далее утверждалось, что эта концепция составляет основу, на которой должно строиться формулирование декларации принципов. Была высказана мысль, что понятие, согласно которому район принадлежит человечеству в целом, является основой для запрещения осуществления или попыток осуществления суверенитета и всех форм приобретения. Некоторые делегации выразили сомнение в отношении того, действительно ли существует необходимость или желательность создания общей концепции на данной стадии обсуждения в Подкомитете, поскольку конкретные черты режима этого района в первую очередь должны быть взвешены и согласованы; такой процесс анализа и достижения соглашения логически предшествует вопросу о том, существует ли какая-либо общая концепция, на основе которой могут быть суммированы все аспекты правового статуса этого района.

30. Было предложено, чтобы понятие "общего наследия человечества" было упомянуто в постановляющей части декларации. Некоторые делегации выразили мнение, что это понятие может быть принято в качестве синтеза конкретных принципов, в отношении которых достигнуто согласие. Была также высказана мысль, что это понятие можно было бы включить в преамбулу проекта декларации принципов.

31. Элементы ii), iii) и iv) (см. приложение к настоящему докладу) рассматривались вместе, поскольку между ними существует тесная взаимосвязь. В то время как принцип неприсвоения и запрещения осуществления суверенитета над районом, как обнаружилось, был приемлем для всех, некоторые делегации выразили ту точку зрения, что это принятие зависело бы от достижения общего соглашения в отношении декларации принципов. Были выражены некоторые сомнения в отношении ссылок на юрисдикцию и собственность. Были выдвинуты различные формулировки, вносящие изменения в эти четыре элемента или исключающие те идеи, которые представлялись поверхностными или неприемлемыми; одна из этих формулировок представляла собой синтез четырех элементов.

32. Элементы vi) и viii) рассматривались некоторыми делегациями как более удобные для включения в пункт 4 (использование ресурсов на благо всего человечества); другие делегации считали, что элемент vi) неотделим от концепции "общего наследия человечества", и поэтому его следует сохранить в пункте 1.

33. Элемент vii) ("этот район следует рассматривать отдельно от вышележащих слоев воды открытых морей") вызвал замечание о том, что он неясен и может допускать различные его толкования. Одно толкование заключалось в том, что формулировка будет применяться, как только будет установлен режим для морского дна, хотя существующее морское право будет и впредь уместным в той степени, в какой режим морского дна должен уважать нормы, регулирующие деятельность человека в других районах моря. Подчеркивалось, что статус вышележащих слоев воды, равно как открытых морей и воздушного пространства над ними должен быть сохранен. Некоторые делегации выразили сомнения в отношении соответствия отдельного режима для морского дна и вышележащих слоев воды, поскольку эти сферы составляют органическое целое. Однако было также указано, что континентальный шельф, несмотря на то что он также составляет органическое целое с вышележащими слоями воды, уже является объектом отдельного режима для целей исследования и эксплуатации его ресурсов. По мнению других делегаций, хотя режим, регулирующий морское дно, должен рассматриваться в отношении к режиму, регулируемому вышележащие слои воды, в полномочия Комитета не входят вышележащие слои воды, и поэтому статус этих слоев воды не следует упоминать в перечислении правовых принципов, касающихся дна морей. Высказывалась мысль, что в любом случае элемент vii) относится к пункту 2 (применение международного права). Было также указано, что хотя элемент vii) является одним из основных предположений, его включение в декларацию не представляется существенно необходимым. Некоторые делегации также высказали мысль, что режим открытого моря не должен и даже не может автоматически применяться к режиму дна морей и океанов. При этом некоторые делегации

далее высказали мысль, что любые свободы, предусмотренные Конвенцией об открытом море, должны применяться к морскому дну только в той степени, в какой это будет предусматриваться режимом, который должен быть установлен. Другие делегации указали, что международное право, регулирующее открытое море, также применимо и к морскому дну за пределами действия национальной юрисдикции.

34. Было высказано мнение, что в статье 1 не хватает двух важных элементов: 1) признания, что имеется район дна морей и океанов и его недр, который находится за пределами действия национальной юрисдикции, и 2) признания необходимости согласованной в международном масштабе и точной границы этого района. Было отмечено, что существующая неопределенность в отношении того, где такая граница должна быть проведена, может явиться серьезным препятствием для формулирования правовых норм, регулирующих вопросы, касающиеся эксплуатации дна морей. Было также указано, что наличие такого района является главным предположением в работе Комитета и поэтому оно не должно уточняться в сводке принципов. Далее было указано, что эти элементы не были включены, потому что в них нет необходимости и они не относятся к этому пункту; кроме того, эти два элемента были широко рассмотрены Подкомитетом по пункту 8 повестки дня (другие вопросы). Было также заявлено, что Комитет и Подкомитет не компетентны рассматривать вопрос об определении границ района.

35. В качестве вывода из элементов ii), iii), iv) и v) были высказаны мнения, что присвоение ресурсов этого района должно осуществляться в соответствии с режимом, который должен быть установлен на основе принципов, содержащихся в данной декларации; и что деятельность неправительственных организаций и частных лиц в этом районе должна разрешаться и постоянно контролироваться государством или межправительственной организацией. Ввиду отсутствия времени Подкомитет не обсуждал этих соображений.

2) Применение международного права, в том числе Устава Организации Объединенных Наций

а) Общая дискуссия

36. Некоторые делегации подчеркивали, что международное право, в том числе Устав Организации Объединенных Наций, применимо к деятельности государств на морском дне. Было также указано, что международное право в силу своих масштабов значительно шире, чем конкретные нормы, применимые к регулированию деятельности государств в каком-либо отдельном районе, например в различной морской среде, являющейся составной частью открытого моря - на морском дне, в толще воды и в вышележащих воздушных слоях. В этой связи были упомянуты некоторые общие международные правовые принципы, такие как отказ от угрозы силой или ее применения в отношениях между государствами, соблюдения положений международных договоров, участниками которых они являются, международная ответственность государств, уважение территориальной целостности и т.д. Некоторые делегации подчеркнули важное значение Конвенции об открытом море, Конвенции о континентальном шельфе и других международных соглашений, особенно Договора 1963 года о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой, а также Договора 1959 года об Антарктике в определении международного права, применимого к морскому дну. Согласно этим делегациям нельзя сказать, что существует правовой вакуум и что международное право лишь частично применимо к морскому дну. В качестве применимых руководящих принципов Устава Организации Объединенных Наций, упомянутых в этой связи, было указано на принцип суверенного равенства государств и поддержания международного мира и безопасности, мирного урегулирования споров и содействия международному сотрудничеству.

37. Делегации, отстаивавшие понятие общего наследия человечества, подчеркивали, что существующее международное право либо является в большей части обычным правом, либо содержит лишь очень общие правовые принципы регулирования поведения государств в отношении морского

дна за пределами национальной юрисдикции, уместность которых не конкретна, а лишь случайна. По их мнению, существующее международное право не может применяться в своем полном объеме к морскому дну и поэтому существующие принципы, которые могут применяться лишь частично или путем сомнительной и спорной аналогии в отношении различных сред, не могут и не должны привлекаться. Самое большее, что можно извлечь из Устава Организации Объединенных Наций и существующего международного права - это лишь некоторые руководящие принципы, однако эти руководящие принципы недостаточны для того, чтобы являться нормами. В этой связи выдвигался спорный вопрос о том, какие конкретные принципы международного права пригодны для применения в отношении морского дна. Эта двусмысленность требует срочного разъяснения. В некоторых случаях применение ряда принципов существующего международного права в отношении морского дна также будет иметь тяжелые несправедливые последствия для многих государств. Некоторые делегации высказали мнение, что Женевская конвенция 1958 года о континентальном шельфе, которая в некоторых отношениях касается и морского дна за пределами национальной юрисдикции, является недостаточной и неполной в смысле ее применения в этой области. Было указано, что большие и очевидные пробелы в области права в этом отношении лучше всего показывает тот факт, что на Комитет была возложена задача разработки новых правовых принципов в этой области; в то же время применение нынешнего международного права имело бы тот результат, что допускало бы беспредельную эксплуатацию ресурсов морского дна, а это противоречило бы интересам международного сообщества.

в) Рассмотрение доклада Неофициальной редакционной группы

38. С учетом мнений, уже высказанных делегациями, они либо поддерживают, либо возражают против элементов, изложенных в пункте 14 доклада Неофициальной редакционной группы. Ни один из этих элементов не был сочтен полностью удовлетворительным. Однако было указано, что

такие элементы не противоречат, а дополняют друг друга; это является необходимым методом для целей достижения широко приемлемых формулировок.

39. Дискуссия концентрировалась на формулировке, предложенной для рассмотрения Подкомитетом в пункте 18 доклада. В то время как некоторые делегации выразили свою готовность согласиться с этой формулировкой, другие выразили сомнение в ее достаточности. Некоторые из делегаций, сомневавшиеся в достаточности пункта 18, утверждали, что следует провести различие между нормами, применяемыми к этому району, и нормами, которые могут применяться в отношении деятельности, проводимой в этом районе, с тем чтобы в то время как первые несомненно относятся (и ссылка на них была бы излишней), а вторые практически отсутствуют. Вследствие этого и потому, что деятельность еще не была начата в этом районе, единственными нормами, до настоящего времени существующими, являются нормы, касающиеся прокладки подводных кабелей и трубопроводов. Поэтому двусмысленно говорить, что "все виды деятельности в этом районе должны проводиться в соответствии с международным правом", поскольку это могло бы привести к ошибочному заключению, что к этой области применяется режим открытого моря. Сторонники этой точки зрения высказали мысль, что по аналогии с порядком очередности, установленным в статье 38 Статута Международного Суда, формулировка должна вначале упоминать принципы декларации, а затем общие принципы международного права, которые могли бы применяться к ситуациям, конкретно не предусматриваемым декларацией; другие делегации высказали мнение, что ссылка на статью 38 Статута Международного Суда не имеет отношения к обсуждаемому вопросу. А другие делегации выразили сомнение в желательности ссылки в формулировке пункта 18 на принципы и нормы, которые должны быть согласованы в будущем, поскольку можно лишь разумно предположить его применимость после заключения установленного режима, и он ничего не добавляет к положениям заявления о принципах, относящихся к вопросу о режиме.

3) Сохранение исключительно для мирных целей

а) Общая дискуссия

40. Было высказано мнение, что сохранение дна морей и океанов исключительно для мирных целей является одним из наиболее неотложных вопросов, заслуживающих внимания международного сообщества, поскольку, если не будут приняты меры в самом ближайшем будущем для предупреждения милитаризации этого района, на него неизбежно распространится гонка вооружений и это будет представлять собой препятствие для использования морского дна в мирных целях. Различные делегации подчеркнули настоятельность запрещения ядерного и другого оружия, равно как и военных баз и сооружений в районах, находящихся за пределами национальной юрисдикции. Другие делегации подчеркнули, что дно морей и океанов и его недра за пределами морской зоны прибрежных государств, относительно границ которой должна быть достигнута договоренность в ходе международных переговоров по разоружению, должны использоваться исключительно для мирных целей; исходя из этого, должны быть исключены все виды военной деятельности и должны быть запрещены все формы военного использования. Некоторые делегации заявили, что они воздержались от обсуждения этого принципа ввиду того обстоятельства, что дискуссии и переговоры ведутся по этому вопросу в **Комитете по разоружению в Женеве**. Было высказано мнение, что хотя Женевский комитет по разоружению уже рассматривает меры по разоружению и контролю над вооружениями в районах в пределах и за пределами национальной юрисдикции, мандат Комитета по мирному использованию морского дна ограничивается районом за пределами национальной юрисдикции и что поэтому нельзя согласиться с формулировкой, применяемой к этому району, над которым государства обладают суверенными правами для целей исследования и эксплуатации ресурсов. Другие делегации напомнили Комитету о его полномочиях согласно пункту 3 постановляющей части 2467 А (XXIII).

41. Ряд делегаций приветствовал инициативу СССР 18 марта 1969 г., представившего проект договора Комитету по разоружению. Сторонники этого проекта договора указали, что он выходит за пределы общей декларации. /...

42. Было высказано мнение, что любая военная деятельность на дне моря несовместима с использованием морского дна исключительно для мирных целей. Ссылались на прецеденты и на договоренность, существующую в этом отношении со времени второй мировой войны. В этом отношении были сделаны ссылки на предшествующие дискуссии в Комитете по разоружению в Женеве, резолюции Генеральной Ассамблеи по атомной энергии, Договор о нераспространении ядерного оружия, статью I Договора 1959 года<sup>1/</sup> об Антарктике и статью IV Договора о космическом пространстве<sup>2/</sup>. Эти прецеденты и соглашения, утверждалось при этом, ясно показывают, что Организация Объединенных Наций неизменно понимала использование какой-то определенной среды исключительно для мирных целей как означающее ее полную демилитаризацию, которая включает запрещение всех видов военной деятельности в каких бы то ни было целях. Сторонники этого толкования указали, что не должно быть отхода от такой практики и в случае дна морей и океанов; выражение "мирное использование" должно быть определено в соответствии с этими принципами, с тем чтобы избежать двусмысленности.

1/ Это положение гласит:

Статья I

"1. Антарктика используется только в мирных целях. Запрещаются, в частности, любые мероприятия военного характера, такие как создание военных баз и укреплений, проведение военных маневров, а также испытания любых видов оружия.

2. Настоящий Договор не препятствует использованию военного персонала или оснащения для научных исследований или для любых других мирных целей".

2/ Это положение гласит:

Статья IV

"Государства-участники Договора обязуются не выводить на орбиту вокруг Земли любые объекты с ядерным оружием или любыми другими видами оружия массового уничтожения, не устанавливать такое оружие на небесных телах и не размещать такое оружие в космическом пространстве каким-либо иным образом.

Луна и другие небесные тела используются всеми государствами-участниками Договора исключительно в мирных целях. Запрещается создание на небесных телах военных баз, сооружений и укреплений, испытания любых типов оружия и проведение военных маневров. Использование военного персонала для научных исследований или каких-либо иных мирных целей не запрещается. Не запрещается также использование любого оборудования или средств, необходимых для мирного исследования Луны и других небесных тел".

/...



43. Другие делегации зарезервировали свою позицию относительно этого толкования значения выражения "исключительно для мирных целей" или указали, что это выражение никоим образом не исключает заранее военной деятельности, которая не противоречит международному праву и Уставу Организации Объединенных Наций.

44. Некоторые делегации, поддерживая понятие исключения военной деятельности из как можно более обширного района морского дна, указали, что одной из трудностей реализации этой желаемой цели может явиться взаимосвязь между научной и военной деятельностью и неуверенность в том, представляется ли возможным при нынешнем состоянии техники убедиться в том, что некоторые виды военной деятельности действительно не имеют места на морском дне или под ним.

45. Было указано, что суверенные права, предоставленные прибрежным государствам по Конвенции о континентальном шельфе, ограничены для целей исследования континентального шельфа и эксплуатации его природных ресурсов, и что поэтому они совершенно не относятся к использованию этого шельфа в военных целях; кроме того, военное использование континентального шельфа неизбежно скажется на мирном исследовании и использовании морского дна. С другой стороны, было указано, что можно предположить, что государства, вероятно, не будут игнорировать свои потребности в безопасности лишь потому, что Конвенция хранит молчание или неясна по этому вопросу.

46. Было подчеркнуто, что осуществление принципа мирного использования дна морей и океанов и его недр за пределами действия национальной юрисдикции требует установления пределов района, в отношении которого такой принцип должен применяться. Другие делегации указали, что при данном мандате настоящего Комитета указанное мнение является неуместным.

b) Рассмотрение доклада Неофициальной редакционной группы

47. В ходе обсуждения принципа "сохранения исключительно для мирных целей" было указано в Подкомитете, что этот принцип является существенной или достаточно важной частью любой декларации или

/...

заявления о принципах, которое должно быть принято Генеральной Ассамблеей. Было указано, что, поскольку Женевский комитет по разоружению стремится разработать подробные формулировки договорного характера в этом отношении, Подкомитет вполне мог бы ограничиться принципами, сформулированными в общих выражениях, без того чтобы тем самым сокращать свой мандат согласно пункту 3 резолюции 2467 А (XXIII) Генеральной Ассамблеи. Такие принципы должны избегать нанесения ущерба позициям делегаций по различным вопросам, - таким как вопрос о конкретных видах деятельности, которые должны быть запрещены, или о географических пределах запрещения, - по которым в настоящее время ведутся переговоры. Некоторые делегации поддержали это возражение, не сославшись на работу, ведущуюся вне Комитета. Однако имелось расхождение мнений относительно значения "использования исключительно для мирных целей". Некоторые из формулировок, предложенных в ходе дискуссии, ссылались на вопрос о пределах, в отношении которых должна быть достигнута договоренность для этих целей. В этой связи указывалось на пункт 3 резолюции 2467 А (XXIII) Генеральной Ассамблеи.

/...

4) Использование ресурсов на благо всего человечества, независимо от географического положения государств, принимая во внимание особые интересы и потребности развивающихся стран

а) Общие прения

48. Некоторые делегации подчеркнули, что на Комитет была возложена задача изучить вопрос установления международного правового режима в отношении морского дна, расположенного за пределами действия национальной юрисдикции, и что эта задача, сама по себе, подразумевала использование и эксплуатацию этого района всеми без дискриминации. Далее было подчеркнуто, что особые интересы и потребности развивающихся стран должны соответственно быть включены в самую основу этого режима, поскольку цель этого режима должна заключаться не только в достижении равенства возможностей, но и в обеспечении равенства в деле фактического использования и эксплуатации ресурсов морского дна. В любом случае одна из основополагающих целей задачи, поставленной перед Комитетом, заключалась в том, чтобы избежать создания таких ситуаций, которые причиняли бы ущерб менее развитым в техническом отношении странам или каким-либо образом сковывали бы их или же лишали стимулов для проведения деятельности.

49. Неоднократно признавалось, что, для того чтобы свод принципов был сбалансированным и последовательным, государствам, не имеющим выхода к морю, должны предоставляться одинаковые права с прибрежными государствами. Выражалась также точка зрения, что исследование, использование и эксплуатация морского дна не должны ставить под угрозу законные интересы прибрежных государств, в частности развивающихся стран, не располагающих достаточными средствами для защиты своих интересов.

б) Рассмотрение доклада Неофициальной редакционной группы

50. Что касается рамок применения слов "исследование, использование и эксплуатация", то были высказаны две различные точки зрения. Некоторые делегации считали, что эти слова **применяются** к району в целом, другие делегации считали, что они должны применяться лишь

/...

по отношению к ресурсам данного района. Обе группы делегаций обосновывали свои точки зрения ссылками на формулировку резолюции 2467<sup>А</sup>(XXIII). Кроме того, некоторые из тех, кто поддерживал вторую точку зрения, толковали выражение "использование ресурсов на благо человечества" как ограничивающееся только ресурсами, которые не являются живыми ресурсами, поскольку последние ясно охватываются соответствующими положениями международного права, регулирующими рыболовство в открытом море.

51. Было подчеркнуто, что формулировки, касающиеся этого пункта, имели тенденцию рассматривать международный режим как существенную предпосылку для исследования, использования и эксплуатации этого района. Однако возникло различие в точках зрения по вопросу о том, следует ли международный режим квалифицировать словом "правовой", поскольку некоторые делегации заявляли, что термина "согласованный" будет достаточно. Утверждалось, кроме того, что любой режим, который будет установлен, должен быть сформулирован юридическим языком и воплощен в многосторонних соглашениях. Исходя из этого, режим будет рассматриваться в качестве правового режима, и поэтому добавление слова "правовой" не имеет большого значения.

52. В ходе обсуждения конкретных элементов пункта 25 доклада некоторые делегации подчеркнули содержание подпункта ii ("Экономические стимулы"), считая в то же время нежелательным упоминание международного аппарата в изложении принципов; другие подчеркнули содержание подпункта iii ("Международный аппарат") и ту центральную роль, которую, по их мнению, международный аппарат должен играть в режиме для этого района, а также подчеркнули, что такой режим должен предусматривать должное и равноправное использование выгод, получаемых от исследования, использования и эксплуатации этого района, развивающимися странами.

53. Были выражены сомнения относительно желательности включения в режим эксплуатации ресурсов морского дна положения, изложенного в пункте v ("Учитывать экономические последствия эксплуатации с целью,

/...

например, принятия необходимых мер по сокращению до минимума (контролированию) колебаний цен на сырье на мировом рынке, которые являются результатом эксплуатации ресурсов этого района"). Согласно другой точке зрения это положение режима является весьма важным, в особенности в связи с тем, что в соответствии с этой точкой зрения такой режим должен охватывать весь район в целом.

54. Было выражено мнение, что подпункт vi ("Согласование между коммерческим и другими видами использования этого района и окружающей морской среды") в большей степени относится к пункту 6 ("Разумный учет интересов других государств в использовании ими свобод открытого моря").

55. Было предложено изложить положения пункта 25, особенно содержащиеся в подпунктах iv-viii, в более сжатой форме.

56. По мнению некоторых делегаций, различные элементы этого пункта требуют более тщательного изучения ввиду их серьезных последствий и того факта, что Подкомитет еще не изучил правовых аспектов международного аппарата, о которых идет речь в докладе Генерального секретаря по данному вопросу (A/АС.138/12 и **Corr.1** и **Add.1/Corr.1**). Некоторые делегации подчеркнули, что будущий правовой режим эксплуатации ресурсов морского дна необязательно должен предусматривать создание международного аппарата; подчеркивалось также, что, как показывает построение резолюции 2467 (XXIII), существование различия между режимом и аппаратом является установленным и признанным; следовательно, по мнению этих делегаций, включение упоминания международного аппарата в правовые принципы было бы неоправданным. Эта точка зрения, однако, оспаривалась.

57. Было внесено предложение о том, чтобы изложение принципов содержало обязательство об установлении согласованного на международной основе режима и чтобы в нем были в общих чертах изложены наиболее важные моменты такого режима.

/...

5) Свобода научных исследований и изысканий

а) Общие прения

58. Значение этого принципа было подчеркнуто в связи со статьей 2 Женевской конвенции об открытом море и статьей 5 Конвенции о континентальном шельфе. Некоторые делегации указали, что принцип свободы научных исследований сам по себе не представляет исключительных прав экономической эксплуатации ресурсов этого района и не обеспечивает основы для свободы экономических исследований и эксплуатации. Было также указано, что эта конкретная свобода должна влечь за собой обязательство знакомить другие государства с результатами научной деятельности.

б) Рассмотрение доклада Неофициальной редакционной группы

59. В ходе обсуждения элементов, перечисленных в пункте 26 доклада, члены Комитета подчеркнули основополагающее значение научных исследований, проводимых на морском дне, и необходимость поощрения международного сотрудничества, благоприятствующего таким исследованиям.

60. Хотя все единодушно согласились с принципом свободы научных исследований, тем не менее, были выражены различные мнения относительно установления некоторых критериев, направленных на проведение различий между чисто научными исследованиями и научными исследованиями с коммерческими целями. Так, некоторые делегации, поддерживая элементы ii ("Заблаговременное сообщение о программах научных исследований") и iii ("Сообщение результатов научных исследований"), встали на ту точку зрения, что эти элементы либо составляют необходимые предпосылки, либо являются неотъемлемой частью любой формулировки, касающейся свободы научных исследований. С точки зрения этих делегаций, безусловная свобода научных исследований может допускать злоупотребления, никакая свобода не является абсолютной, и, что касается морской среды, свободы должны осуществляться при соответствующем учете интересов других государств. Другие делегации придерживались той точки зре-

/...

ния, что свобода научных исследований существует и должна существовать как принцип, а не как обусловленное право; поэтому они поддержали элемент i ("Свобода научных исследований без дискриминации и избежание вмешательства в такие исследования"). Некоторые из этих делегаций, тем не менее, поддержали элементы ii и iii, тогда как другие из числа этих делегаций подчеркнули, что научным исследованиям и международному сотрудничеству в таких исследованиях не должны мешать никакие препятствия, создаваемые элементами ii и iii. Жесткие требования в отношении предварительного или последующего распространения или публикации нереалистичны, ибо эти требования не могут быть навязаны во всех случаях без нарушения при этом, с точки зрения метода и сроков, существующей системы распространения информации, применяемой океанографическими кругами, или без навязывания исследовательским учреждениям неоправданного финансового бремени; кроме того, элемент v ("Поощрение государствами своих граждан к тому, чтобы они следовали практике сообщения информации о программах и результатах") должен рассматриваться совместно с элементами ii и iii, поскольку в некоторых государствах для частных научных учреждений характерна длительная традиция независимости.

61. Элемент iv ("Содействие международному сотрудничеству") ни у кого не вызвал возражений.

62. Некоторые делегации выразили мнение, что упоминание в элементе vi ("Проведение научных исследований не подразумевает права на суверенитет и эксплуатацию") прав на суверенитет не является необходимым, поскольку дно морей и океанов и его недра, находящиеся за пределами национальной юрисдикции, не подлежат суверенитету или суверенным правам (Правовой статус I, элемент iii). Некоторые делегации, однако, подчеркнули, что при проведении научных исследований не должны подразумеваться никакие права в отношении эксплуатации.

63. Некоторые делегации подчеркнули значение проведения различия между научными исследованиями морской среды, направленными на получение более глубоких знаний об этой среде, и исследованиями,

/...

являющимися предварительным шагом, ведущим к коммерческой эксплуатации. В этой связи они указали, что заголовок пункта 5, который заявляет о свободе не только научных исследований, но и изысканий, представляется вводящим в заблуждение. Другие делегации заявили, что нет различия в понятии между исследованиями и изысканиями и что их национальные законодательства не установили какого-либо различия между этими двумя понятиями.

64. Было высказано мнение, что, поскольку морская среда представляет собой единое целое, за некоторыми прибрежными государствами должны быть признаны некоторые права в отношении исследований, проводимых в районах морского дна, прилегающих к районам, находящимся в пределах их национальной юрисдикции, с тем чтобы исследования на морском дне не использовались в качестве предлога для проведения исследований на континентальном шельфе без разрешения прибрежного государства, требуемого в соответствии с пунктом 8 статьи 5 Женевской конвенции. Другие делегации сочли эту точку зрения неприемлемой.

/...



6) Разумный подход к интересам других государств в осуществлении свобод в открытом море

7) Вопрос загрязнения и других угрожающих явлений и обязанности и ответственность государств при исследовании, использовании и эксплуатации

а) Общие прения

65. В связи с этой концепцией была упомянута статья 2 Конвенции об открытом море. О защите интересов прибрежных государств упоминалось в связи со статьей 6 Женевской конвенции о рыболовстве и охране живых ресурсов открытого моря.

66. Было указано, что в положениях Конвенции о предупреждении загрязнения моря нефтепродуктами 1954 года и Женевской конвенции об открытом море упоминается не обо всех источниках загрязнения, и они лишены эффективных средств по их осуществлению против новых источников загрязнения. Указывалось на необходимость в принятии новых международных документов, в которых предусматривались бы твердые обязательства государств, в том числе включение обязательных мер в национальные законодательства. Некоторые делегации подчеркивали необходимость выработки международных норм, касающихся ответственности за загрязнение и другой ущерб. Указывалось, что во избежание односторонности и неполноты любого вырабатываемого комплекса принципов в него следует включить принцип ответственности за ущерб, причиненный в результате деятельности, связанной с исследованием, использованием и эксплуатацией дна морей и океанов.

б) Рассмотрение доклада Неофициальной редакционной группы

67. Содержание элементов i) ("Разумный учет интересов всех государств") и ii) ("Неущемление свободы открытого моря и неоправданные помехи осуществлению таких свобод") получили общую поддержку делегаций, хотя некоторые из них заявили, что, прежде чем сформулировать правовые принципы, необходимо более тщательно рассмотреть эти элементы. Было напомнено, что формулировка по концепции согласования между различными видами использования этого района и морской среды, которая была включена в подпункт vi) параграфа 25 в пункте 4, в большей степени подходит к пункту 6.

68. Что касается элементов iii) ("Принятие надлежащих мер, гарантирующих от опасности загрязнения и других вредных воздействий на морскую среду"), iv) ("Принятие соответствующих мер, гарантирующих сохранение и защиту живых ресурсов морской среды, или неприсягательство на сохранение живых ресурсов") и v) ("Принятие мер

/...

предосторожности в отношении всех видов деятельности в этой области"), то предложения были сделаны в отношении точной редакции, в которой эти элементы должны быть изложены. Упор был сделан на срочную необходимость международных мер защиты против загрязнения морской среды.

69. По мнению некоторых делегаций, элемент vi) ("Оказание помощи в случае аварий, бедствия или опасности"), возможно, не нужен в свете статьи 12 Конвенции об открытом море, касающейся обязательства оказывать помощь. Согласно этим делегациям, нет никаких оснований для того, чтобы такое положение нельзя было применять в случаях аварии, бедствия или опасности, возникающих на морском дне. Однако, по мнению других делегаций, выработка принципа, регулирующего оказание помощи в случае аварий, стихийных бедствий и опасности была бы целесообразной. Указывалось, что было бы полезно рассмотреть этот вопрос с целью подготовки международных соглашений относительно оказания помощи в этих случаях.

70. Что касается элемента vii) ("Ущерб, причиненный деятельностью в этой области (проводящейся без должных мер предосторожности), влечет за собой ответственность"), было высказано мнение, что подготовка подробных положений относительно ответственности (включая ответственность государства, о которой говорится в пунктах 8 и 9 доклада) требует, ввиду его сложности, значительного изучения. Некоторые делегации высказались в пользу прямой ответственности, в противоположность ответственности, возникающей в результате деятельности, предпринимаемой без должных мер предосторожности или полномочий. Было внесено предложение о том, чтобы, впредь до разработки точного или подробного положения, принцип ответственности за причиненный ущерб формулировался в общем виде или упоминался среди принципов режима, который предстоит установить. По мнению других делегаций, поскольку ущерб, вызванный деятельностью в этом районе, может не только причинить убытки лицу или организации, ведущей эту деятельность, или другим лицам, но не затронуть общие интересы человечества, а также повлиять на экономику ближайших прибрежных государств, следует всесторонне рассмотреть вопрос об уголовной ответственности за ущерб, причиненный такой деятельностью.

/...

71. Некоторые делегации имели сомнения относительно содержания элемента viii) ("Консультации с прибрежными государствами, наиболее близкими к району проведения деятельности, с тем чтобы не было нанесено ущерба их законным интересам"). Они указывали, что, если целью формулирования является предоставление прибрежным государством права на предпочтительную долю выгод, получаемых от эксплуатации ресурсов, открытых за пределами их национальной юрисдикции, то такая цель была бы несовместимой с принципом равного доступа всех стран к этим ресурсам и их использованию на благо всего человечества. Другие делегации рассматривали элемент viii) как вполне совместимый с принципом справедливости, изложенным, в частности, в статье 6 Конвенции о рыболовстве и охране живых ресурсов открытого моря. Говорилось, что следует учитывать особые интересы этих государств не только в районах, непосредственно прилегающих к части морского дна, находящейся под юрисдикцией этих государств, а не в районах дна морей и океанов и его недр в открытом море.

72. Элемент ix) ("Право прибрежных государств принимать соответствующие меры для предохранения своих берегов и прибрежных вод от загрязнения, имевшего место за пределами действия их национальной юрисдикции") возбудил опасения, высказанные некоторыми делегациями в отношении возможности того, что меры, принятые прибрежным государством, могут привести к осуществлению юрисдикции в районе, находящемся за пределами национальной юрисдикции, и нарушению принципа свободы открытого моря. По мнению других делегаций, подобные меры являются необходимым элементом борьбы с загрязнением морской среды и контроля над ним. По мнению других делегаций, подобные меры являются не нарушением принципов свободы открытого моря, а основой коллективной компетенции, которая должна возникнуть в результате признания и объявления дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции общим достоянием человечества, которое не может присваиваться отдельными странами. Другие делегации оспаривали это мнение. Некоторые делегации предложили, чтобы этот элемент рассматривался вместе с элементом iii) (Загрязнение) и элементом vii) (Ответственность).

/...

73. Элемент х) ("Порядок, которому надлежит следовать в случае предвидения возможных вредных помех другим видам деятельности") показался некоторым делегациям неясным. Делегации, поддерживающие этот элемент, полагали, что, если заявление о принципах сделать кратким и менее подробным, **включение** указанного элемента было бы ненужным.

/...

8) Другие вопросы

i) Существование района

74. Упоминался предлагавшийся принцип, в соответствии с которым: "Имеется район дна морей и океанов и его недр, находящийся за пределами действия национальной юрисдикции". Указывалось, что этот предлагавшийся принцип, по-видимому, получил общую поддержку и что, поскольку это далеко идущее предложение, Подкомитет не должен преуменьшать прогресс, выражением которого является указанная общая поддержка; этот принцип сводится к признанию того, что притязания не могут быть безграничными ни в соответствии с Конвенцией о континентальном шельфе, ни в соответствии с общим международным правом, и следует считать, что по этому поводу достигнуто соглашение. С другой стороны, высказывалось мнение, что нет необходимости заявлять в декларации принципов о факте, который, по-видимому, принимается как нечто само собой разумеющееся, поскольку Комитет изучает разработку правовых принципов конкретно для данного района.

ii) Вопрос о границе

75. В ходе прений, предшествовавших принятию программ работы марттовской сессии, было внесено предложение добавить следующий пункт: "Вопрос об определении границы между районом дна морей и океанов, находящимся за пределами национальной юрисдикции, и районом, который находится в пределах национальной юрисдикции". В результате консультаций Подкомитет пришел к соглашению в отношении этого пункта и просил Председателя подготовить заявление, включающее это соглашение. (См. пункт 6 настоящего доклада.)

76. Одна из делегаций указала, что в резолюциях 2340 (XXII) и 2467 A (XXIII) Генеральная Ассамблея поручила Комитету изучить вопрос о выработке правовых норм и принципов, касающихся дна морей и океанов за пределами действия существующей национальной юрисдикции, а не определить границы этого района, тем самым исключив из круга ведения Комитета (и Правового подкомитета) формулирование рекомендаций в отношении вопроса о таких пределах или выступление в пользу

/...

пересмотра таких пределов. С точки зрения этих делегаций район, на который распространяется национальная юрисдикция, уже установлен соответствующими государствами или, когда речь идет о континентальном шельфе, мог бы быть в достаточной степени определен путем применения сочетания элементов "прилегания" и "пригодности для эксплуатации", которые содержатся в статье 1 Конвенции о континентальном шельфе, где просто воплощен один из принципов обычного права; в любом случае попытки ограничить национальную юрисдикцию являются нарушением суверенитета и безопасности государств, что вызывает большое беспокойство у заинтересованных государств.

77. Другие делегации заявили, что осуществление юридических или квази-юридических полномочий для определения степени юрисдикции любого данного государства или группы государств бесспорно выходит за пределы полномочий Подкомитета, Комитета или самой Генеральной Ассамблеи и что по этой причине такие функции были исключены из мандата Подкомитета и из мандата его Комитета. Однако далее заявлялось, что не существует тесной взаимосвязи между вопросом о характере режима, который будет установлен, и вопросом о пределах данного района, к которому этот режим будет применяться, и, следовательно, нельзя будет добиться реального успеха, если не будут одновременно рассматриваться оба эти вопроса. В поддержку такой точки зрения было выдвинуто предположение о том, что позиция многих государств в отношении характера решений, предлагаемых для режима, могла в значительной степени выявиться после определения фактического рассматриваемого района. Указывалось также, что никакой международный режим не может являться эффективным, если в нем не будет заранее точно установлено, какой район он охватывает; поэтому в связи с потребностью в международном режиме следует указать на необходимость точного определения его границ. Указывалось также, что следует рассмотреть и специальные вопросы, например вопрос о внутренних и окраинных морях. Далее говорилось, что Подкомитету следует определить основу в целях разработки общесоглашенных принципов для последующей делимитации данного района.

/...

По мнению некоторых делегаций, предварительное установление международного режима будет способствовать решению задачи определения границ этого района. С другой стороны, указывалось, что нерешенность вопроса о том, где должна проходить такая граница, является серьезным препятствием к формулированию правовых норм, регулирующих проблемы, связанные с исследованием морского дна. Было также предложено, что, поскольку фактическое определение границы является функцией другого органа, Правовому подкомитету непременно следует изложить какую-либо точку зрения относительно соответствия рассматриваемой границы и привлечь внимание Генеральной Ассамблеи и правительств к этой проблеме; Комитет, по крайней мере с моральной точки зрения, обязан привлечь внимание Генеральной Ассамблеи к тому факту, что определение континентального шельфа, содержащееся в Женевской конвенции, подвержено толкованиям, которые могут иметь влияние на пределы района, изучение которого возложено на Комитет. В этой связи некоторые делегации заявили, что подобные рекомендации можно включить в преамбулу декларации принципов, как и любые другие общие положения. Было высказано мнение о том, что, поскольку Подкомитет некомпетентен принимать решения по вопросам, касающимся пределов, ему следует вынести рекомендации о том, что действия по определению границ территориального моря должны проводиться либо в пределах ширины, принятой в международном плане, либо альтернативным путем, учитывая различные географические характеристики конкретных прибрежных районов. По мнению других делегаций, обсуждение вопроса о границах лишь отвлекло Комитет от рассмотрения вопросов, которые входят в его подлинный круг ведения.

78. С другой стороны, некоторые делегации отмечали, что препятствия, стоящие на пути более раннего принятия соглашения относительно точных согласованных в международном плане границ, не должны мешать прогрессу в разработке правовых принципов, регулирующих деятельность государств при исследовании и использовании морского дна за пределами действия национальной юрисдикции и изучении его ресурсов;

/...

аналогичные трудности в достижении соглашения относительно определения космического пространства и точной делимитации его границ не помешали принятию декларации правовых принципов, регулирующих деятельность государств в космосе и частичной кодификации этих принципов. Некоторые делегации высказали мнение, согласно которому, хотя и нет установленных на основе международной договоренности границ таких районов, включая территориальные моря и континентальный шельф, в связи с этими районами моря и морского дна существует правовой режим, принципы которого в ряде случаев нашли свое отражение в международных конвенциях.

79. Некоторые делегации полагали, что возможно потребуется созыв международной конференции для разработки согласованных принципов в отношении делимитации района за пределами действия национальной юрисдикции. Была также выражена точка зрения о том, что этой конференции следует рассмотреть лишь вопрос о пересмотре Конвенции о континентальном шельфе и вопрос о правовом режиме для района за пределами континентального шельфа, полностью исключая вопросы, касающиеся живых ресурсов открытого моря. Другая точка зрения состояла в том, что конференции следует рассмотреть вопрос о пересмотре как Женевской конвенции о континентальном шельфе, так и Конвенции о рыболовстве и охране живых ресурсов. Высказывалось также мнение о том, что вопрос о пересмотре Конвенции о континентальном шельфе может решаться только в соответствии с положениями, содержащимися в самой этой Конвенции. Подчеркивалось, что созыву специальной конференции по определению принципов установления границ этого района за пределами действия национальной юрисдикции должна предшествовать тщательная подготовительная работа, которая позволила бы расширить перспективы соглашения по данному вопросу. В этой связи указывалось, что нельзя игнорировать многочисленные документы национального и международного права, в том числе и Женевскую конвенцию 1958 года о континентальном шельфе, а также нормы обычного международного права и нельзя не считаться с политической реальностью, поскольку это неизбежно приведет к новым /...



разногласиям и конфликтам, так как ни государства-участники Женевской конвенции, ни государства, не являющиеся ее сторонами, не руководствуются этим правовым документом в принятии национального законодательства или в заключении двусторонних соглашений. Поэтому Подкомитету следует концентрировать свои усилия на разработке правовых принципов, на которых может основываться последующая работа.

80. Указывалось, что до выяснения вопроса о границах района дна морей за пределами действия национальной юрисдикции было бы целесообразно установить мораторий на претензии, касающиеся дна морей за пределами действия национальной юрисдикции, или приостановить их. Выказывалось мнение о том, что для введения подобного моратория или приостановки нет достаточных правовых оснований. Подчеркивалось, что подобный мораторий или приостановка ни в коем случае не должны являться препятствием для исследований и эксплуатации.

iii) Ответственность государств

81. Прения по этому вопросу носили общий характер. Некоторые делегации рассматривали этот вопрос в рамках элемента vii пунктов 6 и 7. Было высказано мнение о том, что очень важно, чтобы государства несли ответственность за деятельность своих граждан. Было предложено, что следует принять во внимание несколько факторов, с тем чтобы придать данной формулировке более точную форму: в случае, когда лица осуществляют деятельность с санкции какого-либо государства, а не государства, гражданами которого они являются; деятельность в данном районе, осуществляемая международными организациями; существование норм международного права, касающихся международной ответственности государств за деятельность своих граждан.

iv) Выполнение принципов декларации

82. Хотя некоторые делегации поддержали этот элемент, были внесены предложения о том, что является преждевременным рассматривать предложения, касающиеся данного вопроса; с другой стороны, указывалось, что эту формулировку следует включить в правовые принципы.

/...

83. Прения в ходе двух сессий Правового подкомитета и неофициальные консультации, имевшие место в период между сессиями, оказались полезными постольку, поскольку они содействовали уточнению позиций по правовым принципам. Кроме того, они помогли - и существенно помогли - Правовому подкомитету отойти в своих прениях от обобщенного подхода к задаче выработки конкретных формул в отношении ряда определенных идей. Следует отметить, однако, что множество формулировок по одному пункту, будь то формулировки в докладе Неофициальной редакционной группы или формулировки, предложенные различными делегациями в ходе второй августовской сессии, можно было бы с первого взгляда толковать как расхождение во мнениях. Если это, возможно, и так в отношении некоторых элементов, то это не так в отношении других элементов, где различные формулировки содержат аналогичные идеи и иногда перекрывают друг друга. Различие в формулировках объясняется в этой связи различиями в центре тяжести и масштабах. В некоторых случаях следует отметить, что часть членов Комитета испытывает приверженность к определенным концепциям, с которыми другая часть не согласна в разной степени.

/...

84. На данном этапе обсуждения в Подкомитете можно было бы выступить против целесообразности подчеркивания "областей соглашения" или "областей расхождения", поскольку ни одна из формулировок не была утверждена в такой форме. Тем не менее, можно считать, что было бы целесообразно попытаться синтезировать близкие формулировки, с тем чтобы прийти, насколько это возможно, к общему знаменателю. Эти знаменатели никоим образом не означают, что Подкомитет готов рассматривать их в качестве необходимой основы для выработки сбалансированной и всеобъемлющей декларации о принципах.

85. Правовой подкомитет, как представляется, с самого начала принял, как это подразумевается в резолюциях 2340 (XXII) и 2467 А (XXIII), положение о том, что существует район дна морей и океанов и его недр, который находится за пределами действия национальной юрисдикции. Однако не было достигнуто соглашение о включении в проект ссылки на установление точной границь этого района.

#### Правовой статус

86. Общим знаменателем по этому пункту могла бы быть концепция о том, что дно морей и океанов и их недра за пределами действия национальной юрисдикции не подлежат национальному присвоению никаким путем вообще и ни одно государство не может осуществлять суверенитет над какой-либо частью этого района или выдвигать притязания на суверенные права над ней.

87. Эта концепция, будучи приемлемой для всех, была сочтена некоторыми недостаточной полной. По мнению последних, следует включить следующую идею - что за исключением случаев, предусмотренных режимом, ни одно государство не претендует, не осуществляет и не предоставляет исключительные права над какой-либо частью этого района, однако не было достигнуто согласия о включении в проект положения о том, что никто не может приобретать прав собственности на какую-либо часть этого района путем использования, занятия или какими-либо другими способами.

88. Широкую поддержку нашла, но не для всех оказалась приемлемой общая концепция о том, что дно морей и океанов и его недр за пределами

/...

действия национальной юрисдикции является общим наследием человечества (или частью общего наследия человечества).

Применение международного права, включая Устав Организации Объединенных Наций

89. По этому пункту обнаружилась общая почва в вопросе о том, что существуют принципы и нормы международного права, которые применимы к дну морей и океанов и его недрам за пределами действия национальной юрисдикции.

90. Однако не было достигнуто соглашения по вопросу о том, в каком объеме нормы существующего международного права применяются или должны применяться в будущем, и по вопросу о том, применимы ли нормы существующего международного права к экономической деятельности, связанной с исследованием и эксплуатацией этого района в будущем.

Сохранение исключительно для мирных целей

91. В этом вопросе обнаружилась общая почва в том смысле, что декларация о принципах должна содержать в соответствии с резолюцией 2467 А (XXIII) следующую мысль - что этот район сохраняется исключительно для мирных целей.

92. Однако не было достигнуто соглашения по вопросу о характере указаний в декларации на географические пределы применения этого принципа и на объем запрета деятельности.

Использование ресурсов на благо всего человечества, независимо от географического положения государств, принимая во внимание особые интересы и потребности развивающихся стран

93. Соглашение, по-видимому, достигнуто по вопросу о необходимости выработки режима, а также об использовании ресурсов на благо человечества, независимо от географического положения государств с учетом особых интересов и потребностей развивающихся стран. Предстоит все еще согласовать характеристику этого режима, а также объем его применения. Остается решить вопрос о том, будет ли этот режим

/...

правовым, международным или согласованным, но было достигнуто согласие о том, чтобы считать этот режим юридически обязательным. Точно так же остается урегулировать вопрос, будет ли этот режим применяться к району или только к ресурсам. Не достигнуто пока соглашения об основной характеристике такого режима. Так, все еще изучается, например, подчеркивавшийся рядом делегаций вопрос о наиболее соответствующем и равноправном использовании выгод, полученных от исследования, использования и эксплуатации этого района в интересах развивающихся стран.

#### Свобода научного изучения и исследования

94. В целом этот пункт, равно как и проведение научных исследований для содействия международному сотрудничеству, был приемлемым. Возникла возможность достижения соглашения в отношении идеи о том, что свобода научных исследований в этом районе обеспечивается всем без какой-либо дискриминации и что государства содействуют международному сотрудничеству при проведении научных исследований и что не чинятся препятствия фундаментальным научным исследованиям, проводимым с целью открытой публикации, при условии, что будет необходимо проводить четкое различие между научными исследованиями и исследованиями в целях коммерческой эксплуатации. Одним из согласованных элементов этого различия является возможность получения результатов или уведомление о результатах.

95. Все еще остаются разногласия по вопросу о соотношении свободы научных исследований с возможными обязанностями в отношении предварительного уведомления о программах и последующего уведомления о результатах, а также разногласия по вопросу о том, какие понятия следует применять - доступ или наличие, с одной стороны, или распространение, с другой. Все еще нет соглашения по вопросу о включении мысли о том, что такие научные исследования не должны быть основанием для притязаний на право эксплуатации. Предстоит еще изучить далее предложение относительно укрепления научно-исследовательской базы развивающихся стран.

/...

Разумный подход к интересам государств в осуществлении ими права на свободу открытого моря

Вопрос о загрязнении и других опасностях и об обязанностях и ответственности государств, занимающихся исследованием, использованием и эксплуатацией

96. Можно исходить из того, что концепции - разумный учет интересов всех государств и неущемление свободы открытого моря и недопущение необоснованного вмешательства в осуществление этих свобод не оспариваются. Кроме того, всеми признается необходимость принятия надлежащих мер, гарантирующих от опасности загрязнения. Не вызвали возражений такие моменты, как принятие соответствующих мер, гарантирующих сохранение и защиту живых ресурсов этого района, а также меры предосторожности в отношении всех видов деятельности в этом районе.

97. Пока еще нет соглашения об объеме прав прибрежных государств в отношении деятельности, проводимой в этом районе, включая научные исследования и эксплуатацию. Все еще изучается вопрос об ответственности за ущерб, причиненный деятельностью в этом районе.

Пункт 2 программы работы: Рассмотрение правовых аспектов доклада, представленного Генеральным секретарем во исполнение резолюции 2467 С (XXIII) относительно создания международного аппарата (А/АС.138/12 и Corr.1 и Add.1/Corr.1)

Пункт 3 программы работы: Рассмотрение правовых аспектов долгосрочной и расширенной программы океанической разведки и научных исследований (Записка Генерального секретаря, документ А/АС.138/14 и Corr.1) (только на английском языке)

98. Из-за недостатка времени Подкомитет решил отложить рассмотрение этих двух пунктов до следующей сессии.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Доклад Неофициальной редакционной группы о формулировках,  
предложенных по программе работы (A/AC.138/SC.1/3)<sup>а/</sup>

1. Неофициальная редакционная группа, состоящая из представителей Бразилии, Индии, Ливии, Норвегии, СССР и США, собиралась несколько раз для рассмотрения формулировок, предложенных по всем пунктам.
2. При перечислении формулировок и элементов иногда использовались скобки для указания формулировок, по которым возникали определенные вопросы или делались оговорки.
3. Составление перечня формулировок и элементов необязательно является их одобрением членами Неофициальной редакционной группы для включения их в декларацию; временами Группа выдвигала спорные точки зрения относительно некоторых формулировок и элементов.

Пункт 1 Правовой статус

4. Были рассмотрены все формулировки, представленные по этому
5. Основными элементами этих формулировок являются следующие:
  - i) Дно морей и океанов и их недра за пределами действия национальной юрисдикции являются общим наследием человечества;
  - ii) Этот район не подлежит национальному присвоению никаким путем вообще;

---

а/ Этот документ подготовлен Неофициальной редакционной группой после проведения неофициальных консультаций во исполнение решения Комитета, принятого на его шестом заседании 28 марта 1969 г., относительно проведения неофициальных консультаций между сессиями среди различных делегаций, входящих в Комитет.

/...

- iii) Ни одно государство не может осуществлять суверенитет над какой-либо частью этого района или выдвигать притязания на суверенные права над ней;
- iv) Ни одно государство не может осуществлять суверенитет или претендовать на суверенные права над какой-либо частью этого района или юрисдикцию, а также предоставлять исключительные права;
- v) Никто не может приобретать собственность над какой-либо частью этого района путем использования, занятия ее или каким-либо другим способом;
- vi) Все государства участвуют в управлении и регулировании деятельности в этом районе, а также в выгодах, полученных от изыскания, использования и эксплуатации ресурсов означенного района;
- vii) Этот район следует рассматривать отдельно от вышележащих слоев воды открытых морей;
- viii) Не должно быть никакой дискриминации в предоставлении этого района для исследований и использования всеми государствами и их подданными в соответствии с международным правом.

6. Элемент i)

а) Сторонники этого предложения настаивают на том, чтобы эта мысль стала фундаментом, на котором основывалась бы формулировка пункта 1, и в этом смысле изложение принципов. Поэтому ее включение в формулировку, находящуюся на рассмотрении, будет особо важным. Другие полагали, что это предложение не следует включать в декларацию.

б) В пункте 9 формулировка относительно существа этого элемента была предложена для включения в преамбулу декларации в следующем виде:

"Утверждая, что этот район будет рассматриваться как часть общего наследия человечества".

/...



7. Элемент ii)

Этот элемент рассматривался приемлемым.

8. Элементы iii) и iv)

Суть элемента iii) была признана безусловной, однако высказывалась точка зрения, согласно которой она не является достаточно всеобъемлющей, поэтому вместо этого была предложена формулировка элемента iv), которая, согласно этой точке зрения, была признана полной и всеобъемлющей. Было также выдвинуто предложение относительно того, что, за исключением, которое может быть предусмотрено в международном режиме, ни одно государство не может претендовать или иметь исключительные права или юрисдикцию над какой-либо частью этого района.

9. Элемент v)

Сторонники этого элемента настаивали на необходимости ясного изложения невозможности неприсвоения этого района частными лицами или государствами. Выражалась точка зрения относительно того, что вопрос о том, насколько подходит понятие "собственность" для целей декларации, требует дальнейшего рассмотрения.

10. Элемент vi)

По этому элементу выражались различные взгляды.

11. Элемент vii)

Сторонники этого предложения хотели бы, чтобы был определен отдельный статус двух районов, для того чтобы избежать путаницы. Однако ради ясности они были готовы включить его как пункт преамбулы, если это будет сочтено необходимым. Другие высказали ту точку зрения, что это предложение не оправдано с правовой точки зрения.

12. Элемент viii)

Сторонники этого элемента хотели бы включить его в декларацию, исходя из того, что, по их мнению, именно так они понимают существующее международное право или что в любом случае это является необходимым принципом в поведении государств. С другой стороны, указывалось, что такой элемент может быть включен в формулировку относительно пункта 4.

/...

Пункт 2. Применение международного права, включая Устав Организации Объединенных Наций

13. Были рассмотрены все представленные формулировки по пункту 2.
14. Были изучены следующие элементы:
- i) Деятельность в этом районе осуществляется в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций в интересах поддержания международного мира и безопасности и содействия международному сотрудничеству.
  - ii) Деятельность в этом районе осуществляется в соответствии с международным правом (его соответствующими принципами).
  - iii) Изыскание и эксплуатация ресурсов этого района осуществляется в соответствии с тем международным режимом, который будет создан. При разработке вышеупомянутого международного режима должным образом принимаются во внимание существующие нормы международного права.
15. Было выражено мнение, что Устав Организации Объединенных Наций следует упомянуть в контексте международного права, который не может быть отделен от международного права. Выражалось мнение, что сфера их применения полностью не совпадает.
16. Относительно пункта 2 ii) выражалось мнение, что международное право применимо к такому району только второстепенным образом, поскольку оно регулирует в основном использование других районов морской среды. С другой стороны, выражалась точка зрения относительно того, что в декларации должно содержаться разъяснение того, что существующее международное право применимо к этому району.
17. Относительно пункта 2 iii) выражалось мнение, что не будет целесообразным ссылаться в этом контексте на международный режим, который предстоит создать.
18. Для рассмотрения была предложена следующая формулировка:

"Вся деятельность в этом районе осуществляется в соответствии с международным правом, включая Устав Организации Объединенных Наций и принципы этой декларации, а также (в должное время) правовые принципы и нормы, которые должны быть согласованы в международном порядке, относительно исследования, использования и эксплуатации этого района".

/...

Пункт 3. Сохранение исключительно для мирных целей

19. Были выявлены следующие элементы различных формулировок относительно этого пункта:

- i) Сохранение исключительно для мирных целей
- ii) Запрещенная деятельность
  - Альтернативы включали:
    - a) Использование в военных целях
    - b) Всю военную деятельность и все использование в военных целях
    - c) Использование для иных целей, кроме мирных
- iii) Район дна морей и океанов, находящийся под запретом
  - Альтернативы включали:
    - a) За пределами двенадцатимильной морской зоны прибрежных государств
    - b) За пределами границ национальной юрисдикции
    - c) За пределами прибрежной полосы, границы которой должны быть согласованы

Пункт 4. Использование ресурсов на благо всего человечества, независимо от географического положения государств, принимая во внимание особые интересы и потребности развивающихся стран

20. Первая часть некоторых формулировок касается необходимости проведения исследований, использования и эксплуатации в интересах человечества в целом и т.д. Утверждалось, что слова "исследование, использование и эксплуатация" должны применяться к району в целом, а не только лишь к ресурсам этого района. С другой стороны, утверждалось, что эти слова должны относиться к ресурсам района в этом контексте. Тем не менее, была рассмотрена общая формулировка, которая приводится ниже:

"Исследование, использование и эксплуатация (ресурсов) этого района и его недр осуществляется на благо и в интересах всего человечества, независимо от географического расположения государств, целью которых является поддержание экономического развития, принимая во внимание особые интересы и потребности развивающихся стран".

21. Те, кто хотел, чтобы слова "исследование, использование и эксплуатация" применялись бы ко всему району в целом, предложили

/...

следующую формулировку, основанную в соответствии с их предложением на формулировке пункта 2а резолюции 2467 А (XXIII):

"Исследование и использование этого района и эксплуатация его ресурсов осуществляется на благо и в интересах всего человечества, независимо от географического положения государств, целью которого является содействие экономическому развитию, принимая во внимание особые интересы и нужды развивающихся стран".

Эта формулировка не была приемлема для других.

22. Во всех формулировках относительно этого пункта содержался призыв к созданию международного режима для целей исследования, использования и эксплуатации (ресурсов) этого района. Была рассмотрена следующая общая формулировка относительно создания международного режима:

"Устанавливается согласованный международный (правовой) режим по исследованию и эксплуатации (ресурсов) этого района и его недр. При таком режиме отражаются другие принципы, содержащиеся в этой декларации, и, среди прочего, предусматривается".

23. Было выражено мнение относительно того, что слово "режим" должно иметь перед собой прилагательное "правовой". Другие не сочли необходимым или относящимся к делу это добавление и выразили мнение, что прилагательное "согласованный" будет достаточным. И опять выразилось мнение относительно преждевременности выработки положений, которыми должны определяться особенности режима, и что перечисление этих положений не следует делать на этой стадии. С другой стороны, другие упоминали о том, что указание принципов, среди которых нет основных особенностей режима, было бы неподходящим. В этой связи также выражались точки зрения относительно слов "ресурсов", о чем говорилось выше. Те, кто хотел, чтобы слова "исследование, использование и эксплуатация" применялись бы к району в целом, предложили следующую формулировку, основанную, по их мнению, на формулировке пункта 2а резолюции 2467 А (XXIII):

"Устанавливается (согласованный) международный (правовой) режим для исследования и использования этого района, и в частности

/...

для изыскания и эксплуатации ресурсов этого района и в его недрах. При таком режиме отражаются другие принципы, содержащиеся в этой декларации и, среди прочего, предусматривается".

Эта формулировка не была приемлемой для других.

24. Предлагалось, чтобы общая цель режима состояла в обеспечении рационального развития и равноправного управления этим районом.

25. Были рассмотрены следующие предложения, содержащиеся в различных формулировках:

- i) Использование выгод;
  - a) предусматривается наиболее соответствующее и равноправное использование выгод, полученных от исследования, использования и эксплуатации этого района в интересах развивающихся стран;
  - b) передача достижимой и реальной доли ресурсов, добытых в этом районе на благо международного сообщества;
  - c) передача доли финансовых поступлений от эксплуатации на благо международного сообщества;
- ii) Экономические стимулы;
  - a) условия, способствующие тому, что инвестиции становятся необходимыми для исследования, эксплуатации ресурсов этого района;
  - b) предусматриваются экономические стимулы для поощрения необходимых инвестиций;
  - c) обеспечить, чтобы все хлопоты, взятые на себя стороной, были соответственно вознаграждены.
- iii) Международный аппарат или орган (или административные мероприятия)
  - a) создать международный аппарат по руководству деятельностью в этом районе, в частности по управлению освоением ресурсов этого района и его недр;
  - b) поручить управление ресурсами этого района органу, который будет представлять международное сообщество;

/...

- iv) Методичное освоение ресурсов этого района таким образом, чтобы оно отражало интересы международного сообщества в освоении этих ресурсов;
- v) Учитывается экономический эффект эксплуатации, например, принимаются требуемые меры по сокращению (контролированию) колебаний цен на сырье на мировом рынке, которые являются результатом эксплуатации ресурсов этого района;
- vi) Приспособление в рамках коммерческого и другого использования этого района и окружающей морской среды;
- vii) Содействовать эффективному международному сотрудничеству в области исследования, использования и освоения этого района;
- viii) Обеспечивать соответствующую охрану неприкосновенности инвестиций в эксплуатацию этого района, предпринятых до установления его границ.

/...

Пункт 5. Свобода научного изучения и исследования

26. После рассмотрения ряда формулировок было решено выделить основные элементы, а именно:

- i) Свобода научных исследований (в мирных целях) без дискриминации и лишение возможности вмешательства в такие исследования.
- ii) Заблаговременное сообщение о программах научных исследований. В предложениях упоминались различные методы, а именно: а) публикация; б) доступность и с) распространение.
- iii) Сообщение результатов научных исследований. Упомянутые под (ii) методы предлагались также для (iii)
- iv) Содействие международному сотрудничеству. Было внесено два предложения: а) участие граждан различных государств в общих исследовательских программах и б) усиление исследовательских способностей развивающихся стран.
- v) Поощрение государствами своих граждан к тому, чтобы они следовали практике сообщения информации о программах и результатах.
- vi) При проведении научных исследований речь не идет о правах на суверенитет или эксплуатацию.

27. При рассмотрении предложений обнаружилось существование трех различных подходов к связи, существующей между элементом (i) и другими элементами. Первый подход заключается в том, чтобы свобода научных исследований и такие прочие элементы, относительно которых будет достигнута договоренность, указывались независимо. Согласно второму подходу эти другие элементы должны быть указаны как необходимые последствия свободы научных исследований. Согласно третьему подходу свобода научных исследований должна обуславливаться заблаговременной публикацией исследовательских программ и доступностью результатов этих программ с возможно меньшей задержкой.

/...

Пункты 6 и 7

6. Разумный подход к интересам другого государства в осуществлении ими свобод в открытом море
7. Вопрос загрязнения и других угрожающих явлений, и обязанности и ответственности государств при исследовании, использовании и эксплуатации

28. При рассмотрении этих пунктов из различных формулировок деятельности в этой области выявились следующие элементы:

- i) Разумный учет интересов всех государств;
- ii) Неущемление свободы открытого моря и неоправданные помехи осуществлению таких свобод;
- iii) Принятие надлежащих мер, гарантирующих от опасности загрязнения и других вредных воздействий на морскую среду. В числе особо вредных воздействий, указанных в предложениях, были следующие:
  - a) Радиоактивное загрязнение;
  - b) Нарушение экологического и других процессов или равновесия морской среды;
  - c) Повреждение растительной и животной жизни;
- iv) Принятие соответствующих мер, гарантирующих сохранение и защиту живых ресурсов морской среды или непосягательство на сохранение живых ресурсов;
- v) Принятие мер предосторожности в отношении всех видов деятельности в этой области;
- vi) Оказание помощи в случаях аварии, бедствия или опасности;
- vii) Ущерб, причиненный деятельностью в этой области (проводящейся без должных мер предосторожности), влечет за собой ответственность;
- viii) Консультации с прибрежными государствами, наиболее близкими к району проведения деятельности, с тем чтобы не было нанесено ущерба их законным интересам;
- ix) Право прибрежных государств принимать соответствующие меры для предохранения своих берегов и прибрежных вод от загрязнения, имевшего место за пределами действия их национальной юрисдикции;
- x) Порядок, которому надлежит следовать в случае предвидения возможных вредных помех другим видам деятельности. /...



Пункты 8 и 9

8. Другие вопросы

9. Синтез

29. Под этими пунктами рассматривались следующие вопросы:

- i) Существование района: Редакционная группа рассмотрела различные формулировки и подтвердила, что имеется район дна морей и океанов и его недр в открытом море, находящийся за пределами действия национальной юрисдикции.

Однако было выражено мнение, что это заявление является фактом, а не правовым принципом, и поэтому не должно быть включено в изложение принципов.

- ii) Вопрос о границе: Ниже приводятся предложения, внесенные по этому вопросу:

- a) "С учетом соответствующих положений международного права следует достичь соглашения относительно точной границы этого района";
- b) "Имеется район дна морей и океанов и его недр в открытом море, который находится за пределами действия национальной юрисдикции и в отношении которого будет установлена более точная граница";
- c) "Учитывая Женевскую конвенцию 1958 года о континентальном шельфе, устанавливается, как только это будет практически осуществимо, согласованная в международном плане точная граница дна океанов на большой глубине, т.е. морского дна и недр за пределами той его части, в отношении которой прибрежные государства могут осуществлять суверенные права в целях разведки и разработки его естественных богатств. Понимается, что разработка естественных богатств дна океанов, осуществляемая до установления такой границы, не наносит ущерба ее прохождению, независимо от того, считает ли прибрежное государство, что эта разработка имела место на его "континентальном шельфе".

/...

a) "А

Учитывая, что в Женевской конвенции 1958 года дается неокончательное определение континентального шельфа;

В

Будучи озабочена тем, что такое неокончательное определение может быть истолковано как позволяющее прибрежным государствам распространять действие своей национальной юрисдикции без ограничения расстояния;

С

Полагая, что во избежание такого широкого толкования необходимо установить точные пределы в направлении моря, как только это будет осуществимо путем международного соглашения.

Снова высказывалось мнение о том, что вопрос о границе не входит в компетенцию Комитета и должен быть должным образом рассмотрен другим органом. Указывалось также, что по определению границы должно быть принято решение после достижения соглашения относительно правового статуса этого района. Также выражалось мнение о том, что договоренность по вопросу об уточнении границы является необходимым сопутствующим обстоятельством соглашения по другим аспектам декларации о принципах. Также выражалось мнение о том, что необходима эффективная попытка, чтобы достигнуть соглашения об ограничении национальной юрисдикции в соответствии с международным правом.

iii) Ответственность государств: Ниже приводится предложение, внесенное по этому вопросу:

"Государства несут международную ответственность за деятельность своих граждан в этом районе и за обеспечение проведения такой деятельности в соответствии с принципами, изложенными в настоящей декларации, и принципами и нормами подлежащего установлению международного режима".

Выражалось мнение, что необходимо должным образом принять во внимание случаи, когда лица осуществляют деятельность по разрешению государства, иного, чем государство, гражданами которого они являются.

/...

iv) Осуществление принципов декларации:

Ниже приводится предложение, внесенное по этому вопросу:

"Организация Объединенных Наций, в сотрудничестве со специализированными учреждениями и МАГАТЭ, должна предпринимать соответствующие меры для обеспечения соблюдения этих общих принципов и руководящих установок и осуществления целей, поставленных в этой декларации".

/...

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ

ДОКЛАД О ХОДЕ РАБОТЫ ЭКОНОМИЧЕСКО-ТЕХНИЧЕСКОГО  
ПОДКОМИТЕТА

1. Экономическо-техническому подкомитету, который был учрежден Комитетом по мирному использованию дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции, было поручено рассмотреть следующие вопросы:

- i) Экономические и технические требования, которым должен отвечать режим, указанный в пункте 2а постановляющей части резолюции 2467 А (XXIII), для удовлетворения интересов всего человечества.
- ii) Пункт 26 постановляющей части резолюции 2467 А (XXIII) — изучать пути и средства содействия эксплуатации и использованию ресурсов этого района, а также международному сотрудничеству в этих целях, учитывая предлагаемое развитие техники и экономические последствия такой эксплуатации и имея в виду, что такая эксплуатация должна осуществляться на благо всего человечества.
- iii) Экономические и технические последствия
  - a) всех прочих вопросов, упомянутых в обязанностях Комитета, которые изложены в резолюции 2467 А (XXIII);  
и
  - b) докладов, представленных Генеральным секретарем во исполнение резолюций 2467 В, С и D (XXIII) и 2414 (XXIII).

/...

Кроме того, Подкомитету было рекомендовано подготовить для представления Главному комитету и утвердить свой доклад, содержащий рекомендации.

2. В Бюро Экономическо-технического подкомитета входили следующие лица:

Председатель:	Г-н Роже Денорм (Бельгия)
Заместитель председателя:	Г-н Дамеш Арора (Индия)
Докладчик:	Г-н Антон Прохаска (Австрия)

3. В 1969 году Экономическо-технический подкомитет провел две серии заседаний в Нью-Йорке с 11 по 27 марта 1969 года и с 12 по 28 августа 1969 года. На этих заседаниях присутствовали представители сорока двух стран-членов Комитета. Кроме того, присутствовали также наблюдатели от следующих стран: **Барбадоса, Бирмы, Гайаны, Дании, Ямайки, Нидерландов, Новой Зеландии, Никарагуа, Португалии, Южной Африки, Испании, Швеции, Турции, Филиппин, Украинской ССР, Венесуэлы; а также представители ЮНЕСКО-МОК, ВМО, ИМКО и ФАО.**

4. В конце своего 14-го заседания, состоявшегося 27 марта 1969 года, Подкомитет утвердил свой промежуточный доклад, а в конце 25-го заседания 28 августа 1969 года утвердил окончательный доклад Комитету.

5. В качестве основы для обсуждения Экономическо-технический подкомитет имел в своем распоряжении доклад Экономическо-технической **рабочей группы Специального комитета для изучения мирного использования дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции (А/7230, приложение I) и предварительную записку Секретариата, озаглавленную "Экономические соображения, относящиеся к оказанию содействия в деле освоения ресурсов дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции в интересах человечества" (А/АС.138/6 и Согг.1), проект всестороннего описания тематики долгосрочной расширенной программы океанографических изысканий и исследований (А/АС.138/14 и Согг.1, только на английском языке) и доклад, подготовленный Генеральным секретарем, который называется**

\* Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать третья сессия, пункт 26 повестки дня, документ А/7230, приложение I.

"Исследование по вопросу создания в должное время соответствующего международного аппарата в целях содействия исследованию и эксплуатации ресурсов дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции и использования этих ресурсов в интересах человечества" (A/AC.138/12 и Corr.1 и Add.1, и Add.1 и Corr.1). Вступительные замечания, сделанные Председателем 11 марта и 12 августа 1969 г., были также распространены в качестве официальных документов (A/AC.138/SC.2/3 и A/AC.138/SC.2/8), как и его заключительные замечания, сделанные 28 августа (A/AC.138/SC.2/9).

6. В соответствии со своей программой работы (A/AC.138/SC.2/2 и A/AC.138/SC.2/5) Экономическо-технический подкомитет рассмотрел следующие вопросы:

- i) Рассмотрение прогресса, достигнутого в освоении и эксплуатации ресурсов дна морей и океанов и его недр за пределами действия национальной юрисдикции и в методах, применяемых для их использования.
  - a) Углеводороды и растворимые минералы; бурение;
  - b) Поверхностные отложения и залежи, расположенные в скатистых недрах; драгирование и рудниковая добыча.
- ii) Предварительное изучение путей и средств содействия эксплуатации и использованию ресурсов этой области, а также международному сотрудничеству в этих целях, с постоянным учетом того обстоятельства, что такая эксплуатация должна осуществляться на благо всего человечества.
  - a) Общие соображения;
  - b) Составление основных документов;
  - c) Изучение минеральных концентраций;
  - d) Оценка минеральных концентраций или залежей, которые были установлены: целесообразность эксплуатации с технической и экономической точек зрения;
  - e) Эксплуатация минеральных залежей.
- iii) Рассмотрение экономических и технических аспектов доклада, представленного Генеральным секретарем на основании резолюций 2414 (XXIII) и 2467 D (XXIII): **подробный обзор значения долгосрочной**

программы океанографических исследований, важным элементом которой явится Международное десятилетие океанографических исследований.

- iv) Изучение экономических и технических аспектов доклада, представленного Генеральным секретарем на основании резолюции 2467 С (XXIII); исследование возможных режимов эксплуатации ресурсов дна морей и океанов и его недр за пределами действия национальной юрисдикции:

#### ГЛАВА I

### Рассмотрение вопроса о прогрессе, достигнутом в исследовании и эксплуатации ресурсов морского дна и в методах, применяемых для их использования

#### Исследование и эксплуатация морских углеводородов<sup>1/</sup> и методы, применяемые для их использования

7. На своих заседаниях, состоявшихся 12 и 13 марта 1969 года, Экономическо-технический подкомитет рассмотрел этот вопрос. В основу его обсуждений легли опыт стран в данной области, а также различные источники соответствующей информации; особое внимание уделялось техническим и экономическим факторам проведения работ в море и на дне океана. С учетом выводов, изложенных в пунктах 11-29 доклада Экономическо-технической рабочей группы, Подкомитет рассмотрел

---

<sup>1/</sup> Применяемый в настоящем докладе термин "морские минералы" охватывает все минералы, находящиеся на дне моря или в его недрах, исключая минералы, растворенные в морской воде. В настоящем докладе термины "углеводороды" и "нефть" будут употребляться равнозначно, чтобы включить сырую нефть, природный газ и газовый конденсат.

успехи, достигнутые в течение прошлого года в исследовании и эксплуатации морских нефтяных ресурсов.

8. Было признано, что изучение и анализ деятельности, проводимой в настоящее время в прибрежных районах, представляют большую пользу для составления проектировок и прогнозов относительно возможного использования морских минеральных ресурсов за пределами национальной юрисдикции.

9. Вновь подчеркивалась недостаточность наших знаний в области исследования и эксплуатации морских минеральных ресурсов. Несмотря на достигнутый значительный прогресс - "Гломар Чэлленджер" смог взять образцы на глубине 5 000 м ниже уровня моря, - все еще мало сведений о большей части геологической и топографической структуры дна морей и океанов за пределами национальной юрисдикции, чтобы сделать полную оценку потенциала его ресурсов. Например, хотя считается, что отложения, достаточно толстые для содержания в них больших количеств нефти, находятся в основном в континентальных зонах и в небольших океанских бассейнах, нельзя исключать наличие в некоторых частях абиссальной долины толстых слоев отложений, содержащих значительные накопления нефти.

10. Что касается работы, выполненной "Гломар Чэлленджер", то было с удовлетворением отмечено, что результаты этой программы предоставляются в распоряжение всего научного мира.

11. Прогресс, достигнутый в течение прошлого года в исследовании и эксплуатации нефти, был значительным почти во всех отношениях: в развитии методов исследований, в расширении возможностей бурения на большие глубины, в выявлении новых производительных районов, в увеличении добычи и в усовершенствовании средств для хранения и транспортировки нефти на море и на суше.

12. Хотя считалось, что достигнуты удовлетворительные технические успехи, которые оправдывают выводы Специального комитета о том, что "можно выразить осторожный оптимизм в отношении ожидаемых технических достижений", указывалось на ряд серьезных инцидентов, происшедших в процессе прибрежного бурения.

/...



В этой связи подчеркивались два пункта: а) используемая в настоящее время техника все еще нуждается в усовершенствовании и улучшении; б) не только операторы прибрежного бурения, но также и соответствующие ответственные лица должны обладать высокой технической грамотностью.

13. За прошлый год значительно возрос интерес к основным видам обслуживания и к оборудованию, которые необходимы для расширения масштабов исследований и производства в прибрежных районах. К таким видам оборудования относятся подводное навигационное оборудование, акустические и сейсмические геологоразведочные приборы, измерительные и регистрирующие приборы для использования под водой, системы акустической телеметрии, подачи команд и отбоя, водолазное снаряжение и снаряжение для жизни под водой, погружающиеся аппараты, подводные камеры и телевизионные установки и т.д. Достигнутые за последние годы успехи в области отражательных сейсмических приборов, работающих от источников невзрывной энергии, и в области непрерывной регистрации и электронно-вычислительного анализа данных, или в порядке нарастания и не имели характера революционного перелома, но помогли поднять эти методы на более эффективную ступень. В течение последнего года было закончено строительство погружающихся аппаратов и было усовершенствовано техническое оборудование подводных жилищ и рабочих агрегатов.

14. Углеводороды, по-видимому, принадлежат к числу наиболее ценных экономических ресурсов недр океана. Многие наиболее перспективные с точки зрения добычи нефти и газа районы связаны с прибрежными континентальными зонами и с небольшими океанскими бассейнами, примыкающими к нефтеносным и газоносным районам на континенте.

15. Отвоеваны новые позиции для прибрежной добычи нефти, как в новых районах шельфа, которые, как теперь установлено, являются производительными или перспективными, так и в более глубоких водах, которые стали доступными благодаря развитию техники.

16. В настоящее время в одном из районов на глубине до 300-400 м было осуществлено в коммерческих целях пробное бурение на предмет обнаружения углеводородов. В этом отношении важно отметить, что деятельность по развитию системы повторного входа в глубоководных районах находится на стадии определения проблемы. Предполагается, что эта система будет готова к концу текущего года.

17. За последние двадцать лет потребление всех форм энергии в мире увеличилось в два раза. Согласно предварительным подсчетам в ближайшие пятнадцать лет потребление энергии в мире снова увеличится в два раза. Тем не менее, наличие огромных районов континентального шельфа, в большей части еще не обследованных, говорит о том, что примерно на ближайшее десятилетие запасов нефти в мире будет достаточно, если даже по экономическим и техническим причинам разведка и эксплуатация углеводородов будет ограничиваться этими районами.

18. В какой степени предполагаемое увеличение мирового спроса на углеводороды будет удовлетворяться в будущем за счет прибрежных источников нефти, будет, в частности, зависеть:

i) от наличия и стоимости синтетического горючего.

Ожидается, что синтетические углеводороды (получаемые из битуминозного песчаника, горючих сланцев и угля) в течение ближайшего десятилетия не окажут значительного влияния на нефтяной рынок; стоимость извлечения углеводородов из этих источников не намного выше стоимости природной нефти, что, с одной стороны, означает, что имеются определенные стимулы для исследований и развития в этой области, в результате которых в будущем они могут стать конкурентоспособными, и, с другой стороны, означает, что они устанавливают определенный предел роста цен на нефть, который предотвратит их увеличение до слишком высокого уровня, который может потребоваться на первых порах, чтобы поддержать добычу нефти с глубокого дна океана.

ii) От открытия новых месторождений нефти на суше.

Расходы на морских промыслах выше, чем на берегу в сравнимых условиях глубины бурения и размеров запасов. Однако в нетронутых прибрежных районах больше возможности найти гигантские месторождения, стоимость эксплуатации которых будет достаточно низкой, чтобы компенсировать разницу в затратах на их разработку, однако открытие крупных месторождений на берегу типа недавно открытого месторождения на Аляске может задержать развитие морских промыслов.

iii) От политики, влияющей на наличие энергии.

Поскольку экономическая политика в национальном и международном масштабах подвергается изменениям, она также может влиять на конкурентную способность различных источников энергии.

Признавая, что неопределенности подобного типа могут свести на нет любые прогнозы, которые делаются сейчас, настоящие тенденции говорят за то, i) что прибрежные морские промыслы к 1980 году могут дать около 30-35 процентов мирового производства нефти, тогда как в настоящее время эта цифра составляет 16 процентов; ii) что до того времени добыча нефти у берегов не будет вестись на глубинах свыше 600 м ниже уровня моря потому, а) что потребуется время для разработки необходимого оборудования для глубоководного бурения и б) что менее дорогостоящие источники на суше и в мелководных прибрежных районах, по-видимому, смогут удовлетворять спрос вплоть до 1980 года и даже несколько дольше.

19. В последние годы затраты, связанные с океанографией, значительно увеличились во многих странах, в особенности в некоторых высоко развитых странах. Десять лет тому назад только пять стран осуществляли программы прибрежной разведки, а в настоящее время такая деятельность осуществляется более чем в шестидесяти шести странах. Каждый год все более крупные суммы затрачиваются правительствами и частными компаниями на научно-исследовательские проекты в этой области. Эта тенденция и ее благотворное влияние на освоение морских запасов

нефти могут начать сокращаться, если в будущих положениях об эксплуатации нефти в глубоководных районах не будут приняты во внимание соответствующие требования.

20. В заключении рассмотрения этого пункта были сделаны следующие замечания.

а) В значительной степени остается неизвестной геологическая структура морского дна, являющаяся предпосылкой для дальнейших исследований и эксплуатации. Поэтому в настоящий момент нельзя не исключать наличия значительных отложений осадочных пород даже на очень больших глубинах, в которых могут содержаться скопления нефти и газа.

б) Большой технический прогресс, достигнутый в последние месяцы, не изменяет сколько-нибудь существенным образом выводы доклада Специального комитета, а оправдывает предполагавшиеся перспективы и осторожный оптимизм, выраженный в том докладе. Имеющиеся в настоящее время данные в основном подтверждают цифры, приведенные в прошлом году.

с) Технический прогресс следует увязать с более энергичными усилиями в целях предотвращения несчастных случаев, аналогичных тем, которые произошли недавно. Такие несчастные случаи говорят о трудностях, присущих разработке нефти у берегов, а также о том, что лица, занимающиеся такой работой, должны обладать очень высокой научной и технической компетентностью.

д) Несколько факторов оказывают влияние на дальнейшее развитие бурения у берегов и связанные с ним исследования, в частности: общий спрос на углеводороды; возможность открытия новых месторождений на суше; возможность создания новых видов синтетических углеводородов; возможность овладения другими источниками энергии, способными конкурировать с углеводородами; опасности, связанные с подводными промыслами; наконец, экономическая политика, которая может привести к затягиванию работ.

/...

е) В настоящее время в нескольких странах, особенно высоко-развитых, делаются крупные капиталовложения в осуществление программ океанографических исследований. Это, по-видимому, гарантирует дальнейшие усилия, направленные на расширение международного сотрудничества в этой области.

ф) Углеводороды, по-видимому, принадлежат к числу наиболее перспективных ресурсов океанского дна. Поэтому будет неудивительно, если их эксплуатация будет первой успешной операцией по добыче на больших глубинах.

г) Если исследования и эксплуатация нефти и газа могут скоро стать с технической точки зрения возможными на больших глубинах, то такие операции будут в течение известного времени продолжаться оставаться неэкономичными. Инструкции в этой области должны быть реалистичными, с тем чтобы не препятствовать дальнейшим капиталовложениям и прогрессу.

**Исследование и эксплуатация морских месторождений, находящихся на поверхности дна и в его недрах, и методы, применяемые для их использования**

21. Экономическо-технический подкомитет рассматривал этот вопрос на своих заседаниях 13 и 14 марта 1969 года. Он принял во внимание выводы, сделанные в пунктах 11-29 доклада Экономическо-технической рабочей группы Специального комитета, а также самые последние достижения в области исследований и эксплуатации залежей твердых полезных ископаемых, находящихся на поверхности и в недрах дна океанов.

22. В настоящее время прибрежная добыча на глубинах менее 60 метров ведется в нескольких странах. Ведущиеся сейчас разведочные работы могут в конечном итоге привести к развитию прибрежной добычи в новых районах. Однако в последнее время не сделано ни одного революционного открытия, которое могло бы существенным образом увеличить масштабы морской добычи в ближайшем будущем.

23. Добыча твердых полезных ископаемых у берегов развивается не столь быстрыми темпами, как добыча углеводородов. Однако по мере того, как правительства и промышленность во всем мире уделяют все

/...

больше внимания прибрежной разработке, можно ожидать, что в предстоящие годы техника добычи полезных ископаемых у берегов выйдет из своей нынешней ограниченной стадии развития.

24. Разработка полезных ископаемых в более глубоких водах, по-видимому, развивается медленными темпами. Это можно, в частности, объяснить следующими обстоятельствами:

а) сведения о региональной геологии, необходимые для разведочных работ, все еще являются отрывочными;

б) технология поиска руд, в частности, полезных ископаемых, залегающих в недрах дна, разработана слабо даже на суше;

в) техника оценки большинства из рассматриваемых полезных ископаемых развита слабо и требует больших затрат;

г) дешевые системы добычи полезных ископаемых и драгирования на больших глубинах еще не разработаны;

д) разработка некоторых месторождений, находящихся на поверхности дна, может задержаться из-за отсутствия достаточно экономичных технологических процессов извлечения и обогащения;

е) и, наконец, на обозримое будущее на суше имеется достаточное количество залежей большинства полезных ископаемых, находящихся на дне моря.

25. Тем не менее, проявляется большой интерес к экономической добыче и производству марганцевых конкреций. в особенности в связи с наличием в них никеля и меди, и недавнее сообщение о прогрессе в этой области позволяет считать, что добыча металлов из этих конкреций может начаться в начале 1970-х годов.

26. Промышленность начинает изучать потенциальные возможности дна океана как основного источника различных полезных ископаемых на том основании, что там могут быть обнаружены огромные экономически целесообразные запасы, хотя эксплуатационные расходы, без учета долгосрочных перспектив, могут оказаться в общем выше, чем на суше.

27. В заключение рассмотрения этого пункта были сделаны следующие замечания:

а) Достигнут прогресс в области драгирования и добычи твердых полезных ископаемых, находящихся на поверхности дна и в его недрах. Однако не произошло какого-нибудь решительного перелома, который мог бы изменить выводы, сделанные Специальным комитетом в прошлом году.

б) Такой несколько медленный прогресс объясняется главным образом техническими проблемами, связанными с разведкой и добычей под водой поверхностных и находящихся в недрах дна залежей, и отсутствием достаточно экономичных процессов улучшения месторождений на поверхности дна.

с) В настоящее время промышленность начинает все больше сознавать размеры запасов полезных ископаемых на дне океана, добыча которых в будущем станет технически возможной, а эксплуатация - экономически выгодной.

## ГЛАВА II

### Предварительное изучение путей и средств содействия эксплуатации и использованию ресурсов этого района, а также поощрения в этих целях международного сотрудничества, имея в виду, что такая эксплуатация должна осуществляться в интересах всего человечества

28. Во время прений по пункту 11 программы работы были приведены несколько примеров из опыта государств в регулировании вопросов, связанных с освоением минеральных ресурсов континентальных шельфов и были сделаны предложения о требованиях, которым должен удовлетворять любой режим, установленный для содействия в освоении ресурсов морского дна за пределами действия национальной юрисдикции. Многие из предложений являются альтернативами, которые Подкомитет считает относящимися к этому пункту, но не делалось попыток выносить рекомендации о том, какие примеры больше всего подходят к морскому дну за пределами действия национальной юрисдикции. Таким образом, во многих из последующих пунктов содержатся взгляды экспертов, которые не обсуждались в полной мере и по которым не было достигнуто согласия.

### Общие соображения относительно путей и средств содействия эксплуатации и использованию ресурсов морского дна

29. Экономическо-технический подкомитет рассмотрел данный вопрос на своих заседаниях 17, 18 и 21 марта 1969 года. В его распоряжении имелся доклад Экономическо-технической рабочей группы Специального комитета (A/7230, приложение I, пункты 18-29 и 39-61) и подготовленная Секретариатом предварительная записка об "Экономических соображениях, относящихся к оказанию содействия в деле освоения ресурсов дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции в интересах человечества" (A/AC.138/6 и Corr.1). В своей работе Подкомитет руководствовался, в частности, национальным опытом, о котором сообщали различные делегации.

30. В докладе Экономическо-технической рабочей группы Специального комитета (пункты 49-61) было установлено, что можно изучать условия, которым должен отвечать любой режим управления ресурсами морского дна, не предпринимая последующих юридических соображений. Исходя из опыта Специального комитета, Экономическо-технический подкомитет основывался в своей работе на экономических и технических требованиях и никоим образом не касался правовых аспектов этого вопроса, которые должны



быть должным образом рассмотрены в Правовом подкомитете и Комитете полного состава. Отмечалось, что проблемы, поднятые в ходе прений по пункту ii программы работы, должны рассматриваться далее с учетом готовящегося доклада Генерального секретаря во исполнение резолюции 2467 С (XXIII) и затем при выработке международного режима.

31. За последние десять лет значительно возросли знания человека о морском дне и окружающей его среде, но эти знания по-прежнему следует считать недостаточными и носящими предварительный характер. Основных данных или документов по некоторым районам дна океана практически не существует, или они недостаточны. Следовательно, срочно необходимо значительное расширение наших знаний о дне морей и океанов. В этой связи упоминалась польза долгосрочной программы океанографических исследований, которая должна основываться на национальных программах, подготовленных правительствами, и усилия Международной океанографической комиссии ЮНЕСКО в подготовке общего плана содержания программы.

32. Подчеркивалась важность научного сотрудничества на региональном и международном уровне. Важный элемент такого сотрудничества будет состоять в подготовке национальных экспертов, в частности в развивающихся странах, и в предоставлении им основного оборудования для выполнения исследований и изысканий в этой области. Такие меры заложат в будущем основу участия соответствующих стран в исследовании и эксплуатации дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции.

33. Подчеркивалось, что для разработки ресурсов дна океанов в новых формах международного сотрудничества не должны отражаться неравенство и различия между развитыми и развивающимися странами. Они обеспечат не только равенство возможностей, но также равенство в действительном получении и справедливом распределении выгод от эксплуатации ресурсов дна океанов. Основной целью должна быть гарантия максимальных выгод человечеству в целом, совместимых с минимальным ущербом для **морской флоры и фауны**.

34. Было особо подчеркнуто, что выгода, полученная от любого такого сотрудничества, должна далее послужить вкладом в ликвидацию существующего разрыва между развивающимися и развитыми странами. В этом отношении указывалось, что существует много путей для осуществления общих усилий в области эксплуатации на благо всего человечества и что следует тщательно исследовать все пути, ведущие к достижению этой цели.

35. В любом исследовании путей и средств, которые гарантируют упорядоченную без столкновения разработку ресурсов морского дна за пределами действия национальной юрисдикции таким образом, чтобы это не послужило неоправданным препятствием для других видов традиционного использования моря, следует учитывать, что окончательные мероприятия будут касаться обширной площади, охватывающей большую часть поверхности земного шара.

36. Если ресурсы дна морей и океанов и его недр не будут добываться и поступать на мировые рынки на конкурирующей основе с минералами, добытыми на суше, то не будет реальных стимулов для такой эксплуатации.

37. Между факторами, определяющими экономическую целесообразность эксплуатации минеральных богатств на суше или на дне моря, нет принципиальной разницы. Поэтому опыт, полученный на суше, в целом является применимым в данном случае и должен быть изучен.

38. Было отмечено, что соглашение о мерах, отвечающих критериям эффективности, достоверности и беспристрастности, является одним из первых жизненно важных шагов к созданию экономической обстановки для поощрения использования ресурсов морского дна и содействия этому.

Они должны внушать потенциальным участникам разработки уверенность в том, что предоставленные права будут и могут поддерживаться. Они должны пользоваться поддержкой и уважением всех стран мира: развивающихся и развитых, социалистических и капиталистических, больших и малых, имеющих выход к морю и не имеющих его. Эти меры должны быть также эффективными. Например, следует радикально менять или даже создавать заново экономику ведения работ, если при принятии решений происходят проволочки, приводящие к излишнему простоям установок. С другой стороны, в случае принятия неверных решений имеется опасность утечки, загрязнения, бесполезной потери или разрушения ресурсов.

Таким образом, потребуются знания многих экспертов (геологов, геофизиков, геохимиков, инженеров-нефтяников, горных инженеров, специалистов по технике безопасности, специалистов по морской биологии, юристов, администраторов и т.д.), чтобы как поощрять, так и эффективно контролировать исследования и эксплуатацию ресурсов дна океана. Поэтому любые международные мероприятия должны обеспечивать высокую степень технической и профессиональной экспертизы. Такие мероприятия должны обеспечивать необходимое умение действовать в новых и сложных условиях и достаточную прозорливость, чтобы быстро и решительно реагировать.

39. Было отмечено, что при проведении таких мероприятий необходимо предусмотреть достаточные и разумные меры экономического стимулирования эксплуатации ресурсов морского дна. В то же время следует обеспечить интересы мирового сообщества.

40. Достижение стабильности основных норм также является важным фактором. Чтобы правильно оценить экономическую сторону проекта, потенциальный участник разработок должен быть уверен, что условия, в соответствии с которыми он будет проводить работы, четко определены и не будут произвольно изменяться в течение срока действия его права на разработку.

41. Было также внесено предложение о том, что на стадии исследований было бы целесообразно сохранять на умеренном или низком уровне налоги и другие сборы с участников работ, а затем, исходя из интересов всего

человечества, обеспечить долю прибыли на стадии производства через надлежащую систему. Во всяком случае, при разработке любой системы следует делать соответствующую скидку, учитывая имеющиеся трудности, и, следовательно, высокий уровень издержек и риска, связанных с морской средой.

42. Было также отмечено, чтобы с точки зрения тех, кто ведет разработки, размеры участков позволяли ведение эффективных и экономичных изысканий. В то же время весьма важно, чтобы участки эффективно и энергично разрабатывались и нельзя допускать, чтобы они пропадали впустую. В этой связи было также отмечено, что эта цель может быть достигнута различными путями, например, с помощью скользящей шкалы выплат и/или рабочих требований, увеличивающихся с течением времени, требования возвращения некоторых участков предоставленной площади по прошествии обусловленного срока, включением условия, что концессия потеряет силу, если минералы не будут разрабатываться в течение определенного срока или с помощью сочетания всех трех мер.

43. Бурение и разработка, осуществляемые на суше, создают опасности, требующие установления строгих и надлежащих мер безопасности. Тем более это применимо ко всем стадиям разработки морских минеральных ресурсов, учитывая враждебность среды, в которой она осуществляется. Изыскания и добыча минералов могут мешать рыболовству, в то же время как применение динамита при сейсмических исследованиях может вызвать гибель рыбы в этих местах. Один единственный взрыв может загрязнить значительную площадь океана и распространить загрязнение до соседних стран, существенно нарушив экологическое равновесие и нанеся ущерб традиционному морскому промыслу. Хотя установление морских путей и использование современных средств навигации в значительной мере ликвидировали помехи для судоходства, увеличение числа неподвижных или стационарных установок увеличивает число препятствий, с которыми оно должно будет столкнуться, и требует принятия конкретных мер по разрешению противоречий, возникающих в связи с использованием моря в различных целях.

44. Загрязнение, вызываемое подводной эксплуатацией минералов, в основном бывает двух видов, а именно а) нефть, газ, соляные растворы или жидкости, выходящие непосредственно из скважины, производственной установки или емкости для хранения или из трубопроводов и б) частицы грунта, поднятые со дна моря при добыче минералов или в ходе обогащения на месте. Потенциальное вредное воздействие эксплуатации минералов в водах за пределами действия национальной юрисдикции недостаточно известно на данном этапе и потребует дальнейшего изучения и соблюдения осторожности при ведении подводной эксплуатации.

45. Что касается проблемы безопасности персонала, то подводная разработка минералов сочетает некоторые опасности, связанные с мореплаванием и рыболовством, с опасностями, связанными с драгированием или бурильными работами на берегу. Хотя, по-видимому, имеется достаточный опыт, на основе которого можно создать и осуществлять необходимые правила безопасности, этот аспект заслуживает дальнейшего рассмотрения и совершенствования.

46. Было отмечено, что в обозримом будущем лишь немногие страны будут в состоянии активно участвовать на основе своей технической базы в исследовании дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции. Это положение не исключает, однако, возможности того, что и другие будут получать от этого выгоду. Учитывая это, и впредь до установления соответствующего международного режима, представляется правильным и своевременным сосредоточить внимание на временных шагах по ускорению развития ресурсов морского дна: они должны быть простыми и деловыми по характеру и не затрагивать режима, который может быть установлен в будущем. В их число должна входить регистрация деятельности, осуществляемой за пределами действия национальной юрисдикции, а также научно-технического сотрудничества, подготовки персонала, мер безопасности и т.д. Было также отмечено, что, с другой стороны,

нет необходимости в таких временных мерах, поскольку до установления международного режима не будет допускаться никакой деятельности, и что необходимо направить все усилия на установление такого режима.

47. Упомянулась также важность международного сотрудничества в области подводной археологии, изучающей затопленные города и затонувшие суда на морском дне. Помимо расширения исторических знаний, прогресс в этой области даст также ценную информацию о происходивших тысячи лет назад изменениях уровня моря, что послужит связующим звеном между археологическими и геологическими данными.

48. Рассмотрение данного пункта закончилось следующими замечаниями:

а) Было вновь подчеркнуто, что наши знания об океане все еще слишком фрагментарны и, по-видимому, слишком скудны, чтобы послужить основой экономически выгодной эксплуатации дна моря и его ресурсов за пределами геофизического континентального шельфа.

б) Следует рассмотреть новые формы международного сотрудничества, чтобы обеспечить рациональную и равноправную эксплуатацию ресурсов морского дна.

с) То обстоятельство, что разработка минеральных ресурсов моря находится на чрезвычайно ранней стадии, дает возможность определить в надлежащее время международный режим работ на дне моря и в его недрах.

д) Одна из основных целей международного режима в этой области должна состоять в том, чтобы все страны, морские и не имеющие выхода к морю, получали выгоду от такой разработки и чтобы были учтены особые интересы и нужды развивающихся стран.

е) Международный режим должен быть эффективным, равноправным и заслуживающим доверия. Он должен предусматривать меры экономического стимулирования эксплуатации морских минеральных ресурсов, в частности на этапе изысканий.

ф) Работы за пределами действия национальной юрисдикции должны осуществляться таким образом, чтобы свести к минимуму опасность для человеческой жизни, угрозу загрязнения и создания помех традиционной деятельности в море.

Конкретные проблемы, связанные с первым этапом разработки морских минеральных ресурсов: создание основной документации

49. Экономическо-технический подкомитет рассмотрел данный пункт на своем заседании 19 марта 1969 года. В его распоряжении имелась предварительная записка Секретариата "Экономические соображения, относящиеся к оказанию содействия в деле освоения ресурсов дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции в интересах человечества". В своей работе он также основывался на письме Председателя Международной океанографической комиссии от 27 февраля 1969 года, адресованном Генеральному секретарю (А/АС.138/10).

50. В докладе Экономическо-технической рабочей группы Специального комитета (А/7230, приложение I, пункт 19) **выделены четыре этапа процесса разработки минералов; первый из них касается получения основных сведений путем систематических обследований и изысканий в отдельных районах, необходимых для понимания характера, распределения и особенностей минеральных ресурсов.**

51. Для установления районов, благоприятных с точки зрения вероятности нахождения различных минералов и оценки их потенциальных ресурсов необходимы основные документы, в особенности батиметрические, геофизические и геологические карты, которые сами по себе являются предпосылкой разработки морских минеральных ресурсов. Такие данные содействуют также определению свойств морского дна, что необходимо знать для предсказания опасностей, которые могут угрожать добыче минералов, и влияние этой добычи на другие виды использования. Ввиду обширности площади - водой покрыто около 360 млн. кв. км - составление систематических карт и схем дна океана является длительным и дорогостоящим делом. Хотя о геологии дна океана многое уже известно в результате геофизических исследований и отбора образцов по далеко отстоящим друг от друга трассам и в результате составления карт для специальных целей, составление систематических карт океанских бассейнов еще не начато. Составление геофизических карт находится на самой ранней стадии.

52. Практика подсказывает, что частично эта предстоящая огромная задача будет разрешена путем совместного планирования. Такая процедура позволит избежать частичного или полного дублирования национальных усилий, позволит достичь результатов в максимально короткий срок и объединить национальные средства и квалифицированный персонал.

53. Для достижения эффективного и рационального сотрудничества необходимо согласие о координации планирования научных исследований, о стандартизованной технике измерений и обработки данных, а также общее мнение относительно того, какие районы заслуживают исследования в первую очередь.

54. В связи с сотрудничеством по планированию упоминалась координирующая роль, которую в прошлом играла Международная океанографическая комиссия ЮНЕСКО, и выражалась надежда, что Комиссия будет продолжать и расширять свою деятельность в этой области.

55. Особенно подчеркивалась необходимость стандартизации и калибровки приборов, применяемых в море и в лаборатории; повторяющиеся небольшие погрешности в измерениях могут привести к серьезным ошибочным выводам и серьезно помешать прогрессу. Также указывалось, что надежность батиметрических и геологических карт дна океана зависит от точности навигационных систем, с помощью которых составляются такие карты. За последние 30 лет в развитии электронной навигации достигнут значительный прогресс. В настоящее время качество повысилось в результате точности показаний, достигаемых в открытом море с помощью навигационной системы с применением искусственных спутников. Кроме того, постоянно действующие передающие системы в диапазоне очень низкой частоты могут обеспечить широкий охват, диапазон и точную навигационную разрешающую способность. Повсеместно ощущается необходимость в поддержке морских исследований средствами точной навигации.

56. В области международного сотрудничества также упоминались региональные экономические комиссии Организации Объединенных Наций и ценная помощь, которую они могли бы оказать, в частности, в



отношении выбора соответствующих районов для проведения таких океанографических экспедиций.

57. На научном уровне исследования, где научная работа состоит в выяснении учеными основной природы моря и морского дна без стремления к достижению экономических целей. Было также отмечено, что по крайней мере должны существовать возможные ограничения движения океанографических судов и на их пути не должны создаваться ненужные помехи. Далее, была высказана мысль, что если прибрежные государства чрезмерно ограничат свободу научных исследований, они могут нанести ущерб научной основе, от которой будет зависеть прогресс, нужный всем странам.

58. Был поднят вопрос о том, как сделать доступным для мирового сообщества основные документы, получаемые в результате проведения морских экспедиций. Результаты государственных и академических научных исследований в области морского дна за пределами действия национальной юрисдикции должны быть свободно доступными для всех.

Было также отмечено, что если будет принята какая-либо система концессий, то, по-видимому, целесообразно увязать этот принцип с предложением о том, чтобы исследователям на определенный срок предоставлялись исключительные права на проведение исследования какого-либо района. В обмен на предоставленные исключительные права на проведение исследований лицам, ведущим работы, можно было бы предложить, по прошествии соответствующего срока, свободно предоставлять основные данные, полученные в ходе осуществления работ. Это могло бы быть рассмотрено в рамках договоренности, которая должна быть достигнута, о предоставлении прав на проведение изысканий.

59. Существующий обмен информацией и данными ограничивается предоставлением научных данных. Имеется потребность в международном обмене прикладных технических данных. Основная проблема, касающаяся такой информации, заключается в задаче интерпретации и обработки данных для публикации и отыскания. Первостепенную важность имеет задача стандартизации методов хранения океанографических данных,

с тем чтобы они были постоянно и легко доступны для ученых повсюду. Об этом упоминалось в связи с тем, что в Москве и Вашингтоне работают мировые центры океанографических данных. Кроме того, предлагалось создать регистр существующих публикаций, карт и относящихся к этой области документов и вести регистрацию новых публикаций.

60. Систематическое составление карт, как говорилось выше, в конечном итоге обеспечит широкую основу для взаимопонимания, необходимую для полного использования дна океана и эффективную разработку его ресурсов. Однако было высказано мнение о том, что в море изыскатель и тот, кто ведет разработку ресурсов, могли бы идти впереди топографа и геолога, как и на суше. Было также отмечено, что поэтому для разработки запасов минеральных залежей океанского дна не надо ждать завершения огромной и всеохватывающей задачи проведения сравнительно детальных основных изысканий.

61. Возникает вопрос, можно ли и следует ли предоставить первоочередность некоторым районам, в отношении которых могут быть созданы основные документы. В этом отношении было бы целесообразнее осуществлять систематический сбор основной информации о районах, где имеются признаки возможного наличия запасов минералов, а не о тех районах, где предварительные обследования не дают обнадеживающих результатов.

62. Точно так же должны учитываться следующие технические возможности и экономические перспективы подобных начинаний: в отношении некоторых минералов было бы, по-видимому, целесообразно постепенно продвигаться в направлении открытого океана от континентального шельфа в сторону больших глубин. Среди прочих могут быть и другие соображения, такие, как наличие рынков для определенных минералов и преобладающие погодные условия. Следует также принимать во внимание важность определенных районов или ресурсов для развивающихся стран.

63. Однако целесообразно в то же время проводить чисто научные исследования морского дна, поскольку значительные районы этой

обширной сферы еще недостаточно известны, чтобы определить ее потенциальные возможности даже в количественном отношении. Целесообразно также продолжать исследование корковых и океанологических процессов глубокого океана, поскольку понимание этих процессов имеет важное значение для науки и для определения минеральных залежей, которые, по-видимому, имеются в этой среде.

64. Результаты научных исследований, проводимых по совместным программам, разработанным и скоординированным на региональном и международном уровнях правительственными и/или неправительственными организациями, а также МОК ЮНЕСКО, могут явиться полезными указаниями при определении очередности.

65. Было подчеркнуто, что необходимо более полно и без промедления объединить усилия развивающихся стран в этой новой области. Исключительное значение играет оповещение правительств и народов этих стран о широких возможностях, заложенных в разработке дна океана, а также предоставление необходимых средств для подготовки национальных экспертов.

66. Рассмотрение этого пункта закончилось следующими замечаниями:

а) Перед нами стоит задача проведения систематического геологического обследования дна морей и океанов. Эта огромная задача, она потребует больших затрат и многих лет работы.

б) Цель такого обследования не ограничивается поисками экономически ценных запасов минералов, по своему охвату она гораздо шире.

с) Эта задача требует международного сотрудничества в области планирования программ научных исследований, стандартизации методов, используемых для проведения обследований и анализа материалов и т.д. Для осуществления такого сотрудничества следует стремиться к участию всех стран.

д) В ее основу должен быть положен принцип свободы осуществления научных исследований в соответствии с положениями международного права, а полученные результаты должны быть доступны всем.

е) Однако разработку некоторых минеральных ресурсов океанского дна не следует откладывать до получения полных топографических и геологических знаний об этом районе.

ф) Возникает вопрос, следует ли установить некоторую очередность при выборе районов для подготовки по ним необходимых документов. В этом отношении внимание можно было бы сосредоточить на районах, которые, видимо, обладают экономическими возможностями для эксплуатации и где технология разработки окажется доступной в ближайшем будущем, как и в континентальной зоне.

г) Повсеместно ощущается необходимость в поддержке морских исследований средствами точной навигации.

h) В интересах эффективного распространения всей имеющейся информации, исследователям, имеющим исключительные права на проведение исследований, можно было бы предложить по истечении соответствующего срока свободно предоставлять основные собранные ими данные.

і) Весьма важно оповещать правительства и народы развивающихся стран о возможностях этих начинаний, с тем чтобы они без промедления могли в них участвовать.

Конкретные проблемы, касающиеся второй и третьей стадий разработки морских минеральных ресурсов: исследование зон, в которых содержатся минеральные ресурсы, и оценка их пригодности для эксплуатации

67. На своем заседании 20 марта 1969 г. Экономическо-технический подкомитет совместно рассмотрел второй и третий этапы разработки морских минеральных ресурсов: исследование зон, в которых содержатся минеральные ресурсы, и определение экономической ценности открытых концентраций или залежей минералов. Комитет имел в своем распоряжении предварительную записку Секретариата относительно "Экономических соображений, относящихся к оказанию содействия в деле освоения ресурсов дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции в интересах человечества" (документ А/АС.138/6).

68. Была высказана мысль о том, что при рассмотрении мероприятий, которые могут способствовать более широкому освоению ресурсов дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции, следует учитывать опыт, накопленный в различных странах в деле освоения минеральных ресурсов в пределах национальной юрисдикции. Можно предусмотреть соответствующее приспособление существующей практики с целью обеспечения максимальной эффективности работ. Выявление общих моментов в такой практике может способствовать принятию международным сообществом какой-либо согласованной процедуры. Но следует также признать, что условия, приемлемые для распределения минеральных ресурсов и их освоения, отличаются друг от друга в зависимости от их местонахождения и времени. Были высказаны различные точки зрения в отношении содействия освоению морских минеральных ресурсов за пределами действия национальной юрисдикции.

а) Согласно одной из систем от предпринимателя требуется заявление о намерении предпринять исследования в определенном районе. Регистрация подобного заявления оговаривается определенными условиями, такими как соблюдение норм международного права, разумная забота об окружающей морской среде и т.д. Однако никакие исключительные права на проведение исследований предоставляться не будут.

б) Более формальная система потребует выдачи разрешения на проведение исследований. Такое разрешение будет предоставляться в отношении определенного района и на относительно короткий период /...

времени. Это разрешение не будет предоставлять предпринимателю ни исключительного статуса, ни прав для проведения исследований. Предприниматель сможет, однако, обладать правом предпочтения при подаче заявки на разрешение последующей эксплуатации и получит некоторую компенсацию, если его заявка будет отклонена.

с) В соответствии с третьей системой будет предоставляться лицензия на исключительное право разведки на более ограниченной площади и в течение более длительного времени. Такая лицензия будет определять исключительное право на поиски определенных минералов и будет предоставлять право на будущую эксплуатацию месторождений, которые будут открыты. Она может быть предоставлена и исходя из одного из альтернативных моментов, включая, во-первых, представление оценки или мнения о финансовых и технических возможностях предпринимателя и его намечаемой программы. Другой возможной основой предоставления лицензий может быть представление предпринимателями конкурентных предложений, хотя этот способ может быть менее применим в отношении совершенно неизведанных ресурсов океанского дна, чем в отношении районов, где производство ресурсов уже освоено.

69. Была высказана мысль о том, что правительства стран могут лучше всего судить о способности своих граждан выступать в качестве потенциальных предпринимателей, когда последние подают заявки на лицензии или аренду, и желательно, чтобы правительства непосредственно занимались этим.

70. Была далее высказана мысль о том, что любая такая арендная система должна будет также содержать положения, которые будут гарантировать соблюдение в равной степени интересов всех стран.

71. Говорилось о том, как важно предотвращать прорывы нефти и газа и штормовые повреждения оборудования, которые могут подвергать опасности жизнь людей, вызывать загрязнение и наносить иной ущерб.

К счастью, такие случаи были редкими ввиду надежности соответствующего оборудования по технике безопасности.

Таким образом, из 7 642 скважин, пробуренных к началу февраля 1969 г. для добычи нефти и газа во внешней части континентального шельфа Соединенных Штатов, лишь в 23 случаях произошли прорывы, и только один из них в проливе Санта Барбара привел к утечке нефти и был нанесен существенный ущерб окружающей среде. Изучение происхождения, последствий и средств предотвращения и борьбы с такими авариями заслуживает первоочередного внимания в силу их потенциальной опасности для человеческой жизни и морской среды. Однако было признано, что нельзя ожидать полного исключения таких аварий из-за возможности ошибок, совершаемых людьми, и/или поломки оборудования.

72. Без ущерба делу достижения международных соглашений в области эксплуатации ресурсов морского дна можно было бы расширить меры, которые будут способствовать дальнейшему развитию международного сотрудничества в интересах человечества в целом. Говорилось о том, что к числу таких мер будут относиться техническая помощь развивающимся странам, заключающаяся в подготовке квалифицированного персонала, создании службы информации, что обеспечило бы этим странам возможность более легкого доступа к основным данным, предоставление капиталов, необходимых для операций по освоению ресурсов морского дна и т. д.

73. Говорилось о необходимости дальнейшего описания различных структурных элементов под дном морей и океанов, **включая, в частности, описание континентального шельфа, континентального склона, глубоководной равнины и других важных элементов.**

74. Также подчеркивалось значение учета характерных различий между океанами и внутренними и периферийными морями.

75. В заключение рассмотрения этого пункта были сделаны следующие замечания:

а) Представляется целесообразным заняться изучением процедур и практики, применяемых в настоящее время на национальном уровне в

целях оценки их пригодности при предоставлении концессий за пределами действия национальной юрисдикции.

б) Возможны различные типы соглашений, в соответствии с которыми обязательства, которые берет на себя предприниматель, должны быть связаны с соответствующими возможностями получения выгод.

с) Данный режим должен соответствовать интересам человечества в целом и учитывать особые интересы и потребности развивающихся стран.

д) Хотя аварии при бурении в море нельзя полностью исключить, число их может быть сокращено на основе применения более совершенных мер техники безопасности.

/...



Конкретные проблемы, касающиеся четвертой стадии освоения ресурсов моря - эксплуатации залежей полезных ископаемых

76. Экономический и технический подкомитет рассмотрел данный пункт на своих заседаниях, состоявшихся 21 и 24 марта 1969 года. Основой обсуждения этого пункта в Подкомитете послужил доклад Экономической и технической рабочей группы Специального комитета (А/7230, приложение I, пункты 30-38), предварительная записка Секретариата под заглавием "Экономические соображения, относящиеся к оказанию содействия в деле освоения ресурсов дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции в интересах человечества" (А/АС.138/6 и Corr.1), а также соответствующая информация о методах, применяемых различными правительствами на национальном уровне.

77. Обращалось внимание на тот факт, что геологические особенности залежей полезных ископаемых, которые пригодны для их добычи со дна моря, отличаются друг от друга в зависимости от того или иного полезного ископаемого или группы ископаемых, а также оказывают влияние на размеры той площади, которая требуется для проведения экономически целесообразной добычи, а также на время, которое требуется для налаживания добычи. Для проведения разведки всех полезных ископаемых требуется намного большая площадь чем та, которая требуется для их добычи и в конечном итоге намечается для освоения.

Разведка скрытых залежей полезных ископаемых может проводиться, а точная оценка количества и качества как открытых, так и скрытых месторождений может определяться только на основе применения на широкой основе дорогостоящих форм отбора образцов и может даже потребовать некоторого производственного опыта. На той стадии, на которой уже применяются такие дорогостоящие формы разведки, предпринимателю требуется исключительное право на разведку и добычу полезных ископаемых в том случае, когда обнаруживаются пригодные для разработки месторождения. Ввиду того, что ценность таких месторождений заранее определить нельзя, в особенности в совершенно

/...

неисследованных районах, оплата за пользование такими правами должна основываться на фактическом производстве, а не на заранее проведенной оценке стоимости полезных ископаемых в данном неисследованном районе.

78. Упоминалось о том, что большой риск, связанный с производством капиталовложений, особенно в области горнорудных разработок, должен компенсироваться возможностью получения более высоких прибылей в сравнении с теми, которые могут быть приемлемыми при многих других операциях. Этот риск связан с неопределенностью в отношении того, будет ли открыто какое-либо месторождение, с неопределенностью в отношении экономической целесообразности разработки данного месторождения и систем добычи с возможностью потерь в результате аварий в местах добычи, от штормов и т.д., а также от неопределенности в отношении цен и спроса на продукцию в будущем, равно как и в отношении других внешних факторов. Хотя в области горнорудных разработок освободиться полностью от большого риска нельзя, этот риск все же уменьшается по мере накопления знаний относительно месторождений, пригодных для добычи полезных ископаемых в данном районе, а также с накоплением опыта в области добычи таких ископаемых. Чистая стоимость данного ресурса, а именно тот излишек средств, который остается после продажи продукции, и после оплаты расходов себестоимости и прибылей, связанных с риском капиталовложений, есть такая сумма, которая будет получена от предоставления концессии на производство и продажу этих ресурсов. Хотя эта чистая стоимость ресурса и лимитируется, с одной стороны, себестоимостью производства и связана с определенным риском, а с другой стороны лимитирована той ценой, которая устанавливается в силу внешних факторов, она все же колеблется в значительных пределах в зависимости от данного места и времени. В самом начале операций по освоению морского дна эта стоимость может быть нулевой, но если разведка свидетельствует о наличии пригодных для разработки месторождений, если себестоимость может быть снижена и если с опасностями внешней среды можно вести борьбу,

/...

и если цены не падают, то чистая стоимость ресурса может со временем возрасти.

Правительства всех стран приветствуют возможность получения прямых доходов в результате добычи полезных ископаемых, а для развивающихся стран это может быть основным источником дохода, который получается первоначально от добычи ресурсов морского дна. Важным следствием наличия полезных ископаемых является, однако, целая серия различных видов экономической деятельности, которые связаны с ней или следуют за ней, и в будущем выгодами от этого должны пользоваться все народы мира.

Однако высказывалась мысль о том, что в плане долгосрочной перспективы цель должна состоять не только в том, чтобы получать прямые доходы от продажи ресурсов морского дна, она должна также состоять в том, чтобы стимулировать производство сырьевых материалов со дна моря и **таким образом обеспечивать вообще их наличие.**

79. Экономический и технический подкомитет рассмотрел целый ряд методов, применяемых на национальном уровне в целях регулирования деятельности в области исследования и эксплуатации залжей полезных ископаемых, с тем чтобы установить возможность определения общих моментов, могущих служить в качестве примеров подобных методов, когда намечается установить такой международный режим.

80. Было выражено мнение о том, что все исключительные права, которые могут быть предоставлены, должны осуществляться в достаточно больших районах и в течение достаточно длительных периодов, чтобы данный предприниматель мог осуществлять исследование и эксплуатацию ресурсов, получая выгоды, проистекающие от больших масштабов деятельности. Согласно этому мнению, эти права должны предоставляться только на такой район и только на такой период, чтобы при этом обеспечивалась эффективная и интенсивная работа в этих районах в течение срока действия прав.

81. Было предложено также, чтобы в лицензиях на эксплуатацию конкретно указывались те виды полезных ископаемых, которые они охватывают, и как общее правило, не следует выдавать лицензии на исследование

/...

и освоение залежей всех полезных ископаемых. Отмечалось, что необходимо отделять ископаемые, содержащие углеводород, от других видов ископаемых. Кроме того, указывалось на возможность расширения прав на разработку ископаемых, содержащих углеводород, с тем чтобы в необходимых случаях они охватывали и другие ископаемые, залежи которых могут быть обнаружены в результате бурения, например, серу в некоторых формах ее месторождений. Кроме того, можно сгруппировать твердые полезные ископаемые по характеру залегания, например, залежи свинцовых и цинковых руд невозможно разрабатывать по отдельности. Также никель и медь встречаются вместе с марганцем, поскольку все они могут присутствовать в одной и той же конкреции.

82. Указывалось, что основные нормы должны носить стабильный характер, однако это не означает, что конкретные условия не подлежат никаким изменениям и что права на разработку полезных ископаемых должны предоставляться на достаточный, точно устанавливаемый период времени, по истечении которого держатель прав должен иметь возможность возобновить эти права при условии, однако, пересмотра условий возобновленной лицензии. Такой порядок регулирования позволит предпринимателю осуществлять долгосрочное планирование и побудит его применять правильные методы эксплуатации. Поскольку ресурсы морского дна не являются возобновляемыми, возникает настоятельная необходимость разумного подхода к их освоению. С другой стороны, данная система позволит регулирующему органу пересматривать ту часть доходов от производства, которая должна поступать в распоряжение всего человечества, т.е. возобновление лицензий может сопровождаться, например, повышением ставок арендной платы или налогов, либо же может устанавливаться более низкая ставка, чтобы обеспечить более полную разработку данного ресурса.

83. Подчеркивалось, что развитие и успех международного сотрудничества в области освоения морских ресурсов полезных ископаемых будет зависеть от намеченного режима.

84. Подчеркивалось, что предприниматели, занимающиеся освоением ресурсов океанского дна в рамках международного режима, должны

/...

делать это а) такими методами, которые соответствуют прогрессивной технике добычи полезных ископаемых и дают возможность использовать ресурсы наилучшим образом, б) без неоправданных помех для другой деятельности, проводящейся на дне моря, или в прилегающих водах открытого моря, с) с постоянным учетом необходимости принимать меры против загрязнения морской среды и нарушения экологического равновесия. Необходимо поэтому разработать методы, при помощи которых можно было бы проверять количество и сортность добытых или извлеченных полезных ископаемых и устанавливать их стоимость для того, чтобы человечество в целом могло на справедливой и равномерной основе получать соответствующую долю доходов.

Указывалось также, что необходимо тщательно увязывать потребности в компетентности и производительности с необходимостью удерживать расходы в разумных пределах, с тем чтобы не возникла такая бюрократическая машина, которая поглотит все финансовые выгоды, которые могут быть получены в результате промышленного освоения ресурсов дна океана.

85. Указывалось, что при любом режиме от предпринимателей следует требовать:

- i) представления предварительных сообщений о намечаемых программах;
- ii) представления информации и соответствующих материалов на текущей основе, а также представления всесторонних технических докладов;
- iii) оказания содействия при проведении соответствующих инспекций уполномоченными должностными лицами.

86. В отношении технических аспектов говорилось о мероприятиях, которые должны строиться таким образом, чтобы в достаточной мере отразить такие потребности и факторы, которые возникают в результате применения тех или иных методов исследований, необходимых для обнаружения различных видов месторождений, а также предусмотреть процедуры оценок, необходимых для обоснования деятельности по

/...

освоению полезных ископаемых и целесообразности применения того или иного оборудования и методов их добычи.

87. С особым учетом экономических аспектов проблемы следует отметить, что следует учитывать реальную экономическую обстановку и обеспечивать достаточные экономические стимулы для привлечения необходимых капиталовложений, защищая в то же время интересы всего международного сообщества. Права должны предоставляться таким образом, чтобы избегать политической или какой-либо другой дискриминации, на конкретные периоды времени и обязывать держателя прав либо осуществлять интенсивное освоение ресурсов, или же, в противном случае, отказаться от предоставленных прав.

88. Человечество в целом выиграет в результате освоения ресурсов морского дна: будучи обнаруженными и освоенными, эти ресурсы пополнят наличные запасы полезных ископаемых, которые представляют собой растрачиваемое и невозполнимое достояние в отличие от других природных ресурсов, доступных для использования их человечеством.

В этой связи было выражено мнение о том, что международное сообщество получит материальные выгоды в виде части доходов предпринимателя от продажи продукции независимо от того, кто выступает в качестве предпринимателя, частная ли компания или государственное предприятие.

При этом следует учитывать особые интересы и потребности развивающихся стран.

89. Указывалось, что назначаемая плата должна быть не настолько высокой, чтобы служить препятствием для эксплуатации ресурсов или приводить к безответственным методам эксплуатации. На начальных стадиях эксплуатации плата должна быть умеренной, поскольку на этом этапе доходы будут невелики и могут колебаться в зависимости от трудностей или стоимости эксплуатации.

90. Предлагалось, чтобы при предоставлении прав на эксплуатацию конкретных полезных ископаемых учитывалось предложение на рынке аналогичных полезных ископаемых, добываемых на суше, их конъюнктура и другие соответствующие факторы.

/...

Вопрос о развитии эксплуатации добываемых со дна моря полезных ископаемых, которая может привести к падению цен на аналогичные полезные ископаемые, добываемые на суше, от экспорта которых зависит экономика ряда или многих развивающихся стран, должен тщательно рассматриваться мировым сообществом. В этой связи было выражено мнение о том, что было бы слишком оптимистичным ожидать, как говорилось в пункте 36 b доклада Специального комитета Экономической и технической рабочей группы, что "экономика развивающихся стран будет более диверсифицированной и меньше зависеть от экспорта сырьевых материалов" к тому времени, когда будет налажена значительная по своим масштабам эксплуатация полезных ископаемых на дне моря.

91. Упомянулось о месторождениях полезных ископаемых, в частности углеводородов, расположенных частично в зоне национальной юрисдикции, а частично вне этой зоны. Было предложено два метода, которые, очевидно, позволят примирить интересы прибрежного государства и интересы международного сообщества при эксплуатации этих залежей:

- i) создание промежуточной буферной зоны, прилегающей к внешним границам национальной юрисдикции, в которой прибрежное государство будет пользоваться преимущественными или исключительными правами на эксплуатацию этих месторождений, в зависимости от того, какая их часть входит в зону его национальной юрисдикции;
- ii) рассмотрение вопроса о совместной эксплуатации подобных ресурсов прибрежным государством и предпринимателем, действующим в соответствии с предусмотренным международным соглашением.

92. Отмечалось, что международное сотрудничество в области освоения ресурсов морского дна сможет осуществляться лишь при участии всех государств, как развитых, так и развивающихся. Одной из форм содействия участию развивающихся стран, которые не обладают необходимыми средствами и не имеют достаточно развитой технической базы, является обучение персонала из числа граждан этих стран. Поэтому подчеркивалась

/...

необходимость расширения осуществляемых в настоящее время программ профессиональной подготовки в этой области, их более широкой популяризации и учреждения новых программ на национальном, региональном и международном уровнях с тем, чтобы привлекать потенциальных ученых и исследователей из развивающихся стран.

93. Кроме того, в этой связи было предложено обеспечить, чтобы предприниматели принимали на работу в качестве своих сотрудников стажеров из развивающихся стран с целью оказывать этим странам помощь в подготовке специалистов из числа их граждан, и чтобы, следовательно, в первую очередь принимались граждане тех развивающихся стран, где выявлены подобные полезные ископаемые.

94. На национальном уровне принимаются меры по охране промышленных сооружений, используемых для исследования и эксплуатации ресурсов континентального шельфа, а также меры, призванные обеспечить, чтобы подобные сооружения не представляли опасности для морской среды и не являлись препятствием для другой деятельности.

В этой связи было выражено мнение о том, что эти меры должны быть учтены в международном соглашении, в котором, в частности, следует предусмотреть создание "зон безопасности" вокруг подобных сооружений, не предоставляя этим сооружениям статуса островов.

95. Персоналу, занятому на работах в открытом море, следует предоставлять гарантии, совместимые с риском, которому он подвергается. Кроме того, необходимо принять правила техники безопасности, обеспечивающие самую надежную охрану труда этого персонала.

96. Следует также рассмотреть вопрос о мерах предосторожности против потенциальных опасностей, связанных с деятельностью по эксплуатации, и положения, обеспечивающие предотвращение загрязнения морской среды и ущерба для прибрежных государств.

97. Упомянулось о деятельности Межправительственной морской консультативной организации. Высказывалось предложение дополнить международные конвенции, заключенные под эгидой этой организации, т.е. Международную конвенцию о предотвращении загрязнения моря

/...



нефтепродуктами (1954 год) с внесенными в нее изменениями и Международную конвенцию о безопасности на море (1960 год), с тем чтобы в них учитывались проблемы, связанные с

- i) безопасностью строительства, оборудования и эксплуатации буровых установок, эстакад, подводных устройств и других средств, применяемых в целях эксплуатации и транспортировки ресурсов морского дна;
- ii) безопасностью персонала, работающего на этом оборудовании;
- iii) опасностью для судоходства в районах, в которых проводятся подводные работы;
- iv) утечкой нефти и других вредных или опасных для морской среды веществ в море в результате эксплуатации ресурсов морского дна.

98. Любое международное соглашение, касающееся эксплуатации морских ресурсов полезных ископаемых, может также включать положения об ответственности за несчастные случаи, происшедшие во время выполнения работ в открытом море. В частности, подчеркивалась необходимость рассмотрения вопроса о создании режима компенсации за ущерб, причиненный третьим сторонам.

99. Следуя предложению делегации Индии, Подкомитет постановил просить Секретариат о подготовке, в подкрепление предварительной записки А/АС.138/6 и в свете прений в Экономическом и техническом подкомитете во время сессии в марте 1969 года, исследования, в которое вошли бы обзор мер со стороны правительств разных стран в отношении развития ресурсов полезных ископаемых на своих континентальных шельфах, в частности добычи нефти и газа, и те общие моменты, которые характерны для этих мер.

100. В конце обсуждения данного пункта были высказаны следующие замечания:

- a) в целях содействия эксплуатации ресурсов морского дна за пределами национальной юрисдикции необходимо стимулировать

/...

- капиталовложения и содействовать интересам международного сообщества и ограждать их;
- b) для эффективного выполнения этой задачи следует предоставлять необходимый научный, технический и экономический персонал;
  - c) были обсуждены различные формулы предоставления прав на эксплуатацию на национальном уровне. Будет полезным установить общие моменты этих национальных формул и рассмотреть их соответствующие преимущества и недостатки;
  - d) человечество в целом получит двоякого рода выгоды от освоения ресурсов морского дна: в результате увеличения всемирных запасов полезных ископаемых и в виде части прибылей, получаемых от их эксплуатации;
  - e) было высказано единое мнение о том, что все страны должны участвовать в возможных масштабах в исследовании и эксплуатации ресурсов дна океанов и получать справедливую долю выгод от эксплуатации;
  - f) поэтому отмечалось, что важно i) развивать международное сотрудничество, осуществляя профессиональную подготовку граждан развивающихся стран с тем, чтобы дать развивающимся странам возможность принимать непосредственное участие в подобной деятельности, и ii) предусматривать международные мероприятия, которые дадут блага всему человечеству, учитывая при этом особые потребности и интересы развивающихся стран;
  - g) поскольку экономика некоторых развивающихся стран очень сильно зависит от экспорта ряда сырьевых товаров, необходимо детально рассмотреть вопрос о том эффекте, какой эксплуатация ресурсов полезных ископаемых на дне моря оказывает на мировой рынок.

/...

### ГЛАВА III

#### Рассмотрение экономических и технических аспектов проекта всестороннего описания, тематики долгосрочной программы океанографических исследований

101. Этот пункт был рассмотрен Экономическим и техническим подкомитетом в ходе заседаний 12, 13, 14 и 21 августа 1969 года. Комитет в своих рассмотрениях основывался на проекте Всестороннего описания тематики долгосрочной и расширенной программы океанических изысканий и исследований, включая "Международное десятилетие океанографических исследований", подготовленном Специальной рабочей группой **Межправительственной океанографической комиссии (МОК) (А/АС.138/14 и Согг.1 (только на английском языке))**.

21 августа адмирал Лангераар, Председатель МОК, выступил перед Комитетом и подробно остановился на проекте Тематики и объяснил ряд вопросов, поднятых делегациями. Во время работы Подкомитет также принял во внимание доклад объединенной рабочей группы о научных аспектах международных океанографических исследований "Глобальные океанографические исследования" (доклад Понза), на основе которого был разработан проект Тематики и был подготовлен доклад Генеральным секретарем "Минеральные ресурсы моря" (E/4680)<sup>3/</sup>.

---

3/ Делегации также воспользовались четырьмя документами, розданными делегацией Соединенных Штатов Америки:

- i) Предварительные карты "Мировых подводных минеральных ресурсов", подготовленные Е.И. МакКелви и Франком Ф. Вангом из Министерства внутренних дел США, Карта геологической съемки I-632, 1969 год.
- ii) Десятилетие "Международных океанографических исследований", "Океанические исследования". - Оценка, произведенная комитетами Национальной академии наук и Национальной академией инженерного строительства Соединенных Штатов.
- iii) "Подводные минеральные ресурсы и проблемы, касающиеся их развития" - Циркуляр Геологического обзора 619, 1969 г., Департамент внутренних дел США.
- iv) Студенческий журнал АИАА, апрель 1969 года. (Издание Американского института авиации и астронавтов).

/...

102. В своем предварительном докладе еорок седьмой сессии ЭКОСОК, в ответ на резолюцию 2414 (XXIII) Генеральной Ассамблеи, Генеральный секретарь сообщил, что проект Тематики все еще требует дальнейшего рассмотрения и что поэтому он считает целесообразным подождать выводов шестой сессии МОК до представления доклада, излагающего схему долгосрочной программы.

103. Таким образом документ А/АС.138/14 содержит лишь проект, который все еще нуждается в изменениях, но даже в таком виде он представляет интерес для Экономического и технического подкомитета, которому он был направлен для информации.

104. Различия, на которые было указано в период между докладом Понзы и проектом Тематики, являются неизбежными, поскольку первый был подготовлен группой ученых, которые рассматривали эту проблему с точки зрения целесообразности предпринимаемых мероприятий, в то время как последний был подготовлен представителями правительств, которые были вынуждены ограничить разработку программы пределами поддержки со стороны своих правительств.

105. Проект Тематики получил всеобщее одобрение как весьма ценное указание на масштаб расширенной программы. Кроме того, он оказался весьма ценным в отношении предварительного обмена мнениями по данному проекту на данной стадии, поскольку результаты этого обсуждения, возможно, окажутся полезными для МОК при принятии своего окончательного доклада.

106. Проект Тематики охватывает фактически все аспекты научных исследований океана и его дна, которые представляются, с одной стороны, целесообразными в свете настоящих научных познаний и, с другой стороны, перспективными в смысле нынешней технологии и оснастки приборами. Данная часть проекта Тематики, касающаяся самих вод океана,

/...

его органических популяций и его загрязнения, может на первый взгляд показаться не относящейся к эксплуатации морского дна и его минералов. Однако океан, атмосфера и морское дно являются взаимозависимыми и взаимодействующими, и явления и процессы в одной из сфер влияют на процессы в другой.

107. В этой связи было также указано, что первоначально предложение о долгосрочной программе океанографических исследовательских работ, которые должны проходить под руководством МОК расширенного состава, было внесено Генеральным секретарем в его докладе о Морской науке и технике вслед за принятием Генеральной Ассамблеей резолюции 2172 (XXI). Поэтому становится понятным, почему расширенная программа является всесторонней по своему объему, а не ограничена только дном морей и океанов.

108. Отмечалось, что долгосрочная программа имеет научный характер и поэтому не следует ожидать в скором времени каких-либо экономических благ от ее осуществления. Однако программа представит научную основу, необходимую для оценки потенциальных ресурсов и открытия новых ресурсов.

109. В проекте Тематики было указано, что понимание характера и эволюции земной коры в недрах океана могут

"явиться основными научными рамками, в пределах которых могут осуществляться прогнозирование, оценка и эксплуатация материальных выгод со дна морей и океанов и без которых эти выгоды могут извлекаться лишь на основе несистематических исследований и эмпирических изучений".

Поэтому предлагалось, чтобы раздел 4 Части I проекта Тематики, излагающий проекты, касающиеся "геологии, геофизики и минеральных ресурсов дна морей", был вновь рассмотрен МОК с целью более тщательной разработки этих проектов и, возможно, придания им более конкретного значения.

110. Далее было отмечено, что при рассмотрении проекта Тематики Специальная рабочая группа МОК, по-видимому, слишком узко истолковала мандат, данный ей Генеральной Ассамблеей, поскольку в **этом проекте**

/...

недостаточно содержится оперативных элементов, которые бы позволили четко оценить предстоящую задачу. В частности, в проекте Тематики не было дано какого-либо указания в отношении сроков, в течение которых должны выполняться многие ценные предложения. Кроме того, в проекте Тематики опущено определение первоочередности и не приведены оценки, касающиеся расходов, и наличие фондов.

111. Однако было разъяснено, что Специальная рабочая группа при разработке Тематики считала, что она должна перечислить проблемы и предложения, по возможности, в их логическом порядке, оставив Организации Объединенных Наций и соответствующим учреждениям рассматривать вопросы первоочередности. В этой же связи выдвигались предложения о том, что необходимо поощрять научно-исследовательские проекты во всех областях, поскольку было очень трудно предсказывать их будущее взаимодействие. Отмечалось, что Исполнительный совет МОК будет собираться так часто, как это будет необходимо в результате разработки Тематики для того, чтобы намечать, время от времени, конкретные шаги, которые необходимо будет применять для осуществления расширенной программы.

/...

112. Что касается вопроса о финансировании, было отмечено, что Расширенная программа является в сущности программой координации, программой национальных проектов исследований и деятельности государств-членов Организации. Поэтому фонды должны быть ограничены исключительно средствами, выделенными на морские исследования в национальных бюджетах. Следовательно, **перед Тематикой не ставится цель определять расходы по международным операциям, а лишь рекомендовать широкую и энергичную схему исследований, на которых должна сосредоточиться национальная деятельность.**

113. Национальные программы должны быть разработаны таким образом, чтобы другие государства, развитые или развивающиеся, прибрежные или континентальные, могли ассоциироваться с ними и иметь возможность активно участвовать в общих мероприятиях по повышению наших знаний об океане, его дне и недрах.

114. При рассмотрении проекта Тематики особое внимание было уделено возможностям, которые она предоставляет развивающимся странам в области улучшения их научно-исследовательских возможностей и прямого участия. В этой связи было отмечено, что Специальная рабочая группа, по-видимому, в большей степени примет во внимание элементы, которые будут способствовать достижению этой цели.

115. Основной целью Расширенной программы является широкое использование океана и его ресурсов на благо человечества. Развивающиеся страны особенно заинтересованы в более тесном участии в Расширенной программе и стремлении применять ее результаты для наращивания темпов своего развития. Им потребуется научная, техническая и материальная помощь, в частности, в подготовке специалистов, в предоставлении оборудования и материальной базы, а также помощь в разработке и организации научных программ. Выражается надежда, что будут предоставлены необходимые фонды для расширяющихся планов, с тем чтобы соответствовать интересам и нуждам развивающихся стран на основе Расширенной программы.

/...

116. Отмечалось, что в результате исследований и деятельности, связанной с лучшим пониманием и использованием ресурсов дна морей и океанов, потребуется полное и тщательное осуществление принципа международного сотрудничества. Это сотрудничество будет всеобщим для того, чтобы обеспечить такое положение, при котором этот новый район земного шара будет эксплуатироваться в интересах всего человечества.

117. Далее отмечалось, что сложная и важная, лежащая впереди задача, предусматривает не только всеобщее сотрудничество, но также и систематический обмен информацией: обмен информацией по обязанности, а не в качестве акта вежливости. В этой связи также отмечалось, что свобода проведения научных исследований будет служить всему человечеству, если результаты этих исследований будут систематически сообщаться международному сообществу.

118. Также подчеркивалось, что развивающиеся страны, у которых нет технических знаний, для того чтобы участвовать в эксплуатации ресурсов дна морей и океанов и которые не могут также проводить научную подготовку кадров, которые бы участвовали в исследованиях данного района, должны также получить определенные выгоды от такого международного сотрудничества. Поэтому следует предусмотреть необходимые программы так, чтобы все страны, которые этого желают, смогли подготовить своих собственных экспертов.

119. Была также подчеркнута практическая ценность предложений, касающихся конкретных международных региональных исследований, независимо от того, касаются ли они конкретных частей или районов мирового океана и охватывают ли совместные действия, предпринимаемые странами конкретного географического района, например, государствами, прилегающими к прибрежным и внутренним морям. Однако было предложено, чтобы в этих программах большее внимание уделялось исследованиям, касающимся морского дна и его минеральных ресурсов.



120. Было достигнуто соглашение по поводу того, что замечания и предложения, которые были сделаны в ходе прений по этому пункту, будут доведены до сведения и представлены на рассмотрение МОК лишь после окончательной разработки основных принципов долгосрочной программы океанографических исследований. Краткие отчеты о заседаниях Экономического и технического подкомитета, касающиеся обсуждения данного пункта, также будут представлены МОК.

121. В конце обсуждения данного пункта были сделаны следующие замечания:

а) Проект программы, который должен быть изучен и одобрен МОК, рассматривался всеми как показатель объема расширенной программы. С целью его улучшения было внесено несколько предложений.

б) Была подчеркнута важность надлежащей научной основы для определения минеральных залежей и предотвращения загрязнения и была подтверждена заинтересованность всех стран в использовании этих данных.

в) Хотя некоторые аспекты, касающиеся покрывающих вод, и не входят непосредственно в компетенцию Комитета, была подчеркнута взаимозависимость и взаимодействие всех процессов и явлений океана. В рамках Расширенной программы необходимо и в дальнейшем расширять исследования дна морей и океанов.

г) В проекте Тематики отсутствуют некоторые оперативные элементы: не указан порядок срочности и не определены финансовые расчеты программы. Но такая информация может быть предоставлена на стадии программирования, когда в рамках национальных бюджетов будут выделены фонды.

д) Было высказано сожаление по поводу того, что в проекте Тематики развивающиеся страны не ассоциированы должным образом с Расширенной программой и дана слабая оценка их нужд и интересов. В этом отношении была подчеркнута важность международного сотрудничества.

е) Была подчеркнута важность подготовки персонала и экспертов и другие формы технической помощи.

/...

#### ГЛАВА IV

Рассмотрение экономических и технических аспектов доклада, представленного Генеральным секретарем в соответствии с резолюцией 2467 С (XXIII): изучение возможных режимов эксплуатации ресурсов дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции

122. В ходе своих заседаний 15, 18, 19 и 20 августа 1969 года Экономическо-технический подкомитет рассмотрел этот пункт. Обсуждение в Подкомитете основывалось на докладе Генерального секретаря, озаглавленном "Исследование по вопросу создания в должное время соответствующего аппарата в целях содействия исследованию и эксплуатации ресурсов дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции, а также об использовании этих ресурсов в интересах человечества" (A/АС.138/12 и Corr.1 и Add.1 и Add.1/Corr.1)<sup>4/</sup>.

123. Доклад Генерального секретаря в общем получил положительную оценку как отличный анализ различных форм аппарата, который можно создать для регулирования исследования и эксплуатации ресурсов дна морей. Однако было выражено мнение, что экономические и технические аспекты механизма можно было бы разработать более полно и что из трех рассмотренных вариантов (регистрация, лицензирование и функционально-оперативное учреждение) только первый был охарактеризован всесторонним образом. В этой связи предлагалось продолжить анализ, содержащийся в исследовании, с тем чтобы сделать доклад более полным.

---

<sup>4/</sup> Ссылки также делались на "Доклад Комиссии по морской науке, технике и ресурсам" (доклад Комиссии Стреттона) и на заключительный доклад Ассамблеи Новой Англии по использованию морей.

124. В ходе обсуждения доклада Генерального секретаря в общем было отмечено, что на данной стадии рассмотрение этого пункта может носить лишь предварительный и экспериментальный характер, ввиду сложности и важности проблемы и недостатка времени, которое было предоставлено делегациям и правительствам для изучения документации.

125. В общем было признано, что любой международный аппарат должен быть частью международного режима, регулирующего исследование и эксплуатацию ресурсов дна морей. Было выражено мнение, что такой аппарат должен выступать в качестве попечителя, действующего от имени международного сообщества.

С другой стороны, выдвигались довольно обоснованные утверждения, что создание международного режима не означает создание международного аппарата и, в ожидании дальнейшего исследования всех аспектов данной проблемы, было бы преждевременным принимать решения о создании международного аппарата.

126. Выражения, употребленные в докладе Генерального секретаря для характеристики различных форм международного аппарата, а именно, системы регистрации, системы выдачи лицензий и функционально-оперативного учреждения, были найдены полезными для распределения вариантов по категориям в пределах диапазона, который колеблется почти непрерывно, начиная от регистрации лишь заявок без согласования критериев и кончая очень сложным механизмом, на другой крайней точке.

127. Ввиду возможности разработки широкого круга решений (как упоминалось в докладе Генерального секретаря), включающих элементы и сочетания каждой из трех охарактеризованных моделей, предлагалось не придерживаться твердых и неизменных позиций в отношении того, система какого типа подходит или не подходит, а сконцентрировать внимание на критериях, которым должен удовлетворить любой международный механизм, с тем чтобы быть приемлемым и эффективным.

128. Выражалось мнение, что частью любого международного аппарата должна быть международная регистрация заявок. Эта регистрация не должна быть ни сложной, ни дорогостоящей и должна удовлетворять основополагающим предпосылкам для организованного развития ресурсов дна морей.

129. Было высказано мнение, что простая система регистрации не будет обладать необходимой властью для защиты интересов человечества в целом и развивающихся стран, в частности, поскольку она ограничивается чисто пассивной ролью регистрации предпринятой государствами деятельности, о которой они сообщили. Кроме того, регистрация деятельности на основе "первым явился - первым зарегистрировался", которая, видимо, явно удовлетворяет наиболее развитые в техническом отношении страны и не учитывает интересы и потребности развивающихся стран, вероятно, также вызовет споры и приведет к беспорядочной подаче заявок. Поэтому было высказано мнение, что необходимы другие элементы, кроме регистрации заявок, а именно: согласованные на международном уровне критерии; правительства должны быть ответственны за соблюдение своими гражданами этих критериев; соответствующие процедуры по проверке соблюдения этих критериев.

130. Было также предложено отсоединить систему регистрации от системы лицензирования, чтобы использовать первую на стадии разведки дна морей и применить вторую для эксплуатации минеральных ресурсов.

131. В ходе рассмотрения второй альтернативы, т.е. аппарата по выдаче лицензий, было указано, что международный аппарат должен быть создан не с единственной целью лицензирования разработки ресурсов дна морей, а для того, чтобы регулировать и координировать всю деятельность, связанную с исследованием и эксплуатацией ресурсов моря за пределами действия национальной юрисдикции, и наблюдать и осуществлять контроль за такой деятельностью. Согласно этому мнению он может, между прочим, устанавливать нормы безопасности при исследовании и эксплуатации ресурсов дна морей, предлагать планы развития и вести свой собственный бюджет, обеспечивающий его собственные административные и другие расходы; разрешать споры между государствами-членами, обеспечивать техническую помощь развивающимся странам, с тем чтобы они могли принимать участие в фактическом исследовании и эксплуатации ресурсов дна морей, распределять расходы, получаемые от сборов, платы за право использования недр или субсидий, и принимать надлежащие меры для защиты развивающихся стран от колебания мировых цен на сырьевые товары.

132. Было предложено, чтобы международный аппарат имел право выдавать лицензии или отказывать в них в зависимости от степени, в какой заявитель соответствует критериям, изложенным ниже. Но он также должен быть в состоянии торговаться для обеспечения того, чтобы получить возможный максимум путем сбора платы за право разработки недр для передачи развивающимся странам. Привлекательность проведения торга следует оценивать в большой степени в свете того, что предприниматель хочет передать этому учреждению в качестве платы за право разработки недр.

133. Также указывалось, что возможность проведения операций со стороны международного учреждения, которое само осуществляет разработку морских минеральных ресурсов, следует иметь в виду как будущую возможность. Были отмечены преимущества операций такого международного учреждения.

134. С другой стороны, было высказано мнение, что концепция международного учреждения, уполномоченного исследовать, эксплуатировать, очищать и сбывать ресурсы дна морей самому или через субподрядчиков, будет также наносить вред интересам развитых и развивающихся стран. Для подтверждения этого мнения заявлялось, что такая организация, наряду с прочим: а) потребует значительной суммы первоначального капитала; б) будет участвовать и даже вызывать конфликты в сбыте своих минеральных продуктов, поскольку она будет выступать только как производитель и экспортер и, следовательно, пытаться оказывать влияние на цены под давлением международного сообщества для получения прибыли, что приведет к неблагоприятным последствиям или для потребителей во всем мире из-за более высоких расходов которые им придется нести, или для наземных промышленников, которые потеряют рынки; в) вызывать проблемы, связанные с распределением прибылей среди инвесторов, перед международным сообществом; г) создавать проблемы в отношении использования патентов и промышленных или торговых секретов; д) вынуждать международное сообщество брать на себя огромные риски, вместо того чтобы дать возможность другим взять на себя эти риски и извлекать пользу из успеха там, где он достигнут;

f) по существу будет лишать развивающиеся страны прибылей от таких отраслей промышленности, которые обеспечивают обслуживание и поставки, необходимые для проведения деятельности по добыче и очистке сырья, будет лишать технического прогресса и социальных выгод, вытекающих из развития профессий и знаний, а также выгод от обрабатывающих отраслей промышленности, задерживая в то же самое время их участие в исследовании дна морей.

135. Было выражено мнение, что необходимо рассмотреть вопрос об участии международного сообщества в управлении этим районом и разработке ресурсов этого района. Обращалось также внимание на необходимость того, чтобы все государства как прибрежные, так и не имеющие выхода к морю извлекали пользу из разведки и эксплуатации этих ресурсов, принимая во внимание особые интересы и потребности развивающихся стран.

136. Было выражено новое мнение, что международный режим, частью которого будет международный аппарат, должен предусматривать, помимо прочего, важные рабочие руководящие принципы для его функционирования. Эти принципы должны включать положения, касающиеся:

i) критериев, устанавливающих право и способность претендента эксплуатировать ресурсы дна морей за пределами национальной юрисдикции, и критериев, регулирующих минимальные требования в отношении практического осуществления;

ii) критериев, охватывающих такие вопросы, как виды ресурсов, которые должны эксплуатироваться в соответствии с правом, размер отводимого участка по заявке, срок и прекращение права, соглашение о многократном использовании дна морей и толщи воды и отношение между правами на исследование и эксплуатацию;

iii) процедуры для проверки соответствия с установленными оперативными стандартами,

iv.) критериев, регулирующих меры по охране, безопасности и меры по борьбе с загрязнением;

v) справедливого использования выгод и распределения платы за право разработки недр;

- vi)** переговоров и заключения контрактов на аренду;
- vii)** международного контроля за деятельностью и результатов нарушений, включая аннулирование прав;
- viii)** решение проблем, вызванных таким положением, когда залежи простираются за границы данного района;
- ix)** эффективных процедур по разрешению споров;
- x)** норм, регулирующих ответственность за ущерб, вытекающий из эксплуатации ресурсов дна морей за пределами национальной юрисдикции;
- xi)** сохранение свободы научных исследований;
- xii)** активного участия развивающихся стран.

137. Была подчеркнута та точка зрения, что режим должен обеспечивать:

- i) рационально плановую эксплуатацию ресурсов дна морей, оказывающую влияние, через свою программу лицензирования, на общий объем производства, с тем чтобы поддерживать стабильность цен и условия сбыта для производителей, осуществляющих свою деятельность как на суше, так и на море;
- ii) справедливое распределение дохода в соответствии с принципом максимальной выгоды для человечества;
- iii) справедливый доход для инвесторов и соответствующее вознаграждение предприятиям, занятым в различных операциях;
- iv) передачу определенного процента дохода Организации Объединенных Наций, с тем чтобы увеличить ее ресурсы и дать возможность ей расширить свою деятельность в области технической помощи.

138. Цели международного режима и международного аппарата должны служить человечеству в целом, поэтому они должны удовлетворять следующие критерии:

- i) содействовать исследованию и развитию дна морей,
- ii) обеспечить защиту неприкосновенности капиталовложений, а также возможность на разумный доход от рискованных капиталовложений,
- iii) предусматривать плату за право разработки недр, давая тем самым международному сообществу участвовать в прибылях,
- iv) помочь развивающимся странам приобрести способности, которые позволят им принять непосредственное участие в разработке дна морей,
- v) быть приемлемыми для всех государств мира.

139. Было выражено мнение, что гибкая концепция международного аппарата была бы реалистичным подходом на этой стадии, и далее предлагалось, что для удовлетворения предполагаемых потребностей



и обеспечения наилучших возможностей для получения дохода в международных целях можно было бы разработать простой и эффективный аппарат. Возможно, позднее потребуется создать более сложный аппарат в свете последующих событий. Но была подчеркнута необходимость создания эффективного аппарата на ранней стадии.

140. Было выражено мнение, что вначале организация сможет выступать не более как в качестве регистратора деятельности и самое большее - в качестве учреждения, выдающего лицензии. Другие делегации высказывали мнение, что международный аппарат будет иметь опыт и технические знания, чтобы заняться деятельностью, отличающейся от деятельности, проводимой в соответствии с системой регистрации. Но даже если у новой организации вначале, может быть, и не будет опыта, оборудования и финансовой опоры, для проведения своих собственных исследований и эксплуатации дна морей, это не явится аргументом против предоставления ей полномочий для выполнения других функций. Поэтому предлагалось, чтобы международный аппарат был составлен таким образом, чтобы он мог осуществлять самые различные задачи, включая функции в отношении принятия и осуществления соответствующих стандартов и другие вопросы, связанные с регулированием. Поэтому документы, учреждающие новый международный аппарат, должны учреждать его таким путем, чтобы он был оснащен, с правовой, организационной и технической точек зрения, с целью выполнения своих функций в качестве попечителя или администратора общего наследия человечества.

141. Предполагалось, что вопрос об аппарате необходимо рассматривать одновременно с правовым режимом и в свете этого режима, который должен быть разработан для регулирования деятельности, связанной с

разработкой дна морей за пределами действия национальной юрисдикции. Предполагалось, что вид аппарата, несомненно будет зависеть от вида согласованного режима. Более того, выражалось мнение, что на характер режима или порядок, который должен применяться в этом районе, может оказать влияние будущее определение границ района за пределами действия национальной юрисдикции, и поэтому необходимо подождать с окончательным решением в отношении точного размера и функций аппарата до тех пор, пока не появится решение проблемы международного режима, регулирующего развитие морских минеральных ресурсов в интересах человечества. Далее предполагалось, что существующая неопределенность в отношении определения границ данного района может явиться серьезным препятствием для решения вопроса, связанного с созданием международного аппарата. Однако в отличие от вопроса о решении не следует сдерживать дискуссии по вопросу об аппарате в ожидании того времени, когда будут решены эти сложные проблемы.

С другой стороны, высказывалось мнение, что дискуссия в отношении границ данного района не нужна, не относится к делу, что этот вопрос лежит вне полномочий Генеральной Ассамблеи и что эта дискуссия является серьезным препятствием на пути прогресса. В этой связи также отмечалось, что ссылки на эту проблему, по всей видимости, задержат работу данного Подкомитета.

142. Было отмечено, что даже осуществление самых скромных функций, связанных с концепцией регистрации заявок, требует создания определенного международного аппарата.

Было также отмечено, что концепция, состоящая в том, что дно морей и океанов является общим наследием человечества, фактически совместима с различными формами механизма, и нет необходимости отождествлять ее с осуществлением прав только со стороны международного органа. Потребуется международный аппарат, но не следует его создавать излишним сложным, поскольку, с одной стороны, он почти

полностью поглотит часть доходов от эксплуатации ресурсов морского дна, которые предназначаются для всего человечества, а с другой стороны, сделают его неотзывчивым к интересам государств.

Далее предполагалось создание региональных механизмов, которые принимали бы во внимание различные географические и экономические характеристики различных районов, или же международному аппарату придется принимать во внимание, в своей практической работе, различные географические, экономические характеристики каждого района.

143. Предполагалось, что международный аппарат должен располагать поддержкой и доверием правительств всех стран мира, которые создают его. В равной степени режим должен вселять уверенность в сознание предпринимателей, - будь то правительства или частные лица, - что права, предоставленные или зарегистрированные, являются эффективным и могут быть и будут поддержаны и что решения (как административные, так и функциональные) принимаются справедливо, беспристрастно и с надлежащей быстротой. Также предполагалось, что международный аппарат должен обеспечить права предпринимателей.

144. Было сделано также предложение в целях сохранения жизнеспособности предлагаемого международного аппарата в рамках правового режима, предусматривающее, насколько это возможно, создание такого положения, при котором не было бы никакого соперничества между государствами при освоении дна морей и океанов.

145. Для того чтобы избежать большого числа заявок, международный аппарат для морского дна смог бы, вероятно, выработать систему квот регистрации или заранее установленный предел числа регистраций, которое каждое государство имеет право сделать.

Однако также предполагалось, что вместо ограничения числа **заявок или общей площади, которая может находиться в ведении какой-либо организации или страны,** - что будет тормозить эксплуатацию, - положения должны удерживать производителя от стремления получить большую площадь, чем ему необходимо, и требовать от него достичь в разумные сроки фактической добычи, если он желает удержать свои участки.

146. Было также подчеркнуто, что международный аппарат должен обеспечивать, чтобы добыча минеральных полезных ископаемых с морского дна не оказала неблагоприятного воздействия на уровень цен на минеральные полезные ископаемые, добываемые на суше. Согласно другому мнению, результаты деятельности такого аппарата, который приведет к широкому международному контролю, будут противоречить интересам как развивающихся, так и развитых стран. Вместо контроля над добычей с целью защиты рынков производителей, добывающих сырье на суше, должны изыскиваться пути для разрешения проблем колебания цен и спроса, независимо от того, где добыто минеральное сырье, т.е. в смысле мировой добычи минеральных полезных ископаемых и торговли, - вместо того чтобы расхолаживать эксплуатацию морского дна через дополнительные органы.

147. Было указано на то, что прибрежному государству должны быть предоставлены преференциальные права в отношении эксплуатации залежей, расположенных частично за пределами действия национальной юрисдикции. Однако предоставление преференциальных прав подобного характера ни в коем случае не должно предрешать делимитацию района национальной юрисдикции или же быть использованным для уменьшения района морского дна, над которым прибрежные государства осуществляют свои суверенные права.

148. Контрольная процедура должна допускать участие прибрежного государства в проведении деятельности в районах, прилегающих к границе национальной юрисдикции.

В этой связи также говорилось, что необходимо признать, что у прибрежного государства должны быть специальные права в зоне, лежащей за пределами национальной юрисдикции, но прилегающей к этой зоне в отношении наблюдения и контроля за деятельностью в пределах этого района ввиду того отрицательного эффекта, который такая деятельность может иметь на прибрежный район.

149. Полагают, что возможность регистрации заявок, представляемых межправительственными учреждениями, о чем говорится в докладе Генерального секретаря, имеет важное значение для развивающихся стран, которые благодаря такой процедуре могут объединить свои ресурсы для проведения региональных мероприятий.

150. Было предложено, что для создания международного аппарата следует прийти к соглашению в отношении достаточной гарантии для того, чтобы обеспечить такое положение, при котором никто бы не смог получить исключительных прав и чтобы разведка и эксплуатация ресурсов морского дна за пределами национальной юрисдикции проводилась бы в интересах человечества, принимая во внимание особые нужды и интересы развивающихся стран. В этом отношении выдвигались такие аргументы, что развитие эксплуатации без соответствующих гарантий не всегда может принести пользу развивающимся странам. Вполне естественно, что в настоящее время только немногие страны имеют финансовые и

технические возможности для проведения работ в этой новой среде. Однако было высказано мнение, что если будут мешать тем, кто хочет проводить разведку и эксплуатацию морского дна, то международное сообщество не получит от этого никакой выгоды и что не будут развиты технические мощности, которыми, в конечном счете, могут воспользоваться все страны мира.

В любом случае не должно быть вмешательства в научные исследования, а развитие техники должно осуществляться в интересах всего человечества.

151. Было предложено, чтобы будущее регулирование включало обязательство со стороны предпринимателей представлять в максимально возможной степени подробную научную и техническую информацию; в этой связи были упомянуты прецеденты, установленные в статье XI Договора о космическом пространстве и в статье III Договора об Антарктике.

152. Одна из функций международного аппарата должна заключаться в обеспечении того, чтобы поступления, получаемые от деятельности, связанные с морским дном, использовались на справедливой основе, учитывая неотложную необходимость ускорить, благодаря этому, в максимально возможной степени экономический рост развивающихся стран.

153. Следует рассмотреть широкий круг методов использования выгод в интересах международного сообщества; в частности, эта задача может быть поручена или самому будущему международному аппарату, какому-либо органу Организации Объединенных Наций или может быть осуществлена методом непосредственного предоставления выгод государствам.

154. В этой связи можно было бы рассмотреть вопрос о передаче поступлений развивающимся странам в качестве помощи для осуществления проектов через посредство существующих международных или региональных учреждений, которые уже приобрели значительный опыт в области оценки и осуществления проектов и контроля над ними. Однако было подчеркнуто, что в том случае, если поступления в интересах развивающихся стран будут накапливаться как следствие концепции об общем наследии человечества, их не следует рассматривать как форму экономической помощи.

155. Было предложено, чтобы Подкомитет определил как одну из главных задач своей следующей сессии задачу выработки кодекса, касающегося условий порядка предоставления права (район, срок владения, плата за право разработки недр и т.п.), и систему процедур оперативной деятельности и надзора. Национальный опыт показывает, что разработка такого кодекса будет трудной и длительной задачей.

156. Было также предложено, чтобы Подкомитет рассмотрел далее критерии и механизмы, охватывающие обязательства предпринимателя по отношению к международному сообществу и, в особенности, участие международного сообщества в выгодах, получаемых от исследования и эксплуатации. Было предложено далее, чтобы Подкомитет посвятил больше времени изучению критериев и аппарата, охватывающих распределение выгод, принимая во внимание насущные потребности и интересы развивающихся стран.

157. Было выражено мнение, что целесообразно прибегнуть к существующим конвенциям, охватывающим области, относящиеся к эксплуатации ресурсов морского дна (предупреждение загрязнения и борьба с ним, охрана материальных средств и самих рабочих) и было предложено, чтобы Секретариат Организации Объединенных Наций на какой-то стадии работы Комитета подготовил сборник подобных текстов, посредством внесения изменений в которые и их приспособления в некоторых случаях появится возможность избежать необходимости прибегать к составлению новых международных документов. Было также предложено, чтобы Подкомитет на своей следующей сессии сформулировал критерии в отношении международного признания каких-либо исключительных прав, касающихся использования ресурсов морского дна.

158. В конце прений по этому пункту были сделаны следующие замечания:

a) Доклад Генерального секретаря в той степени, в какой он дает анализ различных форм международного аппарата, был охарактеризован как замечательное исследование. Многие делегации подчеркнули, что они в состоянии изложить лишь предварительного характера мнения. Было предложено продолжить работу над данным анализом, с тем чтобы сделать доклад более полным.

b) По вопросу о международном аппарате была выражена точка зрения, чтобы он был учрежден как часть международного режима. Другая точка зрения состояла в том, что международный режим необязательно подразумевает аппарат и что до проведения дальнейшего исследования принятие какого-либо решения было бы преждевременным.

c) Было подчеркнуто, что международный аппарат, который должен быть приемлемым для всего международного сообщества в целом и создан после проведения тщательного и всестороннего исследования, должен укрепить международное сотрудничество и избежать создания громоздкой международной бюрократической машины, которая свела бы на нет ожидаемые преимущества.

d) **Было подчеркнуто, что международный аппарат, который** может быть создан, следует оценивать с точки зрения эффективности, беспристрастности и справедливости.

e) Из трех систем, перечисленных в докладе Генерального секретаря, концепция функционально-оперативного управления была рассмотрена в отдельном контексте. Некоторые делегации выразили твердое убеждение в том, что такая система практически неосуществима; другие же настаивали, что она заслуживает тщательного рассмотрения и должна быть подвергнута глубокому изучению и обсуждению на более поздней стадии.

f) Одна точка зрения заключалась в том, что два других варианта, т.е. система регистрации и система выдачи лицензий, должны быть рассмотрены в качестве элементов в рамках широкого диапазона возможностей, причем последняя из них является улучшенным вариантом первой. Система регистрации с дополнительными функциями будет

/...



весьма напоминать по характеру и деятельности систему выдачи лицензий. Другие делегации утверждали, что между системой регистрации и системой выдачи лицензий существует значительное различие.

g) Некоторые делегации выступали за регистрацию как за приемлемую систему с учетом того, что она будет дополнена установлением в международном масштабе критериев, которые выполнялись бы всеми, и соответствующими процедурами по контролю за выполнением этих критериев.

h) Другие делегации высказали ту точку зрения, что система регистрации будет характеризоваться отсутствием необходимых полномочий для защиты интересов всего человечества в целом. Согласно их мнению, даже система выдачи лицензий будет отвечать своему назначению только в том случае, если она будет сопровождаться полномочиями, дающими ей возможность осуществлять регулирование, контроль и надзор над всеми видами деятельности, связанными с исследованием и эксплуатацией ресурсов этого района.

i) Были высказаны некоторые экономические и технические требования, критерии и процедуры, которые должны были бы входить в сферу деятельности международного аппарата. В этом контексте был выдвинут ряд предложений относительно будущей работы данного Подкомитета.

j) Было высказано предположение, что изучение вопроса о международном аппарате должно осуществляться одновременно с рассмотрением других соответствующих проблем.

k) Было указано на важность проблемы по определению границ района, проблемы, которую следует рассмотреть на соответствующем форуме.

l) Было предложено, хотя и были выражены противоположенные точки зрения, что решение по вопросу о создании международного аппарата следует принять лишь тогда, когда станет возможным рассмотреть решение подобных проблем.

m) Была предложена гибкая концепция международного аппарата: система, которая удовлетворяла бы будущие потребности по мере их возникновения.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВОПРОСОВ И ФУНКЦИЙ, ОХВАТЫВАЕМЫХ РЕЗОЛЮЦИЯМИ  
2467 А, В, С и D (XXIII) и 2414 (XXIII)

Намечаемое распределение не устанавливает порядка очередности и не связано ни с какими подразумеваемыми или предполагаемыми вопросами истолкования.

ГЛАВНЫЙ КОМИТЕТ

- i) a) Пункт 2с постановляющей части резолюции 2467 А (XXIII) - обзор исследований, проводимых в области научных изысканий в этом районе и его изучения и направленных на развитие международного сотрудничества, стимулирование обмена и самое широкое распространение научных знаний по данному вопросу.
- b) Рассмотрение доклада о международном десятилетии океанографических исследований, представленного Генеральным секретарем в соответствии с резолюцией 2467 D (XXIII).
- ii) a) Пункт 2d постановляющей части резолюции 2467 А (XXIII) - изучение предложенных мероприятий в области сотрудничества, которые должны быть проведены международным сообществом с целью предотвращения загрязнения морской среды в результате разведки и эксплуатации ресурсов этого района.
- b) Рассмотрение доклада по вопросу о загрязнении морской среды, представленного Генеральным секретарем в соответствии с резолюцией 2467 В (XXIII).
- iii) Пункт 3 постановляющей части резолюции 2467 А (XXIII) - дальнейшее изучение с учетом названия настоящего пункта, а также исследований и международных переговоров, проводимых в области разоружения, вопроса о сохранении дна морей и океанов для использования исключительно в мирных целях, не предрешая пределов, о которых может быть достигнута договоренность.

/...

- iv) Политические последствия осуществления пунктов 2а и 2б постановляющей части резолюции 2467 А (XXIII) и всех других вопросов, упомянутых в круге ведения Комитета, который изложен в резолюции 2467 А (XXIII).
- v) Рассмотрение доклада по вопросу о международном аппарате, представленного Генеральным секретарем в соответствии с резолюцией 2467 С (XXIII).
- vi) Рассмотрение докладов обоих подкомитетов.
- vii) Выработка рекомендации Генеральной Ассамблее по вопросам, упомянутым в пунктах 2 и 3 резолюции 2467 А (XXIII) в соответствии с пунктом 4б постановляющей части резолюции 2467 А (XXIII).
- viii) Утверждение доклада для представления его Генеральной Ассамблее в соответствии с пунктом 4с постановляющей части резолюции 2467 А (XXIII).

#### ПРАВОВОЙ ПОДКОМИТЕТ

- i) Пункт 2а постановляющей части резолюции 2467 А (XXIII) - изучение вопроса о разработке правовых принципов и норм, способствующих международному сотрудничеству в области изучения и использования дна морей и океанов и его недр за пределами действия национальной юрисдикции и обеспечение эксплуатации его ресурсов на благо человечества с учетом экономических и других требований, которым должен отвечать такой режим, для удовлетворения интересов всего человечества.
- ii) Правовые последствия.
  - а) Всех других вопросов, упомянутых в круге ведения Комитета, как он изложен в резолюции 2467 А (XXIII), и
  - б) докладов, представленных Генеральным секретарем в соответствии с резолюциями 2467 В, С и D (XXIII) и 2414 (XXIII).

/...

ЭКОНОМИЧЕСКО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОДКОМИТЕТ

- i) Экономические и технические требования, которым должен удовлетворять режим, предусмотренный в пункте 2а постановляющей части резолюции 2467 А (XXIII) для того, чтобы он отвечал интересам всего человечества.
- ii) Пункт 2б постановляющей части резолюции 2467 А (XXIII) - изучение путей и средств содействия эксплуатации и использованию ресурсов этого района, а также международному сотрудничеству в этих целях, учитывая предполагаемое развитие техники и экономические последствия такой эксплуатации и имея в виду, что такая эксплуатация должна осуществляться на благо всего человечества.
- iii) Экономические и технические последствия
  - a) всех других вопросов, упомянутых в круге ведения Комитета, как он изложен в резолюции 2467 А (XXIII), и
  - b) докладов, представленных Генеральным секретарем в соответствии с резолюциями 2467 В, С и D (XXIII) и 2414 (XXIII).

Кроме того, каждый комитет должен подготовить и утвердить доклад, содержащий его рекомендации, для представления его Главному комитету.

ПРИЛОЖЕНИЕ П

ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ВОПРОСУ СОЗДАНИЯ В ДОЛЖНОЕ ВРЕМЯ  
СООТВЕТСТВУЮЩЕГО МЕЖДУНАРОДНОГО АППАРАТА В ЦЕЛЯХ СОДЕЙСТВИЯ  
ИССЛЕДОВАНИЮ И ЭКСПЛУАТАЦИИ РЕСУРСОВ ДНА МОРЕЙ  
И ОКЕАНОЕ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ДЕЙСТВИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ  
ЮРИСДИКЦИИ, А ТАКЖЕ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЭТИХ  
РЕСУРСОВ В ИНТЕРЕСАХ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Доклад Генерального секретаря

/...

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>
ВВЕДЕНИЕ .....	1 - 7
1. Предварительные соображения .....	2 - 6
2. Другая документация .....	7
I. ПРИНЯТИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 2467 С (XXIII) И МНЕНИЯ, ИЗЛОЖЕННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ...	8 - 31
А. Дискуссия на двадцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи .....	8 - 18
В. Мнения, изложенные в Комитете по мирному использованию дна морей и океанов за преде- лами действия национальной юрисдикции .....	19 - 31
1. Мнения, изложенные в промежуточном докладе Экономическо-технического подкомитета .....	20 - 21
2. Мнения, изложенные в Правовом подкомитете .....	22 - 26
3. Мнения, изложенные в Комитете полного состава .....	27 - 31
II. ВОЗМОЖНЫЕ ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО АППАРАТА .....	32 - 80
Современные методы сбора и распространения информации и предоставления технической и финансовой помощи .....	33 - 40
1. Регистрация .....	41 - 57
2. Выдача лицензий .....	58 - 69
3. Операции, проводимые каким-либо междуна- родным учреждением .....	70 - 74
4. Урегулирование споров .....	75 - 80
III. ВОЗМОЖНЫЕ ФОРМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО АППАРАТА И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ .....	81 - 162
А. Возможные формы международного аппарата ...	81 - 87
В. Организационные вопросы .....	88 - 162
1. Порядок создания нового аппарата .....	89 - 103
2. Членский состав .....	104 - 125

/...

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>
3. Процедура голосования .....	126 - 140
4. Финансовые положения .....	141 - 154
5. Секретариат .....	155 - 162
IV. ОБЩИЕ ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ .....	163 - 193
1. Связь между действующим морским правом и международным аппаратом .....	164 - 180
2. Позиция государств, которые не стали участниками соглашения, в соответствии с которым создается международный аппарат ...	181 - 193

/...

## ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюцией 2467 С (XXIII) Генеральной Ассамблеи, в которой Генеральная Ассамблея, упомянув об учреждении Комитета по мирному использованию дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции, обратилась с просьбой к Генеральному секретарю:

"предпринять исследование по вопросу создания в должное время соответствующего международного аппарата в целях содействия исследованию и эксплуатации ресурсов этой зоны и использованию этих ресурсов в интересах человечества, независимо от географического положения государства и с особым учетом интересов и потребностей развивающихся стран, а также представить Комитету по мирному использованию дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции доклад по этому вопросу с тем, чтобы он рассмотрел его в ходе одной из своих сессий в 1969 году".

В пункте 2 постановляющей части резолюции 2467 С (XXIII) Генеральная Ассамблея призвала Комитет представить доклад по этому вопросу Генеральной Ассамблее на ее двадцать четвертой сессии.

### 1. Предварительные соображения

2. Для того чтобы объяснить характер и объем исследования, ниже приводятся некоторые общие предположения, на которых оно основано. Во-первых, предполагалось, что государства-члены пожелают придать должное значение тому принципу, что ресурсы дна морей и океанов следует развивать таким образом, чтобы это служило интересам человечества, с особым учетом интересов и потребностей развивающихся стран, а также что следует уделить соответствующее внимание вопросам экономической и технической эффективности. Надо подчеркнуть, однако, что при составлении данного исследования не предпринималось попытки установить, какие конкретные меры следует принять в общих интересах, или детально рассматривать экономические и технические вопросы. Это исследование является в первую очередь аналитическим и информационным по характеру, и его составители стремились установить объем функций,

/...



которые могли бы осуществляться международным аппаратом, и источники, которые могли бы быть рассмотрены, если бы международное сообщество в должном порядке приняло решение о создании в какой-либо форме международного аппарата. Поэтому в исследовании не рассматриваются достоинства и недостатки отдельных предложений, а показывается, каким образом эти предложения могут быть осуществлены и что они могут повлечь за собой.

3. Во-вторых, предполагалось, что, как это вытекает из различных резолюций Генеральной Ассамблеи, какая-то зона дна морей и океанов действительно существует за пределами действия национальной юрисдикции<sup>1/</sup>. Это предположение, по-видимому, не ставилось под вопрос ни одним из представителей, обращавшихся в органы Организации Объединенных Наций в ходе обсуждения вопроса о развитии ресурсов дна морей и океанов. Тем не менее, в данном исследовании не рассматривается вопрос о том, где точно проходит пограничная линия между районами, подпадающими и не подпадающими под действие национальной юрисдикции, или где такая линия должна быть проведена.

4. Что касается характера рассматриваемых ресурсов, предполагалось, что ими будут минералы, подразделяемые на две основные категории, или нефть (нефть или природный газ) или так называемые твердые минералы, в частности подводные фосфоритные или марганцевые конкреции и корковые руды, находящиеся или в качестве поверхностных месторождений или месторождений в скальных породах в районах за пределами действия национальной юрисдикции<sup>2/</sup>. Предполагается, что методы

<sup>1/</sup> Существование такой области было недвусмысленно признано Специальным комитетом; см. Доклад Специального комитета для изучения вопросов мирного использования дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции, Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать третья сессия, пункт 26 повестки дня (документ А/7230, пункт 86).

<sup>2/</sup> Более подробная геологическая информация содержится в документе Ресурсы моря: часть первая: Минеральные ресурсы моря за пределами континентального шельфа: доклад Генерального секретаря: добавление (E/4449/Add.1, стр. 5).

/...

эксплуатации могут включать как бурение, если речь идет о нефти, так и различные виды черпательных работ или другие системы, если речь идет о твердых минералах<sup>3/</sup>. Независимо от характера международного аппарата, возникнет необходимость в том, чтобы любой такой аппарат принял во внимание различные фазы разработки минеральных ресурсов. В целом можно выделить четыре таких фазы:

а) установление и распространение основных данных, в особенности геологических данных, на основе которых могут быть обозначены районы нахождения минералов;

б) разведка районов нахождения минералов, цель которой определить концентрацию минералов или наличие месторождений одного или более минералов;

с) оценка какой-либо отдельной концентрации минералов или объема месторождения и исследование возможности их эксплуатации<sup>4/</sup>; и

д) эксплуатация какой-либо отдельной концентрации или месторождения минерала.

Тем не менее, при описании различных функций, которые могут быть осуществлены международным аппаратом, составители исследования не стремились соотносить каждую из этих функций с различными фазами, за исключением общих определений или в связи с особым характером этих функций.

5. Можно отметить, что содержание данного исследования должно также отражать тот факт, что какой-либо район моря или морского дна<sup>5/</sup> может

---

3/ Там же, стр. 56 и послед.

4/ Когда речь идет об определенных минералах (особенно, о нефти и газе), фазы b и c объединяются.

5/ Здесь и далее в исследовании речь идет в упрощенном виде о районе дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции или о ресурсах такого района. Это сделано в соответствии с опытом предыдущих исследований исключительно для того, чтобы сделать исследование более легким для чтения и для экономии места. Там, где речь идет о районах, находящихся под действием национальной юрисдикции, это особо отмечается в тексте.

/...

использоваться одновременно или могут проводиться поиски в этом направлении для нескольких целей. Таким образом очевидно, что могут возникнуть столкновения интересов, если будут проводиться попытки эксплуатации различных ресурсов в одном и том же вертикальном сегменте между океанским дном и поверхностью океана; например, если минеральные месторождения и подводные кабели залегают в одном и том же районе, а над ними проходит судоходная линия или находится район рыболовства. В настоящем исследовании рассматривается в первую очередь аппарат, касающийся разработки минеральных месторождений, а поэтому там, где это уместно, делаются комментарии относительно необходимости принимать во внимание интересы различных потребителей. В этой связи можно отметить, что при принятии любого решения о возможном международном аппарате необходимо будет принять во внимание то обстоятельство, что определенные функции, касающиеся использования моря и его минеральных ресурсов, уже осуществляются действующими в настоящее время органами. Такие функции включают, в частности, обмен и распространение научной информации<sup>6/</sup> и предупреждение и регулирование загрязнения моря.

6. В заключение этого вступительного раздела следует указать, что при подготовке данного исследования возник целый ряд трудностей. Соответствующие принципы международного права не представляют детального руководства и регулирования в том, что касается разведки и эксплуатации минеральных ресурсов района дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции; также не был определен ни точный юридический статус этого района, ни его точные границы. Хотя могут быть проиллюстрированы основные виды и функции международного аппарата, можно наметить более широкий круг решений, включающий элементы или комбинации каждого из них. Далее, еще не решено, какими средствами следует осуществлять любое возможное изменение. Таким образом, на предполагаемый результат могут повлиять различные

---

<sup>6/</sup> См. раздел II, пункты 33-38 ниже.

/...

обстоятельства: будет ли рассматриваться вопрос о регулировании разработки морских минеральных месторождений в качестве единой темы или же наряду с другими вопросами, касающимися моря и его ресурсов; будет ли данный вопрос рассматриваться на какой-либо международной конференции с участием полномочных представителей или же им будут заниматься различные органы экспертов, подразделив его на ряд частных проблем. Поэтому, учитывая эти обстоятельства, любое исследование, которое может быть проведено, будет ограничено в том, что касается окончательных выводов. Следовательно, и настоящее исследование намечено не в качестве исчерпывающего заявления по рассматриваемым вопросам, а как документ, призванный помочь государствам-членам в их дискуссиях путем изложения различных вариантов и основных тем, подлежащих рассмотрению в том случае, если международное сообщество примет решение об учреждении какой-либо формы международного аппарата для регулирования, исследования и эксплуатации ресурсов дна морей и океанов.

## 2.. Другая документация

7. Можно отметить, что целый ряд документов, предварительно подготовленных Секретариатом, касаются аспектов вопросов, рассматриваемых в настоящем докладе. В частности, в число этих документов входят следующие: "Обзор действующих международных соглашений, касающихся дна морей и океанов и его подпочвы в открытом море за пределами действия существующей национальной юрисдикции", (A/AC.135/10/Rev.1) "Обзор национального законодательства относительно дна морей и океанов и его подпочвы в открытом море за пределами действия существующей национальной юрисдикции", (A/AC.135/11 и Add.1); "Сводка взглядов государств-членов" (A/AC.135/12) и "Правовые аспекты вопроса сохранения исключительно для мирных целей дна морей и океанов и их подпочвы в открытом море за пределами действия существующей национальной юрисдикции и использования их ресурсов на благо человечества" (A/AC.135/19 и Add.1 и 2).

/...

Помимо этого, Экономическо-технический подкомитет в ходе своих заседаний с 11 по 27 марта 1969 года запросил Секретариат подготовить "исследование, в которое вошли бы обзор мер со стороны правительств разных стран в отношении развития ресурсов полезных ископаемых на своих континентальных шельфах, в частности добыча нефти и газа, и те общие моменты, которые характерны для этих мер"<sup>7/</sup>.

---

<sup>7/</sup> См. доклад о ходе работы Экономическо-технического подкомитета, часть третья настоящего доклада, пункт 99.

/...

I. ПРИНЯТИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 2467 С (XXIII) И МНЕНИЯ, ИЗЛОЖЕННЫЕ  
ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ

A. Дискуссия на двадцать третьей сессии Генеральной Ассамблеи

8. В резолюции 2467 С (XXIII), принятой на 1752-м пленарном заседании 21 декабря 1968 г. путем поименного голосования, причем 85 голосовало за, 9 против и 25 воздержалось<sup>8/</sup>, Генеральная Ассамблея, упомянув о том, что она рассмотрела данный пункт, подтвердив, что исследование

8/ Результаты голосования в Генеральной Ассамблее были следующими:

Голосовали за:

Афганистан, Алжир, Аргентина, Австрия, Барбадос, Боливия, Бразилия, Бирма, Бурунди, Камерун, Центральноафриканская Республика, Цейлон, Чад, Чили, Колумбия, Конго (Демократическая Республика), Коста-Рика, Кипр, Дагомея, Дания, Доминиканская Республика, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Финляндия, Габон, Гана, Греция, Гватемала, Гайана, Гаити, Гондурас, Исландия, Индия, Индонезия, Иран, Берег Слоновой Кости, Ямайка, Япония, Кения, Кувейт, Лаос, Ливан, Лесото, Либерия, Малайзия, Мальдивские острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Марокко, Непал, Нидерланды, Нигер, Нигерия, Норвегия, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Сомали, Южный Йемен, Испания, Свазиленд, Швеция, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Венесуэла, Йемен, Югославия, Замбия.

Голосовали против:

Болгария, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Чехословакия, Венгрия, Монголия, Польша, Румыния, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик.

Воздержались:

Австралия, Бельгия, Камбоджа, Канада, Китай, Конго (Браззавиль), Куба, Франция, Гвинея, Ирландия, Израиль, Италия, Иордания, Люксембург, Мадагаскар, Малави, Новая Зеландия, Португалия, Южная Африка, Судан, Сирия, Объединенная Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Верхняя Вольта.

(Позднее делегация Ирландии сообщила Секретариату, что она была намерена проголосовать за).

/...

и эксплуатация ресурсов дна морей и океанов и его недр должны проводиться на благо всего человечества с особым учетом интересов и потребностей развивающихся стран; напомнив, что международное сотрудничество в этой области имеет первостепенное значение, и имея в виду свою резолюцию 2467 А (XXIII), касающуюся, учреждения постоянного комитета и задачи, порученной ему, обратилась с просьбой к Генеральному секретарю предпринять настоящее исследование. Комитет был призван представить доклад по этому вопросу Генеральной Ассамблее на ее двадцать четвертой сессии.

9. Проект резолюции (А/С.1/Л.441) был внесен на рассмотрение Первого комитета 11 ноября вслед за проведением консультаций среди развивающихся стран. В конечном счете авторами этого проекта стали 39 стран<sup>9/</sup>, и он был принят в Первом комитете путем поименного голосования, причем 77 стран голосовали за, 9 - против и 18 воздержались.

10. До внесения проекта резолюции основная часть предложения была включена в поправки, представленные Кувейтом и Венесуэлой (А/С.1/Л.426), которые затем были пересмотрены (А/С.1/Л.426/Rev.1), и к ним присоединились в качестве авторов поправок Саудовская Аравия (А/С.1/Л.426/Add.1) и Нигер (А/С.1/Л.426/Rev.1/Add.1) к проекту резолюции (А/С.1/Л.425 и Rev.1); эти поправки предусматривали учреждение постоянного комитета. В их пересмотренной форме (применительно к первому пересмотру проекта резолюции) в поправках, среди прочего, предусматривалось, что постоянный комитет должен "изучить вопрос о создании международного аппарата для разведки и эксплуатации ресурсов этого района в соответствии с принципами, упомянутыми в предшествующих двух пунктах [проекта резолюции А/С.1/Л.425/Rev.1], и использовать эти ресурсы в интересах человечества и особенно в интересах развивающихся стран, включая страны, не имеющие выхода к морю". В подпоправке Кипра (А/С.1/Л.438)

<sup>9/</sup> Авторами проекта резолюции в Первом комитете (А/С.1/Л.441 и Add.1-5) были следующие страны: Барбадос, Берег Слоновой Кости, Бразилия, Венесуэла, Гайана, Гана, Гватемала, Гондурас, Дагомея, Индонезия, Йемен, Камерун, Кения, Кипр, Конго (Демократическая Республика), Кувейт, Коста-Рика, Ливан, Ливия, Маврикий, Мавритания, Малайзия, Нигер, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Перу, Руанда, Саудовская Аравия, Сомали, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уругвай, Филиппины, Эквадор, Эфиопия, Югославия, Южный Йемен, Ямайка.

/...

предлагалось изменить последнюю фразу, начиная со слов "и, в особенности, в интересах развивающихся стран..." на "в том числе стран, не имеющих выхода к морю, и с особым учетом потребностей и интересов развивающихся стран", с тем чтобы разъяснить, что странам, не имеющим выхода к морю, следует уделять равное внимание, но что особое внимание следует уделять развивающимся странам. В поправках, в их первоначальной форме, постоянному комитету рекомендовалось "изучить вопрос о создании международного аппарата", а не "изучить желательность создания в должное время соответствующего международного аппарата". Эти поправки были первоначально пересмотрены, а затем сняты в пользу проекта резолюции A/C.1/L.441, после того как к их авторам обратились с просьбой не наносить ущерба обширной области согласия, достигнутого в течение предыдущих месяцев путем консультаций между различными группами в Ассамблее об учреждении предложенного постоянного комитета и о его полномочиях.

11. В ходе общих прений в Первом комитете и дискуссий, касавшихся принятия резолюции 2467 (XXIII), было согласовано, что должен иметь место какой-то "международный режим" или "согласованное международное регулирование" применительно к деятельности государств в этом районе (существование которого в принципе было согласовано), который находится за пределами действия национальной юрисдикции. Однако было отмечено, что термин "международный режим" использовался в различных значениях: некоторые делегации, по-видимому, имели в виду лишь разработку свода принципов или норм, которые государства должны применять к этому району, в то время как, по мнению других делегаций, данное выражение содержало идею о некоей международной организации, наделенной полномочиями регулировать деятельность государств в этом районе. Была согласована также необходимость разработки, после должного рассмотрения, международных принципов и норм для их применения к данному району, однако выявились широкие расхождения относительно возможности создания международного аппарата для регулирования деятельности в этом районе.



12. В поддержку создания международного аппарата, среди прочих, были высказаны следующие соображения. Понятие "наследие человечества" влечет за собой применение какой-то институциональной процедуры для контроля и регулирования пользования этим "общим наследием". Такая процедура необходима для того, чтобы гарантировать эксплуатацию ресурсов этого района на благо всего человечества и, в частности, в интересах слаборазвитых стран. Слаборазвитые страны, которые не обладают техническими возможностями для разработки ресурсов данного района, окажутся даже в более невыгодной позиции по сравнению с развитыми странами, обладающими такой возможностью, если не будет разработано международное регулирование использования и распределения этих ресурсов. Признание существования района, находящегося за пределами действия национальной юрисдикции, должно быть связано с созданием какого-либо международного аппарата, который обеспечил бы или облегчил эксплуатацию данного района в интересах человечества и, в частности, на благо развивающихся стран, включая страны, не имеющие выхода к морю. Такой аппарат необходим для правильного управления ресурсами данного района и их справедливого распределения, а также для того, чтобы дать возможность этим странам принимать участие в исследовании и использовании данного района. Вопрос о международно-правовом режиме данного района тесно связан с вопросом о создании международного аппарата для использования ресурсов в интересах человечества; недостаточно будет лишь установить принципы, не обеспечив создание процедуры для их детализации и осуществления; международный аппарат должен быть создан в рамках соответствующего международно-правового режима. По мнению некоторых делегаций, необходимо, или в конечном счете будет необходимо, установление международного контроля и юрисдикции, и было предложено, чтобы такой контроль осуществлялся через посредство компетентного учреждения под эгидой Организации Объединенных Наций. Было предложено, чтобы были созданы нормы для эксплуатации данного района и его управления, а также для равного и прогрессивного распределения его богатств.

Международный контроль также необходим для предотвращения конфликтов и возникновения новой эры некоей разновидности колониальной эксплуатации.

13. Те, кто выступал против создания международного аппарата, выдвигали следующие соображения. Правовые принципы должны быть разработаны для ускорения развития международного сотрудничества и равного участия в исследовании данного района и в эксплуатации его ресурсов в интересах всех народов, обеспечивая в то же время законные права и интересы всех государств и уделяя должное внимание нуждам развивающихся стран. Тем не менее, создание какого-либо наднационального режима общего владения, основанного на концепции "общего наследия человечества", было бы нереалистичным и не содействовало бы международному сотрудничеству в этом районе. Такие предложения не учитывают существования государств с различными социальными системами и различными системами владения собственностью. Попытки создать международный аппарат, основанный на принципе общей собственности, если это осуществить на практике, могут привести к полному разрушению международного сотрудничества или к тому, что подлинный контроль над ресурсами попадет в руки крупных империалистических капиталистических монополий, даже если формы такого общего владения и такого международного аппарата внешне будут самыми демократическими. Это может послужить лишь дальнейшему увеличению разрыва между развитыми и развивающимися странами.

14. Целый ряд представителей, хотя и не отрицали идею создания в каком-либо виде международного аппарата для эксплуатации ресурсов этого района, считали, что требуется дальнейшее изучение данного вопроса. Было предложено, чтобы Ассамблея в принципе согласилась с необходимостью создания такой международной власти в будущем, отложив на время рассмотрение деталей, касающихся полномочий, задач, структуры и компетенции предполагаемой власти; тем временем государства могли бы развивать международное сотрудничество в данном районе путем повышения эффективности системы международных органов,

ведущих проблемами океана. Хотя создание международного аппарата для разведки и эксплуатации ресурсов моря может казаться преждевременным, было отмечено, что также преждевременно было бы отвергать его *a priori*. Постоянному комитету следует дать возможность рассмотреть все вероятные виды такого режима. По мнению некоторых делегаций, принцип международного режима для этого района не влечет за собой *ipso facto* понятия наднациональности.

15. Некоторые делегации подчеркивали, что изучение различных вопросов, связанных с международным сотрудничеством в этом районе, должно осуществляться на основе общего согласия всех государств-членов. В своих исследованиях новому комитету не следует рассматривать вопрос о международном аппарате, о котором не существует соглашения. Было заявлено также, что было бы преждевременно проводить исследования в отношении необходимости создания международного аппарата для эксплуатации ресурсов данного района и что это значило бы предрешить результаты исследований, проведение которых мог бы наметить Комитет. Комитет должен иметь возможность сам определять первоочередность своих задач. Конечно, если какая-либо делегация пожелает этого, данный вопрос может быть поставлен в Комитете. Некоторые делегации, хотя они и считают, что данные вопросы могут быть должным образом рассмотрены в постоянном комитете, придерживаются того мнения, что полномочия данного комитета достаточно обширны для того, чтобы охватить полный круг вопросов, в том числе и разработку международного режима, как бы ни истолковывались эти полномочия, и что мандат комитета должен и впредь обладать известной гибкостью; в интересах более широкого соглашения они возражали против специального включения в круг задач комитета изучения вопроса о создании международного аппарата для эксплуатации ресурсов этого района. Было выражено также мнение, что было неверным просить Генерального секретаря провести такое исследование, учитывая противоречивые взгляды государств на этот вопрос. Было также отмечено, что было неуместным запрашивать о проведении какого-либо исследования до широкой дискуссии среди государств-членов, которая могла помочь Генеральному секретарю при подготовке такого исследования.

16. В предложениях, касающихся принятия правовых принципов для руководства разведкой, использованием и эксплуатацией данного района, и в последующих дискуссиях некоторые делегаты в качестве примера приводили те требования, которые они предъявляли к международному режиму или согласованным в международном плане правилам, которые следует выполнять в отношении эксплуатации ресурсов этого района. Эти требования включали положения о: узаконенной и эффективной разработке ресурсов с учетом интересов международного сообщества, предоставлении гарантий для исследований и инвестиций, соответствующем и равноправном направлении прибылей, извлекаемых из этого района на нужды экономического, социального, научного и технического прогресса в развивающихся странах; о направлении, если это окажется осуществимым, части этих ресурсов на нужды международного сообщества; о взаимном регулировании коммерческого и других видов использования глубоководного морского дна и морской среды; о принятии соответствующих мер безопасности, сохранении животной и растительной жизни и о предотвращении загрязнения; об обязательствах о возмещении ущерба; о соответствующей защите особых интересов прибрежных государств и регулировании их участия и/или о проведении консультаций с ними; о том, что новый режим должен содействовать развитию, а не тормозить его в районах, находящихся в пределах национальной юрисдикции (должно быть установлено равновесие между общими интересами и разумной свободой государств извлекать выгоды из их природной среды); о том, что следует создать возможность для равноправного участия всех стран в международном режиме; о том, что необходимо найти правильное соотношение между нуждами человечества и растущими нуждами развивающихся стран и стран, не имеющих выхода к морю; о том, что надо избежать вредных воздействий на объем и цены мирового рынка и нанесения ущерба экономике развивающихся стран, которые являются производителями добываемых на суше минералов. Было также высказано предположение, что можно было бы уделить особое внимание региональным нуждам областей, прилежащих к районам эксплуатации и что также должны быть рассмотрены особые проблемы внутренних и выходящих за пределы национальных границ морей.

17. Было высказано мнение, что форма любого будущего международного аппарата для эксплуатации ресурсов потребует дальнейшего пристального исследования, однако в этой связи были высказаны определенные предположения. Например, было выражено мнение о том, что такой аппарат первоначально мог бы обладать ограниченными функциями, которые постепенно расширялись бы и усиливались по мере возникновения нужд и потребностей, он мог бы работать на основе целого ряда прагматических и гибких процедур. Далее было предложено, что такой аппарат мог бы принять форму регистрации проектов разведки и эксплуатации каким-либо центральным регистрационным органом или же форму сообщений о такой деятельности Генеральному секретарю, который затем мог бы регистрировать их. Это могло быть воспринято в качестве первого шага к созданию международного режима для данного района и при условии соглашения по некоторым формам международного режима могло бы в какой-то степени уменьшить остроту соперничества в этом районе. Было предложено создать систему, основанную на концепции доверительной собственности, отличной от существующей в настоящее время или от прибыльной собственности. Целый ряд делегаций предложили определенную форму международного регулирования или управления, и было выражено мнение, что следует учредить какую-либо международную власть и учреждение для регулирования и надзора и/или управления разведкой и эксплуатацией ресурсов данного района и распределения его ресурсов на благо развивающихся стран.

18. Были предложены некоторые более детальные мероприятия. Так, например, было предложено, чтобы под эгидой Организации Объединенных Наций была создана какая-либо международная власть или учреждение, которое выдавало бы лицензии на разведку и эксплуатацию ресурсов, и чтобы прибыли от такой выдачи лицензий поступали бы в качестве дохода Организации Объединенных Наций; было заявлено, что большая их часть могла бы использоваться для какого-либо фонда развития на благо развивающихся народов, а другая часть - для фонда мира Организации Объединенных Наций; предусматривалось также, чтобы Организация Объединенных Наций и специализированные учреждения смогли подготовить

представителей многих стран для участия в этом мероприятии. Также было высказано мнение, что положение обязывает провести интернационализацию данного района на длительный срок под покровительством Организации Объединенных Наций, и было предусмотрено внесение арендной платы контролирующему органу для целей международного сообщества, в том числе для экономического роста развивающихся стран, и что ко всем государствам должно проявляться равноправное и недискриминационное отношение в связи с исследованиями и эксплуатацией данного района. Была предложена "модель", в первую очередь, как было заявлено, для того, чтобы стимулировать исследование, касающееся возможного международного режима, с тем чтобы обеспечить эксплуатацию ресурсов данного района в интересах человечества в целом. В соответствии с этой схемой Организация Объединенных Наций будет предоставлять концессии государствам, которые будут выступать в качестве "управляющей власти" в отношении любой концессии на эксплуатацию, которую они, в свою очередь, могут предоставить предприятиям; "правительственная доля" будет взиматься Организацией Объединенных Наций с государства-концессионера в пользу развивающихся стран. Было заявлено, что согласно этой схеме могут также быть приняты во внимание положения и законные интересы ближайшего прибрежного государства и могут также иметь место некоторые положения в отношении определенной очередности, например, преимущественного права выбора, привилегий или особых прав или прав на имущество ближайшего прибрежного государства или государств.

В. Мнения, изложенные в Комитете по мирному использованию дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции

19. Замечания в этой связи были также сделаны на второй сессии Комитета по мирному использованию дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции (10-28 марта 1969 года), в двух подкомитетах и Комитете полного состава по различным аспектам вопроса о возможном международном аппарате для управления деятельностью в данном районе.

1. Мнения, изложенные в промежуточном докладе о ходе работы Экономическо-технического подкомитета

20. Экономическо-технический подкомитет в своем промежуточном докладе (А/АС.138/SC.2/6, пункт 30)<sup>10/</sup> отметил, что в докладе экономическо-технической рабочей группы Специального комитета было установлено, что можно изучать условия, которым должен отвечать любой режим управления ресурсами морского дна, не предпреляя последующих юридических соображений. Было отмечено также, что Подкомитет в своей работе основывался на экономических и технических требованиях, и что проблемы, поднятые в ходе дискуссии по пункту 26 постановляющей части резолюции 2467 А (XXIII), должны быть рассмотрены далее с учетом настоящего доклада Генерального секретаря и затем - при выработке международного режима.

21. Нижеследующие пункты промежуточного доклада Экономическо-технического комитета среди прочих, будут иметь отношение к настоящему исследованию 11/:

"33. Подчеркивалось, что для разработки ресурсов дна океанов в новых формах международного сотрудничества не должны отражаться неравенство и различия между развитыми и развивающимися странами. Они обеспечат не только равенство возможностей,

10/ См. доклад Экономическо-технического подкомитета, часть третья настоящего доклада, в котором в неизменном виде излагается этот пункт промежуточного доклада.

11/ В этой связи см. ниже пункт 31. См. также доклад Экономическо-технического подкомитета, часть третья настоящего доклада, в которую за исключением пункта 38 выше, эти пункты включены с незначительными изменениями в пункты 33, 34, 38-43, 46, 58, 68-72, 77-85).

но также равенство в действительном получении и справедливом распределении выгод от эксплуатации ресурсов дна океанов. Основной целью должна быть гарантия максимальных выгод человечеству в целом, совместимых с минимальным ущербом для морской флоры и фауны.

34. Было отмечено, что выгода, полученная от любого такого сотрудничества, должна далее послужить вкладом в ликвидацию существующего разрыва между развивающимися и развитыми странами. В этом отношении указывалось, что существует много путей для осуществления общих усилий в области эксплуатации на благо всего человечества и что следует тщательно исследовать все пути, ведущие к достижению этой цели.

38. Было отмечено, что Генеральный секретарь представит, согласно резолюции 2467 С (XXIII), исследование по вопросу об установлении в надлежащее время предварительного международного механизма в целях содействия исследованию и эксплуатации ресурсов дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции. До изучения этого документа Подкомитет резервирует свою позицию в отношении характера и формы любых мероприятий по установлению режима, по которому впоследствии, возможно, будет достигнуто соглашение.

39. Было отмечено, что соглашение о мерах, отвечающих критериям эффективности, достоверности и беспристрастности, является одним из первых жизненно важных шагов к созданию экономической обстановки для поощрения использования ресурсов морского дна и содействия этому. Они должны внушать потенциальным участникам разработки уверенность в том, что предоставленные права будут и могут поддерживаться. Они должны пользоваться поддержкой и уважением всех стран мира: развивающихся и развитых, социалистических и капиталистических, больших и малых, имеющих выход к морю и не имеющих его. Эти меры должны быть также эффективными. Например, следует радикально менять или даже создавать заново экономику ведения работ, если при принятии решений происходят проволочки, приводящие к излишнему простоям установок. С другой стороны, в случае принятия неверных решений имеется опасность утечки, загрязнения, бесполезной потери или разрушения ресурсов.

Таким образом, потребуются знания многих экспертов (геологов, геофизиков, геохимиков, инженеров-нефтяников, горных инженеров, специалистов по технике безопасности, специалистов по морской биологии, юристов, администраторов и т.д.), чтобы как поощрять, так и эффективно контролировать исследования и эксплуатацию ресурсов дна океана. Поэтому любые международные мероприятия должны обеспечивать высокую степень



технической и профессиональной экспертизы. Такие мероприятия должны обеспечивать необходимое умение действовать в новых и сложных условиях и достаточную прозорливость, чтобы быстро и решительно реагировать.

40. Было отмечено, что при проведении таких мероприятий необходимо предусмотреть достаточные и разумные меры экономического стимулирования эксплуатации ресурсов морского дна. В то же время следует обеспечить интересы мирового сообщества.

41. Достижение стабильности основных норм также является важным фактором. Чтобы правильно оценить экономическую сторону проекта, потенциальный участник разработок должен быть уверен, что условия, в соответствии с которыми он будет проводить работы, четко определены и не будут произвольно изменяться в течение срока действия его права на разработку.

42. Было также внесено предложение о том, что на стадии исследований было бы целесообразно сохранять на умеренном или низком уровне налоги и другие сборы с участников работ, а затем, исходя из интересов всего человечества, обеспечить долю прибыли на стадии производства через надлежащую систему. Во всяком случае, при разработке любой системы следует делать соответствующую скидку, учитывая имеющиеся трудности, и, следовательно, высокий уровень издержек и риска, связанных с морской средой.

43. Было также отмечено, чтобы с точки зрения тех, кто ведет разработки, размеры участков позволяли ведение эффективных и экономичных изысканий. В то же время весьма важно, чтобы участки эффективно и энергично разрабатывались, и нельзя допускать, чтобы они пропадали впустую. В этой связи было также отмечено, что эта цель может быть достигнута различными путями, например, с помощью скользящей шкалы выплат и/или рабочих требований, увеличивающихся с течением времени, требования возвращения некоторых участков предоставленной площади по прошествии обусловленного срока, включением условия, что концессия потеряет силу, если минералы не будут разрабатываться в течение определенного срока или с помощью сочетания всех трех мер.

44. Бурение и разработка, осуществляемые на суше, создают опасности, требующие установления строгих и надлежащих мер безопасности. Тем более это применимо ко всем стадиям разработки морских минеральных ресурсов, учитывая враждебность среды, в которой она осуществляется...

47. Было отмечено, что в обозримом будущем лишь немногие страны будут в состоянии активно участвовать на основе своей технической базы в исследовании дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции. Это положение не исключает, однако, возможности того, что и другие будут получать от этого выгоду. Учитывая это, и впредь до установления соответствующих международных правил, представляется правильным и своевременным сосредоточить внимание на временных шагах по ускорению развития ресурсов морского дна: они должны быть простыми и деловыми по характеру и не затрагивать режима, который может быть установлен в будущем. В их число должна входить регистрация деятельности, осуществляемой за пределами действия национальной юрисдикции, а также научно-технического сотрудничества, подготовки персонала, мер безопасности и т.д. Было также отмечено, что, с другой стороны, нет необходимости в таких временных мерах, поскольку до установления международного режима не будет допускаться никакой деятельности, и что необходимо направить все усилия на установление такого режима.

59. ... Было также отмечено, что если будет принята какая-либо система концессий, то, по-видимому, целесообразно увязать этот принцип с предложением о том, чтобы исследователям на определенный срок предоставлялись исключительные права на проведение исследования какого-либо района. В обмен на предоставленные исключительные права на проведение исследований лицам, ведущим работы, можно было бы предложить, по прошествии соответствующего срока, свободно предоставлять основные данные, полученные в ходе осуществления работ. Это могло бы быть рассмотрено в рамках договоренности, которая должна быть достигнута, о предоставлении прав на проведение изысканий.

69. Была высказана мысль о том, что при рассмотрении мероприятий, которые могут способствовать более широкому освоению ресурсов дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции, следует учитывать опыт, накопленный в различных странах в деле освоения минеральных ресурсов в пределах национальной юрисдикции. Можно предусмотреть соответствующее приспособление существующей практики с целью обеспечения максимальной эффективности работ. Выявление общих моментов в такой практике может способствовать принятию международным сообществом какой-либо согласованной процедуры. Но следует также признать, что условия, приемлемые для распределения минеральных ресурсов и их освоения, отличаются друг от друга в зависимости от их местонахождения и времени. Были высказаны различные точки зрения в отношении содействия освоению морских минеральных ресурсов за пределами действия национальной юрисдикции.

а) Согласно одной из систем от предпринимателя требуется заявление о намерении предпринять исследования в определенном районе. Регистрация подобного заявления оговаривается определенными условиями, такими как соблюдение норм международного права, разумная забота об окружающей морской среде и т.д. Однако никакие исключительные права на проведение исследований предоставляться не будут.

б) Более формальная система потребует выдачи разрешения на проведение исследований. Такое разрешение будет предоставляться в отношении определенного района и на относительно короткий период времени. Это разрешение не будет предоставлять предпринимателю ни исключительного статуса, ни прав для проведения исследований. Предприниматель сможет, однако, обладать правом предпочтения при подаче заявки на разрешение последующей эксплуатации и получит некоторую компенсацию, если его заявка будет отклонена.

в) В соответствии с третьей системой будет предоставляться лицензия на исключительное право разведки на более ограниченной площади и в течение более длительного времени. Такая лицензия будет определять исключительное право на поиски определенных минералов и будет предоставлять право на будущую эксплуатацию месторождений, которые будут открыты. Она может быть предоставлена и исходя из одного из альтернативных моментов, включая, во-первых, представление оценки или мнения о финансовых и технических возможностях предпринимателя и его намечаемой программы. Другой возможной основой предоставления лицензий может быть представление предпринимателями конкурентных предложений, хотя этот способ может быть менее применим в отношении совершенно неизведанных ресурсов океанского дна, чем в отношении районов, где производство ресурсов уже освоено.

70. Была высказана мысль о том, что правительства стран могут лучше всего судить о способности своих граждан выступать в качестве потенциальных предпринимателей, когда последние подают заявки на лицензии или аренду, и желательно, чтобы правительства непосредственно занимались этим.

71. Была далее высказана мысль о том, что любая такая арендная система должна будет также содержать положения, которые будут гарантировать соблюдение в равной степени интересов всех стран.

72. Говорилось о том, как важно предотвращать провалы нефти и газа и штормовые повреждения оборудования, которые могут подвергать опасности жизнь людей, вызывать загрязнение и наносить иной ущерб...

73. Без ущерба делу достижения международных соглашений в области эксплуатации ресурсов морского дна можно было бы расширить меры, которые будут способствовать дальнейшему развитию международного сотрудничества в интересах человечества в целом. Говорилось о том, что к числу таких мер будут относиться техническая помощь развивающимся странам, заключающаяся в подготовке квалифицированного персонала, создании службы информации, что обеспечило бы этим странам возможность более легкого доступа к основным данным, предоставление капиталов, необходимых для операций по освоению ресурсов морского дна и т.д.

78. Обращалось внимание на тот факт, что геологические особенности залежей полезных ископаемых, которые пригодны для их добычи со дна моря, отличаются друг от друга в зависимости от того или иного полезного ископаемого или группы ископаемых, а также оказывают влияние на размеры той площади, которая требуется для проведения экономически целесообразной добычи, а также на время, которое требуется для налаживания добычи. Для проведения разведки всех полезных ископаемых требуется намного большая площадь, чем та, которая требуется для их добычи и в конечном итоге намечается для освоения. Разведка скрытых залежей полезных ископаемых может проводиться, а точная оценка количества и качества как открытых, так и скрытых месторождений может определяться только на основе применения на широкой основе дорогостоящих форм отбора образцов и может даже потребовать некоторого производственного опыта. На той стадии, на которой уже применяются такие дорогостоящие формы разведки, предпринимателю требуется исключительное право на разведку и добычу полезных ископаемых в том случае, когда обнаруживаются пригодные для разработки месторождения. Ввиду того, что ценность таких месторождений заранее определить нельзя, в особенности в совершенно неисследованных районах, оплата за пользование такими правами должна основываться на фактическом производстве, а не на заранее проведенной оценке стоимости полезных ископаемых в данном неисследованном районе.

79. Упоминалось о том, что большой риск, связанный с производством капиталовложений, особенно в области горнорудных разработок, должен компенсироваться возможностью получения более высоких прибылей в сравнении с теми, которые могут быть приемлемыми при многих других операциях. Этот риск связан с неопределенностью в отношении того, будет ли открыто какое-либо месторождение, с неопределенностью в отношении экономической целесообразности разработки данного месторождения и систем добычи с возможностью потерь в результате аварий в местах добычи, от штормов и т.д., а также от неопределенности в отношении цен и спроса на продукцию в будущем, равно как

и в отношении других внешних факторов. Хотя в области горнорудных разработок освободиться полностью от большого риска нельзя, этот риск все же уменьшается по мере накопления знаний относительно месторождений, пригодных для добычи полезных ископаемых в данном районе, а также с накоплением опыта в области добычи таких ископаемых.

80. Экономический и технический подкомитет рассмотрел целый ряд методов, применяемых на национальном уровне в целях регулирования деятельности в области исследования и эксплуатации залежей полезных ископаемых, с тем чтобы установить возможность определения общих моментов, могущих служить в качестве примеров подобных методов, когда намечается установить такой международный режим.

81. Было выражено мнение о том, что все исключительные права, которые могут быть предоставлены, должны осуществляться в достаточно больших районах и в течение достаточно длительных периодов, чтобы данный предприниматель мог осуществлять исследование и эксплуатацию ресурсов, получая выгоды, проистекающие от больших масштабов деятельности. Согласно этому мнению, эти права должны предоставляться только на такой район и только на такой период, чтобы при этом обеспечивалась эффективная и интенсивная работа в этих районах в течение срока действия прав.

82. Было предложено также, чтобы в лицензиях на эксплуатацию конкретно указывались те виды полезных ископаемых, которые они охватывают, и, как общее правило, не следует выдавать лицензии на исследование и освоение залежей всех полезных ископаемых. Отмечалось, что необходимо отделять ископаемые, содержащие углеводород, от других видов ископаемых. Кроме того, указывалось на возможность расширения прав на разработку ископаемых, содержащих углеводород, с тем чтобы в необходимых случаях они охватывали и другие ископаемые, залежи которых могут быть обнаружены в результате бурения, например, серу в некоторых формах ее месторождений. Кроме того, можно сгруппировать твердые полезные ископаемые по характеру залегания, например, залежи свинцовых и цинковых руд невозможно разрабатывать по отдельности. Также никель и медь встречаются вместе с марганцем, поскольку все они могут присутствовать в одной и той же конкреции.

83. Указывалось, что основные нормы должны носить стабильный характер, однако это не означает, что конкретные условия не подлежат никаким изменениям и что права на разработку полезных ископаемых должны предоставляться на достаточный, точно устанавливаемый период времени, по истечении которого держатель прав должен иметь возможность возобновить эти права при условии, однако, пересмотра условий возобновленной лицензии. Такой порядок регулирования позволит предпринимателю осуществлять долгосрочное

планирование и побудит его применять правильные методы эксплуатации. Поскольку ресурсы морского дна не являются возобновляемыми, возникает настоятельная необходимость разумного подхода к их освоению. С другой стороны, данная система позволит регулирующему органу пересматривать ту часть доходов от производства, которая должна поступать в распоряжение всего человечества, т.е. возобновление лицензий может сопровождаться, например, повышением ставок арендной платы или налогов, либо же может устанавливаться более низкая ставка, чтобы обеспечить более полную разработку данного ресурса.

84. Подчеркивалось, что развитие и успех международного сотрудничества в области освоения морских ресурсов полезных ископаемых будет зависеть от намеченного режима.

85. Подчеркивалось, что предприниматели, занимающиеся освоением ресурсов океанского дна в рамках международного режима, должны делать это а) такими методами, которые соответствуют прогрессивной технике добычи полезных ископаемых и дают возможность использовать ресурсы наилучшим образом, б) без неоправданных помех для другой деятельности, проводящейся на дне моря, или в прилегающих водах открытого моря, с) с постоянным учетом необходимости принимать меры против загрязнения морской среды и нарушения экологического равновесия. Необходимо поэтому разработать методы, при помощи которых можно было бы проверять количество и сортность добытых или извлеченных полезных ископаемых и устанавливать их стоимость для того, чтобы человечество в целом могло на справедливой и равномерной основе получать соответствующую долю доходов. Указывалось также, что необходимо тщательно увязывать потребности в компетентности и производительности с необходимостью удерживать расходы в разумных пределах, с тем чтобы не возникла такая бюрократическая машина, которая поглотит все финансовые выгоды, которые могут быть получены в результате промышленного освоения ресурсов дна океана.

86. Указывалось, что при любом режиме от предпринимателей следует требовать:

- i) представления предварительных сообщений о намечаемых программах;
- ii) представления информации и соответствующих материалов на текущей основе, а также представления всесторонних технических докладов;
- iii) оказания содействия при проведении соответствующих инспекций уполномоченными должностными лицами".

2. Мнения, изложенные в Правовом подкомитете

22. В ходе дискуссии по разработке правовых принципов на сессии Правового подкомитета в марте 1969 г. были высказаны различные замечания по вопросу о возможном аппарате.

23. Было отмечено, что концепция "общего наследия человечества" влечет за собой создание осуществляемого представительным органом международного сообщества международного режима для регулирования эксплуатации ресурсов с учетом нужд других потребителей в данном районе.

24. С другой стороны, было высказано соображение, что концепция общего наследия нереалистична и непрактична, и что деятельность государств в данном районе должна осуществляться в соответствии с международным правом и Уставом.

25. Многими делегациями были высказаны замечания относительно тех критериев, которым должен удовлетворять режим. Было сказано, что вместо существующих в настоящее время несправедливостей, режим должен предоставить равные возможности для всех по эксплуатации ресурсов дна морей и океанов. В таком режиме должны быть предусмотрены положения, касающиеся не только правовых принципов и норм, но также и международного аппарата, который даст возможность всем государствам на равноправной основе принять участие в регулировании деятельности, а также в проводящихся в настоящее время исследованиях и эксплуатации. Другая точка зрения, подчеркнутая в этой связи, касалась того обстоятельства, что ресурсы не должны использоваться без выделения соответствующей доли для международного сообщества и без соблюдения основных и процедурных норм, установленных с общего согласия. Было также заявлено, что не должна допускаться неограниченная эксплуатация ресурсов до тех пор, пока не будут существовать положения, не только обеспечивающие участие международного сообщества, но также и элементарных мер по сохранению ресурсов и по предотвращению ущерба. Было отмечено, что правовой режим должен осуществляться соответствующим международным аппаратом. Отмечалось также, что такой аппарат необходим для защиты

интересов стран, подверженных нежелательным изменениям мировых цен на товары, которые могут явиться результатом разработки морских минеральных ресурсов, а также для того, чтобы гарантировать развивающимся странам справедливую долю дохода от такой разработки. Делались также замечания относительно важности предотвращения загрязнения, ответственности сторон, ведущих разработку, за ущерб, нанесенный другим, о необходимости сохранения стимулов для развивающихся отраслей промышленности и о важности избежать чрезмерного развития бюрократии. Было заявлено, что следует обратить внимание на практические и экономические проблемы, вызывающие озабоченность не только у правительств, но также и у частных предпринимателей.

26. В ходе этих прений были высказаны также предложения, касающиеся характера и функций возможного аппарата. В частности, было предложено, чтобы эксплуатация ресурсов была не единственной целью органа, управляющего деятельностью на морском дне в соответствии с международным режимом; другой первоочередной целью могли бы быть научные исследования. Международный орган должен быть снабжен соответствующим оборудованием для предотвращения такой деятельности на больших глубинах, которая могла бы нарушить современное соотношение сил. Поскольку океаны представляют собой всемирную биологическую систему, компетенция любого международного аппарата, как отмечалось, должна распространяться на всю морскую среду во всемирном масштабе. Его полномочия могли бы варьироваться от полномочий наблюдателя в отношении вод, находящихся под территориальным суверенитетом какого-либо государства, до полномочий не только предоставлять исключительные права на разработку минеральных ресурсов в районах, находящихся за пределами национальной юрисдикции, но также и действовать в этой связи в качестве административного органа.

### 3. Мнения, изложенные в Комитете полного состава

27. Замечания по теме настоящего доклада были высказаны также на пятом и шестом заседаниях Комитета полного состава в заключительный день второй сессии.

/...



28. Была выражена надежда, что исследование, подготовленное Генеральным секретарем, охватит все аспекты проблемы создания режима для морского дна, и что это исследование будет носить прагматический характер, и таким образом Комитет сможет в должное время принять - необходимые решения. Будущая деятельность на морском дне должна осуществляться под руководством какого-либо международного аппарата, для которого необходимо поэтому создать соответствующие международные рамки. Согласно этой точке зрения такой аппарат представлял бы собой технический и административный орган, которому поручено организовывать контролировать, направлять, руководить и координировать научную деятельность, геологические и топографические исследования и все другие операции, относящиеся к исследованию и эксплуатации ресурсов зоны, находящейся за пределами действия национальной юрисдикции, в сотрудничестве с компетентными международными организациями и специализированными национальными организациями, как частными, так и государственными. Только с таким органом будущие исследования могли бы иметь полную уверенность, что согласованные права будут охраняться. Данные права были бы указаны в служебных контрактах, заключенных на определенный срок и касающихся данных периодов операций, а некоторые из этих операций, в случае необходимости, можно было бы осуществить в рамках самого органа. Однако, в общем, они осуществлялись бы в сотрудничестве с частным предприятием или смешанными группами, в рамках которых правительственные предприятия или международные консорциумы представляли бы либо частные учреждения, либо правительственные и межправительственные интересы. Форму ассоциаций следовало бы разрабатывать применительно к характеру каждой операции.

29. Предполагалось, что аппарат должен будет иметь особый юридический статус автономного органа, тесно сотрудничающего с правительствами, международными организациями и национальными институтами. Состав руководящего органа и секретариат этого аппарата должен был бы соблюдать принципы универсальности и справедливого географического распределения, представляя все политические, экономические и социальные системы. Было заявлено, что было бы невозможно разработать общие

/...

принципы международного режима, не уточнив цель, которая имеется в виду, а также наилучшие средства для ее осуществления, если правовой статус должен иметь тесные отношения с рассматриваемыми операциями, которые, со своей стороны, представляют собой практическую цель, осуществление которой зависит от создания соответствующего правового порядка.

30. Согласно другому мнению, изложенному в Комитете полного состава, для того чтобы международный режим действительно содействовал международному сотрудничеству в области эксплуатации дна морей на благо человечества, он должен отвечать определенным конкретным требованиям. Такой режим будет неэффективным, если он не окажется приемлемым для всех членов Организации Объединенных Наций. Поэтому он должен отвечать общим интересам, обеспечивать равные выгоды всем государствам, в том числе государствам, не имеющим выхода к морю, и особо учитывать интересы и потребности развивающихся стран. Он должен явиться твердой и постоянной основой исследования и эксплуатации дна морей и научных исследований, не вводя чрезмерных ограничений. Он должен учитывать необходимость охраны ресурсов дна морей и необходимость ограничения загрязнения, связанного с этой эксплуатацией. Кроме того, этот режим должен предусматривать эффективные положения об урегулировании споров.

31. Различные замечания были сделаны в Комитете полного состава в ходе дискуссий, проходивших в Экономическо-техническом подкомитете. Было заявлено, что многие важные и сложные проблемы, обсуждавшиеся Экономическо-техническим подкомитетом, не представилось возможным полностью изучить за имевшееся время. Доклад Подкомитета, в соответствии с этим мнением, носит предварительный характер и не должен рассматриваться как выражающий мнение, получившее общее согласие всех членов. Отмечалось, что определенные делегации в Подкомитете пытались предопределить решение проблем о международном режиме, регулирующем эксплуатацию морских минеральных ресурсов. Была сделана попытка навязать такие методы сотрудничества, которые не отвечают интересам всего человечества, а больше благоприятствуют интересам

/...

капиталистических монополий. С другой стороны, отмечалось, что обзоры национальной практики в работе Экономическо-технического подкомитета не противоречат предварительному исследованию, указанному в пункте ii программы работы, программы, которая была обсуждена и одобрена Подкомитетом.

## П. ВОЗМОЖНЫЕ ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО АППАРАТА

32. В данном разделе, после рассмотрения существующих в настоящее время средств для сбора и распространения информации и для предоставления технической и финансовой помощи, рассматриваются в качестве вероятных функции и полномочия международного аппарата:

- 1) Регистрация
- 2) Выдача лицензий
- 3) Операции, проводимые каким-либо международным учреждением.
- 4) Урегулирование споров.

### Существующие в настоящее время средства для сбора и распространения информации и предоставление технической и финансовой помощи

#### а) Сбор и распространение информации

33. Обмен океанографической информацией, касающейся изучения морского дна, в настоящее время осуществляется для получения научных данных и исследования целым рядом организаций в системе Организации Объединенных Наций и вне ее<sup>12/</sup>.

34. Можно напомнить, что в своей резолюции 2467 D (XXIII) Генеральная Ассамблея:

---

<sup>12/</sup> Отчет о такой деятельности содержится в документе "Морская наука и техника: обзор и предложения", доклад Генерального секретаря, (E/4487 и Corr.1 и 2), приложения XI и XII.

/...

"приветствует идею международного десятилетия океанографических исследований, которое должно проводиться в рамках долгосрочной программы исследований и изыскания, включая научные исследования и изыскания дна морей и океанов, под эгидой Организации Объединенных Наций,"

и призывает государства-члены Организации выработать предложения **относительно национальных и международных научных программ и передать эти предложения Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры для их использования Межправительственной океанографической комиссией.**

35. Было подчеркнуто, что "существующий обмен информацией и данными ограничивается предоставлением научных данных". Предполагалось также, что "имеется потребность в международном обмене прикладных технических данных"<sup>13/</sup>.

36. Если будут проведены мероприятия, направленные на то, чтобы обеспечить эффективное планирование и избежать дублирования национальных усилий через посредство существующего нового аппарата, задача могла бы включать: а) сбор данных, б) их толкование и обработку и с) их публикацию и получение.

37. Вопрос о сборе и распространении информации неизбежно возникнет в ходе практической разведки и эксплуатации, причем на самых ранних их стадиях. Было предложено, что государства несли ответственность за предоставление информации, касающейся характера, проведения, места проведения и результатов деятельности по разведке и эксплуатации. Если новый аппарат будет создан в форме международного регистрационного органа, информация могла бы заключаться в предварительном уведомлении о намечаемых операциях, чтобы таким образом оповестить другие государства о предполагаемых работах, и чтобы дать возможность информировать других потребителей в данном районе. С другой стороны, если будет создан какой-либо международный орган, ведающий выдачей

---

<sup>13/</sup> Промежуточный доклад о ходе работы Экономическо-технического подкомитета (A/AC.138/SC.2/6), пункт 60 (см. пункт 59 доклада Подкомитета, часть третья настоящего доклада).

/...

лицензий, он мог бы поставить условием выдачи лицензий предоставление информации со стороны ее получателя, касающейся его деятельности и результатов его усилий. В любом случае следует решить, до какой степени предоставление информации будет носить обязательный характер. Необходимо также будет изучить вопрос о производственных секретах.

38. Информация, касающаяся соответствующих национальных законодательств и международных соглашений, была предоставлена правительствами Секретариату, который обобщил и опубликовал ее<sup>14/</sup>. Однако такая информация была представлена по просьбе Специального комитета для изучения вопросов мирного использования дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции для конкретной цели осуществления пункта 2b постановляющей части резолюции 2340 (XXII) Генеральной Ассамблеи. В целях постоянного пополнения этих данных, их анализа и хранения всей накопленной информации и обеспечения ее готовности для использования в любой момент потребуются заключить постоянные соглашения.

39. Можно напомнить, что в основных документах многих международных организаций содержится положение о предоставлении и распространении информации специального характера<sup>15/</sup>. В целом ряде договоров также

---

14/ См. Обзор действующих международных соглашений, касающихся дна морей и океанов и его подпочвы в открытом море за пределами действия существующей национальной юрисдикции (А/АС.135/10), и Обзор национального законодательства относительно дна морей и океанов и его подпочвы в открытом море за пределами действия существующей национальной юрисдикции (А/АС.135/11).

15/ Например, в уставе Международного агентства по атомной энергии, среди прочего, предусматривается:

**"Статья 8. Обмен информацией.**

**А. Каждый член Агентства предоставляет такие сведения, которые, по мнению этого члена, могут быть полезны для Агентства.**

**В. Каждый член предоставляет Агентству все научные сведения, полученные в результате помощи, оказанной Агентством на основании статьи 11.**

**С. Агентство собирает и предоставляет в доступной форме сведения, предоставленные ему на основании пунктов А и В настоящей статьи. Оно принимает положительные меры для поощрения обмена между своими членами сведениями, касающимися природы и применения в мирных целях атомной энергии, и служит в этом посредником между своими членами".**

/...

предусматривается обмен информацией. Так, например, в статье XI Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства<sup>16/</sup> отмечается:

"Для содействия международному сотрудничеству в мирном исследовании и использовании космического пространства государства-участники Договора, осуществляющие деятельность в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, соглашаются в максимально возможной и практически осуществимой степени информировать Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, а также общественность и международное научное сообщество о характере, ходе, местах и результатах такой деятельности. По получении указанной выше информации Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций должен быть готов к ее немедленному и эффективному распространению".

39. В Договоре об Антарктике<sup>17/</sup> 1959 года предусматривается:

"Статья III

1. Для содействия международному сотрудничеству в научных исследованиях в Антарктике, как это предусмотрено в статье II настоящего Договора, Договаривающиеся Стороны соглашаются, что в максимально возможной и практически осуществимой степени:

А) Производится обмен информацией относительно планов научных работ в Антарктике, с тем чтобы обеспечить максимальную экономию средств и эффективных работ;

С) Производится обмен данными и результатами научных наблюдений в Антарктике и обеспечивается свободный доступ к ним".

в) Предоставление технической и финансовой помощи

40. Существующая программа поощрения деятельности в море, включая предоставление возможности обучения и подготовки в области морской науки, были обобщены в предыдущем докладе<sup>18/</sup>. На основе этого доклада

<sup>16/</sup> Резолюция 2222 (XXI) Генеральной Ассамблеи.

<sup>17/</sup> Организация Объединенных Наций, Сборник договоров, том 402, стр. 86.

<sup>18/</sup> Морская наука и техника, обзор и предложения, доклад Генерального секретаря (E/4487 и Согг. 1, 2, 4 и 5), стр. 52-76 и приложение XI.

/...

и предложений, содержащихся в нем, Экономический и Социальный Совет и Генеральная Ассамблея приняли несколько резолюций, которые имели прямое или косвенное отношение к содействию исследованиям и эксплуатации морского дна за пределами национальной юрисдикции<sup>19/</sup>.

---

<sup>19/</sup> См. резолюции 1381 (XLV) и 1382 (XLV) Экономического и Социального Совета и резолюцию 2414 (XXIII) Генеральной Ассамблеи.

/...

1. Регистрация

41. Сложность проблемы освоения ресурсов морского дна заключается в том, какими средствами обеспечить охрану, гарантию и стабильность прав на деятельность по исследованию и эксплуатации. Одной из функций, которую мог бы осуществлять международный аппарат, является предоставление системы регистрации, по которой государства или другие претенденты могли бы ставить в известность международный орган о предпринимаемой или намечаемой деятельности, и о районе, в котором она будет осуществляться. Те, кто использует морскую среду, могли бы таким образом быть в курсе этой деятельности, а другие государства получали бы извещение об акте регистрации. Ценность регистрации заключалась бы в ее очевидности, что могло бы явиться основой для признания международным сообществом законности объявленной деятельности. Как представляется в настоящее время, функции регистрационного органа могли бы быть ограничены в объеме и его полномочия принимать самостоятельные решения строго определены. Дополнительные предполагаемые функции, которые мог бы осуществлять регистрационный орган (хотя они и вызвали бы существенные изменения его характера), будут изложены под заголовком "i) функции регулирования".

а) Юридические лица, имеющие право регистрировать свою деятельность

42. Первым вопросом, возникающим в этой связи, является вопрос о том, может ли регистрация осуществляться исключительно государствами или она может также осуществляться другими юридическими лицами, такими как государственные и частные организации или физические лица, или межправительственными организациями.

43. Что касается альтернативы регистрации государствами или государственными или частными организациями или физическими лицами, то даже если окажется возможным разработать систему, по которой регистрация могла бы осуществляться любым из этих юридических лиц

/...



как правило, подразумевается, что регистрация явится официальным актом, осуществляемым государствами<sup>20/</sup>. Из этого предположения вытекает вопрос о том, может ли регистрация осуществляться не только отдельными государствами, но и несколькими государствами совместно (например, государствами, принадлежащими к какому-либо району). Необходимо также рассмотреть возможность передачи регистрации одним государством другому. Если такие передачи будут разрешены, то следует решить, остается ли государство, передавшее регистрацию, ответственным за действие, проведенное до такой передачи, или же второе государство принимает на себя все бремя возможной ответственности.

44. Если допустить, что регистрация осуществляется государствами, отдельное государство будет иметь возможность определять характер юридических лиц, деятельность которых подлежит регистрации. Такими юридическими лицами могут быть государственные учреждения или организации, принадлежащие гражданам или руководимые гражданами данного государства, или лицами, подпадающими под действие его законов, или частными лицами, или какой-либо комбинацией различных возможностей. В зависимости от своего решения, отдельные государства будут давать ход любым полученным заявкам в соответствии с их собственными процедурами, которые могут быть, а могут и не быть

---

20/ В этой связи можно сослаться на статью VI Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, в которой предусматривается, что:

"Государства-участники Договора несут международную ответственность за национальную деятельность в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, независимо от того, зачисляется ли она правительственными органами или неправительственными юридическими лицами, и за обеспечение того, чтобы национальная деятельность проводилась в соответствии с положениями, содержащимися в настоящем Договоре. Деятельность неправительственных юридических лиц в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, должна проводиться с разрешения и под постоянным наблюдением соответствующего государства-участника Договора".

/...

аналогичными процедурам, в соответствии с которыми предоставляется право на разработку минералов в районах, находящихся под действием национальной юрисдикции.

45. По этой системе возможно будет также допустить регистрацию деятельности какого-либо международного учреждения. Например, страны, принадлежащие к одному району, могут принять решение о создании специального международного консорциума, с тем чтобы облегчить накопление необходимого капитала и для того, чтобы расширить "домашний рынок" для добываемых минералов. И, напротив, консорциум мог бы объединять страны, расположенные в различных районах мира и вносящие свою долю в учреждения или иным образом помогающие обеспечивать необходимые финансовые ресурсы.

ь) Критерии для регистрации

46. В функции международного регистрационного органа могла бы входить регистрация описываемой в получаемых заявках деятельности, предпринимаемой или намечаемой в различных районах. Таким образом, первоначальный выбор оставался бы за отдельными государствами. В соответствии с таким положением в предложениях, касающихся системы регистрации, в некоторых случаях предусматривалось, что регистрация должна проводиться на основе "первым явился - первым зарегистрировался", хотя теоретически возможно осуществлять ее также и на иной основе. Тем не менее следует иметь в виду то соображение, на которое обращали внимание целый ряд комментаторов, что если деятельность в отдельных районах будет регистрироваться на основе "первым явился", то может проявиться тенденция (в особенности, если регистрация будет осуществляться прежде, чем будет доказано наличие месторождения) со стороны государств представить как можно скорее максимальное число регистраций. Проблемы, подобные тем, которые могут возникнуть в такой ситуации, возможно, присущи самому принципу регистрации "первым явился - первым зарегистрировался", хотя, несомненно, есть возможность создать систему защиты, предназначенной предотвратить

/...

возникновение этих затруднений и уменьшить их последствия. При неблагоприятном стечении обстоятельств, когда подаются одновременные заявки на регистрацию в отношении того же района и того же вида деятельности, следует предусмотреть специальное регулирование, например, по жребию или путем рекомендации о проведении совместного мероприятия.

47. Предлагалось включить дополнительное положение в устав, на основе которого будет создаваться регистрационный орган. Эти положения должны предусматривать максимальную площадь района, которую какое-либо государство имеет право регистрировать, период, в течение которого регистрация была бы действительна, шкала начислений и других сборов и требования о том, чтобы ресурсы действительно разрабатывались. Регистрационный орган имел бы право применять эти стандарты таким образом и в том объеме, как это было бы определено в его уставе.

48. Следует также рассмотреть вопрос о том, следует ли наделять регистрационный орган полномочиями требовать, чтобы регистрирующее государство представило доказательство того, что юридическое лицо, взявшееся за разработку ресурсов на свою ответственность, обладает необходимыми финансовыми и техническими возможностями для ее осуществления. Другим вопросом, который следовало бы рассмотреть, является вопрос об охране интересов других потребителей в море. Поскольку применение существующих принципов права потребует от юридических лиц, занятых разведкой и эксплуатацией ресурсов морского дна, уделять соответствующее внимание таким интересам, можно предполагать, что регистрирующее государство примет на себя обязательства в этом отношении в момент регистрации.

с) Последствия регистрации

49. Действительная регистрация в принципе будет означать как признание со стороны других, так и доказательство первоочередности получения прав по сравнению с конкурирующими претендентами в том же районе. Основным обязательством государств-участников этого

/...

регулируемая явилась бы регистрация всех видов соответствующей деятельности и уважение всех актов регистраций, осуществленных данным органом. Отказ от регистрации, соответственно, лишал бы государства международного признания, предоставляемого актом регистрации, и зарегистрированная деятельность имела бы преимущество перед незарегистрированной. **Поэтому чтобы это мероприятие имело полный эффект необходимо, чтобы как можно больше государств стали его участниками и чтобы они взяли на себя обязательства осуществлять необходимое национальное законодательство, с тем чтобы обеспечить уважение к зарегистрированной деятельности по разведке и эксплуатации.**

50. По-видимому, существует общее согласие относительно того, что акт регистрации не дает права заинтересованным государствам заявлять о своем суверенитете или о суверенных правах в рассматриваемом районе; права, возникающие в связи с актом регистрации, были бы ограничены целями разведки и эксплуатации минеральных ресурсов, расположенных в этом районе. В принципе, по крайней мере в том, что касается эксплуатации, регистрация явилась бы средством признания исключительных прав, поскольку лишь эксплуатация данных районов считается существенным условием для эффективного проведения операций по эксплуатации.

a) Виды деятельности, подлежащие регистрации

51. Как правило, предусматривается, что деятельность как по разведке, так и по эксплуатации является объектом регистрации. Основными вопросами, нуждающимися в рассмотрении, по-видимому, являются следующие:

i) Подлежат ли регистрации все виды разведки и эксплуатации или же лишь те из них, которые вызывают необходимость в возведении неподвижных установок или же во временной резервации определенных районов морского дна. В качестве дополнительного можно было бы рассмотреть вопрос о том, следует ли различать предварительные исследования от разведки и делать их предметом регистрации, с тем чтобы поощрить потенциальных производителей работ.

/...

ii) Следует ли требовать от производителя работ лишь заявления о намерении производить разведку в каком-либо районе, что нуждается в соблюдении определенных условий, таких как уважение к международному праву и разумное отношение к морской среде, или же для этого потребуется проведение практических мероприятий.

iii) Порождает ли регистрация деятельности по разведке и/или оценки исключительные или ограниченные права в данном районе. Как отмечалось выше, всеми было признано, что права на разведку будут носить исключительный характер.

iv) Означает ли регистрация деятельности по разведке и/или оценке в данном районе автоматическую регистрацию деятельности по эксплуатации, если будут открыты залежи минералов.

v) Относится ли регистрация (деятельности по разведке или эксплуатации) лишь к какому-либо конкретному месторождению минералов (т.е. или к нефти или к твердым минералам) или же ко всем залежам минералов, которые могут быть обнаружены или разведаны в данном районе. Если заявки могут делаться в отношении лишь каких-либо специфических минералов, в принципе нет никаких препятствий к тому, чтобы осуществить регистрацию в отношении других минералов в том же самом районе. Если две заявки окажутся несовместимыми, то, по-видимому, предпочтение будет отдано первой заявке. Определенные мероприятия по решению этих вопросов окажутся, по-видимому, необходимыми, если будет разрешена регистрация деятельности в отношении различных минералов.

e) Общие ограничения на регистрацию

52. В дополнение к положениям, упоминаемым в предыдущем пункте, следует также рассмотреть вопрос о том, должен ли существовать предел, намечаемый прямо или косвенно, максимальному числу регистраций, которые одно государство может осуществить в одно и то же время, или общего района или районов. Предельные нормы, которые могут быть введены в целом ряде областей, начиная от географических или национальных квот до расчетов, основанных на величине открытых

/...

минеральных богатств, могли бы быть включены в устав регистрационного органа. Косвенным методом могло бы явиться увеличение начислений или сборов за дополнительные регистрируемые районы. Помимо этих общих ограничений на общей основе, оперативная практика и принципы сохранения<sup>21/</sup> могут потребовать, чтобы регистрационный орган был уполномочен определять размер и контур данного района, а также длительность регистрируемой деятельности. Тем не менее, при том сам по себе возникает вопрос, каким образом полномочия регистрационного органа в этой связи могут быть совмещены с полномочиями регистрирующего государства в отношении определения размера данного района и характера деятельности, которую оно желает зарегистрировать, чтобы стать предметом любого общего нормирования. Хотя на эти вопросы не существует самоочевидного ответа, можно заключить, что путем тщательных переговоров окажется возможным провести различие между основными ограничениями, изложенными, например, в основном документе регистрационного органа, которые, таким образом, делаются обязательными для участвующих государств, и более узкими ограничениями технического характера, которые регистрационный орган мог бы иметь полномочия вводить в качестве средства контроля во всеобщих интересах.

г) Аннулирование регистрации и функции инспекции

53. Можно было бы сделать условием регистрации представление производителем работ в равные промежутки времени всеобъемлющих

---

<sup>21/</sup> Краткий отчет об основных требованиях к рациональной эксплуатации см. **Правовые аспекты вопроса о сохранении исключительно для мирных целей дна морей и океанов и его подпочвы в открытом море за пределами действия существующей национальной юрисдикции, а также об использовании их ресурсов в интересах человечества**, документ А/АС.135/19/Add.2, пункт 11. Регистрационному органу может быть, например, поручен надзор за эксплуатацией какого-либо единого месторождения минералов, расположенного в нескольких зарегистрированных районах.

/...

докладов, касающихся его деятельности, и активное продолжение его операций в зарегистрированном районе, в последнем случае под угрозой аннулирования или конфискации, если он не будет выполнять этого условия. Хотя возможность аннулирования и существование финансовых стимулов может оказаться относительно мало необходимым для осуществления полицейских функций, регистрационной власти могли бы быть приданы определенные средства для того, чтобы дать ей возможность осуществлять должным образом ее полномочия и иметь полное представление о фактах. Поэтому следует предусмотреть положение о системе проведения периодических или специальных инспекций в сотрудничестве с национальными официальными лицами. Аннулирование любой регистрации могло бы осуществляться лишь после того, как будет выслушано объяснение заинтересованного государства.

**г. Определение размеров начислений или других сборов**

54. Было высказано мнение, что учитывая особые нужды развивающихся стран и благосостояние человечества в целом, к регистрирующимся государствам следует предъявить требование о выплате сбора за заявку о регистрации и также, возможно, части финансового дохода от действительного производства, направляемой или регистрационному органу или по договоренности другому органу-получателю, например Программе развития Организации Объединенных Наций, или же какому-либо специально учрежденному фонду. На регистрационный орган может быть возложена задача составления шкалы начислений и других сборов. При осуществлении этой задачи следует учитывать реальную экономическую обстановку и обеспечивать достаточные экономические стимулы для привлечения необходимых капиталовложений, защищая в то же время интересы международного сообщества<sup>22/</sup>.

**н) Урегулирование споров**

55. Рассмотрение споров, возникающих из-за регистрации заявок или из-за определения границ между ними, могло бы быть поручено самому

---

<sup>22/</sup> Промежуточный доклад о ходе работы Экономическо-технического подкомитета (A/AC.138/SC.2/6), пункт 88. (См. пункт 87 доклад Подкомитета, часть третья настоящего доклада.)

регистрационному органу, или какому-либо специальному отделу внутри регистрационного органа, или какому-либо подходящему органу, независимому от регистрационного органа<sup>23/</sup>

i ) Функции регулирования

56. В принципе те, кто выступали за создание системы международной регистрации, не предусматривали осуществление обширных функций регулирования регистрационным органом. Каждое государство будет применять свое внутреннее законодательство к операциям, зарегистрированным на его имя, в том объеме, в котором оно не противоречит условиям, возникающим в связи с подачей заявки о регистрации. Каждое государство в том же объеме следит за выполнением обязательств, вытекающих из регистрации *vis-à-vis* производителя работ. Тем не менее, как уже указывалось, в предложенной системе намечалось, что в рамках, изложенных в уставе регистрационного отдела, этот орган мог бы осуществлять ограниченные полномочия, действовать по своему усмотрению в плане регулирования определенных вопросов: установления размеров и контура района и длительность регистрации; аннулирование регистрации и осуществление функций инспекции и контроля; а также определение размеров начислений и других сборов. В дополнение к этим предложенным функциям регистрационный орган мог бы также обладать полномочиями определять финансовые и технические возможности отдельных операций и рекомендовать внедрение общих стандартов в практику проведения операций и по аналогичным вопросам. Эти нормы международного поведения (которые могли бы быть обязательными для государств или же представляться им лишь в качестве рекомендаций) могли бы включать следующие аспекты: методы работы и их применение на практике; регулирование в отношении других потребителей в море, в частности в том, что касается правил судоходства и установления морских путей и зон безопасности, а также с тем, чтобы не допускать создания помех рыболовству и не повреждать подводные кабели; предупреждение загрязнения и нарушения нормальных условий существования

---

<sup>23/</sup> Описание возможных функций международного аппарата для урегулирования споров см. в пунктах 75-80 ниже.



морской среды; оказание помощи в несчастных случаях и установление условий международной ответственности в связи с нанесением ущерба. В том случае, если регистрационному органу будут приданы эти дополнительные функции, его характер и деятельность оказались бы весьма близкими к характеру и деятельности органа, ведающего выдачей лицензий, который рассматривается ниже.

ж) Формальные моменты

57. Для того чтобы примирить интересы прибрежного государства и интересы международного сообщества, в частности там, где имеется указание на существование определенных минеральных запасов, таких как углеводороды, которые могут быть расположены частично в зоне национальной юрисдикции, а частично вне этой зоны, было предложено или создание промежуточной буферной зоны, прилегающей к внешним границам зоны, находящейся под национальной юрисдикцией, в которой прибрежное государство будет пользоваться преимущественными или исключительными правами, или совместная эксплуатация подобных ресурсов прибрежным государством и предпринимателем, действующими в соответствии с предусмотренным международным соглашением<sup>24/</sup>. Было также предложено предоставить прибрежному государству полномочия самому определять, кому предоставлять возможность проводить разведку или эксплуатацию ресурсов морского дна или его недр в промежуточной зоне, простирающейся до глубины 2 500 метров или на расстоянии в 100 морских миль от основной линии, используемой для измерения территориальных вод, в зависимости от того, какой из этих способов дает больший район; однако деятельность, проводимая в этой зоне, во всех других отношениях должна проводиться в соответствии с теми же условиями регистрации и сборов, которые применяются к деятельности в районах вне этой зоны<sup>25/</sup>.

---

24/ Промежуточный доклад о ходе работы Экономическо-технического подкомитета (A/AC.138/SC.2/6), пункт 92. (См. пункт 91 доклада Подкомитета, часть третья настоящего доклада.)

25/ Это предложение было выдвинуто Комиссией Соединенных Штатов по морской науке, инженерному делу ижж ресурсам Our Nation and the Sea, стр. 151 англ. текста.

/...

## 2. Выдача лицензий

58. Был выдвинут целый ряд предложений в том плане, что если будет создана какая-либо международная организация, ведающая океанским дном за пределами действия национальной юрисдикции, то ее следует наделить полномочиями выдавать лицензии государствам в индивидуальном или в коллективном порядке для разведки и эксплуатации природных ресурсов морского дна и его недр за пределами действия национальной юрисдикции. Детальные предложения, касающиеся системы выдачи лицензий<sup>26/</sup>, были

---

26/ См. детальные предложения, выдвинутые представителем Нидерландов, документ А/АС.135/1, стр. 27-30:

"П. Система двойной концессии для эксплуатации за пределами района, указанного в абзаце I, так что Организация Объединенных Наций предоставляла бы "концессии" государствам, которые выступали бы в качестве "управляющей власти" в отношении любой концессии на эксплуатацию, которую они могли бы дать предприятиям; "правительственная доля" Организации Объединенных Наций предназначена для оказания помощи развивающимся странам.

....

6. В принципе, концессия Организации Объединенных Наций должна предоставляться государству при условии:

а) что эксплуатация предпринимается в разумно короткий срок самим государством (если речь идет о государственном предприятии) или через добросовестного концессионера (обязательно на эксплуатацию) и

б) что государство способно и готово осуществлять эффективную юрисдикцию и контроль в административных, технических и социальных вопросах, связанных с эксплуатацией.

7. Концессия Организации Объединенных Наций может быть отменена (т.е. контроль может быть вновь восстановлен со стороны Организации Объединенных Наций или передан Организацией Объединенных Наций какому-либо другому государству), если не будут выполнены условия концессии. Организация Объединенных Наций будет иметь полномочия осуществлять с этой целью инспекцию. Такая отмена не может иметь места до тех пор (если этого пожелает государство-концессионер), пока не будет запрошено консультативное мнение Международного Суда, которое затем должно быть обязательным для обеих сторон, связанных условиями концессии.

8. Условия концессии Организации Объединенных Наций должны предусматривать положения об определенной "правительственной доле" (проценты плюс налоги), которая должна вноситься государством-концессионером (возможно, в виде единовременной годовой суммы) в фонд Организации Объединенных Наций по оказанию помощи развивающимся странам".

выдвинуты некоторыми правительствами, а также частными организациями и отдельными лицами. Основное в этих предложениях было то, что право собственности на ресурсы морского дна или на контроль над ним будет принадлежать международному сообществу, представленному международной властью, которая будет выдавать лицензии отдельным производителям работ. Согласно концепции, в соответствии с которой ресурсы морского дна рассматриваются как часть общего наследия человечества, как это предлагалось различными правительствами, международный аппарат должен действовать как администратор-попечитель и может даже сам включиться в разведку и эксплуатацию ресурсов. Тем не менее, что касается предложения в этой части настоящего исследования, предполагается, что международный орган сам по себе не может проводить такие операции.

59. Система лицензии позволила бы осуществлять общие полномочия и дать возможность рассматривать отдельные операции по эксплуатации в качестве части единой программы. В этой связи было отмечено, что международные функции должны включать организацию, контроль, административную, управление и координацию всех операций, касающихся разработки ресурсов морского дна. Далее предполагалось, что общая система лицензий даст основной экономический эффект в двух направлениях. Во-первых, она даст возможность рассматривать крупные месторождения в качестве единой совокупности, и регулирование эксплуатации будет осуществляться таким образом, чтобы позволить достигнуть максимальной эффективности (включая сохранение ресурсов) и выгоды, как для коммерческих производителей работ, так и для потребителей. Во-вторых, поскольку очевидно, что определенные месторождения могут разрабатываться в больших масштабах и что, таким образом, может быть оказано влияние на существующие рыночные цены, международная лицензионная власть могла бы оказать свое воздействие путем выдачи лицензий и других документов на общий объем производства таким образом, чтобы сохранить стабильность цен и рыночных условий для производителей как на суше, так и на море.

60. Большая часть отдельных тем, рассматриваемых в связи с международной регистрацией, может также охватываться системой международного лицензирования. Основным исключением явилось бы соблюдение критериев, поскольку какая-либо система, основанная на лицензировании, имела бы тенденцию придавать меньший вес принципу предоставления приоритета первому претенденту, чем какая-либо система регистрации. Тем не менее, в последующей дискуссии каждая из тем рассматривалась в связи с регистрацией лишь очень коротко с точки зрения возможной системы выдачи лицензий.

а) Юридические лица, уполномоченные получать лицензии

61. Вопрос о общем круге держателей лицензий - это то же самое, что и вопрос о юридических лицах, которые имеют право регистрировать свою деятельность, а именно о государствах; государства несут ответственность за деятельность совместного предприятия, международных, государственных или частных организаций, а также отдельных лиц<sup>27/</sup>. Тем не менее, обычно предусматривается, что параллельно положению в отношении актов регистрации, лицензии могут предоставляться государствам в обычном порядке. Единственное частное замечание, которое следует отметить, касается предложения правительства Нидерландов о создании "двойной" системы выдачи лицензий, в соответствии с которой лицензии выдавались бы государствам, которые, в свою очередь, действовали бы в качестве "управляющей власти в отношении любой концессии на эксплуатацию, которую они могли бы дать предприятиям". Хотя это определение ограничивается предоставлением концессий на эксплуатацию, подразумевается, что такая же система могла бы быть распространена и на деятельность по разведке. Таким образом, в соответствии с такого рода регулированием, заинтересованное государство будет определять, в соответствии со своими собственными процедурами, какому заинтересованному

---

<sup>27/</sup> См. выше пункты 42-45.

частному лицу будет позволено действовать в пределах его лицензии, и возьмет на себя ответственность перед международным сообществом за соблюдение обязательств и условий, изложенных ниже<sup>28/</sup>

б) Критерии для предоставления лицензий

62. Как правило, подразумевалось, что лицензии будут предоставляться на деятельность в определенных районах на основе какой-либо системы, например системы конкурентных заявок или по жребию, или путем оценки финансовых и технических возможностей производителя работ и предложенной им программы. Также должны учитываться нужды развивающихся стран и стран, не имеющих выхода к морю; особое внимание должно уделяться региональным проектам, например, предпринимаемым такими странами, или предприятиям, предложенным государствами, не имеющими выхода к морю. Равное распределение лицензий в отношении упомянутых в них районов (эти лицензии могут различаться в зависимости от того, предоставляются ли они на разведку или на эксплуатацию, или же в зависимости от различных минералов (например, месторождений марганца или нефти), может быть на практике достигнуто целым рядом способов таким образом, чтобы придать должный вес основным факторам, которые потребуют рассмотрения. На практике, в результате может появиться какая-либо "смешанная" система, а не принятие какого-либо единого критерия; в конечном счете это будет означать основной критерий (имеется в виду окончательно избранный), который будет необходим для сбалансирования других элементов.

63. Другие темы, рассматривавшиеся под заголовком "Критерии для регистрации"<sup>29/</sup>, будут также рассмотрены *mutatis mutandis* в отношении решений, принимаемых лицензионной властью, хотя в качестве общего принципа можно предположить, что последняя будет обладать большими полномочиями и большей свободой действий, чем регистрационный орган.

---

<sup>28/</sup> Предложение Нидерландов цитируется в сноске 26, пункт 58 выше. См. также текст статьи VI Договора о принципах, регулирующих деятельность государств по исследованию и использованию космического пространства, цитируемый в сноске 20, пункт 43 выше.

<sup>29/</sup> См. пункты 46-48 выше.

с) Последствия предоставления лицензий

64. В самом общем виде последствием предоставления лицензий будет предоставление юридическому лицу, получившему лицензию, прав, определенных в лицензии. На практике, признание этих прав будет зависеть от степени поддержки, оказываемой данной системе, и от количества государств, признающих, что данное регулирование осуществляется во всеобщих интересах. Что касается характера предоставляемых прав, то они не будут *ex hypothesi* достаточными, для того чтобы позволить государствам выступать с требованием о суверенных правах над конкретными районами, и они будут ограничены лишь предоставлением им возможности проводить разведку и эксплуатацию минеральных ресурсов, а в случае предложенной Нидерландами "двойственности", предоставлять такую возможность другим.

д) Виды деятельности, подлежащие лицензированию

65. Как и в случае регистрации, обычно предусматривалось, что система лицензирования охватывает деятельность как по разведке, так и по эксплуатации. Будут рассмотрены темы, аналогичные тем, которые перечислены под заголовком "Виды деятельности, подлежащие регистрации"<sup>30/</sup>.

е) Общие ограничения на предоставление лицензий

ф) Аннулирование лицензий и функции инспекции

г) Определение размеров начислений или других сборов

66. Результаты дискуссий по аналогичным заголовкам в отношении регистрации<sup>31/</sup> могут быть также применимы и к системе лицензирования.

---

<sup>30/</sup> См. пункт 51 выше.

<sup>31/</sup> См. Общие ограничения на регистрацию, пункт 52; аннулирование регистрации и функции инспекции, пункт 53; а также определение размеров начислений или других сборов, см. пункт 54 выше.

Можно предположить, что лицензионная власть в принципе обладала бы определенной ответственностью в отношении рыночных условий. **Что касается аннулирования, она должна будет решать, ликвидируется ли лицензия лишь из-за отказа эксплуатировать ресурсы в данном районе или из-за отказа соблюдать другие условия (например, условия, касающиеся предотвращения загрязнения), что также может привести к аннулированию или к другому наказанию, такому как штраф.**

h) Урегулирование споров

67. Применение системы лицензий может также содействовать предотвращению возникновения споров относительно границ или связанных с конкурирующими заявками на определенные районы более эффективно, чем система регистрации, при которой лишь собирается информация, предоставляемая государствами. И напротив, большая степень полномочий и свободы действий, предоставляемая органу, выдающему лицензию, сделают вопрос о правовом и ином контроле над его деятельностью более важным в том случае, если государства пожелают обсудить статут этого органа. Предполагаемый круг возможных мер по урегулированию споров будет таким же, как и в случае регистрации, причем особое внимание будет уделено созданию внешнего органа надзора для рассмотрения споров, возникших в связи с действиями самой лицензионной власти<sup>32/</sup>.

i) Функции регулирования

68. Предполагается, что документ, предоставляющий полномочия какой-либо лицензионной власти, предоставит ей широкие функции регулирования. Некоторые из этих функций упоминались **выше в пункте 56**. Одним из вопросов, подлежащих рассмотрению, является вопрос о том, следует ли предоставлять другим потребителям моря возможность выставлять возражения против предоставления лицензий на ресурсы морского дна,

---

<sup>32/</sup> О функции урегулирования споров см. в целом пункты 75-80 ниже.

с тем чтобы предотвратить выдачу этих лицензий или урезать их. Лицензионной власти могли бы быть приданы полномочия принимать или рекомендовать нормы международного поведения<sup>33/</sup>.

ж) Формальные моменты

69. Окажется возможным совместить международную систему лицензирования, действующую во внешней зоне, с системой, действующей в промежуточных буферных зонах. Если будут установлены промежуточные буферные зоны, регулирование в отношении "двойственного" подхода может быть осуществлено таким образом, что, хотя прибрежные государства будут осуществлять контроль и оперативные полномочия, сборы должны будут уплачиваться международному органу и должны будут соблюдаться общие обязательства в соответствии с системой предоставления лицензий.

---

<sup>33/</sup> Или, возможно, как в случае урегулирования, предусмотренного в соответствии со статьей 21 Устава Всемирной организации здравоохранения, делать их обязательными, если государства не зарегистрируют своих возражений или оговорок в определенный период.



3. Операции, осуществляемые каким-либо  
международным учреждением

70. Некоторые делегации предложили, чтобы был создан какой-либо международный орган, обладающий полномочиями, среди прочих, осуществлять операции, связанные с разведкой и эксплуатацией минеральных ресурсов на морях и океанах<sup>34/</sup>. Не делалось попытки представить исследование с детальным описанием различных форм корпоративной структуры такого учреждения, лишь было выражено намерение указать на основные функции, которые могут осуществляться таким органом, и на основные вопросы, которые могут возникнуть в связи с осуществлением этих функций<sup>35/</sup>.

71. Осуществление исключительных прав каким-либо международным учреждением находилось бы в соответствии с некоторыми вариантами подхода к ресурсам морского дна как к "общему наследию", в соответствии с которым эти ресурсы должны рассматриваться как доверительная собственность, должны содержаться и разрабатываться во всеобщих интересах, хотя следует отметить, что эта концепция на практике совместима с различными формами аппарата и вовсе не обязательно аналогична осуществлению исключительных прав каким-либо международным органом. Тем не менее, если будут предоставлены исключительные права, имеется целый ряд способов (или комбинаций способов), при помощи которых они могут осуществляться: само учреждение могло бы непосредственно проводить операции по разведке и эксплуатации при помощи своего собственного персонала и оборудования; это могло бы быть урегулировано путем предоставления другим возможности проводить

---

<sup>34/</sup> См., например, заявление представителя Кувейта, А/АС.138/SR.5.

<sup>35/</sup> Информацию, касающуюся целого ряда существующих международных органов, созданных для осуществления оперативных мероприятий, и их основных правовых характеристик, можно найти в Fligler, *Multinational Public Enterprises* (1967 год), издано **Международным банком реконструкции и развития**.

такие операции от своего имени при помощи системы контрактов на предоставление услуг или, возможно, путем выдачи лицензий; могут также проводиться совместные мероприятия с другими органами (например, с правительственными предприятиями или с международными консорциумами).

72. Хотя затруднительно отделить вопросы, касающиеся правового статуса и структуры предполагаемого оперативного учреждения, от вопросов, касающихся его функций, имеется несколько общих тем, которые могут быть рассмотрены в отношении любого оперативного органа. Вопросы, касающиеся соответственно финансового регулирования, функций и оперативных функций, вкратце рассматриваются ниже. Хотя в связи с созданием какого-либо оперативного учреждения возникла необходимость рассмотрения других многочисленных правовых вопросов, включая вопрос о признании юридического лица, эти вопросы в меньшей степени касаются основных функций, которые могли бы осуществляться, чем структуры такой организации, и потому не рассматривались.

73. Что касается финансового регулирования и функций, то, несмотря на то, что оперативное учреждение могло бы стать самокупаемым или прибыльным, потребовался бы первоначальный капитал. Он мог бы быть предоставлен непосредственно участвующими государствами или в равных суммах, или в соответствии с согласованными критериями, или могли быть предоставлены займы из международных финансовых организаций или частных источников, или могли быть использованы различные комбинации этих способов. Вопрос о финансовом регулировании будет представлять особую важность в связи с разработкой минеральных ресурсов, поскольку она обычно требует более крупных сумм, порядка 100 млн. долларов<sup>36/</sup>, и, таким образом, возможность привлечения государственных или международных займов окажется важной функцией такой организации. Распределение прибылей также потребует тщательного регулирования или

---

<sup>36/</sup> Burke, "Contemporary Legal Problems in Ocean Development", in *Towards a Better Use of the Oceans: A Study and Prognosis*, опубликованное Международным научно-исследовательским институтом проблем мира и конфликтов в Стокгольме (1968 г.), стр. 45, и работы, цитируемые там.

определенного в основном документе, или же осуществляемого контрольным органом такой организации; особое положение развивающихся стран должно быть рассмотрено с учетом необходимости обеспечить соответствующий возврат этих (предоставленных отдельными правительствами и другими юридическими лицами) взносов в первоначальный капитал.

74. Что касается оперативных функций, то появится необходимость в каком-либо учреждении с прямой ответственностью, обладающем полным кругом правовых полномочий, включая полномочия покупать и продавать собственность. Продажа, особенно в больших масштабах, минералов, возможно, создаст конкуренцию с существующими производителями на суше, что может потребовать обширной системы регулирования. Когда речь пойдет об углеводородах, будет затронут вопрос о национальной политике в области топлива. Проведение добычи и осуществление процессов обогащения также могут представить проблемы, касающиеся использования патентов и производственных или торговых секретов. Оперативные функции, которые включают предоставление контрактов, поставят также вопрос о том, каким образом предоставлять такие контракты, с тем чтобы придать должный вес экономическим соображениям, с одной **стороны**, и, с другой **стороны**, необходимости гарантировать, чтобы контракты были поделены между участвующими государствами или, по крайней мере, чтобы не допустить передачи всех контрактов лишь немногим странам.

#### 4. Урегулирование споров

75. Было предложено создание международного аппарата, который предоставил бы средства для урегулирования споров, возникающих в связи с разработкой ресурсов морского дна. Такие споры могут возникнуть между государствами в связи с конкурентными заявками на конкретные минеральные ресурсы, а также могут возникнуть споры между различными потребителями морской среды. Если будет существовать международный аппарат, то будет также существовать и международный орган; решение о том, чтобы предоставить определенному государству право регистрировать свою деятельность в определенном районе, или о том, чтобы предоставить лицензию определенному государству, может

само по себе либо разрешить потенциальный спор, либо явиться источником такового. Хотя могут возникнуть и более сложные ситуации, все споры в целом могут быть подразделены на две категории, а именно те, в которых сторонами являются отдельные государства, и те, в которых какое-либо государство желает опротестовать действия какого-либо международного органа.

76. Круг возможных мер по урегулированию, которые могли бы быть использованы в случае спора между государствами, включает переговоры, обследования, посредничество, примирение, арбитраж, судебное разбирательство, обращение к региональным органам или соглашения или иные мирные средства по собственному выбору сторон, как это отмечено в статье 33 Устава; к этому можно добавить вспомогательные задачи, такие как выяснение фактов и предоставление свидетельств экспертов в том, что может потребовать специальных знаний. Тем не менее, имеется целый ряд положений действующих договоров, помимо содержащихся в главе VI Устава, которые устанавливают процедуры для разрешения споров и которые могут иметь отношение к настоящему исследованию. В этой связи следует упомянуть о Факультативном протоколе относительно обязательного урегулирования споров, подписанном в 1958 году, в соответствии с которым споры, возникающие в результате толкования или применения любой конвенции по морскому праву, подпадают под обязательную юрисдикцию Международного Суда и могут быть переданы в Суд по заявлению любой стороны в каком-либо споре, являющейся стороной в этом Протоколе. Поскольку споры, возникающие в связи с разработкой ресурсов морского дна могут вызвать применение одной из правовых норм морских конвенций, Факультативный протокол, таким образом, может вступить в действие.

77. Независимо от того, относится ли это к данному случаю, в настоящем контексте небезынтересно указать на изложенный в Протоколе порядок регулирования для разрешения споров в отношении существующих конвенций по морскому праву. Во-первых, можно отметить, что передача в Международный Суд является не единственным предусматриваемым средством; вместо этого стороны могут договориться об обращении в

/...

арбитражный суд или принять процедуру примирения<sup>37/</sup>. Во-вторых, общие обязательства о передаче споров в Международный Суд не распространяются на одну частную категорию споров, для которой предусматривается отдельная процедура<sup>38/</sup>. В случае возникновения спора, касающегося проведения мероприятий по сохранению, которые затрагивают конкретные запасы рыбы или других видов живых ресурсов в открытом море, спор может быть передан по требованию одной из сторон в специальную комиссию из пяти членов до тех пор, пока стороны не договорятся об урегулировании иным методом, как это предусмотрено в статье 33 Устава. Члены Комиссии должны быть названы путем соглашения между государствами-сторонами спора, а при отсутствии соглашения они назначаются по требованию любого участвующего в споре государства Генеральным секретарем по консультации с государствами, участвующими в споре, а также с председателем Международного Суда и генеральным директором **Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций**, "из числа должным образом квалифицированных лиц - граждан стран, не участвующих в споре и являющихся специалистами в правовых, административных или научных вопросах, относящихся к рыболовству, в зависимости от характера подлежащего разрешению спора"<sup>39/</sup>.

<sup>37/</sup> Факультативный протокол относительно обязательного урегулирования споров, статьи III и IV.

<sup>38/</sup> Там же, статья II.

<sup>39/</sup> Конвенция о рыболовстве и охране живых ресурсов открытого моря, статья 9, пункт 2. Остальные положения статьи также представляют интерес:

"3. Государство, являющееся стороной в процессе, предусмотренном настоящими статьями, имеет право назначить одного из своих граждан в состав специальной комиссии с правом полного его участия в процессе наравне с членами комиссии, но без права голоса и без участия в составлении решения комиссии.

4. Комиссия сама устанавливает порядок своего производства таким образом, чтобы обеспечить каждой из сторон полную возможность высказать и защитить свою точку зрения. Она также выносит определение относительно распределения издержек и расходов между сторонами, если стороны не достигнут соглашения по этим вопросам.

(см. прод. сноски на след. стр.)

/...

Учитывая тот факт, что в связи со спорами, касающимися разработки минералов на морском дне могут также возникнуть вопросы о распределении и сохранении ресурсов, этот пример может оказаться особенно уместным<sup>40/</sup>.

78. Как указывалось выше, в то время как существует целый ряд мер, которые могут быть использованы для разрешения споров, некоторые из методов или аппарат, который может быть использован, могут быть рассмотрены в отношении определенных ситуаций. Во-первых, поскольку не существует аппарата регулирования в форме регистрации и предоставления лицензий, по-видимому будет нежелательным (хотя, конечно, вполне возможным) создание постоянного органа, призванного конкретно заниматься спорами. В том положении, когда государство действует с максимальной свободой, оно, вероятно, предпочтет, чтобы аналогичный принцип применялся в отношении средств улаживания любых споров, которые могут возникнуть. Точно так же улаживание споров может происходить на специальной основе, определяемой конкретными заинтересованными государствами в общих рамках Устава, в частности, главы VI, касающейся мирного разрешения споров. Тем не менее, окажется возможным предоставить для некоторых видов институционных споров процедуры урегулирования, если государство, осуществляющее деятельность на морском дне, будет обязано сообщить о своих намерениях таким образом, чтобы, *inter alia*, другие

---

(продолж. сноски с пред. стр.)

5. Специальная комиссия выносит свое решение в течение пяти месяцев с момента ее назначения, если только она не решит, в случае необходимости, продлить этот срок, но не более, чем на три месяца.

6. Принимая свои решения, специальная комиссия придерживается настоящих статей, а также специальных соглашений между спорящими сторонами о порядке разрешения споров.

7. Решения комиссии принимаются большинством голосов."

<sup>40/</sup> Обстоятельства, при которых могут быть рекомендованы меры по сохранению в отношении живых ресурсов моря, определены в Конвенции о рыболовстве и охране живых ресурсов открытого моря, статьи 4-8.

государства, которые считают, что их интересы могут быть затронуты нежелательным образом, смогли провести консультации с данным государством. Если данный вопрос перерастает в спор, он может быть урегулирован специальными средствами по выбору сторон или быть передан специальному органу или комиссии, состоящей, например, из членов специальной комиссии, предусмотренной в Конвенции о рыболовстве и охране живых ресурсов морского дна; создание такого органа может быть предусмотрено в каком-либо многостороннем договоре или протоколе.

79. С другой стороны, там, где существует аппарат регулирования в форме регистрации или выдачи лицензий, процедура разрешения споров может быть еще более упорядочена с организационной точки зрения; действительно, требование, чтобы такого рода деятельность была зарегистрирована или осуществлялась на основе лицензий, может само по себе считаться средством предотвращения споров. В случае возникновения споров, существующий аппарат, в зависимости от его объема, может быть использован различными способами; с одной стороны, он предоставит свидетельство такого рода деятельности или прав той или иной стороны и, с другой стороны, он даст возможность передать споры на рассмотрение подходящего органа, созданного в рамках организации или связанного с ней в качестве альтернативы специальным процедурам. По своему характеру такой орган может быть аналогичным упоминавшейся выше специальной комиссии, или же может быть использован какой-либо отдельный орган общего аппарата<sup>41/</sup>, или же совершенно отдельный орган, такой как специальная камера Международного Суда<sup>42/</sup>. Может быть также включено положение относительно целого ряда процедур (консультации и переговоры между сторонами, передача спора специальному органу или исполнительному органу с возможностью последующей передачи Международному Суду или другому юридическому органу).

41/ Передача споров исполнительному органу является одним из методов, используемых некоторыми специализированными учреждениями для разрешения споров.

42/ Статут Международного Суда, Статья 26, пункт 1:

"Суд может, по мере надобности, образовать одну или несколько камер в составе трех или более судей, по усмотрению Суда для разбора определенных категорий дел, например, трудовых дел и дел, касающихся транзита и связи". /...

80. Наконец, рассматривая вопрос о спорах, касающихся действия самого международного аппарата (которые могут возникнуть при регистрации или выдаче лицензии или в связи с деятельностью какого-либо оперативного учреждения), которые, в зависимости от обстоятельств, будут или спором относительно характера осуществления прав, приданных международной организации или спором, возникшим в связи с деятельностью какого-либо международного органа (например, если речь идет об оперативном учреждении, это может быть требование о возмещении понесенного ущерба)<sup>43/</sup>. Здесь упоминается лишь о первом случае. Следует подвергнуть рассмотрению вопрос о том, может ли быть позволено государствам выступать против решений, принятых международным органом, или требовать, чтобы эти решения были подвергнуты внешнему или дальнейшему пересмотру. Соответствующие меры могут варьироваться от применения процедуры "принять к сведению и выразить сожаление", упоминавшейся выше, до какой-либо системы судебного пересмотра, такой, какая, например, предусмотрена Европейским судом в отношении функций регулирования Европейского сообщества. Без знания объема полномочий международного органа невозможно решить, какая система была бы наиболее желательной; тем не менее, поскольку споры скорее всего будут возникать в связи с распределением ресурсов, а не с их регулированием, могла бы быть разработана гибкая процедура, дающая возможность какому-либо государству, если оно этого пожелает, оспорить действия международной власти, сделав упор на различные методы примирения и переговоров между непосредственно заинтересованными государствами, а не на судебном разрешении.

---

<sup>43/</sup> Если спор касается непосредственной деятельности какого-либо международного органа (например, осуществление контракта или, если предполагается международная ответственность за нанесенный ущерб, должен быть применен соответствующий метод урегулирования, как например, арбитраж. Однако при таких обстоятельствах международный орган будет принимать участие лишь в качестве стороны спора и, как правило, сам по себе не может осуществлять функции по урегулированию споров.



### III. ВОЗМОЖНЫЕ ФОРМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО АППАРАТА И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

#### A. Возможные формы международного аппарата

81. Функции, рассмотренные в разделе II этого исследования, могут выполняться международным аппаратом, который может иметь различные формы, рассматриваемые ниже. Хотя в нижеследующем обзоре рассматриваются возможные формы международного аппарата, который может использоваться для осуществления функций, не выполняемых в настоящее время, можно напомнить, что в настоящее время несколько органов осуществляют виды деятельности, которые относятся к отдельным аспектам освоения морских ресурсов. В соответствии с этим, в том случае, если будет принято решение образовать международный аппарат в целях содействия исследованию и эксплуатации минеральных ресурсов дна морей, необходимо принять во внимание это обстоятельство.

82. В отношении регистрации, подходящая форма международного аппарата может состоять из группы секретариата или центра, который будет регистрировать и распространять предоставляемую ему информацию. Такой орган может представлять ежегодный доклад о своей деятельности существующему органу (например, Генеральной Ассамблее), и не будет в принципе требовать образования каких-либо специальных органов контроля. Однако, если будет принято решение дать этому регистрационному органу более широкие полномочия, необходимо создать более сложный аппарат, который может осуществлять функции координации и, возможно, выполнять функции относящиеся к урегулированию споров. В этом случае в этот аппарат, очевидно, должны входить комитет и (или) исполнительный совет, состоящий из представителей государств, а также постоянный секретариат. В этом случае следует рассмотреть вопрос о том, следует ли этот специальный аппарат образовывать в качестве самостоятельной единицы или можно использовать существующие организации. Вспомогательный орган Организации Объединенных Наций может явиться подходящими рамками для осуществления упомянутых задач, и для функционирования органов, состоящих из представителей государств. /...

83. Если создавать международный аппарат, имеющий полномочия выдавать лицензии на деятельность на дне морей, представляется необходимым создать в некоторой форме международное бюро, институт или организацию. Такой орган, например, может состоять из исполнительного совета и (или) комитета или ассамблеи, которые проводят периодически заседания, и из секретариата. Хотя точная структура аппарата будет зависеть от полномочий, предоставленных по решению об его учреждении, подходящие формы аппарата могут быть различными, начиная от такого органа как вспомогательный орган Организации Объединенных Наций и кончая организацией, аналогичной специализированному учреждению, которое обладает международным юридическим лицом с самостоятельными правами.

84. Если создавать аппарат, имеющий исключительные права на проведение исследования и эксплуатации дна океанов, он, вполне вероятно, примет форму отдельной международной организации. Такая организация, для эффективного осуществления своих функций по непосредственной эксплуатации, должна иметь широкие полномочия и обладать международным юридическим лицом. Например, ей должны быть предоставлены полномочия и оборудование для эксплуатации ресурсов дна морей и для обладания собственностью и точкой зрения, чтобы дать ей возможность предъявлять претензии в связи с ущербом или потерей. Организация должна будет иметь соответствующую структуру, состоящую из нескольких органов, в состав которых входят представители правительств, и собственного секретариата.

85. Как отмечено в пунктах 75-80 предыдущей части исследования, аппарат по урегулированию споров может иметь разнообразие форм. Например, можно использовать существующий аппарат, или можно создать специальный порядок или органы для конкретного рассмотрения споров, возникающих в связи с деятельностью на дне морей. Такие порядок или органы могут составлять или не составлять часть другого такого аппарата, как органа по регистрации или выдаче лицензий. Ввиду конкретных черт, присущих этому органу, предлагается отделить вопрос о форме возможного аппарата по урегулированию споров от вопроса о формах аппарата, который может подходить для осуществления более общих функций, относящихся к деятельности на дне морей.

/...

86. Подводя итог предшествующим рассуждениям можно сказать, что в зависимости от только что упомянутого определения в отношении возможного аппарата по урегулированию споров, основные возможности относящиеся к различным формам международного аппарата, очевидно, заключаются в следующем: i) секретариат, в форме центра или группы, которые могут быть созданы в рамках существующей организации; ii) вспомогательный орган Организации Объединенных Наций; и iii) межправительственный орган, имеющий независимый правовой статус. Выбор одной из этих форм, конечно, будет зависеть от функций, которые должны выполняться, и от пределов полномочий, предоставленных этому аппарату.

87. Различие, которое может быть отмечено в отношении этих различных форм аппарата, заключается в том, что независимо от того, будет ли создана в соответствии с существующим порядком Организации Объединенных Наций секретариат в форме группы или вспомогательные органы, для образования межправительственного органа, имеющего характеристики международной правовой единицы, потребуется заключение между государствами договора. Правовой статус и полномочия аппарата, составляющего часть Организации Объединенных Наций, будут соответственно основываться на Уставе, в том случае, если в отношении этого аппарата не будет заключен договор между государствами-участниками этого договора, в котором, возможно, будут устанавливаться дополнительные права и обязанности. По Уставу сотрудничество между государствами в соответствующих видах деятельности, например, с регистрацией информации, относящейся к деятельности на дне морей, во вспомогательном органе, учрежденном Генеральной Ассамблеей, будет зависеть от реакции отдельных государств на резолюцию Генеральной Ассамблеи, согласно которой им будет предлагаться оказать такое сотрудничество. Если, с другой стороны, будет заключен договор, сотрудничество государств-участников в деле осуществления этим международным аппаратом конкретных функций, может стать предметом конкретных юридических прав и обязательств. Наиболее вероятно, это будет

/...

применено в случае создания автономного межправительственного органа, созданного для выполнения функций, относящихся к деятельности на дне морей, когда заключение договора будет необходимо для образования этой организации и для определения обязательств государств в отношении этой организации. Различие между новым независимым аппаратом, образованным в соответствии с договором и аппаратом, образованным по существующему порядку Организации Объединенных Наций, хотя и есть, однако, не является значительным или глубоким. Как показано в следующих частях этого раздела, вспомогательные органы, учрежденные Генеральной Ассамблеей, имеют значительные различия в структуре и в некоторых случаях, по крайней мере, имеют в значительной степени независимость от создавшего их органа в соответствии с учредительной резолюцией, которую можно рассматривать в качестве более или менее полного устава. Кроме того, по крайней мере в одном случае, вспомогательному органу Организации Объединенных Наций было поручено осуществление функций в соответствии с договором, по которому обязательства возлагались не на все государства, являющиеся членами Организации Объединенных Наций, а на государства-участников этого договора. Таким образом в случае, относящемся к исследованию и эксплуатации дна морей можно предусмотреть с помощью специального заключенного под наблюдением Организации Объединенных Наций соглашения, принятие на себя государствами-участниками этого договора различных соответствующих обязательств и прав, и осуществление аппаратом Организации Объединенных Наций функций, указанных в этом соглашении. Конечно, для такого соглашения потребуются согласие, в соответствии с порядком Организации Объединенных Наций, с просьбой, сделанной государствами-участниками соглашения.

/...

## В. Организационные вопросы

88. Если будет принято решение создать новый аппарат в форме такой организации, как вспомогательный орган Организации Объединенных Наций, или как отдельное международное учреждение, следует рассмотреть различные проблемы, относящиеся к структуре и внутреннему функционированию этого нового органа. Некоторые из вопросов, которые возникнут, рассматриваются ниже под соответствующими заголовками: 1) Порядок создания нового аппарата; 2) Членский состав; 3) Положения о голосовании; 4) Финансовые положения и 5) Секретариат. В первом разделе, относящемся к порядку создания нового аппарата, среди прочего, упоминается возможность создания центра или группы внутри Секретариата Организации Объединенных Наций в связи с осуществлением функций, перечисленных в разделе II этого исследования. Ниже приводятся выбранные примеры из практики, которой следует Организация Объединенных Наций в отношении вопросов, относящихся к тому случаю, когда органы были учреждены ранее, и к соответствующей практике специализированных учреждений.

### 1. Порядок создания нового аппарата

89. В том случае, если будет принято решение поручить Секретариату Организации Объединенных Наций осуществление дополнительных функций, относящихся к исследованию и эксплуатации ресурсов дна морей, Генеральный секретарь, действующий в качестве главного административного должностного лица Организации, может предпринять необходимые действия по созданию специального центра или группы; такие действия могут быть предприняты после, например, принятия резолюции Генеральной Ассамблеей или в ответ на просьбу, обращенную от какого-либо другого органа.

90. С другой стороны, резолюцией Генеральной Ассамблеи в соответствии со статьей 22 Устава может быть учрежден вспомогательный орган Организации Объединенных Наций для осуществления функций, относящихся

/...

к освоению ресурсов дна морей. Генеральная Ассамблея в предыдущих случаях для осуществления разнообразных задач<sup>43/</sup> учреждала большое число вспомогательных органов, которые в значительной степени различались по своей структуре, составу и продолжительности существования. Общий элемент этих органов заключается в том, что создавший их орган, которому они обычно представляют доклады, может менять их структуру и условия, в соответствии с которыми они осуществляют свою деятельность. Несмотря на наличие этих полномочий, ряд таких вспомогательных органов Генеральной Ассамблеи, как Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) и Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), получили значительную степень оперативной независимости и были учреждены во исполнение подробных резолюций, напоминающих уставы автономных организаций. Существующая практика заключалась в том, что при учреждении вспомогательных органов Организации Объединенных Наций в резолюцию об учреждении органа включаются положения, относящиеся к функциям, структуре, членскому составу, положениям о голосовании и финансовым положениям этого нового органа. Структурой многих из этих вспомогательных органов предусматривается наличие i) исполнительного руководителя, ii) межправительственного органа, который осуществляет общее руководство и iii) секретариата, должностные лица которого работают исключительно для соответствующего вспомогательного органа. В том случае, если принимается решение учредить отдельную межправительственную организацию, будет необходимо заключить договор, носящий обязательный характер для государств-участников. Как было указано раньше, этот договор может использоваться для определения функций вспомогательного органа Организации Объединенных Наций.

---

<sup>43/</sup> Всесторонний обзор следуемой практики следует искать в разделе, относящемся к статье 22, содержащемся в "Repertory of Practice of United Nations Organs", том V, Дополнение № 1, том I и Дополнение № 2, том II.

/...

91. Информация относительно метода, которым были учреждены различные формы существующих (или ранее существовавших) органов, приводится ниже под следующими заголовками: а) аппарат, учрежденный в рамках Секретариата; б) вспомогательные органы Организации Объединенных Наций, учрежденные в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи; с) вспомогательные органы Организации Объединенных Наций, осуществляющие функции в соответствии с договором; и d) международные организации, образованные в соответствии с договором.

а) Аппарат, учрежденный в рамках Секретариата

92. Форма мероприятий, которые могут быть проведены Секретариатом, будет меняться в зависимости от числа осуществляемых функций; например, для этой цели можно образовать управление или центр, или использовать или увеличить существующие в Секретариате группы, занимающиеся вопросами, относящимися к дну морей. В отношении предыдущей практики можно отметить, что получение и распространение информации Генеральным секретарем в отношении деятельности в области космического пространства, в соответствии со статьей XI Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства<sup>44/</sup>, осуществляется Секцией по вопросам космического пространства, образованной в Департаменте по политическим вопросам и делам Совета Безопасности. Краткое описание нескольких центров, которые были образованы для различных целей в рамках Секретариата, приводится ниже.

---

<sup>44/</sup> Резолюция 2222 (XXI) Генеральной Ассамблеи, приложение.

/...

93. В Центр планирования, проектировок и политики в целях развития, который был создан Генеральным секретарем в октябре 1965 года, вошел бывший Центр экономических перспективных исчислений и разработки экономических программ, который был создан в соответствии с резолюцией 1708 (XVI) Генеральной Ассамблеи. Этот центр подготавливает экономические обзоры и ведет исследования, относящиеся к экономическому планированию и проектировкам, и предоставляет консультативные услуги по планированию развития. Центр по жилищному вопросу, строительству и планировке был создан Генеральным секретарем в июне 1965 года в рамках Департамента по экономическим и социальным вопросам, после того Экономический и Социальный Совет одобрил (резолюция 1024 (XXXVII), Часть С) рекомендации, сделанные в 1964 г. Комитетом по жилищному вопросу, строительству и планировке. Дополнительно к обеспечению этого комитета Секретариатом, Центр подготавливает исследования и доклады и консультирует правительства по вопросам, входящим в сферу его компетенции. Он также осуществляет показательные проекты, связанные с жилищным вопросом, строительством и планировкой, включая двустороннюю помощь, предоставляемую на основании резолюции 1508 (XV) Генеральной Ассамблеи.

94. Центр промышленного развития, который был ликвидирован в результате образования ЮНИДО, был создан в рамках Департамента по экономическим и социальным вопросам в июле 1961 года по рекомендации Комитета по промышленному развитию, постоянного комитета Экономического и Социального Совета. (Этот Комитет во исполнение резолюции 2152 (XXI) Генеральной Ассамблеи в настоящее время ликвидирован после учреждения ЮНИДО и его основного органа, Совета промышленного развития.) Центр возглавлялся Комиссаром по промышленному развитию после его назначения в июне 1962 года Генеральным секретарем. Центр обеспечивал Комитет по промышленному развитию секретариатом. Дополнительно деятельность Комитета, среди прочего, заключалась в предоставлении по просьбе правительств консультаций относительно технических аспектов, программ индустриализации, мобилизации национальных ресурсов для индустриализации и содействия двухсторонним и многосторонним соглашениям в целях развития промышленности. Эти и другие функции в настоящее время осуществляются ЮНИДО. /...



в) Вспомогательные органы Организации Объединенных Наций,  
учрежденные резолюцией Генеральной Ассамблеи

95. ЮНКТАД. В резолюции 1995 (XIX) от 30 декабря 1964 года Генеральная Ассамблея учредила Конференцию Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД). В этом случае инициатива в учреждении этой организации принадлежит самой Генеральной Ассамблее, без участия какого-либо вспомогательного органа. В резолюции предусматривается, что членами ЮНКТАД будут являться те государства, которые состоят членами Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений или МАГАТЭ. Согласно этой резолюции в качестве основного органа Конференции по торговле и развитию также образовался Совет, который осуществляет функции Конференции между ее заседаниями<sup>45/</sup>.

96. ЮНИСЕФ. По рекомендации Экономического и Социального Совета, принятой на его третьей сессии (резолюция 10 (III) от 30 сентября 1946 года), Генеральная Ассамблея учредила ЮНИСЕФ, приняв резолюцию 57 (I) от 11 декабря 1946 года и решив в последующем рассмотреть вопрос о продолжении его деятельности в будущем. После рассмотрения, проведенного Генеральной Ассамблеей на восьмой сессии, Ассамблея подтвердила положение об учреждении ЮНИСЕФ, за исключением указаний относительно предельных сроков (резолюция 802 (VIII)). В соответствии с пунктом 3b резолюции 57 (I) Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций назначает Директора-распорядителя по консультациям с Правлением.

97. БАПОР. Генеральная Ассамблея учредила в качестве временного агентства Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР), приняв резолюцию 302 (IV) от 8 декабря 1949 года. Генеральная Ассамблея возобновила мандат Агентства на различные периоды, в том числе последний раз, в соответствии с резолюцией 2452 В (XXIII) от 19 декабря 1968 года, мандат был продлен

---

<sup>45/</sup> Членский состав этого Совета рассматривается ниже в пункте 106.

/...

до 30 июня 1972 года. Следует отметить, что в этом случае решение учредить этот орган основывалось на докладе Генерального секретаря (А/1060 и Add.1) и на докладе одного из органов (Миссия Организации Объединенных Наций по экономическому обследованию для Среднего Востока), причем последняя сама была создана в качестве вспомогательного органа Генеральной Ассамблеи (Палестинская согласительная комиссия Организации Объединенных Наций). Исполнительный руководитель БАПОР (начиная с 1962 года Генеральный комиссар) в соответствии с резолюцией об учреждении этой организации назначается Генеральным секретарем по консультации с Консультативным комитетом БАПОР.

с) Вспомогательные органы Организации Объединенных Наций, выполняющие функции в соответствии с договорами

98. Ряд вспомогательных органов Организации Объединенных Наций осуществляет функции, которые определены в международных соглашениях; конкретными примерами являются органы, занимающиеся наркотическими средствами, и Управление Верховного комиссара по делам беженцев. Что касается Управления Верховного комиссара по делам беженцев, то Управление было учреждено Генеральной Ассамблеей и его функции были определены в соответствии с отдельной Конвенцией. В отношении различных органов, занимающихся наркотическими средствами, некоторые из них были образованы в соответствии с договорами, заключенными до учреждения Организации Объединенных Наций, и впоследствии включенных в структуру Организации Объединенных Наций; однако по Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года были определены функции органов Организации Объединенных Наций. Дальнейшие подробности о соответствующих органах приводятся ниже.

99. Органы по наркотическим средствам. До принятия Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года основной контрольный аппарат состоял из Постоянного центрального комитета по опиуму и Контрольного органа по наркотическим средствам, которые были учреждены в соответствии с договорами, заключенными в 1925 и 1931 годах под

/...

наблюдением Лиги Наций. В соответствии с протоколом 1946 года,, утвержденным резолюцией 54 (I) Генеральной Ассамблеи, эти органы были включены в структуру Организации Объединенных Наций и рассматривались в качестве "органов Организации Объединенных Наций" для целей различных резолюций Организации Объединенных Наций. В соответствии с этим их расходы были включены в бюджет Организации Объединенных Наций и их персонал назначался Генеральным секретарем.

100. В соответствии с Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года государства-участники этой конвенции согласилисьверить различные функции контроля Комиссии по наркотическим средствам (функциональной Комиссии Экономического и Социального Совета, которая была образована ранее) и Международному комитету по контролю над наркотиками. В статье 6 этой Конвенции устанавливалось, что расходы Комиссии и Комитета несет Организация Объединенных Наций в порядке, который будет определяться Генеральной Ассамблеей. В статье 44 Конвенции предусматривается, что постановления этой Конвенции по вступлении ее в силу заменяют, прекращая их действия в отношениях между Сторонами, положения ранее принятых договоров, относящихся к наркотическим средствам. После вступления в силу Конвенции функции Постоянного центрального комитета по опиуму и Контрольного органа по наркотическим средствам были переданы Международному комитету по контролю над наркотиками.

101. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев было учреждено резолюцией 319 (IV) Генеральной Ассамблеи от 3 декабря 1949 года. Согласно этой резолюции, в частности Экономическому и Социальному Совету, предлагалось составить проект резолюции, включающий положение о функциях Управления Верховного комиссара по делам беженцев, для предоставления этого проекта Генеральной Ассамблее для рассмотрения его на ее пятой сессии. Проект резолюции, подготовленный Советом, был впоследствии принят Ассамблеей в качестве приложения к резолюции 428 (V) от 14 декабря 1950 года (упоминается как Устав Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев), и 1 января

/...

комиссара по делам беженцев в соответствии со статьей 35 Конвенции обязано осуществлять наблюдение за применением положений данной Конвенции.

d) Международные организации, образованные договором

102. Существует много примеров образования по многосторонним договорам международных организаций, которые имеют независимый правовой статус: сама Организация Объединенных Наций, специализированные учреждения и МАГАТЭ. В том случае, если будет принят этот порядок, учредительный документ, т.е. договор, определяющий права и структуру этой организации, будет носить обязательный характер для государств, являющихся участниками этого договора. Если Комитет примет решение образовать в соответствии с договором международную организацию для осуществления функций, относящихся к деятельности на дне морей, он может представить Генеральной Ассамблее различные рекомендации по этому вопросу. Эти рекомендации могут иметь форму предложения Генеральной Ассамблее уполномочить Комитет (или Подкомитет существующего Комитета) или специально созданный Подготовительный комитет, разработать проект документа (конвенцию, устав, конституцию и т.д.) и представить ее на рассмотрение последующей сессии Генеральной Ассамблеи с целью направления проекта договора для рассмотрения Дипломатической конференцией полномочных представителей, которая будет созвана по инициативе Организации Объединенных Наций. Сама Генеральная Ассамблея может принять резолюцию о созыве такой конференции, в которой будет предложено рассмотреть принятие подходящего документа и открыть его для подписания.

103. Также необходимо будет рассмотреть вопрос об отношении между этой организацией и Организацией Объединенных Наций. Эта организация может быть образована либо в соответствии с договором как специализированное учреждение по смыслу статей 57 и 63 Устава, либо в качестве организации, имеющей с Организацией Объединенных Наций такой отличный тип взаимоотношений, как между Организацией Объединенных

/...

1951 года Управление было создано. На той же сессии Генеральной Ассамблеи были предприняты меры по разработке проекта Конвенции о статусе беженцев, в отношении которого Управление Верховного комиссара по делам беженцев должно было иметь определенные обязанности и функции. Ассамблея в приложении к резолюции 429 (V) от 14 декабря 1950 года изложила проект определения термина "беженец", который являлся аналогичным определению, содержащемуся в уставе Управления Верховного комиссара, и который после определенных изменений был включен в Конвенцию о статусе беженцев. В постановляющей части проекта резолюции 429 (V) говорится следующее:

"Генеральная Ассамблея

...

1. постановляет созвать в Женеве конференцию полномочных представителей для завершения выработки и для подписания как Конвенции о статусе беженцев, так и Протокола о статусе апатридов;

2. рекомендует правительствам-участникам конференции принять во внимание проект конвенции, представленный Экономическим и Социальным Советом, и, в частности, определение термина "беженец", приведенное в приложении к настоящей резолюции;

3. предлагает Генеральному секретарю принять необходимые меры для созыва такой конференции при первой возможности;

4. порукает Генеральному секретарю пригласить к участию в указанной конференции полномочных представителей правительств всех государств как являющихся, так и не являющихся членами Организации Объединенных Наций;

5. предлагает Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по делам беженцев принять участие в работе этой конференции в соответствии с положениями устава Управления Верховного комиссара".

В Конвенции, которая была принята на Конференции полномочных представителей и вступила в силу 21 апреля 1954 года, устанавливался в связи с этим правовой режим для беженцев в пределах территорий государств, являющихся участниками этой Конвенции. Управление Верховного

/...

Наций и МАГАТЭ. Поэтому в этот проект договора (а также, возможно, в рекомендации Комитета) следует включить упоминание о характере отношений между этой новой организацией и Организацией Объединенных Наций.

## 2. Членский состав

104. Вопрос о членском составе будет рассмотрен под двумя основными заголовками: а) членский состав руководящих органов вспомогательных органов Организации Объединенных Наций и б) отдельные вопросы, относящиеся к членскому составу специализированных учреждений<sup>46/</sup>.

---

<sup>46/</sup> Т.е. институт членов-сотрудников учреждений, статус наблюдателей и членство в руководящих органах. Было признано, что нет необходимости рассматривать положения о членском составе как таковом специализированных учреждений.

/...

а) Членский состав руководящих органов вспомогательных органов Организации Объединенных Наций

105. ЮНКТАД. В резолюции 1995 (XIX) Генеральной Ассамблеи от 30 декабря 1964 г. предусматривается, что членами ЮНКТАД являются те государства, которые состоят членами Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений или МАГАТЭ. Отличие ЮНКТАД от некоторых других вспомогательных органов заключается в том, что все государства-члены ЮНКТАД периодически созываются на Конференцию, а также в том, что образуется основной орган Конференции, Совет по торговле и развитию, тогда как в других вспомогательных органах в положениях предусматривается участие государств лишь в межправительственном органе, что будет показано ниже.

106. В отношении членского состава Совета по торговле и развитию в резолюции предусматривается следующее:

"4. Постоянный орган Конференции - Совет по торговле и развитию (именуемый далее Совет) - учреждается как часть аппарата Организации Объединенных Наций в области экономики.

5. Совет состоит из пятидесяти пяти членов, избираемых Конференцией из состава ее участников. При избрании членов Совета Конференция полностью учитывает как принцип справедливого географического распределения, так желательность постоянного представительства для основных торгующих государств и соответствующим образом соблюдает следующее распределение:

а) двадцать два от государств, перечисляемых в части А приложения к настоящей резолюции;

б) восемнадцать от государств, перечисляемых в части В приложения;

в) девять от государств, перечисляемых в части С приложения;

г) шесть от государств, перечисляемых в части D приложения.

6. Списки государств, содержащиеся в приложениях, будут периодически пересматриваться Конференцией с учетом изменений состава участников Конференции, а также других факторов.

/...

7. Члены Совета избираются на каждой очередной сессии Конференции. Они исполняют свои функции до избрания их преемников.

8. Члены Совета, срок полномочий которых истек, имеют право быть переизбранными.

9. Каждое государство-член Совета имеет в нем одного представителя с заместителями и советниками в зависимости от необходимости.

10. Совет предлагает любому государству-участнику Конференции принять участие без права голоса в обсуждении любого вопроса, представляющего особый интерес для данного государства".

В приложении, упомянутом в пункте 5, указывается ряд групп государств, из числа которых должны быть избраны члены Совета. Можно отметить, что тогда как для вспомогательных органов Организации Объединенных Наций предусматривается проведение выборов Генеральной Ассамблеей или Экономическим и Социальным Советом в соответствующие руководящие и основные органы, в этой резолюции ЮНКТАД предусматривается, что выборы будут проходить путем голосования в рамках самого вспомогательного органа.

107. В резолюции 2029 (XX) Генеральной Ассамблеи от 22 ноября 1965 г., по которой Специальный фонд и Расширенная программа технической помощи объединяются в Программу развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) предусматривается, что:

"Генеральная Ассамблея,

4. решает, что будет создан единый межправительственный комитет в составе тридцати семи членов под названием Совет управляющих Программы развития Организации Объединенных Наций для выполнения функций, ранее осуществлявшихся Советом управляющих Специального фонда и Комитетом технической помощи, включая рассмотрение и утверждение проектов и программ, а также распределение средств; кроме того, он будет разрабатывать общие руководящие принципы и директивы для Программы развития Организации Объединенных Наций в целом и для регулярных программ технической помощи Организации Объединенных Наций; он будет собираться два раза в год и представлять Экономическому и Социальному Совету доклады и рекомендации по этим вопросам для рассмотрения их Советом на его летних сессиях; решения Совета управляющих будут приниматься большинством присутствующих и участвующих в голосовании членов Совета;

/...



5. просит Экономический и Социальный Совет избрать членов Совета управляющих из числа государств-членов Организации Объединенных Наций и членов специализированных учреждений и Международного агентства по атомной энергии, обеспечивая при этом справедливое и равное представительство, с одной стороны, экономически более развитых стран с надлежащим учетом их содействия Программе развития Организации Объединенных Наций и, с другой стороны, развивающихся стран с учетом необходимости обеспечить приемлемое региональное представительство этих членов и в соответствии с положениями приложения к настоящей резолюции, причем первые выборы будут проведены на первом заседании Экономического и Социального Совета после принятия настоящей резолюции".

108. В приложении, которое упоминается в этой резолюции, предусматривается следующее:

"1. Девятнадцать мест в Совете управляющих Программы развития Организации Объединенных Наций должны быть заполнены представителями развивающихся стран и семнадцать мест - представителями экономически более развитых стран с соблюдением следующих условий:

а) девятнадцать мест, предоставленных развивающимся странам Африки, Азии, Латинской Америки и Югославии, должны быть заполнены следующим образом: семь мест странами Африки, шесть мест странами Азии и шесть мест странами Латинской Америки, причем подразумевается, что между развивающимися странами достигнута договоренность о предоставлении места Югославии;

б) из семнадцати мест, предоставленных экономически более развитым странам, четырнадцать должны быть заполнены представителями Западной Европы и других стран и три - представителями стран Восточной Европы;

с) выборы на эти тридцать шесть мест проводятся на трехгодичный срок при условии, однако, что из числа членов, избранных на первых выборах, срок полномочий двенадцати членов закончится по истечении года, и срок полномочий двенадцати других членов - по истечении двух лет.

2. Тридцать седьмое место будет поочередно предоставляться группам стран, упомянутым выше в пункте 1, в соответствии с нижеследующим девятилетним циклом:

первый и второй годы: страны Западной Европы и другие страны;  
третий, четвертый и пятый годы: страны Восточной Европы;  
шестой год: страны Африки;  
седьмой год: страны Азии;  
восьмой год: страны Латинской Америки;

/...

восьмой год: страны Латинской Америки;  
девятый год: страны Западной Европы и другие страны.

3. Члены Совета, срок полномочий которых истек, могут быть переизбраны.

109. ЮНИСЕФ. В учредительной резолюции 57 (I) от 11 декабря 1946 г. устанавливается членский состав Правления, межправительственного органа ЮНИСЕФ; впоследствии по рекомендациям Генеральной Ассамблеи в резолюциях Экономического и Социального Совета, последней из которых является резолюция 610 В (XXI), были предусмотрены исправления и изменения. Правление состоит из 30 государств, членом Организации Объединенных Наций и членом специализированных учреждений, назначенных Экономическим и Социальным Советом. Правление представляет доклады ЭКОСОС и осуществляет свои обязанности "согласно тем принципам, которые могут быть выработаны Экономическим и Социальным Советом и его Социальной Комиссией". Таким образом, следует отметить, что, хотя ЮНИСЕФ является вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи, его Правление было учреждено Экономическим и Социальным Советом, которому оно представляет доклады, и что программы были приняты в соответствии с принципами, установленными Экономическим и Социальным Советом и его Социальной комиссией. Положения, носящие аналогичные черты, были разработаны в отношении Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев.

110. Как и в случае ЮНИСЕФ, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, хотя и является органом Генеральной Ассамблеи, но имеет тесную связь с Экономическим и Социальным Советом: Верховный комиссар ежегодно направляет Генеральной Ассамблее через Экономический и Социальный Совет доклады, и Экономический и Социальный Совет избирает межправительственный орган, Исполнительный комитет Программы Верховного комиссара. Исполнительный комитет в настоящее время состоит из 30 членом (резолюция 965 В (XXXVI) Экономического и Социального Совета). Доклады Исполнительного комитета прилагаются к ежегодным докладам Верховного комиссара и представляются через Совет Генеральной Ассамблеи.

111. ЮНИДО. Положение о членском составе ЮНИДО в некоторых чертах аналогично положениям, принятым в отношении ЮНКТАД и его Совета по торговле и развитию; однако, тогда как членский состав в последнем определяется путем голосования на периодических сессиях ЮНКТАД, /...

положения о членском составе Совета по промышленному развитию, изложенные в резолюции 2152 (XXI) от 17 ноября 1966 года, являются следующими:

"3. Совет по промышленному развитию (именуемый далее как Совет), созданный как основной орган Организации, состоит из 45 членов, избранных Генеральной Ассамблеей из числа государств-членов Организации Объединенных Наций, членов специализированных учреждений и Международного агентства по атомной энергии сроком на три года, при условии, однако, что из членов, избранных во время первых выборов, срок пятнадцати членов истекает через один год, а срок пятнадцати других членов - через два года.

4. При выборе членов Совета Генеральная Ассамблея должна учитывать принцип справедливого географического представительства и поэтому должна предусмотреть следующее распределение мест:

- а) восемнадцать из государств, перечисленных в части А приложения 47/ к настоящей резолюции;
  - б) пятнадцать из государств, перечисленных в части В данного приложения;
  - с) семь из государств, перечисленных в части С данного приложения;
  - д) пять из государств, перечисленных в части D данного приложения. Список государств, содержащихся в данном приложении, может быть пересмотрен Советом в свете изменений членства Организации Объединенных Наций или специализированных учреждений или Международного агентства по атомной энергии.
5. По истечении срока полномочий члены Совета имеют право быть немедленно переизбранными.
6. Каждый член Совета имеет одного представителя с таким количеством заместителей и советников, которое может потребоваться."

---

47/ Приложение к резолюции 2152 (XXI) является следующим:

"А. Список государств, включенных в раздел II, пункт 4 а:  
Алжир, Афганистан, Берег Слоновой Кости, Бирма, Ботсвана, Бурунди, Верхняя Вольта, Вьетнам, Габон, Гамбия, Гана, Гвинея, Дагомея, Западное Самоа, Иран, Израиль, Замбия, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Мали, Марокко, Монголия, Непал, Нигер, Нигерия, Объединенная Арабская Республика, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Йемен,

(см. продол. сноски на след. стр.)

/...

112. Прецедент с ЮНИДО может представить интерес, поскольку в нем положения об образовании самого последнего вспомогательного органа Генеральной Ассамблеи. Можно напомнить, что органы, существовавшие до образования ЮНИДО в этой области деятельности, являлись: департамент в рамках Секретариата (Центр промышленного развития) и постоянный комитет Экономического и Социального Совета (Комитет по промышленному развитию).

---

(продолжение сноски с пред. стр.)

Камбоджа, Камерун, Кения, Китай, Конго(Браззавиль), Конго (Демократическая Республика), Корея, Кувейт, Лаос, Лесото, Либерия, Ливан, Ливия, Мавритания, Мадагаскар, Малайзия, Малави, Мальдивские острова, Сирия, Сомали, Судан, Сьерра-Леоне, Таиланд, Того, Тунис, Уганда, Филиппины, Цейлон, Центральноафриканская Республика, Чад, Южная Африка, Югославия, Эфиопия.

В. Список государств, указанных в разделе П, пункт 4 b :

Австралия, Австрия, Бельгия, Ватикан, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Сан-Марино, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция, Федеративная Республика Германии, Финляндия, Франция, Швейцария, Швеция, Япония,

С. Список государств, указанных в разделе П, пункт 4 с :

Аргентина, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Гаити, Гайяна, Гватемала, Гондурас, Доминиканская Республика, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Мексика, Никарагуа, Панама, Парагвай, Перу, Сальвадор, Тринидад и Тобаго, Угугвай, Чили, Эквадор, Ямайка.

Д. Список государств, указанных в разделе П, пункт 4 d :

Албания, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Болгария, Венгрия, Польша, Румыния, Союз Советских Социалистических Республик, Украинская Советская Социалистическая Республика, Чехословакия "

/...

в) Отдельные вопросы, относящиеся к членскому составу специализированных учреждений

113. Институт членов-сотрудников. Институт членов сотрудников предусмотрен в некоторых учредительных документах специализированных учреждений: Всемирной организации здравоохранения, Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, Межправительственной морской консультативной организации и Международного союза электросвязи<sup>48/</sup>. Такое членство обычно открыто для территории или группы территорий, не осуществляющих самостоятельно своих внешних сношений; заявления о вступлении в качестве членов-сотрудников обычно подаются членом организации, который осуществляет внешние сношения рассматриваемой территории.

114. Положения об участии стран-сотрудников в работе Всемирной организации здравоохранения являются довольно обширными<sup>49/</sup> и по этой причине приводятся со всеми подробностями ниже. В ВОЗ страны-сотрудники имеют следующие права и обязанности:

а) право принимать участие без права голоса в пленарном органе Организации и ее главных комитетах;

б) право принимать участие с правом голоса и состоять членами некоторых других комитетов или подкомитетов Организации;

с) право вносить предложения в Исполнительный комитет Организации (однако страна-сотрудник не может быть избрана в Исполнительный комитет);

д) право вносить предложения по включению вопросов в предварительную повестку дня Ассамблеи;

е) право получать всю соответствующую документацию;

ф) страны-сотрудники обязаны делать взнос в бюджет Организации, но на основе когда принимается во внимание их особый статус.

115. Статус наблюдателей. На практике не принято включать в учредительные документы специализированных учреждений ссылку

<sup>48/</sup> Статьи 8, 3, 9 и 3, соответственно, соответствующих учредительных документов.

<sup>49/</sup> Резолюция, принятая первой сессией Всемирной ассамблеи здравоохранения, 21 июля 1948 года.

/...

на возможный статус государств, не являющихся членами этих организаций в качестве наблюдателей. Однако положения о статусе наблюдателей обычно содержатся в правилах процедуры пленарных органов таких учреждений. Принято, что наблюдатели из числа государств, не являющихся членами учреждений, имеют следующие права:

а) право присутствовать на общих конференциях;  
б) право присутствовать в комитетах;  
с) право присутствовать на региональных заседаниях (например в случае ФАО);

д) право принимать участие в работе общей конференции, комитета или регионального заседания. Это право обычно связано в разрешении выступать по приглашению, однако в него не входит право голоса;

е) право представлять письменные заявления;

ф) право предварительного уведомления о дате конференции и получения всех необходимых документов.

116. Членский состав исполнительных органов. Каждое специализированное учреждение имеет два основных совещательных органа, один из которых состоит из представителей всех государств-членов и другой имеет значительно более ограниченный состав. В отношении критериев, определяющих членский состав этого ограниченного органа, в некоторых случаях часть мест отводится для определенных государств, название которых указывается, или для государств, которые проявляют глубокую заинтересованность в основном предмете, которым занимается эта организация. В других случаях, кроме положений о равной географической юрисдикции, аналогичных содержащимся в статье 24 конституции ВОЗ, другие критерии не устанавливаются.

117. Административный совет Международной организации труда является образцом исполнительного органа, в котором представлены различные интересы и действуют положения о представительстве государств в конкретных категориях. В статье 7 устава МОТ предусматривается:

/...

"1. Административный совет состоит из сорока членов: двадцати представителей правительств, десяти представителей предпринимателей и десяти представителей трудящихся.

2. Из двадцати представителей правительств десять назначаются правительствами наиболее важных в промышленном отношении стран".

Административный совет призван определять, какие члены Организации являются наиболее важными в промышленном отношении странами, и устанавливает правила для обеспечения того, чтобы все вопросы, относящиеся к определению наиболее важных в промышленном отношении стран, обсуждались беспристрастным комитетом до принятия решения Административным советом. Любой протест по поводу решения Административного совета разбирается Конференцией<sup>50/</sup>.

118. Аналогичные положения содержатся в конституционных документах целого ряда специализированных учреждений. Можно отметить, например, положение, содержащееся в Конвенции Межправительственной морской консультативной организации (ИМКО):

Статья 17: "Совет состоит из шестнадцати членов Организации, и в него входят:

a) шесть правительств государств, наиболее заинтересованных в предоставлении услуг в области международного судоходства;

b) шесть правительств других государств, наиболее заинтересованных в международной морской торговле;

c) два правительства, избираемые Ассамблеей из числа правительств государств, имеющих существенный интерес в предоставлении услуг в области международного судоходства;

d) два правительства, избираемые Ассамблеей из числа правительств государств, имеющих существенный интерес в международной морской торговле ...".

119. Аналогичная формулировка используется для описания состава Комитета по безопасности на море ИМКО:

---

50/ Статья 7 (3) устава МОТ.

/...

Статья 28: "Комитет по безопасности на море состоит из четырнадцати членов, избираемых Ассамблеей из числа членов правительств тех стран, которые имеют значительный интерес в безопасности на море, не менее восьми из которых должны быть государствами, обладающими наибольшим флотом, а остальные избираются с таким расчетом, чтобы обеспечить соответствующее представительство членов Организации, являющихся правительствами других наций, которые имеют значительный интерес в безопасности на море, таких как, например, нации, заинтересованные в предоставлении большого числа лиц для судовых команд, или в перевозке большого количества пассажиров, как обеспеченных, так и не обеспеченных спальными местами, а также представительство основных географических районов".

120. Можно привести и другие примеры. В статьях Соглашения о Международном банке реконструкции и развития (МБРР), раздел 4 (1), касающихся назначения директоров-исполнителей, предусматривается, что:

"Назначается двенадцать директоров-исполнителей, которые одновременно не могут быть управляющими, и из числа которых:

- i) пять назначаются по одному от каждого из пяти членов, имеющих наибольшее число акций;
- ii) семь назначаются в соответствии с расписанием В всеми управляющими, помимо тех, кто был назначен пятью членами, упомянутыми в пункте i выше".

121. В статье 50b Конвенции Международной организации гражданской авиации (ИКАО) предусматривается, что:

"При выборе членов Совета Ассамблея обеспечивает равное представительство 1) государствам, играющим ведущую роль в воздушном транспорте; 2) государствам, не включенным иным образом, которые вносят значительные вклады в обеспечение международной аэронавигации, и 3) государствам, не включенным иным образом, выбор которых обеспечит положение, в соответствии с которым все основные географические районы мира будут представлены в Совете ...".

122. Когда рассматривается вопрос о составе исполнительного органа, то обычно включается положение, согласно которому член Организации, не представленный в каком-либо органе ограниченного состава, может, тем не менее, принимать участие в деятельности этого органа в том случае, если особо затронуты интересы этого государства. Например,

/...



в статье 53 Конвенции ИКАО предусматривается:

"Любое государство, подписавшее Конвенцию, может участвовать без права голоса в рассмотрении Советом и его комитетами и комиссиями любого вопроса, особо затрагивающего его интересы. Ни один член Совета не может голосовать при рассмотрении Советом спора, стороной которого он является".

123. В заключение, соответствующие положения конституционных документов специализированных учреждений могут быть обобщены следующим образом: специализированные учреждения состоят из двух главных совещательных органов, один состоит из представителей всех членов учреждения, а другой более ограничен по составу. В том, что касается органа ограниченного состава, то при определении его состава берутся за основу различные критерии:

- i ) могут быть конкретно названы определенные государства или просто их число со ссылкой на необходимость справедливого географического распределения;
- ii ) государства, обладающие основными интересами в вопросах, рассматриваемых Организацией, могут быть представлены особо;
- iii ) если часть органа ограниченного состава состоит из государств, имеющих основные интересы в вопросах, рассматриваемых Организацией, остальная часть органа ограниченного состава обычно состоит из государств, избираемых таким образом, чтобы они представляли интересы других государств и обеспечивали, насколько это возможно, представительство различных районов мира.

124. Желательно, чтобы любой критерий (или критерии) для определенного членского состава органа ограниченного состава был сформулирован как можно более ясно и в точной форме и чтобы было предусмотрено конкретное положение относительно того органа, к которому применяется этот критерий, наряду с процедурой рассмотрения протеста на решение этого органа. Можно напомнить, что было запрошено

/...

консультативное мнение Международного Суда для определения значения термина "страны, располагающие наибольшим количеством судов", из которых избирается часть членского состава Комитета по безопасности на море ИМКО<sup>51/</sup>.

125. Как правило, или в конституционном документе какой-либо организации или в правилах процедуры предусматривается, что какой-либо член, не представленный в органе ограниченного состава, может, тем не менее, принимать участие в его заседаниях, если оказываются затронутыми интересы этого государства.

---

51/ I.C.J. Reports 1960, p. 150.

### 3. Процедура голосования

#### а) Голосование в вспомогательных органах Организации Объединенных Наций

126. Во многих случаях вспомогательные органы могут просто следовать правилам процедуры основного органа, включая те, которые относятся к голосованию. Тем не менее, некоторые такие из наиболее важных вспомогательных органов, как ПРООН, ЮНКТАД и ЮНИДО, приняли свои собственные правила процедуры в отношении голосования, которые приводятся ниже в обобщенном виде.

127. ПРООН. В правилах процедуры Совета управляющих ПРООН содержится положение о том, что каждый член Совета имеет один голос; решение принимается большинством голосов присутствующих и участвующих в голосовании членов Совета; члены Совета, воздержавшиеся от голосования, рассматриваются как неучаствующие в голосовании. Далее имеется положение о том, что "/а/ любой член Совета управляющих, который не согласен с решением Совета, может потребовать, чтобы его мнение было занесено в протокол заседания". (Правило 25.) Учитывая, что Совет управляющих был создан в результате объединения или слияния Комитета технической помощи (вспомогательного органа Экономического и Социального Совета) и Совета управляющих Специального фонда (вспомогательного органа Генеральной Ассамблеи), предполагалось, что могут возникнуть трудности в отношении процедурных вопросов. Для разрешения любых проблем, которые могли бы возникнуть, в правила процедуры Совета управляющих было включено следующее правило:

Правило 29. "Если в связи с порядком ведения заседания возникает какой-либо процедурный вопрос, который не предусмотрен настоящими правилами процедуры, он решается Председателем с учетом соответствующих правил процедуры Экономического и Социального Совета, если они применимы. Каждый член Совета может опротестовать такое постановление Председателя. Такой протест немедленно ставится на голосование, и постановление Председателя остается в силе, если оно не отменяется большинством присутствующих и участвующих в голосовании членов Совета".

/...

128. ЮНКТАД. В резолюции, по которой был создан ЮНКТАД (резолюция 1995 (XIX) Генеральной Ассамблеи от 30 декабря 1964 года), было проведено различие между необходимым большинством голосов на заседаниях Конференции и большинством голосов, необходимым на заседаниях Совета по торговле и развитию:

"Голосование. 24. Каждое государство, представленное на Конференции, располагает одним голосом. Решения Конференции по основным вопросам принимаются большинством в две трети присутствующих и участвующих в голосовании представителей. Решения Конференции по вопросам процедуры принимаются большинством присутствующих и участвующих в голосовании представителей. Решения Совета принимаются простым большинством присутствующих и участвующих в голосовании представителей".

129. В соответствии с вышеизложенным как Конференция, так и Совет включили упоминание о голосовании в свои правила процедуры. Помимо этого, правило 50 (3) правил процедуры Конференции предусматривает:

"Если возникают сомнения в том, является ли данный вопрос вопросом процедурным или вопросом по существу, решение выносится Председателем Конференции. Протест против его решения ставится немедленно на голосование, и решение Председателя остается в силе, если протест не поддержан большинством голосов присутствующих и участвующих в голосовании членов Конференции".

В других аспектах, касающихся голосования, правила процедуры как Конференции, так и Совета составлены в соответствии с правилами процедуры Генеральной Ассамблеи.

130. В связи с вопросом о правилах голосования уместно отметить, что в пункте 25а и п резолюции о создании ЮНКТАД содержится процедура, которая, как отмечается в этом пункте, имеет целью предусмотреть процесс согласования позиций до проведения голосования и

"... обеспечить соответствующую основу для принятия рекомендаций по предложениям конкретного характера относительно мер, существенно затрагивающих экономические и финансовые интересы отдельных стран".

Среди тем, которые рассматриваются в соответствующих подпунктах пункта 25, можно отметить следующие: уровни согласования позиций;

/...

требование о согласовании позиций; начало процесса согласования; вопросы, в отношении которых согласование позиций считается допустимым или недопустимым; процедура назначения согласительного комитета и его доклады; и добрые услуги Генерального секретаря ЮНКТАД. 131. ЮНИДО. Голосование в Совете по промышленному развитию проводится в соответствии с пунктами 8 и 9 постановляющей части резолюции 2152 (XXI) Генеральной Ассамблеи от 17 ноября 1966 года, в которых предусматривается, что каждый член Совета имеет один голос и что решения Совета принимаются простым большинством "присутствующих и участвующих в голосовании членов". Правила процедуры Совета предусматривают (Правило 48.2), что, как и в правилах процедуры Генеральной Ассамблеи, вышеупомянутые выражения означают "присутствующие члены Совета, голосующие за или против предложения". Члены Совета, которые воздерживаются от голосования, рассматриваются как неучаствующие в голосовании. В других положениях рассматривается порядок голосования, порядок, соблюдаемый при голосовании, раздельное голосование и голосование предложений и поправок.

в) Голосование в специализированных учреждениях и других международных организациях

132. Право голосования. Действия отдельных представителей, принимающих участие в заседаниях совещательных органов или специализированных учреждений и других межправительственных организаций, как правило, являются действиями от имени их соответствующих правительств. Однако процедуры Конференции МОТ отличаются в этом смысле, и, поскольку делегации включают представителей предпринимателей и трудящихся, был введен новый принцип о том, что: "/e/ каждый делегат имеет право голосовать индивидуально по всем вопросам, рассматриваемым на Конференции"<sup>52/</sup>.

---

<sup>52/</sup> Статья 4 (1) устава МОТ.

/...

133. Единогласие, большинство и специальное большинство голосов.

Требование о единогласии является исключением в специализированных учреждениях и других общих международных организациях, хотя единогласие может потребоваться в отношении определенных решений, принимаемых различными региональными органами, такими как Европейское общество угля и стали (ЕОУС), Европейское экономическое сообщество (ЕЭС), ЕВРАТОМ, Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ) и Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

134. Голосование в специализированных учреждениях обычно проводится на основе простого большинства, за исключением положений, специально определенных в отношении определенных категорий решений в конституционном документе или в правилах процедуры совещательных органов; в последнем случае решения обычно принимаются большинством в две трети голосов. Ниже воспроизводятся типичные для специализированных учреждений и МАГАТЭ правила в отношении вопросов, являющихся предметом простого большинства или специального большинства голосов. Например, в правилах голосования на Генеральной конференции ЮНЕСКО проводится следующее различие: "Генеральная конференция должна следовать различному порядку, когда дело касается рекомендаций государствам-членам и международных конвенций, которые должны быть ратифицированы государствами-членами"<sup>53/</sup>. В первом случае достаточно простое большинство голосов, во втором - необходимо большинство в две трети. В статье 43 Конвенции ИМКО было включено следующее общее положение:

"Голосование на Ассамблее, в Совете и Комитете по безопасности на море определяется следующими положениями:

- а) Каждый член организации имеет один голос.
- б) Решения Ассамблеи, Совета или Комитета по безопасности на море принимаются большинством голосов присутствующих и голосующих членов организации и большинством в две трети голосов присутствующих членов организации в случае, когда для принятия решения требуется большинство в две трети голосов, если иной порядок голосования не предусмотрен Конвенцией или каким-либо международным соглашением, определяющим функции этих органов.
- с) Для целей Конвенции выражение "присутствующие и голосующие члены организации" означает: "присутствующие и голосующие за или против члены организации". Члены организации, воздерживающиеся от голосования, рассматриваются как не голосующие".

<sup>53/</sup> Статья 4, пункт 4 устава ЮНЕСКО.

/...

135. В случае рассмотрения просьб о принятии в члены в большинстве специализированных учреждений требуется большинство в две трети голосов, поданных за; однако ВОЗ требует только простого большинства голосов, поданных за.

136. МАГАТЭ требует простого большинства голосов, за исключением случаев принятия Генеральной конференцией решений по финансовым вопросам и решений Совета управляющих относительно суммы бюджета, для которых требуется большинство в две трети. То же положение действует и в отношении голосования по поправкам к Уставу и/или по приостановлению действия привилегий и прав члена Агентства<sup>54/</sup>.

137. Взвешенное голосование. В финансовых организациях специализированных учреждений и в европейских сообществах принята система взвешенного голосования. В статье 12 (раздел 5а) статей соглашений о Международном валютном фонде (МВФ) предусматривается, что:

"а) Каждый член имеет двести пятьдесят голосов плюс один дополнительный голос за каждую часть его квоты, эквивалентную ста тысячам долларов США.

б) В том случае, если требуется проведение голосования в соответствии со статьями V, раздел 4 или 5, каждый член имеет число голосов, которым он располагает в соответствии с пунктом а выше, регулируемым:

- i) путем добавления одного голоса за каждые четыреста тысяч долларов США чистых продаж его валюты ко времени проведения голосования, или
- ii) путем изъятия одного голоса за каждые четыреста тысяч долларов США его чистых покупок валюты других членом ко времени проведения голосования; при этом предусматривается, что ни чистые закупки, ни чистые продажи не должны ни в коем случае превосходить сумму, равную квоте данного члена".

Статьи соглашения по Международному банку реконструкции и развития (МБРР) предусматривают в статье 5 (раздел 3а), что "Каждый член имеет двести пятьдесят голосов плюс один дополнительный голос за каждую акцию".

54/ Статья 5с устава МАГАТЭ.

/...

138. Договор о создании Европейского экономического сообщества также содержит положения, касающиеся взвешенного голосования.

Статья 148

"1. За исключением иных постановлений настоящего Договора, решения Совета принимаются большинством голосов его членов.

2. Для принятия решений Совета, требующих квалифицированного большинства, голоса членов Совета распределяются следующим образом:

Бельгия .....	2
Германия .....	4
Франция .....	4
Италия .....	4
Люксембург .....	1
Нидерланды .....	2

Решения считаются принятыми, если они собрали по крайней мере двенадцать голосов, если в силу настоящего Договора они должны приниматься по предложению Комиссии, в других случаях - двенадцать голосов "за", поданных не менее чем четырьмя членами.

3. Наличие воздержавшихся среди присутствующих или представленных членов Совета не препятствует принятию решений Совета, требующих единогласия".

139. Ни одно специализированное учреждение, помимо финансовых организаций, не приняло системы взвешенного голосования в том виде, как это было проиллюстрировано выше. Тем не менее, можно отметить, что для целого ряда товарных соглашений, например соглашений, касающихся пшеницы и сахара, принята система взвешенного голосования.

140. В качестве основы для дальнейшего рассмотрения могут быть сформулированы следующие выводы в отношении процедур голосования:

- i) Требование единогласия при принятии решений в международных организациях предъявляется все реже и в настоящее время является скорее исключением, чем правилом.
- ii) Большая часть решений в специализированных учреждениях принимается большинством голосов.

/...



- iii) Тем не менее, в большинстве организаций требуется специальное большинство в две трети голосов в отношении определенных вопросов. Целый ряд организаций в этой связи следуют примеру Устава Организации Объединенных Наций, в статье 18 которого перечисляется целый ряд "важных вопросов", требующих большинства в две трети голосов.
- iv) Некоторые финансовые и экономические организации, такие как МБРР, МВФ и ЕЭС, приняли систему взвешенного голосования.
- v) Некоторые организации, например ЕЭС, рассматривают принятие решения большинством голосов, специальным большинством, путем взвешенного голосования или единогласно, в зависимости от того вопроса, по которому проводится голосование.
- vi) Голоса обычно подаются от имени государств-членов, а не индивидуально. Тем не менее, устав МОТ содержит положение об индивидуальном голосовании.

/...

4. Финансовые положения

а) Практика в отношении вспомогательных органов  
Организации Объединенных Наций

141. Практика создания вспомогательных органов предусматривает:

- i) или что все расходы данного органа покрываются за счет регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, или
- ii) что административные расходы данного органа покрываются за счет регулярного бюджета Организации Объединенных Наций и что другие расходы должны финансироваться за счет добровольных взносов, или
- iii) что все расходы как административные, так и оперативные, должны финансироваться за счет добровольных взносов.

142. Финансовые процедуры в соответствии с пунктом i) были приняты в ЮНКТАД: в пункте 29 резолюции 1995 (XIX) Генеральной Ассамблеи от 30 декабря 1964 г. предусматривается, что "расходы Конференции, ее вспомогательных органов и секретариатов производятся за счет регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, в который включается отдельный раздел по такого рода расходам". Что касается взносов государств, не являющихся членами Организации Объединенных Наций, но участвующих в Конференции, то в соответствии с резолюцией были выдвинуты отдельные положения по разверстке. В резолюции 1995 (XIX) не содержалось специального упоминания о применимости финансовых правил и положений Организации Объединенных Наций.

143. Примерами вспомогательных органов, которые действуют в соответствии с положениями, изложенными в пункте ii) выше, могут служить ЮНИДО и УВКБ. Что касается ЮНИДО, то резолюция 2152 (XXI) Генеральной Ассамблеи от 17 ноября 1966 г. включала развернутые положения в отношении финансовой процедуры: в ней отмечалось, что расходы по административной и исследовательской деятельности финансируются за счет регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, который предусматривает отдельное бюджетное ассигнование для покрытия таких расходов (пункт 21). Далее, в ней содержатся положения о том, что:

/...

"22. Расходы по оперативной деятельности финансируются:

а) за счет добровольных взносов, выплачиваемых Организации либо деньгами, либо натурой правительствами государств-членов Организации Объединенных Наций, членами специализированных учреждений и Международного агентства по атомной энергии;

б) путем участия в Программе развития Организации Объединенных Наций на той же основе, что и другие участвующие организации;

в) путем использования соответствующих ресурсов регулярной программы технической помощи Организации Объединенных Наций.

23. Добровольные взносы могут выплачиваться Организации для ее оперативной деятельности согласно вышеприведенному пункту 22а по выбору правительств, либо

а) посредством заявления на конференции по объявлению взносов, которая должна быть созвана Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций по рекомендации Совета, либо

б) в соответствии со статьями 7.2 и 7.3 Финансовых положений Организации Объединенных Наций, либо

в) путем использования обоих этих методов.

24. Добровольные взносы, о которых говорилось в пункте 22а выше, должны регулироваться Финансовыми положениями Организации Объединенных Наций, за исключением таких изменений, которые могут быть одобрены Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета.

25. Расходы денежных средств, о которых говорилось в пункте 22б должны отвечать целям, согласующимся с политикой, задачами и функциями Организации, включая такую политику и программы, которые могут быть разработаны Советом и производиться Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций в консультации с директором-распорядителем данной организации."

144. Что касается УВКБ, то его административные расходы финансируются за счет бюджета Организации, а другие расходы финансируются за счет добровольных взносов как из правительственных, так и из других источников. Ежегодно УВКБ вносит в бюджет Организации Объединенных Наций субсидию (представляющую собой взнос на покрытие административных расходов, связанных с функционированием данного учреждения) из добровольных фондов, находящихся в распоряжении Верховного комиссара.

/...

145. Примерами вспомогательных органов, которые финансируются в соответствии с положениями, изложенными выше в пункте iii, являются Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР) и ЮНИСЕФ. В последнем случае все расходы, включая расходы на оперативные услуги и административные расходы, покрываются за счет добровольных взносов из правительственных и других источников. В уставе ЮНИТАР предусматривается, что Директор-администратор может принимать взносы при условии, что взносы для какой-либо конкретной цели не могут быть приняты, если эта цель не соответствует целям и направлениям деятельности Института<sup>55/</sup>. В статье VIII устава предусматривается далее, что контролер Организации Объединенных Наций выполняет для Института все необходимые финансовые и учетные функции; что ревизия фондов, которыми распоряжается Институт, осуществляется Советом ревизоров Организации Объединенных Наций и что Институт пользуется услугами общего управления персонала и финансовых органов Организации Объединенных Наций<sup>56/</sup>.

55/ Статья VIII устава ЮНИТАР.

56/ Соответствующие положения статьи VIII читаются следующим образом:

"3. Средства Института находятся на специальном счете, созданном Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций в соответствии с Финансовыми положениями Организации Объединенных Наций.

4. Фонды Института создаются и используются только лишь на цели Института. Контролер Организации Объединенных Наций выполняет для Института все необходимые финансовые и учетные функции, в том числе осуществляет контроль над этими средствами и подготавливает и утверждает годовые отчеты, показывающие состояние специального счета Института.

5. Финансовые операции Института регулируются Финансовыми положениями, а также правилами и процедурой Организации Объединенных Наций; вместе с тем они регулируются такими специальными правилами, которые после консультации с Советом попечителей и Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам Организации Объединенных Наций и по согласованию с Генеральным секретарем могут быть изданы Директором-администратором.

6. Ревизия фондов, которыми распоряжается институт, осуществляется Советом ревизоров Организации Объединенных Наций в соответствии с Финансовыми положениями Организации Объединенных Наций.

7. Институт на условиях, определяемых в результате консультации между Генеральным секретарем и Директором-администратором, пользуется услугами общего управления, персонала и финансовых органов Организации Объединенных Наций; причем подразумевается, что помимо обычного бюджета Организации Объединенных Наций никаких дополнительных расходов не ассигнуется". /...

146. Что касается ЮНИСЕФ, то в пункте 2а постановляющей части резолюции 57 (I) Генеральной Ассамблеи в этой связи отмечается, что Фонд должен возмещать такие административные расходы, которые не могут быть покрыты по статьям бюджета Организации Объединенных Наций. ЮНИТАР, ЮНИСЕФ и УВКБ являются одними из вспомогательных органов, представляющих финансовые доклады и отчеты ежегодным сессиям Генеральной Ассамблеи.

б) Практика в отношении специализированных учреждений

147. Хотя идея об общем бюджете для Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений не была осуществлена, имеет место определенное бюджетное сотрудничество между ними. В отличие от основных документов МБРР и МВФ, в которых не содержится упоминания о бюджетном сотрудничестве, конституционные документы некоторых других учреждений отражают эту идею. В уставе МОТ предусматривается заключение "с Организацией Объединенных Наций таких финансовых и бюджетных соглашений, которые могут оказаться нужными<sup>57/</sup>"; в уставе ЮНЕСКО также предусматривается, что любое соглашение с Организацией Объединенных Наций может "быть представлено для одобрения Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций и финансирования из бюджета Организации<sup>58/</sup>".

148. Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и специализированными учреждениями и МАГАТЭ в отношении бюджетных и финансовых процедур можно подразделить на четыре основных группы:

а) МОТ, ФАО, ЮНЕСКО, ИКАО, ВОЗ, ВМО и ИМКО. Такого рода соглашения отражают первоначальные надежды на то, что могут быть достигнуты соглашения относительно включения бюджета данного учреждения "в общий бюджет Организации Объединенных Наций"; в них также предусматривалось проведение консультаций для заключения дополнительного соглашения с этой целью. В каждом соглашении определено *inter*

57/ Статья 13(1) устава МОТ.

58/ Статья 10 устава ЮНЕСКО.

/...

alia, что до заключения каждого дополнительного соглашения i) будут проводиться консультации по ежегодному бюджету учреждения, ii) предлагаемый бюджет учреждения будет ежегодно направляться на рассмотрение Генеральной Ассамблеи и что Ассамблея может делать по нему рекомендации, iii) официальные представители учреждения будут присутствовать без права голоса при обсуждении данного вопроса в Ассамблее и iv) учреждение соглашается действовать в соответствии со стандартными формами и практикой, рекомендованной Организацией Объединенных Наций, насколько это будет уместным<sup>59/</sup>.

b) В статье X Соглашения Организации Объединенных Наций с Всемирным почтовым союзом предусматривается лишь, что бюджет Союза будет направляться на рассмотрение Организации Объединенных Наций и что Генеральная Ассамблея может делать в связи с ним рекомендации Конгрессу ВПС. В соглашении ООН - МСЭ, помимо положений, аналогичных только что описанным, в статье XI содержатся положения об участии представителей в обсуждении бюджета МСЭ на Ассамблее.

c) Соглашение Организации Объединенных Наций с МАГАТЭ в отношении рассматриваемых положений более сходно с положениями, описанными в пункте а) выше, чем с любыми другими, за исключением того обстоятельства, что в данном соглашении ничего не говорится о возможности включения в будущем бюджета МАГАТЭ в общий бюджет Организации Объединенных Наций. Помимо этого, МАГАТЭ обязуется *inter alia* препроводить свой годовой бюджет Организации Объединенных Наций "для тех рекомендаций, которые Генеральная Ассамблея сочтет нужным сделать по его административным аспектам"<sup>60/</sup>.

d) Ни соглашение между Организацией Объединенных Наций и МБРР, ни соглашение между Организацией Объединенных Наций и МВФ не содержат положений, аналогичных положениям других специализированных учреждений; уместно упомянуть лишь о положениях, содержащихся в пункте 3 статьи X соответствующих Соглашений, в которых предусмотрено, что

<sup>59/</sup> См., например, статью XIV Соглашения Организации Объединенных Наций/МТ.

<sup>60/</sup> Подчеркнуто специально. Статья XVI, пункт 3.

/...

"... Организация Объединенных Наций согласна с тем, что в соответствии с пунктом 3 статьи 17 Устава Организации Объединенных Наций она будет учитывать, что (учреждение) не полагается в своем ежегодном бюджете на взносы от своих членов и что соответствующие органы (учреждения) располагают полной автономией при принятии решения относительно формы и содержания такого бюджета".

149. Бюджет такого специализированного учреждения или аналогичной организации обычно включает текущие административные расходы организации (оклады персонала, типографские расходы, расходы по обслуживанию конференций и т.п.) и расходы, вытекающие из решения о проведении политики в отношении осуществления какого-либо конкретного мероприятия. В специализированных учреждениях подготовка бюджетных смет обычно доверяется исполнительной главе организации. Это недвусмысленно признается в уставах МОТ, ФАО, ВОЗ и ИМКО. Одобрение или принятие бюджета обычно осуществляется пленарным органом.

150. Если организация не является финансово самообеспечивающейся, возникает вопрос о распределении расходов. МСЭ и ВПС придерживаются системы, в соответствии с которой установлен целый ряд "классов". В ВПС были установлены семь таких классов: каждый член или ассоциированный член в соответствии с тем классом, к которому он принадлежит, обязан выплачивать соответствующее количество "единиц" общего бюджета. Однако более обычное решение заключается в закреплении процентной квоты для каждого члена. Это может быть определено или в конституционном документе, или же путем принятия решения пленарным органом так, как это имеет место в ВОЗ<sup>61/</sup>.

151. Для МБРР и МВФ, которые являются финансово самообеспечивающимися, существуют другие положения. Как предусматривается в статьях соглашения с МБРР<sup>62/</sup>, каждый член подписывается на определенное число акций акционерного капитала Банка. Что касается первоначальных членов, то минимальное число акций, на которые они должны подписаться,

---

<sup>61/</sup> Статья V(5.1) Финансовых положений ВОЗ.

<sup>62/</sup> Статья 2, раздел 3.

установлено в плане А к статьям Соглашения; минимальное число акций, на которое должны подписаться другие члены, определяется самим Банком. В статьях Соглашения содержится также положение, касающееся метода<sup>63/</sup> и временных периодов<sup>64/</sup> выплат по подписке на акции.

152. Что касается МВФ, то положение о финансировании включает следующее: каждому из первоначальных членов Фонда квота определяется в соответствии со статьями Соглашения; другим членам квоты определяются по решению самого Фонда. Эта квота, которая служит в качестве основы подписки каждого члена Фонда, периодически подвергается пересмотру. Выплаты сумм по подписке каким-либо членом МВФ, в свою очередь, дают этому члену возможность осуществлять валютные закупки из Фонда. Любое предлагаемое увеличение квоты какого-либо члена МВФ должно получить согласие другого члена. То же самое справедливо и в отношении сокращения квоты.

153. Вопрос о периодичности представления специализированными учреждениями своих бюджетов на одобрение соответствующих законодательных органов, а также о форме и представлении бюджета, рассматривался Специальным комитетом экспертов по рассмотрению финансового положения Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений.

В своем втором докладе<sup>65/</sup> Генеральной Ассамблее на ее двадцать первой сессии Комитет рекомендовал *inter alia* чтобы специализированные учреждения приняли двухгодичные бюджеты и стремились к достижению единообразного представления своих бюджетов законодательным органам.

154. В заключение нужно отметить, что соответствующий метод финансирования нового международного аппарата будет зависеть от природы этого аппарата (и, в свою очередь, от тех функций, которые данный аппарат будет призван осуществлять):

- i) в том случае, если этот аппарат будет создан в форме вспомогательного органа Организации Объединенных Наций, окажется возможным обеспечить его полное или частичное

63/ Статья 2, раздел 7.

64/ Статья 2, раздел 8.

65/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать первая сессия, Приложения, пункт 80 повестки дня, документ А/6343. /...



финансирование из бюджета Организации Объединенных Наций. В противном случае он мог бы полностью или частично финансироваться из добровольных взносов.

- ii) В том случае, если такой аппарат будет создан в форме специализированного учреждения или аналогично образованной международной организации, можно было бы предусмотреть положение относительно степени бюджетного сотрудничества с Организацией Объединенных Наций; противоположные прецеденты существуют для организаций, таких как МБРР и МВФ, пользующихся большей финансовой и бюджетной независимостью от Организации Объединенных Наций. Помимо этого, могли бы существовать различные альтернативы для финансирования такого аппарата. Эти процедуры могли бы полностью или частично основываться на формулах, изложенных в конституционном документе, или быть оставленными на усмотрение пленарного органа организации.

#### 5. Секретариат

155. Как было отмечено целым рядом представителей, было бы желательно, чтобы независимо от вида созданного аппарата, его секретариат основывался бы на принципе универсальности и равного географического распределения. Учитывая в высшей степени технический характер вопросов, рассмотрением которых был бы занят данный аппарат, этот принцип необходимо будет дополнить принципом, в соответствии с которым индивидуальные члены персонала нового аппарата должны будут обладать глубокими и широкими знаниями в их соответствующих областях компетенции. Однако люди, обладающие опытом и способностями в такого рода вопросах, относительно немногочисленны, и их услуги, как можно ожидать, будут пользоваться повышенным спросом по мере дальнейшего развития и прогресса в технических возможностях проведения деятельности на море.

/...

156. Если будет решено, что новый аппарат, обсуждающийся в настоящее время, будет наиболее эффективно создан в качестве отдела или звена в рамках какого-либо созданного секретариата, то назначение персонала будет осуществляться в соответствии с существующими процедурами до тех пор, пока не будет решено, что необходимо предусмотреть специальные положения. В том случае, если он явится отделом Секретариата Организации Объединенных Наций, назначаемые официальные лица явятся членами персонала Организации в духе статьи 101 Устава. Можно также будет предусмотреть назначение исполнительной главы данного отдела Генеральным секретарем.

157. Если будет решено, что новый аппарат должен быть создан в форме какого-либо вспомогательного органа Организации Объединенных Наций, то в этом случае небезынтересно отметить, что в прошлом осуществлялась различная практика в отношении метода назначения соответствующего персонала.

158. ЮНКТАД. В резолюции 1995 (XIX) от 30 декабря 1964 г. предусматривается:

"26. Принимаются меры в соответствии со статьей 101 Устава для немедленного учреждения соответствующего постоянного и работающего полное время секретариата в рамках Секретариата Организации Объединенных Наций для надлежащего обслуживания Конференции и его вспомогательных органов.

....

28. Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций принимаются соответствующие меры для обеспечения тесного сотрудничества и координации между секретариатом /Конференции/ и Департаментом по экономическим и социальным вопросам, включая секретариаты региональных экономических комиссий и другие соответствующие органы Секретариата Организации Объединенных Наций, а также с секретариатами специализированных учреждений".

159. УВКБ. В приложении к резолюции 428 (V) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1950 г. предусматривается, что персонал Верховного комиссара назначается им и что этот персонал "назначается из числа лиц, преданных преследуемым Управлением Верховного комиссара целям..." В то время, как Генеральный секретарь ЮНКТАД в соответствии с пунктом 27 резолюции о ее создании назначается Генеральным секретарем

/...

Организации Объединенных Наций "и подтверждается Генеральной Ассамблеей", Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев избирается Генеральной Ассамблеей по представлению Генерального секретаря.

160. ЮНИДО. Что касается ЮНИДО, то положения о назначении Директора-распорядителя и персонала аналогичны положениям, принятым в связи с созданием ЮНКТАД. Соответствующие пункты резолюции 2152 (XXI) Генеральной Ассамблеи от 17 ноября 1966 г. читаются следующим образом:

"17. Эта Организация будет иметь надлежащий постоянно работающий секретариат, который будет назначаться в соответствии со статьей 101 Устава Организации Объединенных Наций и который будет пользоваться другими соответствующими возможностями Секретариата ООН.

18. Секретариат возглавляется Директором-распорядителем, который назначается Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций и утверждается Генеральной Ассамблеей. Директор-распорядитель назначается сроком на четыре года и имеет право быть назначенным вновь по истечении этого срока".

161. ЮНИТАР. В соответствии с уставом Института Директор-администратор ЮНИТАР назначается Генеральным секретарем после консультации с Советом попечителей ЮНИТАР. В пункте 1 статьи V устава предусматривается, что "персонал Института назначается Директором-администратором и подчиняется ему в выполнении своих функций".

162. Если будет сочтено желательным принять меры по созданию отдельной международной организации путем многостороннего договора, соответствующие положения о секретариате могли бы быть включены в конституционный документ.

/...

#### IV. ОБЩИЕ ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

163. Общие правовые вопросы, имеющие отношение к настоящему исследованию, рассматриваются в следующих главах:

1. Отношение между действующим морским правом и международным аппаратом.

2. Позиция государств, которые не стали участниками соглашения, в соответствии с которым создается международный аппарат.

##### 1. Отношение между действующим морским правом и международным аппаратом

164. В данной главе рассматривается отношение действующего морского права<sup>66/</sup> к осуществлению международным аппаратом различных функций, рассмотренных выше, и указаны пределы, в которых это право должно применяться, если такой аппарат будет приведен в действие. Учитывая ту неопределенность, которая существует в действующем морском праве в отношении некоторых наиболее критических вопросов, а также в связи с тем, что до сих пор не было еще принято решения относительно характера этого аппарата, если таковой вообще будет создан, в настоящей главе, тем не менее, делается попытка пойти дальше первоначального анализа основных вопросов, возникающих в этой связи. Целью обзора, приводимого ниже, явилось, таким образом, выявление основных правовых вопросов, которые в том или ином аспекте относятся к предполагаемой разработке ресурсов морского дна, с тем чтобы государства-члены могли рассмотреть ситуацию в свете соответствующих правовых соображений, однако, при этом не делалось попытки дать

---

<sup>66/</sup> Информацию о содержании этого права можно найти в Обзоре действующих международных соглашений, касающихся дна морей и океанов и его подпочвы в открытом море за пределами действия существующей национальной юрисдикции, документ A/АС.135/10/Rev.1, и в Правовые аспекты вопроса о сохранении дна морей и океанов и его подпочвы в открытом море за пределами действия существующей национальной юрисдикции исключительно в мирных целях и использование его ресурсов в интересах человечества, документ A/АС.135/19/Add.1.

/...

исчерпывающее рассмотрение этих вопросов на настоящем этапе или дать полные детальные ответы на все проблемы.

165. Прежде чем рассматривать специфические аспекты данного вопроса, можно отметить, что существует один основной вопрос, который может оказать влияние на все вышеупомянутые функции, а именно, вопрос о точном разграничении района дна морей и океанов за пределами национальной юрисдикции, в котором может осуществляться деятельность по разведке и эксплуатации. Этот вопрос надо будет рассмотреть, учитывая необходимость успешного осуществления любых из предлагаемых функций и с тем, чтобы избежать споров. Хотя таким образом обращается внимание на важность этого вопроса, тем не менее, выбор критериев и факторов, которые следует учитывать при осуществлении такого разграничения, не рассматривается в настоящем исследовании. Несмотря на это, как уже отмечалось в пункте 3 исследования, предполагается, что такой район существует.

166. Рассматриваемые вопросы сгруппированы ниже под следующими заголовками: а) правовой режим в отношении разведки и эксплуатации ресурсов дна морей и океанов; б) юрисдикция и контроль над судами, установками и другими сооружениями, используемыми для разведки и эксплуатации ресурсов морского дна; в) соблюдение существующих видов использования открытого моря; и г) загрязнение.

а) Правовой режим в отношении разведки и эксплуатации ресурсов дна морей и океанов

167. Основным вопросом, возникающим в этой связи, является вопрос о том, какие правовые принципы и нормы применимы или должны применяться к разведке и эксплуатации ресурсов морского дна, расположенных за пределами действия национальной юрисдикции. При рассмотрении этого вопроса требуется определить, потребует ли установление положений, на основе которых могла бы осуществляться регистрация, выдача лицензий или оперативные функции международного аппарата, внесения изменений в существующее морское право.

/...

168. В отношении этого основного вопроса были выражены различные мнения. Согласно одному из них, руководящим принципом в этой области является принцип, содержащийся в статье 2 Конвенции об открытом море, который предусматривает, *inter alia*, что открытое море открыто для всех наций, и который относится к осуществлению свобод, перечисленных в этой статье (а именно, свободы судоходства, свободы рыболовства, свободы прокладывать подводные кабели и трубопроводы и свободы летать над открытым морем), а также других свобод, признаваемых в общих принципах международного права всеми государствами. Отмечается, что деятельность на морском дне представляет собой часть существующих видов деятельности в море, осуществляемых в соответствии с действующим международным правом для всех государств. В этой связи было сделано упоминание о правовой истории статьи 2 Конвенции и других статей Женевской конвенции по морскому праву<sup>67/</sup>. Было сделано различие между притязаниями на суверенитет или на исключительный контроль над конкретными районами на неопределенное время и возможным использованием конкретных районов индивидуальными государствами исключительно для целей разведки и эксплуатации. Было подчеркнуто, что, хотя объем прав и обязанностей государств в этой связи не стал предметом специального регулирования, международное право не запрещает деятельности по разведке и эксплуатации, осуществляемой государствами за пределами действия национальной юрисдикции.

67/ Отчет о правовой истории содержится в документе A/АС.135/19/Add.1. В своем комментарии к статье 2 Конвенции об открытом море Комиссия международного права отмечает, что в ней были определены лишь четыре свободы, однако, она выразила убеждение, что существуют и другие. После ссылки на свободу научных исследований в комментарии отмечается:

"Комиссия не сделала специального упоминания о свободе разведки или эксплуатации недр открытого моря. Она считает, что помимо вопроса об эксплуатации или разведке почв или недр континентального шельфа ... такая эксплуатация еще не представляет достаточной практической важности для оправдания разработки специального урегулирования".

Yearbook of the International Law Commission, 1956, vol. II, p. 278.

/...

169. Другое мнение заключалось в том, что, поскольку в соответствии с положениями статьи 2 Конвенции об открытом море ресурсы морского дна не находятся под суверенитетом какого-либо государства, они являются всеобщей собственностью и общим наследием человечества. Следовательно, эти ресурсы могут разрабатываться лишь на условиях, согласованных международным сообществом, и избираться таким образом, чтобы гарантировать интересы всех стран и народов.

170. Это различие во мнениях выразилось в вопросе о том, следует ли пересмотреть действующее морское право или необходимо дополнить его путем введения положений о регистрации, выдаче лицензий или об оперативных функциях международного аппарата. Согласно мнению одних, существующее право может предоставить правовые рамки, в которых деятельность на морском дне могла бы осуществляться без создания международного аппарата и поэтому вопрос об изменении в правовых нормах не возникает. Другие придерживались противоположного мнения, считая, что действующее в настоящее время международное право недостаточно и должно быть изменено или дополнено таким образом, чтобы дать возможность действовать международному аппарату в согласованной форме.

в) Юрисдикция и контроль над судами, установками и другими сооружениями, используемыми для разведки и эксплуатации ресурсов морского дна

171. Обычное правило заключается в том, что, когда суда находятся в открытом море, государство, под флагом которого плавают данное судно, обладает над ним исключительной юрисдикцией<sup>68/</sup>. До сих пор

68/ В статье 6 Конвенции об открытом море предусматривается:

"1. Суда должны плавать под флагом только одного государства и, кроме исключительных случаев, прямо предусматриваемых в международных договорах или в настоящих статьях, подчиняются его исключительной юрисдикции в открытом море. Судно не может переменить свой флаг во время плавания или стоянки при заходе в порт, кроме случаев действительного перехода собственности или изменения регистрации.

2. Судно, плавающее под флагами двух или более государств, пользуясь ими смотря по удобству, не может требовать признания ни одной из соответствующих национальностей другими государствами и может быть приравнено к судам, не имеющим национальности".

/...

такое же правило применялось и к судам, установкам и другим сооружениям, использовавшимся при разведке и эксплуатации морского дна. В том, что касается судов, применяется обычная норма, а когда речь идет о неподвижных установках, юрисдикция осуществляется прибрежным государством, с разрешения которого они устанавливаются. Тем не менее, принимая во внимание возможность создания системы международной регистрации или выдачи лицензий или непосредственной эксплуатации каким-либо международным органом, вопрос о юрисдикции и контроле требует более подробного рассмотрения с тем, чтобы определить круг возможностей.

172. Если будет принята система регистрации или выдачи лицензий, по которой государства могли бы регистрировать свою деятельность или получать лицензии на нее, то корабли могли бы действовать под флагом того государства, которое зарегистрировало деятельность или получило лицензию. В этом случае не потребовалось бы вносить изменений в стандартную норму, в соответствии с которой суда, находящиеся в открытом море, являются, за исключением особых обстоятельств, объектом исключительной юрисдикции того государства, под чьим флагом они плавают, в отношении гражданских, уголовных и административных вопросов. Аналогичная норма могла быть также применена к установкам и другим сооружениям, используемым для разведки и эксплуатации ресурсов морского дна в конкретных районах. Тем не менее, в каждом случае содержание национальной юрисдикции должно отражать тот факт, что в соответствии с документом о введении такой системы, регистрационные или лицензионные власти могут иметь возможность вводить правила, касающиеся деятельности на морском дне (например, трудовой режим и правила техники безопасности), или же что могут быть заключены международные соглашения по таким вопросам.

173. В том случае, когда государство получает разрешение на регистрацию какой-либо деятельности от своего имени или же ему предоставляется лицензия на нее, с тем чтобы эта деятельность осуществлялась ненациональным предприятием, арендующим судно или установку, действующее под флагом другого государства, могут возникнуть трудные проблемы;

/...



при таких обстоятельствах может применяться либо обычная норма, в соответствии с которой государство, флаг которого используется, обладает исключительной юрисдикцией, или же может быть разработано специальное положение для системы конкурентной юрисдикции.

174. В том случае, если окажется возможным зарегистрировать деятельность единиц, отличных от государств, или же выдавать им лицензии, окажется необходимым решить, может ли применяться обычная норма или необходимо разработать какой-либо вид "международной" юрисдикции, или же могут быть приняты какие-либо другие решения.

175. Возможно также придется рассмотреть вопрос о необходимости инспекции судов, установок и других сооружений международным органом, с тем чтобы удостовериться в выполнении условий, на которых была зарегистрирована заявка или предоставлена лицензия. Если такие полномочия будут предоставлены какому-либо международному органу, то в соответствии с этим необходимо будет внести изменения в морское право. В том, что касается действующего морского права, следует упомянуть о статье 22 Конвенции об открытом море, в которой предусматривается, что, за исключением случаев, когда акты вмешательства основаны на правах, устанавливаемых договором, военный корабль, встретивший иностранное торговое судно в открытом море, не вправе подвергать его осмотру, если нет достаточных оснований подозревать, что это судно занимается пиратством или работоторговлей, или что, хотя на нем поднят иностранный флаг или оно отказывается поднять флаг, это судно в действительности имеет ту же национальность, что и данный военный корабль. В этих исключительных случаях военный корабль может провести проверку права судна на его флаг. Поэтому инспекция судов, установок и других сооружений каким-либо международным органом потребует принятия ясных договорных положений для таких случаев.

176. В том случае, если непосредственная разведка и эксплуатация будут осуществляться каким-либо международным органом, возможно, что суда, установки и другие сооружения будут управляться заинтересованным международным учреждением. В этой связи можно сослаться

/...

на статью 7 Конвенции об открытом море, в которой рассматривается вопрос о судах, состоящих на официальной службе какой-либо межправительственной организации и плавающих под флагом этой организации. Возможность того, что суда могут управляться какой-либо международной организацией, рассматривалась в ходе дискуссии в Комиссии международного права при подготовке конвенции по морскому праву<sup>69/</sup>.

Возник вопрос, должен ли быть подготовлен свод норм по морскому праву для данной ситуации или же международные организации будут применять соответствующие нормы государства, в котором зарегистрировано судно. Аналогичный выбор предстоит сделать и в том случае, если будет основан какой-либо международный орган для управления судами, установками и другими сооружениями в качестве одного из видов деятельности по разведке и эксплуатации ресурсов морского дна.

---

<sup>69/</sup> Ссылки и дальнейшая информация содержатся в разделе 3b (ii) документа Практика Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и международного агентства по атомной энергии в отношении их статуса, привилегий и иммунитетов. Часть вторая: Организации (A/CN.4/L.118/Add.1).

/...

с) Соблюдение существующих видов использования открытого моря

177. По-видимому, в ходе дискуссии в Генеральной Ассамблее, в первом Комитете, в Специальном комитете по изучению вопросов мирного использования дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции и в настоящем Комитете получила всеобщее внимание идея о том, что будущая разведка и эксплуатация ресурсов морского дна должна проводиться таким образом, чтобы соблюдались существующие виды использования моря, включая эксплуатацию других морских ресурсов. Идея о том, что государства должны, соответственно, учитывать права других государств в отношении использования открытого моря (для аналогичных или других целей), была включена в статью 2 Конвенции об открытом море. После перечисления четырех свобод в открытом море - свобода судоходства, свобода рыболовства, свобода прокладывать подводные кабели и трубопроводы и свобода летать над открытым морем - в статье провозглашается, что: "Все государства осуществляют эти свободы, равно как и другие свободы, признанные в соответствии с общими принципами международного права, разумно учитывая заинтересованность других государств в пользовании свободой открытого моря"<sup>70/</sup>. Если допустить, что этот принцип будет применен к деятельности, предпринимаемой для разведки и эксплуатации ресурсов морского дна, то может возникнуть вопрос об определении последствий его применения в конкретных ситуациях или при столкновении интересов. В этой связи можно сослаться на Конвенцию о континентальном шельфе, в которой содержатся различные положения, касающиеся существующих видов использования открытого моря<sup>71/</sup>. В соответствии с доктриной

---

<sup>70/</sup> Отчет о рассмотрении концепции "разумного учета" Комиссией международного права и Конференцией по морскому праву 1958 года, см А/АС.135/19/Add.1, пункты 42-48.

<sup>71/</sup> В статьях 3, 4 и 5 Конвенции о континентальном шельфе говорится:

"Статья 3

Права прибрежного государства на континентальный шельф не затрагивают ни правового статуса покрывающих вод как открытого моря, ни правового статуса воздушного пространства над этими водами.

/...

(См. продолжение сноски 71 на след стр.)

71/ (продолжение)

Статья 4

Прибрежное государство не может препятствовать прокладке или поддержанию в исправности подводных кабелей или трубопроводов на континентальном шельфе, кроме тех случаев, когда оно осуществляет свое право принимать разумные меры для разведки шельфа и разработки его естественных богатств.

Статья 5

1. Разведка континентального шельфа и разработка его естественных богатств не должны создавать неоправданной помехи судоходству, рыболовству или охране живых ресурсов моря, а также не должны создавать препятствий капитальным океанографическим или иным научным исследованиям, выполняемым с целью опубликования.

2. С соблюдением постановления пунктов 1 и 6 настоящей статьи прибрежному государству принадлежит право возводить, содержать или эксплуатировать на континентальном шельфе сооружения и иные установки, необходимые для разведки и разработки его естественных богатств, а также создавать зоны безопасности вокруг этих сооружений и установок и принимать в этих зонах меры, необходимые для их охраны.

3. Зоны безопасности, упомянутые в пункте 2 настоящей статьи, могут простираться на расстояние 500 метров вокруг возведенных сооружений и других установок, считая от каждой точки их наружного края. Суда всех национальностей обязаны соблюдать эти зоны безопасности.

4. Такие сооружения или установки, хотя они и находятся под юрисдикцией прибрежного государства, не имеют статуса островов. Они не имеют своего территориального моря, и их наличие не влияет на определение границ территориального моря прибрежного государства.

5. О возведении таких сооружений должны даваться надлежащие оповещения, а также должны поддерживаться постоянные средства предупреждения об их наличии. Сооружения, покинутые или более не эксплуатируемые, должны быть полностью убраны.

(См. продолжение сноски 71 на след. стр.)

/...

континентального шельфа прибрежному государству предоставляются полномочия в пределах, обозначенных в соответствующих статьях, определять условия, при которых установки и другие сооружения могут действовать на континентальном шельфе, их местоположение и создание зон безопасности вокруг них. Обязанности прибрежного государства перед другими потребителями заключаются в соблюдении правового статуса покрывающих вод и воздушного пространства над ними, прокладки или эксплуатации подводных кабелей или трубопроводов<sup>72/</sup> и в запрещении создания "неоправдываемой помехи" судоходству (в частности, в том, что касается морских путей), рыболовству, охране живых ресурсов моря или капитальным научным исследованиям, выполняемым с целью публикации. В своем комментарии к пункту 1 статьи 5 Конвенции о континентальном шельфе Комиссия международного права подчеркнула, что "в статье запрещается не любая помеха, а лишь неоправдываемая помеха"<sup>73/</sup>. Далее в комментарии содержатся следующие общие замечания, которые могут представить интерес в данной связи:

71/ (продолжение)

6. Ни сами эти сооружения или установки, ни окружающие зоны безопасности не могут находиться в местах, где они могут служить помехой на обычных морских путях, имеющих существенное значение для международного судоходства.

7. Прибрежное государство обязано принимать в зонах безопасности все надлежащие меры охраны морских живых ресурсов от вредоносных воздействий.

8. Для исследования на месте континентального шельфа требуется согласие прибрежного государства. Прибрежное государство не должно, однако, как общее правило, отказывать в своем согласии, если просьба исходит от обладающего надлежащей квалификацией учреждения в связи с проведением чисто научного исследования физических или биологических свойств континентального шельфа, при условии, однако, что прибрежное государство имеет право, если оно того пожелает, участвовать или же быть представленным в исследовании и что, во всяком случае, результаты последнего должны подлежать опубликованию".

72/ О подводных кабелях и трубопроводах см. также статьи 26-29 Конвенции об открытом море.

73/ Yearbook of the International Law Commission, 1956, vol. II, Commentary on Article 71, para. (1), p. 299. /...

"Способ и значение этого определения явились предметом длительной дискуссии в Комиссии. Прогрессивное развитие международного права, которое происходит на основе установившихся норм, часто приводит к изменению этих норм путем ссылки на новые интересы или потребности. Объем этих изменений должен определяться относительной важностью таких потребностей и интересов ... Очевидно, вопрос заключается в оценке относительной важности затронутых интересов".

178. Если будет предпринята разведка и эксплуатация ресурсов морского дна за пределами действия национальной юрисдикции, можно предположить, что аналогичные вопросы (а также, возможно, и иные) потребуют рассмотрения, для того чтобы различные виды использования морской среды могли проводиться по возможности гармонично. Поэтому, если будет создан международный аппарат, ведающий регистрацией, выдачей лицензий или оперативными функциями, необходимо будет решить, следует ли придавать заинтересованному международному органу полномочия регулировать эти вопросы, и если да, то в каком объеме. В конституционном документе (или в любом специально заключенном договоре или в принятой декларации) могли бы быть изложены рамки, в которых государства должны соблюдать использование другими государствами моря для различных целей с учетом той возможности, что международной власти могут быть приданы исключительные полномочия применять эти положения при осуществлении ее функций. Такие исключительные полномочия могли бы включать способность введения соответствующих правил или рекомендаций государствам об осуществлении различной практики; предполагаемые нормы могли бы на практике состоять из сложного подразделения обязанностей между международным органом и отдельными государствами (или иными единицами), участвующими в разведке и эксплуатации, призванными обеспечить разумный учет интересов других государств при осуществлении различных видов использования открытого моря или его дна.

d) Загрязнение

179. Если будет создан международный аппарат с функциями регистрации, выдачи лицензий или оперативными функциями, то от такого аппарата может потребоваться осуществление любых полномочий, предоставленных

/...

ему (например, в том, что касается создания оперативных условий или международных норм поведения) таким образом, чтобы уменьшить, насколько это возможно, опасность загрязнения или другие вредные последствия разведки и эксплуатации ресурсов морского дна за пределами действия национальной юрисдикции. В настоящее время не существует общего многостороннего документа, содержащего детальные положения по этому вопросу, хотя можно отметить, что Конвенция об открытом море требует от государств издавать правила для предупреждения загрязнения в результате разведки или разработки морского дна и его недр<sup>74/</sup>. В соответствии с Конвенцией о континентальном шельфе прибрежные государства обязаны предпринимать соответствующие меры для защиты живых ресурсов моря от вредоносных воздействий<sup>75/</sup>. Международная конвенция по предотвращению загрязнения моря нефтью была заключена под эгидой ИМКО, которая продолжает уделять внимание этой проблеме<sup>76/</sup>.

180. Можно напомнить, что в своей резолюции 2467 В (XXIII) от 21 декабря 1968 г. Генеральная Ассамблея с удовлетворением встретила принятие государствами соответствующих предосторожностей против опасности загрязнения и других опасных и пагубных воздействий, которые могут иметь место в результате исследования и эксплуатации ресурсов морского дна, и обратилась с просьбой к Генеральному секретарю провести исследование всех аспектов защиты морских ресурсов и представить его Генеральной Ассамблее и Комитету по мирному использованию дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции.

74/ Статья 24. В пункте 2 статьи 25 говорится:

"2. Все государства обязаны сотрудничать с компетентными международными организациями в принятии мер по предупреждению загрязнения моря или воздушного пространства над морем в результате всякой деятельности, которая включает применение радиоактивных материалов или других вредоносных веществ".

75/ Статья 5, пункт 7.

76/ Сборники договоров Организации Объединенных Наций, vol. 327, р.4, включая изменения и дополнения, принятые Конференцией правительств участников Конвенции, состоявшейся в Лондоне 4-11 апреля 1962 года (UK, Cmnd. 1801).

/...

2. Позиция государств, которые не стали участниками соглашения, в соответствии с которым создается международный аппарат

181. В этой главе речь идет главным образом о последствиях для третьих государств заключения договора о создании международного аппарата для осуществления функций в отношении разведки и эксплуатации ресурсов морского дна. Тем не менее, как уже отмечалось в этом исследовании<sup>77/</sup>, международный аппарат может быть также создан недоговорным путем, в частности путем принятия Генеральной Ассамблеей резолюции о создании вспомогательного органа Организации Объединенных Наций. Поэтому, прежде чем рассматривать последствия договоров для неприсоединившихся к ним государств, предлагается вкратце рассмотреть вопрос о последствиях принятия резолюции Генеральной Ассамблеи.

182. Однако прежде всего необходимо отметить, что вопрос о последствиях в правовом смысле какого-либо договора или какой-либо резолюции не равнозначен вопросу об условиях, которые должны быть выполнены для того, чтобы аппарат мог действовать эффективно. Как подчеркивали целый ряд ораторов, для успешного осуществления функций любого аппарата, предусматриваемого в настоящее время, будет важно, чтобы подавляющее большинство государств, а желательно, чтобы все государства участвовали в его работе, хотя это может и не стать обязательным требованием для фактического создания такого аппарата. В качестве второго предварительного замечания можно указать на то, что, хотя в данной главе рассматриваются правовые последствия мер, принимаемых для введения в действие международного аппарата, принятие конкретных мер могло бы стать лишь частью общего урегулирования. Практически, могло бы стать необходимым рассмотреть некоторые документы, например серию резолюций или деклараций Генеральной Ассамблеи об основных принципах в отношении резолюции о создании вспомогательного органа Организации Объединенных Наций, или резолюции Генеральной

---

<sup>77/</sup> Раздел III, В, 1, пункты 89-103 выше.

/...



Ассамблеи и договоры, заключенные между определенными государствами, или различные договоры о деятельности на море, с тем чтобы изучить в полном объеме правовые условия, на которых мог бы действовать предполагаемый аппарат. Поэтому нижеследующий анализ основан лишь на предварительном рассмотрении затронутых вопросов и носит общий характер, и в нем не ставилось целью рассмотрение всех возможных комбинаций и процедур, на основе которых мог бы быть создан международный аппарат и приняты международные правила для деятельности на морском дне.

а) Резолюции Генеральной Ассамблеи

183. В соответствии с Уставом Генеральная Ассамблея уполномочивается учреждать такие вспомогательные органы, которые она сочтет необходимыми для осуществления своих функций<sup>78/</sup>; такой вспомогательный орган может быть создан в соответствии с резолюцией, принятой необходимым большинством. Учитывая, какое внимание Генеральная Ассамблея уже уделяла вопросу о разработке ресурсов морского дна, можно утверждать, что Генеральная Ассамблея обладает функциями и ответственностью в отношении разработки минеральных ресурсов морского дна. Поэтому, после того как будет принята необходимая резолюция, для осуществления согласованных задач в отношении ресурсов морского дна мог бы быть создан вспомогательный орган Генеральной Ассамблеи. Таким образом, резолюция имела бы институционные последствия в рамках Организации в соответствии с системой, установленной Уставом, и была бы обязательной для тех государств-членов, которые воздержались или даже голосовали против резолюции.

184. Что касается вопроса о последствиях резолюции Генеральной Ассамблеи (или о частях какой-либо резолюции), касающейся деятельности государств, то Генеральная Ассамблея обладает полномочиями лишь принимать рекомендации. Поэтому, если Генеральная Ассамблея ограничится лишь этим (т.е. если она будет рекомендовать государствам-

---

<sup>78/</sup> Статья 22.

/...

членам принять участие в системе регистрации или выдачи лицензий), то не возникнет никаких проблем, связанных с обязательной силой резолюции; резолюция не повлечет за собой принятия каких-либо существенных обязательств, хотя государства-члены и будут обязаны добросовестно рассмотреть ее.

185. Однако, если резолюция пойдет дальше представления лишь рекомендаций, то какова будет ее сила? Этот вопрос еще вызывает разногласия, однако высказывается поддержка в пользу того мнения, что резолюция могла бы иметь правовое значение в следующих случаях, которые могли бы иметь некоторое отношение к настоящему контексту.

- i) Резолюция могла бы или носить декларативный характер, или способствовать развитию обычного международного права. Это могло произойти лишь в том случае, если, как уже предполагалось, Генеральная Ассамблея приняла бы декларацию о правовом статусе морского дна и о разработке его ресурсов, а также, возможно, о деятельности международного аппарата. Соответствующими факторами могли бы явиться термины, в которых составлена резолюция или декларация<sup>79/</sup>, результаты голосования, заявления, сделанные в ходе разработки текста, и практика, существовавшая до и после принятия данного документа; последующая практика имела бы отношение в том случае, если резолюция или декларация содействовали бы развитию обычного права, а не ограничивались лишь провозглашением существующих правовых норм.
- ii) Государство путем односторонних действий могло бы признать в качестве обязательных нормы, изложенные в резолюции.
- iii) Наконец, резолюция могла бы фактически содержать или частично оформлять соглашение между группой государств. Это было бы в том случае, если бы был создан вспомогательный орган Организации Объединенных Наций для осуществления функций, изложенных в договоре.

---

79/ См. в целом Использование терминов Декларация и Рекомендация, меморандум Правового бюро, E/CN.4/L.610.

186. Таким образом, резолюция или декларация, принятая Генеральной Ассамблеей, могла бы в вышеуказанных обстоятельствах содействовать принятию или свидетельствовать о принятии специальных правовых норм и обязательств, признанных государствами.

/...

в) Договоры и третьи государства

187. По-видимому, существует почти всеобщее согласие о том, что в принципе договор не создает никаких обязательств или прав для государства, не являющегося стороной этого документа, без согласия этого государства. Это правило проистекает из положения римского права  *Pacta tertiis nec nocent nec prosunt* - соглашения не налагают никаких обязательств на третьи страны и не предоставляют им никаких прав. В международном праве это правило основывается не на одной лишь общей концепции права договоров, но также на суверенитете, независимости и равенстве государств. Существуют многочисленные доказательства признания этой нормы в государственной практике и в решениях международных судов, а также в работах юристов<sup>80/</sup>.

188. Венская конвенция о праве договоров содержит в части II, раздел 4, озаглавленный "Договоры и третьи государства", статьи, приводимые ниже:

"Статья 34

Общее правило, касающееся третьих государств

Договор не создает обязательств или прав для третьего государства без его на то согласия.

Статья 35

Договоры, предусматривающие обязательства  
для третьих государств

Обязательство для третьего государства возникает из положения договора, если участники этого договора имеют намерение сделать это положение средством создания обязательства и если третье государство определенно принимает на себя в письменной форме это обязательство.

---

<sup>80/</sup> Ссылки и соответствующие цитаты можно найти в комментарии Комиссии международного права, в статьях 30-34, которые без существенных изменений стали статьями 34-38 Венской конвенции о праве договоров. Доклады Комиссии международного права о второй части ее семнадцатой сессии и о ее восемнадцатой сессии, Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать первая сессия, Приложение № 9 (A/6309/Rev.1), стр. 56. (Здесь и далее приводится как "Доклад КМП 1966 года".)

/...

Статья 36

Договоры, предусматривающие права для  
третьих государств

1. Право для третьего государства возникает из положения договора, если участники этого договора имеют намерение посредством этого положения предоставить такое право либо третьему государству, либо группе государств, к которой оно принадлежит, либо всем государствам и если третье государство соглашается с этим. Его согласие будет предполагаться до тех пор, пока не будет иметься доказательств противного, если договором не предусматривается иное.
2. Государство, пользующееся правом на основании пункта 1, выполняет условия пользования этим правом, предусмотренные договором или установленные в соответствии с договором.

Статья 37

Отмена или изменение обязательств или прав  
третьих государств

1. Если для третьего государства возникает обязательство в соответствии со статьей 35, то это обязательство может быть отменено или изменено только с согласия участника договора и третьего государства, если только не установлено, что они условились об ином.
2. Если для третьего государства возникает право в соответствии со статьей 36, то это право не может быть отменено или изменено участниками, если установлено, что, согласно существовавшему намерению, это право не подлежало отмене или изменению без согласия этого третьего государства.

Статья 38

Нормы, содержащиеся в договоре, которые становятся  
обязательными для третьих государств в результате  
возникновения международного обычая

Статьи 34-37 никоим образом не препятствуют какой-либо норме, содержащейся в договоре, стать обязательной для третьего государства в качестве обычной нормы международного права, признаваемой как таковая".

/...

189. Венская конвенция о праве договоров все еще не вступила в силу. Тем не менее, учитывая тот факт, что приведенные выше статьи были одобрены подавляющим большинством как на заседании Комитета полного состава, так и на пленарном заседании Конференции, а также то, что в них не содержится существенных изменений по сравнению с текстом, подготовленным Комиссией международного права, который основан на существующих правовых нормах, предлагается рассматривать эти статьи как наиболее авторитетное проявление действующих правовых норм в этой области. Положения, изложенные в этих статьях, могут быть суммированы следующим образом. Общие правила заключаются в том, что договор не создает обязательств или прав для третьего государства без его на то согласия. Однако в том, что касается обязательств, то они могут возникнуть в том случае, если стороны стремятся к этому и если третье государство признает их в письменной форме, что фактически представляет собой второе или дополнительное соглашение между сторонами договора и третьим государством. В том что касается прав, то третье государство может потребовать предоставления какого-либо права по договору, если стороны намерены применить это право к данному конкретному государству или к группе государств, к которой оно принадлежит, или ко всем государствам, поставив, тем не менее, условием принятие заинтересованным государством условий, изложенных в договоре. Обязательства, в том случае, если они возникнут, могут быть отменены или изменены, с согласия сторон или третьего государства, в том случае, если нет договоренности об обратном; права могут быть отменены или изменены сторонами, если установлено, что согласие третьего государства необходимо. Наконец, норма, содержащаяся в договоре, может стать обязательной для третьего государства в качестве обычной нормы международного права. Однако в этом случае источником обязательства, по крайней мере для третьего государства, является обычная норма, а не договор.

/...

190. Это последнее положение практически может представлять интерес в том случае, если будет заключен договор о деятельности на морском дне и об операциях международного аппарата. Как отмечалось в предыдущей главе, представители государств-членов выразили различные мнения в отношении как правовых принципов, так и норм, применимых к деятельности на морском дне. Принимая во внимание эти обстоятельства и сравнительную новизну рассматриваемого вопроса, по-видимому, окажется сложным заключить многосторонний договор, в котором лишь провозглашались бы обязательства по действующему обычному праву; помимо этого, даже если договор частично явится провозглашением действующих правовых норм, степень специального регулирования, вводимого таким договором, сама по себе представляла бы изменения в праве. Договор, касающийся деятельности на морском дне и операций соответствующего механизма мог бы таким образом рассматриваться как подпадающий под категорию договоров, создающих общее право, в отличие от договоров об открытом море или о космическом пространстве<sup>81/</sup>. Как отметил бывший специальный докладчик по праву договоров Комиссии международного права, нормы, содержащиеся в таких договорах, "могут рассматриваться в качестве общих норм международного права или

---

81/ Сэр Хамфри Уолдок, специальный докладчик по праву договоров Комиссии международного права, ссылаясь на Женевские конвенции об открытом море и о рыболовстве и сохранении живых ресурсов открытого моря и на Договор о запрещении ядерных испытаний, как на пример договоров, создающих общее право. Можно напомнить, что в преамбуле Конвенции об открытом море упоминается о желании государств-сторон "кодифицировать постановления международного права, касающиеся открытого моря". Yearbook of the International Law Commission, 1964, vol. II, third report on the Law of Treaties article 63, commentary, para. (19).

/...

путем целого ряда присоединений<sup>82/</sup>, или путем общего признания в качестве обычая"<sup>83/</sup>.

191. Помимо вопроса о том, в каких пределах договор о деятельности на морском дне может быть провозглашением действующего обычного права или носить нормообразующий характер, можно также отметить возможность аргументации, основанной на создании договором так называемого "объективного режима", иначе говоря, комплекса обязательств и прав действительных *erga omnes*. Обычно в качестве примеров объективных режимов приводятся договоры о нейтрализации определенных зон или о свободе судоходства по международным рекам или водным путям, однако можно сослаться также на последствия принятия таких документов, как Устав Организации Объединенных Наций, которые могут предоставлять права или налагать обязательства на третье государство<sup>84/</sup>.

82/ Как в случае Пакта Бриана-Келлога и Договора о запрещении ядерных испытаний (сноска в оригинале).

83/ Третий доклад по праву договоров, там же. Обстоятельства, при которых нормы, содержащиеся в договоре могут стать обязательными для неприсоединившихся к договору государств в качестве "обычной нормы международного права, признанной в качестве таковой" в терминах статьи 38 Венской конвенции, исключительно трудно определить. Можно отметить, что в деле о Северном континентальном шельфе Международный Суд подчеркнул, что создание новой нормы обычного международного права путем перехода нормы из договора в общий кодекс международного права и таким образом ее установление в качестве обязательной нормы для третьих государств является результатом, который "нежелательно рассматривать в качестве применимого". I.C.J. Reports 1969, стр. 43.

84/ Например, в соответствии с пунктом 6 статьи 2 Устава. Можно также отметить, что в своем мнении по делу о возмещении за увечья, полученные на службе в Организации Объединенных Наций, Международный Суд признал, что Организация Объединенных Наций обладает международной правосубъектностью, и ясно отметил, что эта правосубъектность носит объективный характер и не ограничивается лишь сторонами, подписавшими Устав. Суд заявил:

"Пятьдесят государств, представляющих значительное большинство членом международного сообщества, обладают полномочиями, в соответствии с международным правом, создать единицу, обладающую объективной международной правосубъектностью, а не только правосубъектностью, признаваемой ими одними, наряду со способностью выдвигать международные претензии". I.C.J. Reports, 1949, стр. 185.

/...



В том случае, если будет заключено соглашение относительно разработки ресурсов морского дна и создания международного аппарата возможно согласовать при этом, что договор создает режим, который должен соблюдаться всеми государствами, независимо от того, являются ли они его сторонами. Основное внимание должно быть уделено тому, насколько такой аргумент будет зависеть от различных соображений; однако, учитывая, что договор подпадает под категорию договоров, создающих общее право, и тот факт, что рассматриваемый район ни в коем случае не является субъектом исключительной юрисдикции какого-либо государства<sup>85/</sup>, по-видимому можно будет предположить, что такой аргумент окажется трудным защищать, даже если будет создана международная организация с функциями, связанными с деятельностью на морском дне, и если она будет располагать объективной правосубъектностью. Тем не менее, учитывая возможность того, что такой аргумент может быть выдвинут, следует принять во внимание позицию, занятую Комиссией международного права в отношении объективных режимов. Сэр Хэмфри Уолдок, специальный докладчик по праву договоров Комиссии, первоначально предлагал, чтобы в проект положений Комиссии была включена статья, в которой рассматривались бы объективные режимы, созданные договором. В своем комментарии к предлагаемой статье специальный докладчик выразил мнение, что вопрос о возможных объективных последствиях договоров, создающих международные организации, следует исключить из статей, рассматривавшихся Комиссией и отнести его к той части, в которой рассматриваются правовые нормы в связи с международными организациями<sup>86/</sup>.

---

85/ В своем выступлении об объективных режимах специальный докладчик по праву договоров особо выделил договоры, создающие право в связи с общим международным правом или с зонами, не являющимися объектом исключительной юрисдикции какого-либо государства, на том основании, что любой объективный режим, который может явиться результатом таких договоров, может рассматриваться как основывающийся более на обычае, нежели на договоре; специальный докладчик провел сравнение с другими случаями, например, с договорами, относящимися к отдельным районам, и в которых государство или государства участвуют в связи с территориальной компетенцией. Третий доклад по праву договоров, там же, пункты 18-19.

86/ Третий доклад по Праву договоров, там же, пункт 20.

/...

Комиссия, тем не менее, решила не включать положения, в котором специально рассматривались бы объективные режимы, а урегулировать этот вопрос в статьях, которые позднее стали статьями 34-38 Венской конвенции. Комиссия не разъяснила, имела ли она при этом в виду включить сюда возможные объективные последствия договоров, создающих международные организации, или же она приняла предложение специального докладчика о том, чтобы данный вопрос рассматривался отдельно. Тем не менее, Комиссия разработала статью, в которой предусматривается, что положения Конвенции должны применяться к конституционным документам международных организаций. Эта статья стала статьей 5 Венской конвенции и читается следующим образом:

"Настоящая Конвенция применяется к любому договору, являющемуся учредительным актом международной организации, и к любому договору, принятому в рамках международной организации, без ущерба для соответствующих правил данной организации".

Поскольку ясно, что Комиссия не намеревалась в статьях, в которых речь идет о третьих государствах, предусматривать возможность выдвижения аргументов по созданию объективных режимов, можно предположить, что по крайней мере *ex facie* соответствующие положения должны были включать в себя также и объективные последствия договора, создающего международные организации<sup>87/</sup>.

192. Дискуссия, проходившая в Комиссии по вопросу о том, следует ли рассматривать отдельно, как особые случаи, договоры, создающие объективные режимы, обобщена в докладе Комиссии следующим образом:

---

<sup>87/</sup> Дополнительной причиной применения в настоящий момент аргументации и метода, принятых Венской конвенцией, является то, что правотворческий характер договора о деятельности на морском дне вероятно ослабит силу аргументов, основанных на "объективном" характере любого аппарата, имеющего отношение к этой деятельности, и таким образом маловероятно, чтобы подход, избранный Международным Судом в деле О возмещении за увечья (упомянутом в сноске 83, выше) оказался предпочтительнее, чем подход, изложенный в Венской конвенции.

/...

"Некоторые члены Комиссии высказались в пользу такого направления, выразив мнение, что концепция договоров, создающих объективные режимы, существует в международном праве и заслуживает специального внимания в проекте статей. По их мнению, договоры, которые основаны на этой концепции, являются договорами о нейтрализации или демилитаризации определенных территорий или районов, или договорами, предусматривающими свободу навигации по международным рекам и морским путям; и они указали на Договор об Антарктике как последний пример такого договора. Однако другие члены Комиссии, признавая, что в определенных случаях права и обязанности по договорам могут стать действительными *erga omnes*, не считали эти случаи результатом существования особой концепции или института права договоров. Они считали, что эти случаи являются результатом либо применения принципа, содержащегося в статье 32, либо результатом привнесения международного обычая в договор, находящийся в процессе, который является предметом оговорки в настоящей статье. Поскольку формулирование правила, признающего возможность создания объективных режимов непосредственно договором, может не получить всеобщего признания, Комиссия решила оставить этот вопрос в стороне при составлении нынешних статей права договоров. Она считала, что положение статьи 32 относительно договоров, целью которых является создание права в пользу всех государств вообще, вместе с процессом, упоминающимся в настоящей статье, создает настолько широкую правовую основу для установления договорных обязательств и прав, действительных *erga omnes*, насколько это возможно сделать в настоящий момент. В соответствии с этим, Комиссия решила не предлагать никакого специального положения по поводу договоров, создающих так называемые объективные режимы" 88/.

193. Этот подход Комиссии был подтвержден на Конференции Организации Объединенных Наций по праву договоров специальным докладчиком по праву договоров (участвовавшего в качестве эксперта-консультанта), который подчеркнул, что Комиссия уделила особое внимание будущей статье 36, пункт 1, когда она принимала решение не включать положение об объективных режимах 89/. Он подчеркнул также, что будущие статьи 35, 36 и 37 должны читаться вместе, и что в статье 36 предусматривается одновременно действие статьи 35. При принятии

---

88/ Доклад КМП 1966 г., статья 34, комментарий, пункт 4.

89/ Official Records, United Nations Conference on the Law of Treaties, First Session, 35th meeting, Committee of the Whole, para. 55.

/...

вышеупомянутых статей Конференция Организации Объединенных Наций одобрила позицию, занятую Комиссией международного права. Статус третьего государства по отношению к соглашению, который, как это могло истолковываться, создает объективный режим, включая создание международного аппарата для деятельности на морском дне, будет поэтому и впредь определяться упомянутыми выше статьями Венской конвенции.

194. В заключение можно отметить, что в случае отказа какого-либо государства стать стороной договора об учреждении международного аппарата для разведки и эксплуатации ресурсов морского дна, к нему не будут применяться никакие обязательства и не будут предоставляться права по данному документу. Таким образом, если будут созданы системы регистрации или выдачи лицензий, данное государство не будет обязано, и вероятно не будет предпринимать попыток, зарегистрировать свою деятельность или обращаться за выдачей лицензии на нее, а эта деятельность не будет получать такого международного признания, которое могло бы возникнуть в связи с использованием механизма регистрации или выдачи лицензий. Тем не менее, можно предусмотреть положение, которое предоставляло бы возможность государствам, которые не являются сторонами, получать права в соответствии с договором; действительное осуществление прав государством, не являющимся стороной договора, в соответствии с Венской конвенцией, потребует принятия любых условий и обязательств, изложенных в соглашении. Исходя из того, что какое-то государство не признает никаких прав или обязательств по договору, его деятельность будет основана на существующем обычном и договорном праве (в тех пределах, в которых государство может быть стороной других соглашений) до тех пор, пока не возникнет обычная норма международного права, возможно вытекающая из договора, как это предусмотрено в статье 38 Венской конвенции.

-----

**КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ  
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

**HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS**

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.