

**Verslag gemeenteraad**  
van 13 april 2018

---

**Aanwezig**

Jacques Vanneste, voorzitter  
Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Hendrik Vanhaverbeke, Marnix Vansteenkiste,  
Mathieu Desmet, Carlo De Winter, Francies Debels, Geert Breughe, Lobke Maes,  
Bernard Galle, Stijn Tant, Hendrik Libeer, Marie De Clerck, Marcel Masquelin,  
Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Katleen Messely, Sofie Mol,  
Sander Deflo, Ann Steelandt, Jasper Stragier, Koen Grymonprez,  
David Hamers, Joachim Naert, Hilde Martin, Emmy Mispelaere, Joke De Smet,  
gemeenteraadsleden  
Frank Acke, toegevoegd schepen  
Kurt Parmentier, algemeen directeur

**Verontschuldigd**

Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

-----  
De heer Jacques Vanneste, voorzitter, opent de zitting en stelt vast dat de raad  
behoorlijk werd bijeengeroepen.  
Het verslag wordt eenparig goedgekeurd.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Heer burgemeester, dames en heren,  
schepenen en raadsleden. Ik verklaar deze zitting van vrijdag 13 april voor  
geopend. Twee raadsleden zijn voor vanavond verontschuldigd: de collega's  
Filip Daem en mevrouw Hannelore Carlu. Voor we de zitting beginnen, graag  
een minuut stilte ter nagedachtenis van het overlijden van mevrouw  
Mariette Vansteenkiste, de oma van ons raadslid Jasper. En voor mevrouw  
Jeannette Lesage, mijn schoonma die is overleden. Dank voor uw  
bereidwilligheid.

*Een minuut stilte*

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: We hebben een zeer uitgebreide en  
gevarieerde agenda. Superboeiend dus vanavond.

**1. Kennisname van rechtswege aanstelling algemeen directeur en  
wervingsreserve.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem,  
Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

Kurt Parmentier, algemeen directeur

Mieke Devos neemt deel aan de zitting als waarnemend algemeen directeur

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 1, de kennisname van rechtswege  
van de aanstelling algemeen directeur en van de wervingsreserve.  
Daarvoor hebben we onze juriste (*mevrouw Mieke Devos vervangt de heer*

*Kurt Parmentier, algemeen directeur*) die er even komt bij zitten. Ik neem aan dat u dit allemaal hebt kunnen lezen. Dat is eigenlijk alleen maar een kennisname.

\* \*  
\*

### **Feiten, context en argumentatie**

De gemeenteraad besliste op 9 maart 2018 om de heer Kurt Parmentier en de heer Stefaan Oosthuysse, op dat ogenblik respectievelijk gemeentesecretaris en OCMW-secretaris, op te roepen om zich binnen een termijn van 30 kalenderdagen kandidaat te stellen voor het ambt van algemeen directeur. De oproepingsbrief om zich kandidaat te stellen werd per e-mailbericht van 9 maart 2018 verstuurd aan de heer Kurt Parmentier en de heer Stefaan Oosthuysse. In deze brief werd opgenomen dat men ook vrijblijvend mocht meedelen of men zich kandidaat zou stellen voor de functie van adjunct-algemeendirecteur.

De termijn van 30 kalenderdagen liep tot en met 8 april 2018.

Het college van burgemeester en schepenen nam in zitting van 11 april 2018 kennis van het feit dat de heer Kurt Parmentier zich tijdig en ontvankelijk kandidaat stelde voor de functie van algemeen directeur en dat de heer Stefaan Oosthuysse zich geen kandidaat stelde voor de functie van algemeen directeur, maar wel voor de functie van adjunct-algemeendirecteur.

Artikel 583, §1, lid 2 van het decreet over het lokaal bestuur bepaalt dat, als maar een van de personen zich tijdig kandidaat gesteld heeft, die persoon met behoud van zijn dienstverband, van rechtswege aangesteld wordt als algemeen directeur bij de gemeente.

De heer Kurt Parmentier wordt bijgevolg, in toepassing van voormeld artikel, met ingang van 9 april 2018 van rechtswege aangesteld als algemeen directeur. De heer Stefaan Oosthuysse, wordt overeenkomstig artikel 3 van de beslissing van de gemeenteraad van 9 maart 2018 houdende de oproep tot kandidaatstelling voor het ambt van algemeen directeur en goedkeuring van het functie- en competentieprofiel, opgenomen in de wervingsreserve van algemeen directeur.

### **Vorige beslissingen**

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 11 april 2018: vaststelling van de kandidaatstellingen voor het ambt van algemeen directeur.
- Beslissing van de gemeenteraad van 9 maart 2018: oproep tot kandidaatstelling voor het ambt van algemeen directeur en goedkeuring van het functie- en competentieprofiel.
- Beslissing van de gemeenteraad van 13 februari 2004: aanstelling van de heer Kurt Parmentier als gemeentesecretaris.

### **Bijlagen**

- Brief van 12 maart 2018 van de heer Kurt Parmentier: kandidaatstelling voor het ambt van algemeen directeur.
- Brief van 28 maart 2018 van de heer Stefaan Oosthuysse: niet-kandidaatstelling voor het ambt van algemeen directeur - kandidaatstelling voor het ambt van adjunct-algemeendirecteur.
- Mail van 9 maart 2018 houdende oproepingsbrief aan de heer Kurt Parmentier.
- Mail van 9 maart 2018 houdende oproepingsbrief aan de heer Stefaan Oosthuysse.

### **Hogere regelgeving**

- Decreet over het lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 583, §1, lid 2.

## **Beslissing**

### Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de aanstelling van rechtswege van de heer Kurt Parmentier, tot en met 8 april 2018 gemeentesecretaris, als algemeen directeur met ingang van 9 april 2018 conform artikel 583, §1, lid 2 van het decreet over het lokaal bestuur.

### Artikel 2

De algemeen directeur wordt met behoud van zijn geldelijke anciënniteit ingeschaald in de salarisschaal van algemeen directeur en dit vanaf de aanstelling van rechtswege. Deze salarisschaal is gelijk aan de salarisschaal van de gemeentesecretaris van de gemeente, verhoogd met 30%.  
De individuele weddevaststelling gebeurt in besloten zitting.

### Artikel 3

De algemeen directeur wordt geacht de proefperiode te hebben volbracht.

### Artikel 4

In uitvoering van artikel 587, lid 1 van het decreet over het lokaal bestuur oefent de algemeen directeur de taken en bevoegdheden uit die aan de gemeentesecretaris en de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn zijn toevertrouwd.

### Artikel 5

De gemeenteraad neemt kennis van het feit dat de heer Stefaan Oosthuyse wordt opgenomen in de wervingsreserve van algemeen directeur die een geldigheidsduur heeft tot en met 31 maart 2022.  
Na het verstrijken van de geldigheidsduur kan de wervingsreserve verlengd worden met een bijkomende duur van maximum 2 jaar

## **2. Eedaflegging algemeen directeur.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

Kurt Parmentier, algemeen directeur

Mieke Devos neemt deel aan de zitting als waarnemend algemeen directeur

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Het belangrijkste punt volgt nu. De eedaflegging van de algemeen directeur. We kennen hem. Het is geen verrassing. Hij zat hier en hij zal terugkomen. Uw aandacht en misschien nu al uw applaus voor de man die het echt verdient, Kurt Parmentier.

*Applaus*

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Kurt, u hebt vaak de eed afgenomen van vele anderen. Nu is het jouw beurt.

De heer Kurt Parmentier: Ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Proficiat.

*Applaus*

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: En mevrouw Mieke Devos is heel even waarnemend algemeen directeur. Heel even ...

Dank, mevrouw Devos. Ik weet niet, Kurt, waarmee ik het meest gelukkig moet zijn. Of het een KSA-er is die het zo ver heeft gebracht, dan wel of het een economist is die het zo ver heeft gebracht. In elk geval, ik ben altijd zeer blij als ik op infodagen – waar ik regelmatig moet opdraven – kan zeggen dat er toekomst is voor economisten. Ja, zelfs in de publieke sector kan je hoge pijlen schieten en er ook geraken. Veel succes. En ik heb van een goede wind gehoord dat na de vergadering voor de intimi in De Mythe iets mysterieus te beleven zal zijn. U bent namens Kurt nu al uitgenodigd. Maar, 'secret'!

*De heer Marnix Vansteenkiste (sp.a) zingt: Een vat, een vat, een vat...*

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Geen vat, maar wel van het vat. Terug wat ernstige dingen nu.

\* \*  
\*

### **Feiten, context en argumentatie**

De heer Kurt Parmentier, tot en met 8 april 2018 gemeentesecretaris, is met ingang van 9 april 2018 van rechtswege algemeen directeur geworden.

De heer Kurt Parmentier werd uitgenodigd op huidige gemeenteraadszitting om de eed af te leggen. De eedaflegging wordt beschouwd als plechtig moment, in overgang van de functie van gemeentesecretaris naar de functie van algemeen directeur, dit vanaf datum van 9 april 2018.

### **Hogere regelgeving**

- Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

### **Beslissing**

De heer Kurt Parmentier legt in handen van de voorzitter volgende eed af: 'Ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen'.

Er wordt een afzonderlijke akte van eedaflegging opgesteld.

## **3. Beheersovereenkomst gemeente-OCMW betreffende adjunct-algemeendirecteur.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Terug wat ernstige dingen nu. De beheersovereenkomst tussen de gemeente en het OCMW. Het woord is aan de burgemeester.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester: Ja, inderdaad, naar aanleiding van wat wij zopas gehoord en meegemaakt hebben, namelijk de aanstelling van Kurt Parmentier als algemeen directeur. In de slipstream daarvan, zo zou u kunnen zeggen, moeten we nog een aantal andere zaken regelen. U hebt ook kunnen zien dat we op het einde van de zitting een stukje besloten zitting hebben en daarna terug een openbare zitting met de eedaflegging die ook voorzien is voor de adjunct-algemeendirecteur. U herinnert zich dat ik op de vorige zitting ingegaan ben op de integratie van gemeente en OCMW, op wat we toen gezien hebben in de zogenaamde 'organisatienota'. Ik ga dat uiteraard niet meer allemaal herhalen. Toen hebben we het kader geschetst, denk ik. Jullie hebben ook allemaal daarvan kennis genomen en ingestemd met de voorgestelde werkwijze. U herinnert zich de vier clusters, met de nieuwe functies en dergelijke meer. We zitten nu wel een beetje in een vreemde situatie, aangezien we straks op het einde van deze zitting akkoord zullen gaan

met de aanduiding van de adjunct-algemeendirecteur, Stefaan Oosthuysse. Die heeft zich geen kandidaat gesteld – zoals u weet – voor de functie van algemeen directeur. Maar in het kader van een aantal afspraken en de nota van de vorige maand zullen we hem kunnen aanduiden als adjunct. We gaan ervan uit dat dit uiteraard geen probleem zal zijn op die manier. Maar wat is nu het punt? Eenmaal Stefaan aangesteld is als adjunct-algemeendirecteur, dan wordt hij op dat moment ook volledig personeelslid van de gemeente. Zo is het nu eenmaal voorzien, zo moet het ook uitgevoerd worden. Maar tegelijkertijd herinnert u zich nog de vier clusters, waarmee we zouden werken. Een cluster daarvan is het OCMW, wat we de cluster 'het sociale huis' zullen noemen, voor alles wat met het welzijnsbeleid en dergelijke te maken heeft. Dat is de afspraak en dat stond ook al in de nota. Dat hij – in zijn nieuwe functie dan weliswaar – als adjunct-algemeendirecteur het hoofd zal worden of de verantwoordelijke zal worden van die cluster. In de praktijk, zeker op korte termijn is het de bedoeling om de meeste zaken gewoon verder te kunnen doen, zoals hij in het verleden tot op heden als OCMW-secretaris ook heeft gedaan. Maar het vreemde is nu precies, door het feit dat hij vanaf vandaag een personeelslid wordt van de gemeente en niet meer van het OCMW, dat hij eigenlijk niet meer kan optreden in het OCMW. Wat een beetje vreemd is waarschijnlijk. Als je zijn carrière kent, dan zeg je 'oei'. De OCMW-secretaris wordt adjunct-algemeendirecteur, maar wij willen verder nog beroep op hem doen. Dat is uiteraard ook de afspraak. Wij willen dus ook dat hij verder heel wat zaken zal ondersteunen, leiden, trekken enzovoorts, zoals ook het managementteam in het OCMW. En nog veel andere zaken die ook verder moeten kunnen draaien. Dus daarvoor is een soort kunstgreep nodig, wat ook decretaal voorzien was, namelijk een beheersovereenkomst tussen gemeente en OCMW. Dat is dus punt 3 van de dagorde van vanavond. Om te zeggen: wij gaan akkoord, dat de persoon Stefaan, die straks adjunct-algemeendirecteur van de gemeente wordt, dat hij nog verder zijn functies binnen het OCMW zal kunnen uitvoeren, alhoewel hij geen personeelslid meer zal zijn van het OCMW. Er staat nog wat extra uitleg in de tekst. Ik ga dat niet allemaal voorlezen. In ieder geval is het belangrijkste dat dit nu voorzien is vanaf 14 april 2018 en dit maximaal tot en met 30 juni 2019. Uiteraard, we gaan zien hoe dit loopt, maar in principe vanaf 1 januari 2019 is er uiteraard de volledige integratie, dus ook de volledige integratie van de ondersteunende diensten: de personeelsdienst, de financiële dienst en dergelijke meer. Dus dat zal ook nog verder zijn vervolg kennen. Maar goed, dus punt 3 betreft de beheersovereenkomst gemeente-OCMW en handelt heel concreet over het functioneren van onze toekomstige adjunct-algemeendirecteur.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Dank u wel. Zijn er vragen over deze toelichting? Neen. Dat is, denk ik, heel duidelijk. We moeten daarover stemmen. Wie is het daarmee eens? Wie stemt ja? Dat is unaniem voor, dank u wel.

\* \*  
\*

### **Feiten, context en argumentatie**

De gemeenteraad heeft in huidige zitting kennis genomen van de van rechtswege aanstelling van de heer Kurt Parmentier als algemeen directeur met ingang van 9 april 2018. Aan de gemeenteraad van heden wordt tevens het toegelicht voorstel van beslissing voorgelegd om de heer Stefaan Oosthuysse aan te stellen als adjunct-algemeendirecteur en dit overeenkomstig de beslissing van de gemeenteraad van 9 maart 2018 houdende de invoering van de functie van adjunct-algemeendirecteur.

Tussen gemeente en OCMW wordt een beheersovereenkomst opgesteld om de samenwerking betreffende de taken van de adjunct-algemeendirecteur te

regelen. Deze laatste is immers gemeentepersoneel. Echter om de continuïteit van het OCMW te verzekeren, maar ook gelet op de jarenlange ervaring en de bijzondere expertise van de aan te stellen adjunct-algemeendirecteur als OCMW-secretaris, wordt de adjunct-algemeendirecteur ingezet als leidinggevende over het OCMW-personeel. Dit evenwel zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet over het lokaal bestuur.

In de beheersovereenkomst zijn volgende bepalingen opgenomen rond het takenpakket van de adjunct-algemeendirecteur binnen het OCMW:

- de voorbereiding, ondersteuning en opvolging van de werking van de politieke organen,
- de voorbereiding, organisatie en deelname aan het managementteam van het OCMW,
- de voorbereiding, planning, uitvoering en rapportering van het (financieel) beleid,
- de dagdagelijkse werking van de administratie teneinde de doelstellingen van het bestuur te realiseren en een kwalitatieve dienstverlening aan de bevolking te verzekeren,
- de efficiënte werkingsprocessen binnen de ambtelijke organisatie van het OCMW,
- de aansturing van de verschillende diensten binnen het OCMW,
- het uitvoeren van of het toezien op door de algemeen directeur verleende delegaties in functie van de werking van het OCMW.

Deze taken worden in onderling overleg met de algemeen directeur geregeld en uitgevoerd. Deze taken sluiten aan bij het functie- en competentieprofiel van de adjunct-algemeendirecteur en het vooropgestelde organisatiemodel voor gemeente en OCMW.

Deze beheersovereenkomst treedt in werking vanaf 14 april 2018 tot maximaal 30 juni 2019. Bij goedkeuring van het organisatiebeheersingssysteem, conform artikel 592 van het decreet over het lokaal bestuur, waarin o.a. de samenwerking tussen algemeen directeur en adjunct-algemeendirecteur geregeld wordt, vervalt deze beheersovereenkomst.

De beheersovereenkomst werd ter goedkeuring voorgelegd aan de raad voor maatschappelijk welzijn op 9 april 2018.

#### **Vorige beslissingen**

- Beslissing van de gemeenteraad van 9 maart 2018: invoering van de functie van adjunct-algemeendirecteur.

#### **Hogere regelgeving**

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 271.

#### **Beslissing**

Met eenparigheid van stemmen.

#### Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan de beheersovereenkomst tussen de gemeente en het OCMW van Wevelgem als volgt:

### **BEHEERSOVEREENKOMST GEMEENTE-OCMW BETREFFENDE ADJUNCT-ALGEMEENDIRECTEUR**

Tussen

gemeentebestuur Wevelgem, Vanackerestraat 16, 8560 Wevelgem,  
en  
openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Wevelgem,  
Deken Jonckheerestraat 9, 8560 Wevelgem,

wordt overeengekomen wat volgt:

## **ALGEMENE BEPALINGEN**

### **Voorwerp**

Deze overeenkomst heeft tot doel de samenwerking te regelen tussen de gemeente en het OCMW van Wevelgem betreffende de taken van de adjunct-algemeendirecteur. De adjunct-algemeendirecteur is conform het decreet over het lokaal bestuur gemeentepersoneel. Gelet op de jarenlange ervaring en inzet als OCMW-secretaris, gelet op zijn bijzondere expertise in de beleidsdomeinen behorende tot het OCMW en gelet op de continuïteit, wordt de adjunct-algemeendirecteur ingezet als leidinggevende over het OCMW-personeel. Dit evenwel zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet over het lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 587 waarin gesteld wordt dat de algemeen directeur de taken en bevoegdheden uitoefent die overeenkomstig artikel 58 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en artikel 52 van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn of overeenkomstig andere wettelijke of decretale bepalingen aan de gemeentesecretaris en aan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn zijn toevertrouwd.

De diensten van het OCMW zijn tot 31 december 2018 conform het huidig organogram van het OCMW georganiseerd. Vanaf 1 januari 2019 worden de ondersteunende diensten geïntegreerd, conform de organisatienota waarvan kennis genomen is door de gemeenteraad in zitting van 9 maart 2018. De personeelsleden van het OCMW binnen deze betrokken diensten worden dan niet langer aangestuurd door de adjunct-algemeendirecteur. Met deze overeenkomst worden de opdrachten van adjunct-algemeendirecteur tussen gemeente en OCMW geregeld.

### **Duur van de overeenkomst**

Deze overeenkomst treedt in werking vanaf 14 april 2018 tot maximaal 30 juni 2019. Bij goedkeuring van het organisatiebeheersingssysteem, conform artikel 592 van het decreet over het lokaal bestuur, waarin o.a. de samenwerking tussen algemeen directeur en adjunct-algemeendirecteur geregeld wordt, vervalt deze beheersovereenkomst.

### **Algemeen juridisch kader**

Deze overeenkomst vindt zijn juridische grondslag in artikel 271 van het gemeentedecreet en artikel 271 van het OCMW-decreet:

*'Tussen de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kunnen beheersovereenkomsten worden gesloten over het gemeenschappelijk gebruik van elkaars diensten. In de beheersovereenkomst kan tevens opgenomen worden dat de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn voor bepaalde functies een beroep kunnen doen op elkaars personeelsleden.'*

## **ENGAGEMENTEN EN VERBINTENISSEN**

### **Bepalingen rond het takenpakket**

De adjunct-algemeendirecteur staat in voor volgende opdrachten binnen het OCMW:

- de voorbereiding, ondersteuning en opvolging van de werking van de politieke organen,
- de voorbereiding, organisatie en deelname aan het managementteam van het OCMW,
- de voorbereiding, planning, uitvoering en rapportering van het (financieel) beleid,
- de dagdagelijkse werking van de administratie teneinde de doelstellingen van het bestuur te realiseren en een kwalitatieve dienstverlening aan de bevolking te verzekeren,

- de efficiënte werkingsprocessen binnen de ambtelijke organisatie van het OCMW,
- de aansturing van de verschillende diensten binnen het OCMW,
- het uitvoeren van of het toezien op door de algemeen directeur verleende delegaties in functie van de werking van het OCMW.

Deze taken worden in onderling overleg met de algemeen directeur geregeld en uitgevoerd.

Deze taken sluiten aan bij het functie- en competentieprofiel van de adjunct-algemeendirecteur en het vooropgestelde organisatiemodel voor gemeente-OCMW.

#### **Bepalingen m.b.t. de kosten**

Het loon van de adjunct-algemeendirecteur wordt uitbetaald door de gemeente.

#### **4. Heraanleg omgeving scholen De Gulleboom en Goudenregenstraat.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 4 is een heraanleg in twee schoolomgevingen: De Gulleboom en de Goudenregenstraat. En Kevin heeft dat voorbereid. Kevin?

De heer Kevin Defieuw, schepen van jeugd (CD&V): Ja, dank u, voorzitter, collega's. Het dossier hier kadert in de speelweefselvisie die we enkele gemeenteraden geleden goedgekeurd hebben, waarbij we inzetten op speelse locaties, maar ook op speelse en aantrekkelijke verbindingen.

De schoolomgevingen spelen daarin uiteraard een heel belangrijke rol.

Heel concreet gaat het hier om een dossier voor De Gulleboom, afdeling Koningin Fabiolastraat, en de gemeentelijke basisschool, afdeling Goudenregenstraat. Misschien concreet? Beelden zeggen soms meer dan woorden (*verwijst naar presentatie*). Dat is een beeld van De Gulleboom.

Boven is de bestaande toestand waar we eigenlijk twee voetpaden hebben. Dan een stukje gras met een aftands en niet meer gebruikt bushokje.

Daarna hebben we eigenlijk een muur met nog een stuk groenzone van de school zelf. Daar rechts ziet u eigenlijk de toestand waar we naartoe gaan.

Door eigenlijk een voetpad weg te nemen, het bushokje weg te nemen en ook de muur tussen het deel van de school en het openbaar domein weg te nemen, kunnen we een grote, mooie, speelse omgeving creëren in de schoolomgeving.

Wat betreft het deel van de school, is er een akkoord voor een recht van opstal voor vijftien jaar.

Dan wat betreft de Goudenregenstraat: u ziet links de bestaande toestand.

Dus in het kader van een veilige schoolomgeving en de schoolstraat die daar gecreëerd werd, staan nu in de rechtse inrit of afrit paaltjes omdat dit dan ook niet meer gebruikt kan worden. Eigenlijk willen we het stuk beton ook gaan vervangen door een leuke speelse omgeving. Ik denk een mooi en leuk dossier.

Zoals jullie gezien hebben in het bestek; we willen zeker afronden op 31 augustus, zodat de kinderen in het nieuwe schooljaar in een nieuwe aantrekkelijke schoolomgeving terecht komen.

Misschien daaraan aansluitend voor de collega's die de collegeverslagen gelezen hebben. Zij hebben ook gezien dat we twee muren gaan aanpakken, ook die aan De Gulleboom, waar nu De Boomhut (*initiatief buitenschoolse opvang*) is. Die witte muur zal onder handen genomen worden door de Crystal Ship, die nu trouwens in Oostende mooi weer maken. Dat zijn straatkunstenaars. We doen hetzelfde ook in Moorsele, aan de BaMo (*basisschool*). Aan de parking is ook een muur die er wat verloren en triestig bijligt en op die manier zullen we



daaraan ook wat aandacht besteden. Dus ik denk een leuk dossier wat betreft kindvriendelijke en aantrekkelijke schoolomgevingen. Dus graag jullie goedkeuring.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Zijn daar dringende vragen over? Blijkbaar niet.

De heer Carlo De Winter (Groen): Ik hoorde net van die bushalte. Niet meer in gebruik? Is de bushalte verplaatst?

De heer Kevin Defieuw, schepen: Ik kijk even naar Marie (*schepen De Clerck, bevoegd voor mobiliteit*). Nu met de werken stopt de bus daar terug, maar ik denk dat die halte daar gewoon is blijven staan. De bus moet vroeger daar gestopt hebben. Ik heb dat nooit geweten. Het wordt op dit moment gebruikt voor ouders die in de regen staan wachten op de kinderen, maar eigenlijk kunnen er maar drie of vier man in, dus het heeft eigenlijk weinig zin dat die halte daar nog staat. Het is een lelijk ding.

De heer Carlo De Winter (Groen): Inderdaad, dank u.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Oké, misschien nog even vermelden dat het alles samen gaat om 49 018 euro. De onderhandelingsprocedure wordt voorgesteld, zonder een voorafgaande bekendmaking. Daar kunnen we over stemmen. Wie stemt voor die initiatieven? Oké, dat is unaniem. Dank u wel. 'Good luck' daarmee.

\* \*  
\*

### **Feiten, context en argumentatie**

Wevelgem wil inzetten op de speelweefselvisie en doet dit in z'n totaliteit: spelen mag immers niet beperkt blijven tot de formele en informele ruimte. Alle publieke ruimte, met accent op plaatsen waar kinderen vaak gebruik van maken, wordt onderzocht op mogelijke kansen. Naar aanleiding van dit onderzoek worden voor de schoolomgevingen De Gulleboom en Goudenregenstraat spelprykkels voorgesteld.

Voor de schoolomgeving De Gulleboom is de raad van bestuur van Katholieke Vrije Scholen Gullegem vzw bereid om een recht van opstal te verlenen aan de gemeente om deze spelprykel te realiseren in de omgeving van de kleuterschool De Gulleboom.

In het kader van de opdracht 'heraanleg omgeving scholen De Gulleboom en Goudenregenstraat' werd een bestek met nr. 2716/02118 opgesteld door de heer Geert Delaere, dienst milieu.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

\* Perceel 1 (heraanleg school Gulleboom), raming: 22 746 euro (excl. btw), hetzij 27 522,66 euro (incl. btw);

\* Perceel 2 (heraanleg school Goudenregenstraat), raming: 17 765 euro (excl. btw), hetzij 21 495,65 euro (incl. btw).

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 40 511 euro (excl. btw), hetzij 49 018,31 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

### **Meerjarenplan en budget**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0711-00/220007/IE-PB19 (PB19-ACT2).

### **Vorige beslissingen**

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 22 november 2017: speelweefsel: spelprikkels schoolomgevingen, centrum Gullegem.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 14 juni 2017: speelweefsel: schoolomgeving Goudenregenstraat.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 31 mei 2017: speelweefselvisie: spelprikkels in schoolomgevingen.

### **Bijlagen**

- Bestek nr. 2716/02118.
- Raming.
- Plannen.
- Uittreksel uit het verslag schoolbestuur van 6 februari 2018.

### **Hogere regelgeving**

- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, §1, 1° a (de goed te keuren uitgave (excl. btw) bereikt de drempel van 144 000 euro niet).
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 90, 1°.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

### **Beslissing**

Met eenparigheid van stemmen.

#### Artikel 1

Het bestek met nr. 2716/02118 en de raming voor de opdracht 'heraanleg omgeving scholen De Gulleboom en Goudenregenstraat', opgesteld door de heer Geert Delaere, dienst milieu, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt in totaal 40 511 euro (excl. btw), hetzij 49 018,31 euro (incl. btw), als volgt opgedeeld:

\* Perceel 1 (heraanleg school De Gulleboom), raming: 22 746 euro (excl. btw), hetzij 27 522,66 euro (incl. btw);

\* Perceel 2 (heraanleg school Goudenregenstraat), raming: 17 765 euro (excl. btw), hetzij 21 495,65 euro (incl. btw).

#### Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

## **5. Aanstellen van een afkoppelingsdeskundige Bergelen, Hemelhofweg en Aardappelhoek.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

De heer Jacques voorzitter: Punt 5, voor schepen Stijn: het aanstellen van een afkoppelingsdeskundige voor de Bergelen, de Hemelhofweg en de Aardappelhoek, die buurt.

De heer Stijn Tant, schepen van openbare werken (CD&V): Ja, dank u, voorzitter. Het is zo dat wij bezig zijn met de inplanning van de werken in Bergelen, de Hemelhofweg en de Aardappelhoek. Wij zijn daar bezig met de onderbouw, want dit is ook een subsidiedossier van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM). Dus de onderbouw is bijna klaar, zou ik zeggen. En dan kunnen we richting bovenbouw en ook richting burgers gaan. We hebben al een eerste infovergadering gehad waar een aantal elementen die van belang zijn in die buurt – zeker wat de waterhuishouding betreft – naar boven kwamen. Het is sowieso de bedoeling dat het een gescheiden rioleringsstelsel wordt, want het is een VMM-dossier en we leggen trouwens geen andere rioleringen meer aan. Dat wil zeggen dat we het afvalwater en regenwater gaan scheiden en dat we het afvalwater naar een zuiveringsstation brengen. Wat op vandaag daar nog niet het geval is. Het is een groene cluster binnen onze afkoppelingskaart. We gaan in die cluster riolen voorzien en ook het afvalwater zuiveren. Vandaar dat het ook van belang is om op privaat domein de scheiding te realiseren. Zoals u weet, zitten we daar binnen de Europese context, binnen de Europese wetgeving. Om dat te kunnen te waarmaken, om ook de regels te kunnen volgen en om vooral de burgers ten dienste te zijn en hen te helpen, is het van belang dat we – net zoals in alle andere vorige dossiers – een afkoppelingdeskundige aanstellen. Het is namelijk niet zo'n evidente materie als je daar niet in thuis bent. De afkoppelingdeskundige gaat dan bij de bewoners zelf kijken hoe de situatie nu is en hoe ze moet zijn. Nadien helpt hij bij het invullen van de papieren voor de keuring en voor de subsidies. Wij ondersteunen dus het ganse traject voor de burger.

In de rand kan ik nog vermelden dat we effectief zullen landen met dit dossier. We zijn volop bezig met die plannen op te maken. Ook de verkavelaar, die in de Koningin Fabiolastraat/Bergelen wenst te verkavelen, is ook volop in actie geschoten na wat juridische problemen die nu van de baan zijn. Wij kunnen daar dus ook richting uitvoering gaan. Een heel tijdje geleden is dit al op de gemeenteraad gekomen. Eigenlijk zitten we daar al lang op te wachten: het rond punt daar, bij de Koningin Fabiolastraat, Kleine Ieperstraat en Bergelen, komt er in 2019 zeker aan. Nu worden de voorbereidende werken becijferd. Het betreft de nutsleidingen en de cabine die daar zeker weg moet. Dan kan men starten, want dat is ook zeker belangrijk. We konden eigenlijk niet starten met dit vooraleer de verkavelaar zijn deel opgestart had.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Zijn daar vragen over? Neen. Oké, dan punt 5 ter goedkeuring? Alles samen voor 17 605 euro, een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Ik leg dat aan u voor. Wie stemt voor? Unaniem. Dank u wel.

\* \*  
\*

### **Feiten, context en argumentatie**

De goedkeuring van het dossier 'aanleg van een gescheiden rioolstelsel in de Hemelhofweg en Bergelen' door de Vlaamse Milieumaatschappij wordt verwacht medio 2018.

Op de infomarkt betreffende de herinrichting van Bergelen, Hemelhofweg en Aardappelhoek die is doorgedaan op 12 december 2017 werd door verschillende bewoners gewezen op het feit dat het wellicht onmogelijk zal zijn de afvoer van afvalwater naar de Hemelhofweg te brengen, gelet op het niveauverschil. Dit knelpunt dient onderzocht door een afkoppelingsdeskundige. In het kader van de opdracht 'aanstellen van een afkoppelingsdeskundige Bergelen, Hemelhofweg en Aardappelhoek' werd een bestek met nr. 2718/02318 opgesteld door de heer Geert Casier, projectingenieur.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 14 550 euro (excl. btw), hetzij 17 605,50 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

### **Meerjarenplan en budget**

De uitgave voor deze opdracht wordt aangerekend op rekening 0310-00/214100/IE-PB1 (PB1-ACT1) van het investeringsbudget.

### **Bijlagen**

- Bijzonder bestek nr. 2718/02318.
- Raming.

### **Hogere regelgeving**

- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, §1, 1<sup>o</sup> a (de goed te keuren uitgave (excl. btw) bereikt de drempel van 144 000 euro niet).
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 90, 1<sup>o</sup>.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

### **Beslissing**

Met eenparigheid van stemmen.

#### Artikel 1

Het bestek met nr. 2718/02318 en de raming voor de opdracht 'aanstellen van een afkoppelingsdeskundige Bergelen, Hemelhofweg en Aardappelhoek', opgesteld door de heer Geert Casier, projectingenieur, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 14 550 euro (excl. btw), hetzij 17 605,50 euro (incl. btw).

#### Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

## **6. Ontruiming kelders begraafplaatsen en plaatsen nieuwe kelders 2018.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 6 gaat over het ontruimen van kelders van begraafplaatsen - dit is een jaarlijkse oefening wanneer een concessie is afgelopen - en over het plaatsen van nieuwe kelders in de nieuwe begraafplaats Moorselestraat. Ik heb begrepen 156 nieuwe kelders. Samen voor 163 168 euro, inclusief btw. Een openbare procedure. Zijn daar vragen over? Neen. Dan vraag ik uw goedkeuring voor punt 6. Wie stemt voor? Unaniem. Dank u wel.

\* \*  
\*

### **Feiten, context en argumentatie**

Jaarlijks dienen er een aantal zerken en kelders, waarvan de concessie verlopen is en de aanverwanten geen verlenging aanvragen, op de begraafplaatsen weggenomen te worden. Dit jaar is dit op de begraafplaats Moorsele en de begraafplaats Menenstraat Wevelgem. In Gullegem worden er enkel zerken weggenomen. Dit gebeurt door eigen personeel.

Op de begraafplaats Moorselestraat Wevelgem geraakt het grafveld met de kelders stilaan volzet. Hier wordt een nieuw grafveld aangesneden.

Daartoe worden de noodzakelijke kelders geplaatst.

In het kader van de opdracht 'ontruiming kelders begraafplaatsen en plaatsen nieuwe kelders 2018' werd een bestek met nr. 2719/02418 opgesteld door de heer Geert Delaere, dienst milieu.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 134 850 euro (excl. btw), hetzij 163 168,50 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

### **Meerjarenplan en budget**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0990-00/220007/IE-OVERIG.

### **Bijlagen**

- Bestek nr. 2719/02418.
- Raming.
- Plannen.

### **Hogere regelgeving**

- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

### **Beslissing**

Met eenparigheid van stemmen.

#### Artikel 1

Het bestek met nr. 2719/02418 en de raming voor de opdracht 'ontruiming kelders begraafplaatsen en plaatsen nieuwe kelders 2018', opgesteld door de heer Geert Delaere, dienst milieu, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 134 850 euro (excl. btw), hetzij 163 168,50 euro (incl. btw).

#### Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

#### Artikel 3

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

## **7. Leveren van volleybalinstallaties voor sporthal Gullegem en sporthal Moorsele.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: We gaan naar de sport, naar het volleybal. De nieuwe volleybalinstallaties voor sporthal Gullegem en sporthal Moorsele, Geert.

De heer Geert Breughe, schepen van sport (CD&V): Inderdaad, sport is in Wevelgem een belangrijk item. Dat komt hier ook regelmatig op de agenda. Vele mensen in onze gemeente sporten. We hebben veel sportclubs en ook veel sportvoorzieningen. Vandaag ook een keer volleybal op de agenda van de gemeenteraad. Dit voor de deelgemeenten Gullegem en Moorsele, waar de installaties van de palen en de netten door ze doorheen de jaren regelmatig uit te nemen en terug te plaatsen wat sleet tonen en dus aan vernieuwing toe zijn. De nieuwe palen – dat is misschien wel eigenaardig – zullen verschillen van de vroegere palen. Tot hiertoe waren het ovale palen, de nieuwe palen zijn nu in een ronde vorm. Vandaar dat die palen niet meer passen in de grondbussen, de gaten die in de grond zijn aangebracht. Dus moeten we niet enkel instaan voor een nieuwe set palen en netten, maar ook voor een aantal grondbussen die we moeten veranderen van een ovale naar een ronde vorm. Dit alles leggen we vanavond voor aan de gemeenteraad voor een bedrag van 24 000 euro, inclusief btw, voor het volleybal van de deelgemeenten Gullegem en Moorsele, wat daar intens bedreven wordt. Voor het goed begrip, het gaat over zeven sets palen, zes netten en veertien grondbussen. Graag uw goedkeuring voor deze opdracht.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Zijn er vragen onder de sportievelingen? Het voorstel is: de aanvaarde factuur. Wie stemt voor punt 7? Dank u wel. Unaniem.

\* \*  
\*

### **Feiten, context en argumentatie**

In het kader van de opdracht 'leveren van volleybalinstallaties voor sporthal Gullegem en sporthal Moorsele' werd een technische beschrijving opgesteld door de heer Dieter Deleu, sportdienst.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 20 000 euro (excl. btw), hetzij 24 200 (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

### **Meerjarenplan en budget**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0740-00/221007/IE-OVERIG.

### **Personeel**

- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (limiet van 30 000 euro (excl. btw) niet bereikt).
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

### **Bijlagen**

- Raming.
- Technische beschrijving.

### **Beslissing**

Met eenparigheid van stemmen.

#### Artikel 1

De technische beschrijving en de raming voor de opdracht 'leveren van volleybalinstallaties voor sporthal Gullegem en sporthal Moorsele', opgesteld door de heer Dieter Deleu, sportdienst, worden goedgekeurd. De raming bedraagt 20 000 euro (excl. btw), hetzij 24 200 (incl. btw).

#### Artikel 2

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

## **8. Installatie carport met zonne-energie en snellaadpaal.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Dan gaan we naar punt 8 met Stijn voor het installeren van een carport met zonne-energie en een snellaadpaal.

De heer Stijn Tant, schepen van energie (CD&V): Het klopt. U weet dat wij aan deze gemeenteraad in november het voorstel hebben gedaan om een elektrische wagen aan te kopen. U merkt dat Infrax in het kader van zijn dienstverplichtingen ook al her en der elektriciteitslaadpalen op ons grondgebied heeft geplaatst. Ik denk dat het doel is om er een achttal te realiseren voor groot-Wevelgem. We zitten in die trend. Ik denk dat iedereen weet dat elektrische wagens zeker aan het opkomen zijn. Vandaar dat we ook een stukje daarop willen instappen. Voor dit project hebben we ook subsidies ontvangen. We hebben ondersteuning van de provincie met 80% subsidies. Dat is een aanzienlijke subsidie voor dit project. De bedoeling is eigenlijk dat we een carport realiseren op de centrumparking, waarbij we zonnepanelen gebruiken als dakbedekking. Die zonnepanelen leveren elektriciteit die aan de auto kan gegeven worden met een snellaadsysteem. In het centrum staan op vandaag slow-fill-installaties. Dat wil zeggen dat je er een aantal uren moet aan hangen, voor je voertuig opnieuw volledig opgeladen is. Met die snellaadinstallaties is het zoals met de subsidie: u bent in 1 uur voor 80% opgeladen. Dat is dus hetzelfde. Vandaar is zo'n snellaadpaal wel nuttig en praktisch als er een tussentijdse lading moet gebeuren. Goed, de raming daarvoor – voor het leveren en plaatsen van de carport, inclusief btw, met zonnepanelen – is 33 880 euro. Voor de snellaadpaal is het 32 670 euro. Ze zullen natuurlijk beide op dezelfde plaats gezet worden. Dat is op de plaats waar nu de huidige deelwagens staan, naast het zwembad.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Ja, Carlo?

De heer Carlo De Winter (Groen): Is die locatie enkel toegankelijk voor de elektrische wagen van de gemeente?

De heer Stijn Tant, schepen: Wij zijn aan het kijken om dat ook samen met het systeem van Eandis en Infrax te combineren zodat iedereen daar die snellaadpaal kan gebruiken. Dat zou toch de bedoeling moeten zijn.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Ja, Hendrik? De dienstdoende fractieleider neem ik aan.

De heer Hendrik Vanhaverbeke (N-VA): Ach, dat zegt u. (*lacht*)

De heer Vanhaverbeke (N-VA): In het algemeen: als je dienst doet, dan krijg je er ook een vergoeding voor, maar die is er niet bij.

Voorzitter, momenteel bevinden zich twee laadpunten op het Guldenbergplein, hier dichtbij. Volgens allerlei studies door de Intercommunale Leiedal en de architecte Els Nulens nopens het masterplan 'ontwikkeling centrum Wevelgem' en de timing daaromtrent – zelfs in de pers bevestigd door mevrouw de schepen Marie De Clerck – stellen wij ons toch de vraag of het nu wel opportuun is om op de geplande locatie deze installatie te laten uitvoeren, mede gelet op het financiële plaatje van maar liefst 66 000 euro. Wij als N-VA denken dan ook dat deze uitgave – om jullie voorstel op die plaats te realiseren – onverantwoord is. Hoe dan ook zullen wij, om de geciteerde redenen, ons onthouden op dit punt, tenzij jullie onze visie delen.

De heer Stijn Tant, schepen: Dank u, Hendrik, om uw visie te delen. Maar wij delen ze niet met u. Het is zo dat we weten dat er inderdaad een centrumoefening aan de gang is, dat er een aantal voorstellen zijn rond die zone. Maar u weet net zo goed als ik dat dit nog een aantal jaar – zeker voor die locatie rond het zwembad – zo zal blijven. Vandaar dat het zeker opportuun is om het daar te plaatsen. Zelfs als het ooit verplaatst moet worden, is dat niet verloren. Dan is het enkel de verplaatsingskost die moet meegerekend worden. Maar anders zal het zeker van dienst kunnen zijn. We hebben gekozen voor een functionele locatie waar we zeker onze eigen wagen kunnen snelladen, want dat is ook de locatie waar we op dit ogenblik staan met ons autodeelproject. Vandaar dat we dat als een gunstige locatie beschouwen.

De heer Hendrik Vanhaverbeke: Ja.

De heer Jacques Vanneste voorzitter: Waarvan akte zeker?

De heer Hendrik Vanhaverbeke: Ja, waarvan akte. Maar ik blijf erbij. Met de afbraak van het zwembad en de sporthal, het realiseren van de woongelegenheden... U zegt: 'het zal enkele jaren duren...' Maar de afbraak zeker niet. En u propageert geen wagens op het plein. Ja, dan moet er ook geen laadpaal staan.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Dat wordt allemaal netjes geregistreerd. Tsja, heeft de algemeen directeur geen notulist? Moet hij dat allemaal zelf noteren? Amai.

Punt 8, het installeren van de carport met die snellaadpalen, zoals we bekeken hebben, voor een 66 500 euro. Wie stemt voor? Dat is een heel grote groep. Wie onthoudt zich? De N-VA-fractie. Niemand stemt tegen.

\* \*  
\*

### **Feiten, context en argumentatie**

In het kader van de opdracht 'installatie carport met zonne-energie en snellaadpaal' werd een bestek met nr. 2721/02818 opgesteld door mevrouw Christine Descheemaeker, dienst milieu.

Deze opdracht is gelinkt aan de aankoop van een elektrische wagen voor gebruik als pool- en autodeelwagen, waarvoor de lastgevingsovereenkomst werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 10 november 2017. Door het uitvoeren van deze opdracht kan bedoelde elektrische wagen (onrechtstreeks) opgeladen worden met de zonne-energie opgewekt via het dak



van de carport waaronder deze gestald zal worden. Dit project wordt ondersteund door de provincie via de oproep 2017 voor lokale klimaatprojecten (80% gesubsidieerd).

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

\* Perceel 1 (leveren en plaatsen van een carport met zonnepanelendak), raming: 28 000 euro (excl. btw), hetzij 33 880 euro (incl. btw);

\* Perceel 2 (leveren, plaatsen, aansluiten en indienststellen van een snellaadpaal), raming: 27 000 euro (excl. btw), hetzij 32 670 euro (incl. btw).

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 55 000 euro (excl. btw), hetzij 66 550 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

### **Meerjarenplan en budget**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0350-00/225100/IE-PB2 (PB2-ACT5).

De subsidie wordt aangerekend op rekening 0350-00/150000/IE-PB2 (PB2-ACT5).

Deze opdracht kadert in volgende prioritaire beleidsdoelstelling van het meerjarenplan 2014-2019:

- PB2: 'Wevelgem tekent in op de burgemeestersconvenant en werkt aan een beperking van de eigen CO<sub>2</sub>-uitstoot met 15% tegen 2018'.

### **Vorige beslissingen**

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 20 december 2017: aankoop elektrische wagen voor gebruik als pool- en autodeelwagen.
- Beslissing van de gemeenteraad van 10 november 2017: goedkeuring lastgevingsovereenkomst voor aankoop elektrische wagen voor gebruik als pool- en autodeelwagen.

### **Bijlagen**

- Inplantingslocatie.
- Bestek.

### **Hogere regelgeving**

- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, §1, 1<sup>o</sup> a (de goed te keuren uitgave (excl. btw) bereikt de drempel van 144 000 euro niet).
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 90, 1<sup>o</sup>.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

### **Beslissing**

Publieke stemming:

Met 24 stemmen voor (Jacques Vanneste, Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Marnix Vansteenkiste, Mathieu Desmet, Carlo De Winter, Francies Debels, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Hendrik Libeer, Marie De Clerck, Marcel Masquelin, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Jasper Stragier, Koen Grymonprez, Emmy Mispelaere, Joke De Smet),

5 onthoudingen (Hendrik Vanhaverbeke, Ann Steelandt, David Hamers, Joachim Naert, Hilde Martin)

Neemt kennis van de stemverklaring van de heer Hendrik Vanhaverbeke namens de fractie N-VA.

#### Artikel 1

Het bestek met nr. 2721/02818 voor de opdracht 'installatie carport met zonne-energie en snellaadpaal', opgesteld door mevrouw Christine Descheemaeker, dienst milieu, wordt goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt in totaal 55 000 euro (excl. btw), hetzij 66 550 euro (incl. btw), als volgt opgedeeld:

\* Perceel 1 (leveren en plaatsen van een carport met zonnepanelendak), raming: 28 000 euro (excl. btw), hetzij 33 880 euro (incl. btw);

\* Perceel 2 (leveren, plaatsen, aansluiten en indienststellen van een snellaadpaal), raming: 27 000 euro (excl. btw), hetzij 32 670 euro (incl. btw).

#### Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

### **9. Lastgevingsovereenkomst voor aankoop van een wagen op CNG (poolwagen voor de administratieve diensten).**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Terug bij Stijn, voor het nog eens uitbreiden van een wagen op CNG. Het wordt daar drummen stilaan.

De heer Stijn Tant, schepen van energie (CD&V): Ja, klopt. Dank u wel, voorzitter. Ik ga daar heel kort over zijn. Het is terug één van onze wagens die we wensen te vernieuwen, dit keer op CNG. We zoeken daar een beetje het evenwicht tussen allerlei middelen en we achten het nuttig om deze op CNG te kopen.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Dezelfde leverancier en dezelfde contractvoorwaarden. Het voorstel is om dat goed te keuren binnen de lastgevingsovereenkomst. Sorry, Hendrik? U hebt het woord.

De heer Hendrik Vanhaverbeke (N-VA): Wij zullen dit natuurlijk goedkeuren, maar het verwondert ons ten eerste dat men voor punt 8 elektrische wagens zo propageert en dat men bij punt 9 een nieuwe wagen gaat kopen die niet elektrisch is, maar wel op gas.

De heer Stijn Tant, schepen: Kort door de bocht, zou men kunnen zeggen: wij hebben één elektrische laadpaal en één elektrische wagen. Maar dat raakt natuurlijk kant noch wal. We kijken altijd, Hendrik, wat eigenlijk mogelijk is, gelet ook op de functie van de wagen. Het is zo dat we goed moeten nadenken over wat die wagen moet kunnen en waarheen hij moet rijden, om dan te gaan bepalen wat we nodig hebben en om dat ook kostenefficiënt te bekijken. Ik herinner mij nog een studie van Leiedal onlangs, dat zij ook aan het kijken waren om een wagen aan te kopen. En dan bekijken ze: wat is nu net de meest ecologische en economische keuze die we moeten maken? Vandaar dat het toch deze wagen wordt.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Oké. Als deze toelichting voor Hendrik volstaat, gaan we hierover stemmen. Dus 22 320 euro om de elfde – als ik

goed geteld heb – CNG-wagen te hebben. Wie stemt voor? Dat is unaniem.  
Dank ook aan de N-VA-fractie.

\* \*  
\*

### **Feiten, context en argumentatie**

Distributienetbeheerder Gaselwest, die op grondgebied Wevelgem instaat voor het beheer van het aardgasnet, heeft een aanbod om als aankoopcentrale in te staan voor de aankoop van milieuvriendelijke voertuigen en is bereid om een wagen op CNG als poolwagen voor de administratieve diensten, te leveren, overeenkomstig de technische vereisten zoals gewenst door de dienst secretariaat.

### **Meerjarenplan en budget**

De uitgave voor deze aankoop, die geraamd wordt op 18 446,78 euro (excl. btw), hetzij 22 320,60 euro (incl. btw), zal benomen worden van het investeringsbudget op rekening 0119-00/240400/IE-PB2 (PB2-ACT2).

De lastgevingsovereenkomst kadert in de volgende prioritaire beleidsdoelstelling van het meerjarenplan 2014-2019:

- PB2: 'Wevelgem tekent in op de burgemeestersconvenant en werkt aan een beperking van de eigen CO<sub>2</sub>-uitstoot met 15% tegen 2018'.

### **Bijlagen**

- Lastgevingsovereenkomst WEVE-G-LC-18-18-137.

### **Hogere regelgeving**

- Wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 2, 6° en 47, §2 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoopcentrale.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen. Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42, §1 en artikel 43, §2, 11°.

### **Beslissing**

Publieke stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

### Artikel 1

De lastgevingsovereenkomst WEVE-G-LC-18-18-137 voor de aankoop van een wagen op CNG als poolwagen voor de administratieve diensten, waarbij distributienetbeheerder Gaselwest optreedt als aankoopcentrale en waarbij de kostprijs geraamd wordt op 18 446,78 euro (excl. btw), hetzij 22 320,60 euro (incl. btw), wordt goedgekeurd.

## **10.Sloop woning Menenstraat 10 en afwerking vrijgekomen gevel.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem,  
Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 10, burgemeester. We gaan een stuk patrimonium slopen in de Menenstraat.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester (CD&V): Ja, soms ben ik ook bevoegd voor sloopwerken. Niet zo veel, maar vanavond wel een beetje. Toch wel een bijzonder punt voor bepaalde mensen hier in de zaal. Menenstraat 10, velen zullen zeggen: 'we zijn daar ook vaak binnen geweest.' Weze het in de tijd als bar, maar voor de meesten in de tijd van De Mythe natuurlijk, de oude Mythe. Vele mensen zullen daaraan waarschijnlijk nog herinneringen hebben. In ieder geval zal een stukje geschiedenis verdwijnen. Maar we zullen ervoor zorgen dat de geschiedenis daar niet helemaal verdwijnt. Ik verklaar mij nader.

U weet dat wij als gemeentebestuur al heel wat jaren actie voeren rond de aanpak van de prostitutie op het grondgebied Wevelgem en in het bijzonder natuurlijk langs de gewestweg. Veel mensen in de zaal zullen zich nog herinneren dat er ooit een tijd was dat we tussen de 25 en 30 prostitutieruimtes, bars, hadden langsheen de Kortrijkstraat en de Menenstraat. Maar u zult het met mij eens zijn dat in de loop der jaren dit toch wel sterk afgenomen is.

Ik verwijs onder andere naar een aantal beslissingen uit het jaar 2012, waar de gemeenteraad toen al beslist had om een nieuw reglement op te maken, waar in samenspraak met politie en andere inspectiediensten toch heel wat controles zijn gebeurd. En dat we ook ons systeem hebben van belastingen.

In ieder geval is er het reglement, dat we trouwens nog eens in 2016 – denk ik – een stuk aangepast en verstrengd hebben. In dit reglement is er onder andere de perimeter: binnen welke afstand van een andere bar of een café of een andere zaak, kan er een bar komen? Al die maatregelen hebben er toch voor gezorgd – denk ik – dat het resultaat is dat er minder bars zijn. Nauwelijks nog een tiental, terwijl we ooit tegen de dertig zaten. Maar goed, het is ook niet de bedoeling dat die bars kankerplekken worden. We stellen vast, zowel in de Menenstraat als in de Kortrijkstraat, dat een aantal van die bars al dan niet nieuwe bestemmingen krijgen of leegstaan. Dat er toch wel een aantal zaken zijn die er niet mooi uitzien, die er niet goed uitzien. Ik denk dat het onze plicht is als gemeente om daar zo veel en zo hard mogelijk op te werken zodat wat niet goed is, verdwijnt. Een van die concrete zaken is – zoals u weet – dat we al in 2016 hier in de gemeenteraad beslist hebben om het pand Menenstraat 10 te kopen, indertijd voor een 120 000 euro. Uiteraard met de bedoeling om een bar te doen verdwijnen. Letterlijk. Maar uiteraard ook met de bedoeling om op die locatie de verkeersveiligheid wat beter te maken en het kruispunt beter, netter te kunnen aanleggen. Zeker het uitrijden – als hoofdbedoeling – vanuit de Moorselestraat, voor de mensen die moeten oprijden richting Menen, om voor hen een verbetering te realiseren.

In ieder geval, belangrijk is ook dat wij – zoals u weet – geen wegbeheerder zijn van de gewestweg. Dat is dus nog altijd een beetje een heikel punt, zonder ons daarachter te willen verstoppen. Maar ik wil het toch wel zeggen, dat het opnieuw een moeilijk punt is. Het is al een paar keer aan bod gekomen. De oversteekbaarheid naar de Artoisstraat. De vraag om daar een zebrapad te leggen. U herinnert zich dat misschien nog? Waar nog altijd, tot op dit moment, de Vlaamse overheid niet wil op ingaan. Wij hopen nu dat weer wat goodwill wordt gecreëerd, door het feit dat het gemeentebestuur bij wijze van spreken kosten noch moeite spaart om ook zelf mee te investeren. Met andere woorden, door de aankoop van 120 000 euro, en straks, als we het hier goedkeuren, nog eens een 45 000 euro uit te geven voor het slopen. Die zaken zijn natuurlijk overgemaakt aan het agentschap Wegen en Verkeer, waarbij we de wens hebben geformuleerd om met hen in overleg te gaan om dit kruispunt tussen gemeentewegen en de gewestweg te verbeteren. Uiteraard, die mensen zijn op

zich ook wel blij dat we die inspanning doen. Maar goed, ik kan u, spijtig genoeg, nog geen eindresultaat geven. Maar schepen Marie (mevrouw De Clerck, bevoegd voor mobiliteit) volgt dat zeker ook goed op. Om ervoor te zorgen dat we daar een effectieve verbetering hebben op het terrein.

Misschien nog concreet voor de Menenstraat 10. Het is zo dat we natuurlijk gesproken hebben met de burens van de Menenstraat 12. Dat het uiteraard de bedoeling is om die gevel ook mooi af te werken. Het zal een nieuwe gevel worden naar de Moorselestraat toe. Er is ook contact geweest met die mensen om te kijken wat rond het perceel zelf mogelijk is... Het is een beetje een vreemde vorm van het perceel. We proberen uiteraard om ook daar tot een akkoord te komen. Wij zouden daar nog een paar vierkante meter eventueel aan hen kunnen verkopen, zodanig dat het meer een rechte lijn is langs de Menenstraat 12 die dan dus het nieuwe grensperceel wordt.

Ten slotte, misschien nog herhalen. Het was de zorg van velen rond de tafel, maar ook van collega Hendrik (*raadslid Vahaverbeke*), dat de kapel of het kapelletje niet zou verdwijnen. In die zin proberen we daar ook onze afspraak te houden zodanig dat weliswaar het gebouw zal verdwijnen, dat er een nieuwe gevel zal verschijnen en in de nieuwe gevel zal dan ook het kapelletje terug tot zijn recht kan komen. Dat is de bedoeling. Ik denk een mooi dossier met een aantal doelstellingen die tegelijk kunnen gerealiseerd worden op het terrein. Ik heb er ook alle vertrouwen in dat het punt zal goedgekeurd worden.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Als een inleiding kan dat tellen. Is er nog iets aan toe te voegen? Nog af te dingen? Dat kan niet, hè? Goed, stemming graag over dat ...

De heer Carlo De Winter (Groen): Mag ik?

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Carlo, sorry.

De heer Carlo De Winter: Ik heb het plannetje bekeken. Ik vind het een beetje een gemiste kans dat enkel het voetpad wordt verbreed. Zoals jullie weten is daar iedere morgen tussen 7u00 en 8u00 een file om daar de weg op te geraken. De fietsers die van die richting komen en de grote weg op moeten, worden van het fietspad weggedrukt op het voetpad. Er is niet genoeg ruimte. Ik vind het jammer dat niet de mogelijkheid genomen is om ook de straat wat te verbreden zodat de fietsers wat ruimer en veiliger kunnen passeren. Want iedere morgen moeten fietsers daar noodgedwongen op het voetpad. Terwijl er nog geen paaltjes staan. Het is heel gevaarlijk voor de fietsers. En nu heb je de kans om dat te verbreden, om de fietsers iets veiliger richting Menen te laten trekken en dat wordt niet genomen. Dat vinden wij heel erg jammer.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester: Enfin, we gaan het in detail nog eens bekijken of we nu al bepaalde zaken effectief op korte termijn kunnen verbeteren. Het punt is een beetje dat we voor de totale aanpak, zeker wat het stuk van de gewestweg betreft, uiteraard een akkoord moeten hebben van het Vlaams Gewest zelf. Dus er zal zeker nog contact zijn. Het is nog niet afgebroken, dus we kunnen zeker nog kijken waar de aspecten nog verbeterd kunnen worden.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Carlo.

De heer Carlo De Winter: In afwachting van een beter plan, gaan wij ons ook onthouden.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Oké. Het is een zeer goed plan, maar in afwachting... Wie stemt op dit plan voorlopig ja? Dat is een hele groep. Wie onthoudt zich? De collega's van Groen.

### **Feiten, context en argumentatie**

Het dossier omvat de afbraak van de woning Menenstraat 10 en de afwerking van de vrijgekomen gevel van de woning Menenstraat 12.

In overleg met de bewoners van de woning Menenstraat 12 werd het isoleren van de gevel voorzien in de werken. Deze kosten, geraamd op 2 193,60 euro (excl. btw), zullen door de eigenaars van de woning Menenstraat 12 ten laste genomen worden. De prijsopgave van de gekozen inschrijver zal worden voorgelegd aan de eigenaars van de Menenstraat 12. Indien zij verkiezen om niet te werken met de door de gemeente gekozen inschrijver, zal betreffende post niet worden uitgevoerd.

De kapel in de gevel van de woning Menenstraat 10 wordt gerecupereerd en geïntegreerd in de nieuwe gevelafwerking.

Er wordt voorgesteld om de perceelsgrens tussen Menenstraat 10 en Menenstraat 12 te wijzigen, zodat er een kwalitatieve en esthetische afwerking kan verkregen worden van de gevel. Hiervoor zal een stuk van het perceel Menenstraat 10, met een oppervlakte van ongeveer 6,5 m<sup>2</sup> te koop aangeboden worden aan de eigenaars van de woning Menenstraat 12.

Zij hebben hiervoor al hun interesse en wens tot aankoop gemeld. Er wordt een beëdigd landmeter aangesteld om dit stuk op te meten en een schattingsverslag op te maken.

De ontwerpopdracht voor de opdracht 'Menenstraat 10: afbraak van een pand' werd gegund aan Inoforma architects cvba, Vanackerestraat 39 te 8560 Wevelgem.

In het kader van deze opdracht werd een bestek met nr. 2017.272.01 opgesteld door de ontwerper, de heer Regi Bouciqué van Inoforma architects cvba, Vanackerestraat 39 te 8560 Wevelgem.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 40 916,37 euro (excl. btw), hetzij 49 508,81 euro (incl. btw), waarvan 38 722,77 euro (excl. btw), hetzij 46 854,55 euro (incl. btw) ten laste van de gemeente (d.i. de raming exclusief de post 'spouwmuurisolatie woningscheidende wand').

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

### **Meerjarenplan en budget**

De uitgave voor deze opdracht wordt voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0200-00/221007/IE-PB5 (PB5-ACT2).

### **Bijlagen**

- Bestek met nr. 2017.272.01.

### **Hogere regelgeving**

- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, §1, 1<sup>o</sup> a (de goed te keuren uitgave (excl. btw) bereikt de drempel van 144 000 euro niet).
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 90, 1<sup>o</sup>.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

## **Beslissing**

Publieke stemming:

Met 27 stemmen voor (Jacques Vanneste, Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Hendrik Vanhaverbeke, Marnix Vansteenkiste, Mathieu Desmet, Francies Debels, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Hendrik Libeer, Marie De Clerck, Marcel Masquelin, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Ann Steelandt, Koen Grymonprez, David Hamers, Joachim Naert, Hilde Martin, Emmy Mispelaere, Joke De Smet),  
2 onthoudingen (Carlo De Winter, Jasper Stragier)

Neemt kennis van de stemverklaring van de heer Carlo De Winter namens de fractie Groen.

### Artikel 1

Het bestek met nr. 2017.272.01 en de raming voor de opdracht 'Menestraat 10: afbraak van een pand', opgesteld door de ontwerper, de heer Regi Bouciqué van Inoforma architects cvba, Vanackerestraat 39 te 8560 Wevelgem, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 40 916,37 euro (excl. btw), hetzij 49 508,81 euro (incl. btw), waarvan 38 722,77 euro (excl. btw), hetzij 46 854,55 euro (incl. btw) ten laste van de gemeente.

### Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

## **11. Heraanleg parking Secretaris Vanmarckelaan.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 11 en punt 12 hangen een beetje samen. Stijn, de Secretaris Vanmarckelaan.

De heer Stijn Tant, schepen van openbare werken (CD&V): Ja, u kent de parking van de Secretaris Vanmarckelaan. Daar is nu de verplaatste markt in Moorsele omdat het marktplein in volle reconversie, in volle vernieuwing is. De parking zelf is in zeer slechte staat, daar in de Secretaris Vanmarckelaan. De putten zijn daar talrijk. Dus vandaar dat wij het ook nodig achten om de openbare ruimte daar te verbeteren. We hebben hier in de gemeenteraad een opdracht goedgekeurd om een ontwerper aan te stellen. We hebben daarvoor een ontwerper gevonden. Eigenlijk hetzelfde duo, kun je zeggen, als het duo van het Sint-Maartensplein: het is Bureau Cnockaert, samen met Greenconcepts. Ze hebben de handen in elkaar geslagen en daar ook een mooi plan, een kwalitatief goed plan, zo denken we, verder uitgewerkt.

Wat voorzien we daar? We voorzien dat de parking beter wordt ingekleed door er een haag rond te plaatsen. U ziet het plan met mij (*verwijst naar dia-presentatie*). We voorzien rechts op het plan een rustpunt omdat we ook merkten dat de parking gebruikt wordt als een soort carpoolparking. We hebben immers ook met de bewoners daar gesproken. Vandaar dat we ook voorzien in een rustpunt, maar ook in voldoende fietsbeugels om daar ook de fiets veilig te kunnen stallen als je bijvoorbeeld samen met een collega verder rijdt. We verbeteren ook het stukje rond de bushalte. De bushalte zelf gaat naar de overzijde van waar ze nu staat. Ze komt aan de kant van het plein.

U ziet ze daar staan. De witte rechthoek met een kruis erdoor is de bushalte. Daar gaan we voorzien in een ruime en mooie stalplaats, zowel voor fietsen als ook voor de mensen die er moeten zijn. We voorzien ook nog extra banken. Dat zijn die langwerpige rechthoekige elementen, naast ook nog wat extra bomen die we daar voorzien. Het aantal parkeerplaatsen blijft ongeveer gelijk.

Een grote wijziging is ook wel het in- en uitrijden. Waar het op vandaag op beide zijden kan, meer bepaald waar nu het rustpunt is en waar de pijlen nu staan op het plan. Dat zijn de twee zones waar men nu kon in- en uitrijden. We gaan dat verminderen naar één. Waarom één? We zien dat de rechtsafslaande beweging, zeker wat betreft het rustpunt, eigenlijk een zeer vlotte beweging is. Men snijdt daar de hoek af. Men kan dat merken aan het gras dat er niet meer is. Het gaat dus eigenlijk een beetje te rap om daar zo op die parking te rijden. Mensen die bijvoorbeeld uitstappen, verwachten misschien niet dat iemand daar zo snel op komt gereden. Dat is een eerste reden. Een tweede reden – ook voor de zwakke weggebruiker – is dat we op de Secretaris Vanmarckelaan het aantal mogelijke conflicten verminderen door maar één op- en afrit te voorzien.

Wat voorzien we ook? We voorzien daar, zoals we hier al besproken hebben, de automaat die de vuilniszakken en de cadeaubonnen zal verkopen. Er zijn ook nog nutsvoorzieningen die we daar aanleggen. We gaan de parking verlichten. Op vandaag is ze niet verlicht. We gaan ook een upgrade realiseren, zodat het ook een mooie parking is, die mooi verlicht is. En ook het rustpunt wordt via sfeerverlichting – zoals u ook hebt gezien in het tweede gedeelte van het dossier – een stukje verlicht. Verder zoals gezegd, voorzien we een aantal bomen. We voorzien ook heesters langs de noordelijke kant op het plan. En we zijn 'on speaking terms' – dat kunnen we wel zeggen – met de noordelijke eigenaar om eventueel een doorsteek te maken vanaf het plein richting het speelplein dat daarboven ligt. We willen daar eventueel een verbinding maken zodat we daar een extra trage weg creëren die – wie weet – later door de school gebruikt kan worden om zo ook het schooldomein te betreden. We zijn al bezig met die trage wegen en we kijken wat waar mogelijk is. We voorzien ook een volwaardig zebrapad in een ander materiaal. U ziet het nog net in de rechterhoek van het plan. Dat wordt gelegd in de Secretaris Vanmarckelaan. Waarom in een ander materiaal? We voorzien daar beton om ervoor te zorgen dat de automobilist het gevoel heeft: 'Kijk, let op, er is iets anders dan de gewone asfaltweg'. Dus vandaar. We voorzien ook zebrapadverlichting. Niet de bewegende verlichting, maar wel voldoende verlichting op het zebrapad.

We gaan daar ook een hoekje uitsnijden van de bestaande muur van het kerkhof om daar ook een logische looplijn te creëren. Een van de ideeën van de ontwerper was om vanuit de parking Secretaris Vanmarckelaan een logische looplijn te creëren in de richting van ons kerkhof die dan ook verbonden kan worden als trage weg, zoals we dat ook hebben bij het kerkhof aan de Moorselestraat in Wevelgem. Als een trage weg in de richting van de Heerweg, wat ook wel een nuttige en een veilige verbinding zou kunnen zijn. Helaas wordt het moeilijk door de graven en dergelijke, om echt die centrale as in te snijden, zeker als we naar toegankelijkheid toe willen werken. Dat was niet mogelijk. We kwamen 20 m verder uit met de helling. Het was zeker moeilijk om dat te realiseren. Vandaar dat we wel nog de bestaande zij-ingang verder zullen gebruiken. Er zijn ook nog plannen om dat verder te verproperen, door daar wat meer cachet aan te geven. Zeker gelet op de aanleg van het kunstgrasveld, is er wat meer marge in die zone. We zijn daar ook bezig. Vandaar dat we echt die structurele verbinding voorzien en nog wat extra gaan accentueren. Voor de rest is het vooral een asfaltparking, wat betreft de rijvlakte. De parkeervakken zelf worden in betonstraatstenen gelegd.



Wat ziet u nu niet? En dat is eigenlijk ook geen onderwerp op vandaag, maar we hebben dat wel in rekening gebracht. U ziet daar nog die rode lijn aan de linkerkant. Dat is eigenlijk de scheidingslijn tussen het privaat domein en het openbaar domein. Rechts is het openbaar domein. Links is het privaat domein. Op vandaag is dat enkel merkbaar aan de boordsteen die de beide delen scheidt. Maar ook met die handelaar hebben we gesproken. Hij gaat waarschijnlijk mee aansluiten met de werken om ook hun voorzijde wat te verfraaien in dezelfde trant, in dezelfde stijl, dus om ook daar een aanpassing te realiseren. Het zal dus zeker en vast kwalitatief een verbetering zijn. Het zal naast de parking ook een mooi rustpunt en een groen ogende zone worden met het oog op de verbinding tussen de Heerweg in eerste instantie en de Secretaris Vanmarckelaan. En wie weet later dan richting het speelplein, zoals in Moorsele gekend onder de naam 'het verborgene'. Alstublieft.

De heer Jacques voorzitter: Daar is over nagedacht. Wie heeft daar nog vragen over? Dus we gaan eerst over punt 11? Zeg je nog iets over de openbare verlichting? Het nodige is voorzien, ja.

De heer Stijn Tant, schepen: Het nodige is voorzien. Ik denk niet dat ik de types ...

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Dus punt 11 dan, via een openbare procedure, de heraanleg van de parking zoals is toegelicht voor 270 000 euro. Wie stemt voor dat initiatief? Dank u wel. Dat is unaniem.

\* \*  
\*

### **Feiten, context en argumentatie**

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 13 december 2017 de ontwerp-opdracht 'heraanleg van de parking Secretaris Vanmarckelaan' toe te wijzen aan Green Concepts, de heer Gianni De Clercq, Rozenstraat 5 te 8560 Wevelgem.

In het kader van deze opdracht werd een voorontwerp opgemaakt dat werd voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen op 24 januari 2018 en 14 maart 2018. Daarna werd het ontwerp gefinaliseerd en goedgekeurd in het college van burgemeester en schepenen van 28 maart 2018.

De uitgave van deze opdracht wordt geraamd op 228 346,21 euro (excl. btw), hetzij 270 729,06 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

### **Meerjarenplan en budget**

De uitgave voor deze opdracht wordt aangerekend op rekening 0200-00/224007/IE-OVERIG (O8-ACT2) van het investeringsbudget.

### **Vorige beslissingen**

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 28 maart 2018: definitief ontwerp.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 14 maart 2018: tweede voorontwerp.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 24 januari 2018: eerste voorontwerp.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 13 december 2017: aanstellen ontwerper.

### **Bijlagen**

- Aanbestedingsdossier: toelichtingsnota, ontwerpplannen, bestek, raming.

### **Hogere regelgeving**

- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.
- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten van werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

### **Beslissing**

Met eenparigheid van stemmen.

#### Artikel 1

Het bestek met nr. WL 0169 en de raming van de opdracht 'herinrichting parking secretaris Vanmarckelaan te Moorsele', opgesteld door de ontwerper, Green Concepts, de heer Gianni De Clercq, Rozenstraat 5 te 8560 Wevelgem, worden goedgekeurd.

De lastvoorwaarden worden vastgelegd zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten.

De raming bedraagt 228 346,21 euro (excl. btw), hetzij 270 729,06 euro (incl. btw).

#### Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

### **12. Plaatsen openbare verlichting in het kader van 'heraanleg parking Secretaris Vanmarckelaan'**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Het plaatsen van de openbare verlichting in die site? Dat is dan een onderhandelingsprocedure voor bijna 53 000 euro. Wie stemt voor? Ook dat is unaniem. Stijn, u mag daarmee aan de slag gaan.

\* \*  
\*

### **Feiten, context en argumentatie**

In het kader van de opdracht 'heraanleg parking Secretaris Vanmarckelaan' werden twee technische beschrijvingen (P/044664-D/270292) opgesteld door Infrac:

- nr. 0020076032 - uitbreiden OV in de Secretaris Vanmarckelaan t.h.v. de parking en leveren en plaatsen van een evenementenkast: 34 177,35 euro (excl. btw), hetzij 41 354,59 euro (incl. btw);

- nr. 0020076036 - grondwerken n.a.v. uitbreiden OV in de Secretaris Vanmarckelaan t.h.v. de parking: 9 456,01 (excl. btw), hetzij 11 441,77 euro (incl. btw).

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 43 633,36 euro (excl. btw), hetzij 52 796,36 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Er wordt geen beroep gedaan op de mededinging omdat de opdracht door Infrac zal worden

uitgevoerd om reden van het feit dat de gemeente aangesloten is bij Infrac West (met exploitatiebedrijf Infrac).

De raad van bestuur van Infrac heeft op 25 januari 2010 beslist om aan elke gemeente die aangesloten is bij Infrac, trekkingsrechten toe te kennen, vastgesteld op 7,50 euro per inwoner per jaar.

Dit project komt in aanmerking om deels vereffend te worden via trekkingsrechten nl. voor een bedrag van 34 177,35 euro (excl. btw), hetzij 41 354,59 euro (incl. btw) (uitbreiden OV in de Secretaris Vanmarckelaan t.h.v. de parking en leveren en plaatsen van een evenementenkast).

### **Meerjarenplan en budget**

De uitgave voor deze opdracht wordt aangerekend op rekening 0640-00/228500/IE-OVERIG en 0670-00/228400/IE-OVERIG van het investeringsbudget. De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 43 633,36 euro (excl. btw), hetzij 52 796,36 euro (incl. btw).

De uitgave van deze opdracht wordt deels gefinancierd met trekkingsrechten die bij Infrac West ter beschikking staan van de gemeente nl. voor een bedrag van 34 177,35 euro (excl. btw), hetzij 41 354,59 euro (incl. btw) (uitbreiden OV in de Secretaris Vanmarckelaan t.h.v. de parking en leveren en plaatsen van een evenementenkast).

### **Bijlagen**

- Technische beschrijvingen (projectnummer P/044664-D/270292) met nr. 0020076032 en nr. 0020076036.
- Bijhorend plan.

### **Hogere regelgeving**

- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, in het bijzonder artikel 42, §1, 1° d (de opdracht kan slechts door één bepaalde inschrijver worden uitgevoerd om redenen van het feit dat de gemeente aangesloten is bij Infrac West met als exploitatiebedrijf Infrac).
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

### **Beslissing**

Met eenparigheid van stemmen.

#### Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan de technische beschrijvingen (P/044664 - D/270292) en de ramingen opgesteld door Infrac voor de 'plaatsing van de openbare verlichting in het kader van de heraanleg van de parking Secretaris Vanmarckelaan'

- nr. 0020076032 - uitbreiden OV in de Secretaris Vanmarckelaan t.h.v. de parking en leveren en plaatsen van een evenementenkast: 34 177,35 euro (excl. btw), hetzij 41 354,59 euro (incl. btw);

- nr. 0020076036 - grondwerken n.a.v. uitbreiden OV in de Secretaris Vanmarckelaan t.h.v. de parking: 9 456,01 (excl. btw), hetzij 11 441,77 euro (incl. btw).

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 43 633,36 euro (excl. btw), hetzij 52 796,36 euro (incl. btw).

## Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Er wordt geen beroep gedaan op de mededinging.

### **13. Leveren en plaatsen van een zebrapadverlichting met detectie in de Lauwestraat en de Lode De Boningestraat.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: De Lode De Boningestraat en de Lauwestraat krijgen een mooie zebrapadverlichting. Mevrouw de schepen, Marie De Clerck.

Mevrouw De Clerck, schepen van mobiliteit (CD&V): Dank u wel, voorzitter. In navolging van onze zebrapaddetectieverlichting in Moorsele en Gullegem - dat wordt goed onthaald in beide deelgemeenten - hebben we gekeken waar we het zouden kunnen doen, hier in Wevelgem. Helaas bestaat er nog geen richtlijn om dat te mogen doen op de N8. Ze zijn er blijkbaar wel mee bezig. Dus wie weet komt dat er ooit nog op de N8. Maar op vandaag kunnen we dat dus nog niet. We hebben wel twee belangrijke andere plaatsen gevonden waar we dat wel graag doen. Dat zijn beide zebrapaden in schoolomgevingen: in de Lode De Boningestraat ter hoogte van de Hoogstraat en hier in de Lauwestraat ter hoogte van de Deken Jonckheerestraat. Zoals u weet, is dat zebrapadverlichting die aanschiet op het moment dat een voetganger staat te wachten. Dat komt neer op bijna 50 000 euro, inclusief btw. Dat is echt een belangrijke investering, maar toch wel goed voor de verkeersveiligheid in casu van onze vele schoolgaande jeugd in die beide omgevingen. Graag uw goedkeuring voor dit bestek.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Ja, Hendrik?

De heer Hendrik Vanhaverbeke (N-VA): Ja, voorzitter. We gaan dit punt hoe dan ook goedkeuren, maar we willen toch aan het beleid de volgende bedenking toevoegen. Eind oktober, begin november 2017 werd met medewerking van de groep Eandis de Lauwestraat volledig opnieuw geasfalteerd en uitgelijnd, met inbegrip van het zebrapad. De kostprijs voor de gemeente bedroeg 35 000 euro. Van 16 tot eind augustus werden de werken uitgevoerd ter hoogte van de Hoogstraat, in de Lode De Boningestraat die tevens geasfalteerd en uitgelijnd werd met inbegrip van het zebrapad. De kostprijs van gemeente: 40 000 euro. Nu keuren we dit punt goed, terwijl tijdens de bovenvermelde werken naar onze mening ook de zebrapadverlichting met detectie had kunnen uitgevoerd worden. Of hebben wij het niet goed voor? Is dit een gebrek aan informatie of communicatie? Het kan, maar geef dan alstublieft ook een verklaring aan ons en aan de bevolking.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Kan u die geven, mevrouw? Ik niet.

Mevrouw Marie De Clerck, schepen: Dit was voorzien in het budget 2018. Vandaar dat we dit in 2018 doen. Er hoeft op zich niet zo veel te gebeuren om dat te installeren. Dat zijn kleine ledverlichtingen. Dus die asfaltering moest gebeuren en het zebrapad ligt er. We voegen dat eraan toe. Dus er zal weinig extra kost zijn. Of we dat toen hadden gedaan of dat nu dit jaar doen. Het was voorzien in het budget van dit jaar en we volgen nogal strikt die budgettering, die we hier ook goedkeuren.

De heer Hendrik Vanhaverbeke: Ja, maar wij gaan prediken dat de nutsbedrijven allemaal op hetzelfde moment liefst hun putten open doen en

toewerpen. En dan gaat u nog hier pretenderen dat na de asfalt-laag de flikkerlichtjes niet konden gezet worden, want het stond pas in het budget van 2018 ... Ik vind dat eigenlijk niet juist. Maar we moeten het goedkeuren want het is zeker ten behoeve van de veiligheid van de mensen. Maar ik denk dat we zo'n dingen kunnen voorzien en dat dit kan vermeden worden.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: U wilt nog graag het woord.

De heer Stijn Tant, schepen van energie (CD&V): Hendrik, ik wil nog even tussenkomen. Ik zal nog eens 'kant noch wal' gebruiken. Uw opmerking slaat kant noch wal. Want als men het technisch gaat bekijken, kan men dat niet samen doen. Men moet dit doen door eerst de asfalt-laag te leggen en dan pas in te slijpen. Men kan niet die lichten eerst plaatsen en daarover heen asfalteren. Dat kan gewoon niet. Dus in die zin moet er eerst een volwaardige asfalt-laag gelegd worden en dan pas kan men dat infreezen. Vandaar, het is effectief. Of we het nu in november gedaan hadden of nu. Het werk ging hetzelfde zijn.

De heer Hendrik Vanhaverbeke: Dus de auto's gaan niet tegengehouden worden? Er gaat gepasseerd worden? Het verkeer mag erover rijden?

De heer Koen Grymonprez (CD&V): Bij ons is dat twee à drie jaar geleden gebeurd en ik moet toegeven – ik woon er juist naast – dat is één dag gebeurd. Het was één dag een beetje ambetant. Maar die mensen zijn 's morgens zeer vroeg begonnen en zij hebben doorgewerkt tot 's avonds 19 uur en het was echt op één dag gedaan. Eén dag inderdaad dat er geen auto's konden passeren. Akkoord. Maar liever zo, dan een week maar half kunnen passeren.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Maar ik begrijp dat het geen extra kost is. Ik ga dat dus ook niet moeten lezen.

De heer Marnix Vansteenkiste (sp.a): Een kleine vraag. In de Lauwestraat ter hoogte van het oude postkantoor; daar komt die verlichting op? Dat zebrapad ligt al op een speciaal aangelegde berm. Ik weet niet waarom je daar nog eens extra kosten aan moet doen om nogmaals extra het zebrapad uit te lichten. Ik weet het niet. Dat is toch zo? Wilt u nog palen zetten of nog iets? Ik weet het niet.

Mevrouw Marie De Clerck, schepen: Omdat we daar toch vragen kregen, vooral van de schoolgaande jeugd, om het nog veiliger te maken. Ik weet niet of u het al eens gezien hebt in Moorsele of Gullegem? Dat valt toch wel extra op en het is voor de verkeersveiligheid, niet alleen maar vooral voor onze schoolgaande jeugd, dat het op die plaats is.

De heer Marnix Vansteenkiste: Het is misschien dat zij rap met de fiets over die zebrapaden kunnen rijden? Ik weet het niet.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Oké, er is veel belangstelling voor zebrapaden en voetpaden. Ja, het is het seizoen ervoor. Maar goed, twee voorstellen om op twee plekken dat te doen voor bijna 50 000 euro met maximum één volle dag extra last en geen extra kosten. Heb ik goed geluisterd? Punt 13 op vrijdag de 13de. Wie stemt voor? Iedereen, dank u wel. Dat is unaniem.

\* \*  
\*

### **Feiten, context en argumentatie**

In het kader van de opdracht 'leveren en plaatsen van een zebrapadverlichting met detectie in de Lauwestraat en de Lode De Boningestraat' werd een bestek met nr. 2715/02018 opgesteld door de heer Geert Casier, projectingenieur.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 41 300 euro (excl. btw), hetzij 49 973 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

#### **Meerjarenplan en budget**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0200-00/224007/IE-PB5 (PB5-ACT2).

#### **Bijlagen**

- Bijzonder bestek nr. 2715/02018.
- Raming.

#### **Hogere regelgeving**

- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, §1, 1° a (limiet van 144 000 euro (excl. btw) niet bereikt).
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 90, 1°.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

#### **Beslissing**

Met eenparigheid van stemmen.

#### Artikel 1

Het bestek met nr. 2715/02018 en de raming voor de opdracht 'leveren en plaatsen van een zebrapadverlichting met detectie in de Lauwestraat en de Lode De Boningestraat', opgesteld door de heer Geert Casier, projectingenieur, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 41 300 euro (excl. btw), hetzij 49 973 euro (incl. btw).

#### Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

### **14. Samenwerkingsproject gemeente-SPWe: overname contract ontwerper.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

Kurt Parmentier, algemeen directeur

Mieke Devos neemt deel aan de zitting als waarnemend algemeen directeur

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: De punten 14, 15, 16 en 17 hebben betrekking op de samenwerking SPWe en de gemeente. De algemeen directeur verlaat even de zitting. Hij is de voorzitter van de raad van bestuur (*van het schoolbestuur waaronder SPWe hoort*). Wij hebben de dienstdoende algemeen directeur, amai. We hebben nog een lid van de raad van bestuur (*in het publiek*). En we hebben de burgemeester, die gaat het toelichten.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester (CD&V): Dank u wel. Inderdaad, een viertal punten. Het is zo afgesproken – wat de slides op de PowerPoint betreft – dat we het in één keer brengen. Het zijn een zes-, zevental slides, denk ik. Na de korte toelichting – enfin, die zeven slides dus – gaan we over tot de bespreking van de vier punten apart. De bedoeling is niet om er heel uitgebreid op in te gaan. U bent uiteraard allemaal of lid van de commissie algemeen beleid, of u kunt ook gewoon naar de commissie komen. Alle fracties waren daar ook aanwezig. Daar is een vrij uitgebreide PowerPointpresentatie geweest met de kans tot vraagstelling. Ik denk dat we toen al heel wat zaken hebben kunnen bespreken.

Maar goed, misschien nog in essentie even proberen samen te vatten, want het is toch wel iets waar we, denk ik, trots op mogen zijn: dat we erin geslaagd zijn om in een vrij korte periode een afstemming te vinden tussen enerzijds het Sint-Pauluscollege, dus een scholengroep, en anderzijds een gemeentebestuur. Dit werd, zoals u weet, ook beloond met een mooie subsidie van minister Crevits (*Vlaams minister van Onderwijs*). Het gaat dus in essentie over twee nieuwbouwprojecten. U zou kunnen zeggen: bijna twee voor de prijs van één, want daar komt het eigenlijk bijna op neer. Wij zijn met twee partners – om het zo maar te benoemen - akkoord gegaan om samen te werken: zowel op het niveau van het ontwerp - alhoewel het eerste voorontwerp, daarover gaat straks punt één, al opgestart was door het SPWe alleen - als over de bouw die we gezamenlijk zullen uitvoeren, alsook over het gebruik van die accommodatie. In essentie gaat het eigenlijk over de verwachting van de samenleving, de maatschappij, die meer en meer zegt: als er investeringen gebeuren met overheidsmiddelen op lokaal, Vlaams of nog een ander niveau, dan moet men kijken naar een optimale bezetting en moet men zoeken naar win-winsituaties. Dat wil men dan ook extra ondersteunen. Ik denk dat we hiervan een prachtig pilootproject hebben op ons grondgebied waar we kunnen voor gaan. Het is namelijk zo dat het onderwijs op bepaalde dagen, op bepaalde uren, accommodatie nodig heeft, en het gemeentebestuur eigenlijk vooral op andere dagen en uren diezelfde locatie kan gebruiken. Dus het moet per definitie - en dat is het ook - kostenbesparend zijn, met de termen 'brede school' en 'duurzaamheid' die toch wel essentieel zijn voor een goede samenwerking.

Op de volgende slide gaan we in op wat de noden waren. Vanuit de kant van de school waren er toch wat noden - dat mag ik hier zeggen namens de school, maar ik spreek niet persoonlijk namens de school - bijvoorbeeld denk maar aan het sanitaire blok en de kleedruimtes op het Sint-Pauluscollege. Ik denk dat velen van ons daar al geweest zijn en straks misschien met het kubb-tornooi en de 1 mei bloemenmarkt daar ook nog weleens zullen passeren. Dat moet dus veranderd worden. Ten tweede zocht men eigenlijk ook een refter. Men eet al vele jaren in de trappenhall of de hal in het college. Er was ook vraag naar wat klaslokalen en in het bijzonder ook naar muziekloualen.

De tweede nood (*vanuit de gemeente*) heeft te maken met het gebouw hier (*het oud gemeentehuis, waarin de raadzaal gelegen is*). Zoals u weet - en we horen het soms letterlijk doorheen de muren - worden hier ook heel wat zaken onderwezen in het kader van muziek en woord, wat toch niet een evidente locatie is, zowel naar bereikbaarheid als naar veiligheid. We hadden het zopas nog over zebrapaden... Het is niet evident om dat pal in het centrum van

Wevelgem te organiseren. En dus was er de vraag om op termijn nieuwe lokalen voor het kunstonderwijs te voorzien.

Een derde zaak is de optimalisatie van de Porseleinhallen. U herinnert zich. Meer dan tien jaar geleden konden we de Porseleinhallen openen. Het is een groot succes geworden. Ik denk dat we daarin eerlijk en duidelijk moeten zijn. Het is een schitterende accommodatie die zeer veel gebruikt wordt, maar toch zijn er een aantal inzichten die achteraf gekomen zijn. Ten eerste is er toch wel een vraag naar een accommodatie voor een paar honderd mensen en niet onmiddellijk voor 500 of 1 000. Soms zijn er eetfestijnen of andere activiteiten voor een paar honderd mensen. Dus daar willen we zeker op ingaan door een locatie aan te bieden voor 200 of 250 mensen. Ten tweede is er een ganse lijst met bijkomende vragen voor socioculturele activiteiten. U weet het: we hebben een rijk cultureel leven. Dus ook daar vele vragen. En ten derde, een kookaccommodatie. Dat was iets wat we niet genoeg - bij wijze van spreken - op voorhand konden inzien. Maar eenmaal de Porseleinhallen gebouwd werden, hebben wij vanaf dag 1 zeer veel vragen gekregen rondom koken. Dat was toentertijd gebouwd als fuifruimte en dergelijke meer. Maar in de praktijk moet ik vaststellen dat de Vlaming of de Belg nogal graag eet en drinkt. Dus wij hebben daar eigenlijk in de bergruimte een soort van tijdelijke keuken gemaakt. Maar uiteraard een nieuwe keuken zal de zaak nog veel verbeteren. Wij zitten daar op een schitterende locatie: een samenspel tussen speelpleinwerking, jeugddienst, jeugdwerk, maar ook veel andere accommodaties. Wij willen dat zeker ook qua tijd en qua ruimte op elkaar afstemmen.

Ten slotte is er ook de vraag naar sportvoorzieningen en sportruimte. U kent het verhaal van het voetbal. Wij hebben dat ook al hier gebracht. Dat we daar zeker, onder andere ook door het bouwen van een zwembad, op het vierde en kleinste veld van het sportcentrum, eigenlijk een nieuw of vernieuwd of geüpgraded veld zouden kunnen realiseren op het Sint-Pauluscollege. Dus dat zijn de noden. Ik denk dat iedereen overtuigd is dat dit goed zou zijn, mochten we die noden kunnen lenigen.

De volgende slide gaat dan verder over die concrete samenwerking. We gaan hier niet in op alle details, maar u kon dat allemaal al lezen in de documenten voor de commissie algemeen beleid en ook voor vandaag. Mochten daar vragen over zijn? Maar het komt daarop neer dat het Sint-Pauluscollege of het SPWe een beroep kan doen op belangrijke subsidies. Vroeger was het vooral het verhaal van bouwsubsidies. Maar u weet waarschijnlijk ook wel dat alle inrichtende machten en alle netten met hun hele grote projecten soms jaren en jaren moeten wachten, dat dit toch wel een probleem was. Daarom is door de minister onder andere gedacht over een tweede verhaal naast de klassieke bouwsubsidie, de huursubsidie. Daar maken wij dus nu in Wevelgem straks gebruik van. Concreet komt het uiteraard erop neer dat het SPWe een huurprijs zal betalen aan het gemeentebestuur. Dat kan voor maximaal achttien jaar. U zult het uiteraard met mij eens zijn dat we die subsidie het best maximaliseren. Dus dat is ook voorzien. Uiteraard, door die vorm van subsidiëring moeten we eigenlijk een soort lange lijst van verplichtingen overlopen. Een heel aantal overeenkomsten die zullen moeten opgemaakt en ondertekend worden om uiteraard binnen de wettelijke decretale regels te kunnen werken. Ik stel voor dat ik ze niet allemaal in detail overloop. Mochten er vragen zijn, kunnen we erop ingaan. Met uiteraard, de huurovereenkomst, zoals we zopas hebben gezegd.

Een eerste puntje dat straks ter goedkeuring voorligt is dan de overname van het contract van de ontwerper. U hebt het detail kunnen lezen. De ontwerper was reeds aangesteld door de inrichtende macht van het SPWe. Uiteraard - want het is decretaal, wettelijk en juridisch ook afgecheckt -



kunnen wij die overeenkomst overnemen. Uiteraard zit dat dan in het ganse financiële verhaal met de verdeelsleutel, maar wij dienen in eerste instantie dus dat contract met die architect over te nemen.

Het tweede aspect – zonder veel problemen zou ik zeggen – is dan de overdracht van de stedenbouwkundige vergunningen. Er zijn reeds voor de beide gebouwen twee afzonderlijke bouwvergunningen afgeleverd. Die kunnen uiteraard dan ook overgedragen worden. Dan ziet u ook dat er twee projecten zijn: één op de grond van de gemeente en één op de grond van het SPWe. Daar zitten we dan nog met een opstalovereenkomst die moet gemaakt worden voor diezelfde achttien jaar, met een opstalvergoeding, en anderzijds dan de huurovereenkomst voor achttien jaar, maar dat heb ik al gezegd. De huurprijs bedraagt 145 000 euro. Dat is het maximale bedrag. Daarvan wordt dan voor achttien jaar 79 000 euro – dat zeg ik nu uit mijn hoofd – betaald door de Vlaamse overheid, dus door de subsidiërende overheid. Wat toch wel meer dan 1 miljoen euro subsidie zal opleveren hier ter plaatse. In de volgende gemeenteraden kunnen we nu al aankondigen - maar dat werd al gezegd op de commissie - hebben we dan ook nog een aantal andere overeenkomsten: zoals gezegd een opstalovereenkomst, maar ook een exploitatieovereenkomst in het kader van de echte uitbating van het gebouw. Wie doet welke kosten naar onderhoud toe, het poetsen en dergelijke? En ten slotte nog een samenwerkingsovereenkomst die ook nog heel wat zaken zal regelen.

Op de volgende slide: dan nog eventjes over het bouwprogramma. Misschien het belangrijkste voor velen natuurlijk. Wat zal allemaal in die gebouwen zitten? Het bouwprogramma SPWe, zoals het hier omschreven is, gaat over die refter voor de 200 of 250 mensen en de klaslokalen die door de school gevraagd werden. Het bouwprogramma van de gemeente. Daar ziet u staan: een polyvalente zaal en de zogenaamde kookruimte. Voor de sport: kleedruimtes en berging ruimtes, een scheidsrechterraimte. En dan voor muziek en woord: toch wel een vrij aanzienlijke accommodatie. Die mensen zullen – denk ik – ook heel blij zijn dat zij niet meer hier in die oude gebouwen boven ons zullen moeten komen, maar dus in die splinternieuwe lokalen. Dus zowel klaslokalen, notenleer, woord en slagwerk als lokalen voor specifieke instrumenten, een secretariaat en een berging.

Ten slotte nog iets over de financiën. We hebben nog een paar prentjes. De verdeelsleutel is dus volgens netto oppervlakte en effectief gebruik. Het komt eigenlijk daarop neer – maar dat hebben we al gezegd in de commissie – dat 52%, een afgerond cijfer, door het gemeentebestuur zal gedragen worden op het einde van de rit en 48% door het SPWe. De verdere details zullen ook nog in volgende gemeenteraden aan bod komen. Maar dat zijn eigenlijk de contouren. Dus na aftrek van de subsidie, wat nog overschiet, zal ongeveer volgens die 52%-48% verdeeld worden. Wat vandaag betreft, hebben we nog twee dossiers goed te keuren (*de dossiers ruwbouw*). De ramingen ziet u hier ook staan. Wat dus de kost zou kunnen zijn of zou moeten zijn. Dat is een eerste raming voor die posten. Het gaat twee keer over het ruwbouw dossier. Dat is uiteraard nog maar een eerste deel van het totale project. Voor het gebouw met de klaslokalen en de kleedkamers – aan de kant van het college – is het op dit moment geraamd door de architect op 874 000 euro, inclusief btw. En dan het gebouw tegen de Porseleinhallen – laten we het zo noemen – want we zijn trouwens nog op zoek naar een goede naam of goede namen. Daar is het geraamd in de ruwbouwfase op iets minder dan 900 000 euro.

En dan hebben we ten slotte nog deze slides, maar die hebt u wellicht ook al gezien in de commissie algemeen beleid. Dat is het zicht vanuit het Cultuurpad. Het bovenste beeld is dan links de bestaande Porseleinhallen. U ziet ze nog net staan en daar dan verder aangebouwd, ziet u dan de uitbreiding met onder

andere de kookruimte en daarnaast de glaspartijen waar dan de refter of de polyvalente zaal wordt opgetrokken. Onderaan ziet u het beeld – als u van de Goudbergstraat komt – en u wandelt in de richting van de Porseleinhallen. Aan uw rechterzijde zal daar het nieuwe gebouw verschijnen. En dan het laatste beeld, is dan het andere gebouw. Eerst bovenaan ziet u nog eens beide zijden opduiken. Onderaan rechts ziet u dan het beeld vanuit het bestaande Sint-Pauluscollegegebouw van de Expo '58. Dan kijkt u vanop de koer en ziet u het nieuwe gebouw met het gelijkvloers en de twee verdiepingen daarboven. Ziezo, dus zoals aangekondigd in de commissie algemeen beleid zullen we op verschillende gemeenteraden verschillende punten aan bod brengen. Dus zeker in mei-juni zullen nog een aantal fasen, een aantal aspecten belicht worden, maar ik denk dat we mogen zeggen dat vanavond een belangrijke stap gezet kan worden in de realisatie van een mooi project waarvan we hopen dat de bouwwerken ergens in het najaar 2018 kunnen starten en de oplevering – het in dienst nemen - ergens in het najaar 2019 ongeveer gerealiseerd kunnen worden. Dat is de timing. Ik dank u voor uw aandacht. Als er vragen zijn, kunnen we er zeker op ingaan.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Dank u wel, burgemeester. Het is inderdaad een mooi project. Het getuigt van visie en samenwerking. Proficiat. Carlo? Ja.

De heer Carlo De Winter (Groen): Ik heb net gekeken naar die twee laatste dia's met de gebouwen erop. U kunt uiteraard wel de gebouwen op zich zien, maar de bovenkant van de gebouwen kun je niet zien. Waarom maak ik nu die opmerking? Omdat ik deze week het verslag heb gelezen van het schepencollege van 21 maart, punt 28: 'voorstel opmaak bestek zonnepanelen met burgerparticipatie geregeld door intercommunale Leiedal'. Ik hoop dat de gebouwen in ieder geval zo sterk zijn dat ze een mooie zonnepaneelconstructie kunnen dragen of in een ander geval een groendak. Maar die informatie ontbreekt ons. Ik hoop dus dat jullie ons daarover kunnen inlichten; over de kwaliteit van het dak, dat in tegenstelling tot het dak van de bestaande Porseleinhallen hopelijk wel stevig genoeg is om een constructie van zonnepanelen te kunnen herbergen.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Ik ben niet bevoegd, maar ik zie een instemmende blik van de belangrijke persoon in de aula. Nog? Hendrik? Ja.

De heer Hendrik Vanhaverbeke (N-VA): Ja, voorzitter. Beste collega's, onze fractie zal zich onthouden op de agendapunten 14, 15, 16 en 17. In het bijzonder wat betreft agendapunt 14 zijn wij niet overtuigd van de constructie die is opgezet en die volgens ons mogelijk een schending inhoudt van de wet inzake overheidsopdrachten. Op zich hebben wij totaal niets tegen het ontwerp van de nieuwe gebouwen, noch tegen het architectenbureau die deze prachtige ontwerpen heeft ontwikkeld. Alleen vrezen wij dat door deze manier van werken het ganse project een risico inhoudt. Het risico zit niet zozeer in de overname van het contract dat destijds tussen SPWe als bouwheer en de architect is afgesloten, maar wel in het addendum dat men aan deze initiële overeenkomst wil hangen. Het addendum is immers niet afgesloten tussen de oorspronkelijke bouwheer, maar zou moeten worden afgesloten tussen de gemeente en de architect. Via het addendum gaat men op die manier het volledige voorwerp van de oorspronkelijke overeenkomst wijzigen. Het feit dat deze wijziging wordt doorgevoerd door de gemeente is volgens ons niet conform de wet op overheidsopdrachten. Als gemeente verhindert men op deze manier dat de markt kan spelen. Tenzij de gemeenteraad beslist om dit punt uit te stellen en vooralsnog een juridisch advies met betrekking tot dit potentiële risico bij een gespecialiseerd kantoor in te winnen, zullen wij ons in elk geval onthouden wat betreft agendapunt 14. Vermits de punten 15, 16 en 17 hiermee uiteraard verder samenhangen, zullen wij ook daar ons onthouden.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Ik ga een jurist het woord geven, maar ik heb veel bewondering voor alle inspanningen. Wat is uw eerste indruk, mevrouw?

Mevrouw Mieke Devos (juriste): Het is zo dat het contract dat oorspronkelijk afgesloten geweest is met de school vrij ruim was en in die zin niet afgelijnd was. Via het addendum willen we net de opdracht gaan aflijnen en gaan afbakenen zodat een opdracht wordt gegeven voor het project dat nu voor handen ligt. En dat daarmee (met dat project) ook het contract, zowel van de school, maar uiteraard ook het contract dat wij overnemen, op die manier afgesloten kan worden.

De heer Hendrik Vanhaverbeke: Ja, akkoord, maar u neemt het contract over met daarin het addendum dat destijds met iemand anders is afgesloten, buiten met de gemeente.

Mevrouw Mieke Devos (juriste): Nee, het addendum is net een addendum dat de gemeente afsluit met de architect en met de architectenvereniging waarin de architect zit. De raad van bestuur van de school heeft bevestigd dat zij akkoord zijn met de overdracht. Het addendum op zich is tussen de gemeente en de architect.

De heer Hendrik Vanhaverbeke: Wij zijn daarvan niet overtuigd.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Dank voor uw verduidelijking. Uw standpunt is geregistreerd.

De heer Hendrik Vanhaverbeke: Ja.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: We zien wel hoe het afloopt. Oké. Dus nu gaan we over de verschillende punten van dat project stemmen. Eerst de samenwerking, de overname van het contract voor het ontwerp. We hebben het standpunt, de stemverklaring gehoord. De anderen? Wie stemt voor? Dat is positief op de N-VA-fractie na die zich onthoudt.

\* \*  
\*

### **Feiten, context en argumentatie**

Vrij Katholiek Secundair Onderwijs Mene-Wervik-Wevelgem vzw (VKSO MWW), Koestraat 24, 8940 Wervik, sloot een overeenkomst af op 15 mei 2013 met architect Rik Behaegel voor een gepland bouwproject voor haar school Sint-Pauluscollege (SPWe), het betrof onder meer de bouw van een refter voor de school. Onder de toenmalige regelgeving (wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en zijn uitvoeringsbesluiten) waren er tegengestelde interpretaties of de regelgeving al dan niet van toepassing was op het vrij gesubsidieerd onderwijs voor wat betreft hun niet-gesubsidieerde opdrachten. Het contract van 15 mei 2013 werd afgesloten zonder een beroep te doen op de mededinging op een ogenblik dat de school er van uitging dat de geplande refter er zou komen zonder AGION-subsidies (agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs). Er was immers een wachtlijst om in aanmerking te komen voor AGION-subsidies en er was geen aanleiding dat voor de geplande werken van de school zou kunnen afgeweken worden van de chronologie van de wachtlijst. Het ereloontarief van 7% dat overeengekomen was in bedoelde overeenkomst was marktconform en niet ongebruikelijk voor een ontwerpopdracht.

De architect leverde reeds in 2014 prestaties i.k.v. deze overeenkomst. Deze prestaties werden uitsluitend aangerekend aan en vereffend door VKSO MWW.

Eind 2014 rees de idee van een gezamenlijk project school-gemeente omdat de wensen van de gemeente en de school compatibel en complementair waren. Voor een samenwerking school-gemeente was een afwijking op de chronologie van de wachtlijst bij AGIO mogelijk. Binnen deze samenwerking kon vorm gegeven worden aan nieuwe lokalen voor het deeltijds kunstonderwijs (muziek en woord), een kleinere polyvalente zaal en kleedkamers voor de gemeente. Voor zover lokalen met gemengd gebruik op deze manier gesubsidieerd zouden worden, zou dit ook voor de gemeente een opportuniteit vormen. Bovendien past dit verhaal ook in het ruimere verhaal van de brede school.

Naar aanleiding van overlegmomenten tussen beide partners binnen de potentiële samenwerking, tekende architect Rik Behaegel (als aangestelde architect van de school) plannen uit die de wensen en verzuchtingen van beide partners vorm gaven. De gemeente werd nauw betrokken bij de opmaak van deze plannen en het betrekken van een andere architect zou geen enkele meerwaarde, noch efficiëntiewinst met zich mee gebracht hebben.

In de loop van dit dossier deden zich nieuwe subsidie-opportunities voor, meer bepaald voor het bekomen van een huursubsidie door de school.

Ondertussen werd een huursubsidie-aanvraagdossier ingediend bij en goedgekeurd door AGIO. Concreet zal de school nieuwbouw-lokalen huren van de gemeente en zal hiervoor huursubsidies ontvangen. Dit betekent dat de gemeente moet optreden als bouwheer in dit project en vervolgens de gebouwen moet verhuren aan de school. De gemeente moet dus opdrachtgever zijn van de ontwerper.

Om reden van kennis van het dossier door architect Behaegel en om reden van (auteurs)rechten op de reeds voorbereide plannen en gelet op de marktconformiteit van het bedongen ereloontarief, kan geen beroep gedaan worden op de mededinging en moet derhalve gekozen worden voor architect Rik Behaegel om de definitieve plannen voor het SPWe-project uit te laten voeren en op te volgen en dit door voornoemde aanvankelijke overeenkomst over te nemen van VKSO MWW, met instemming van de architect mits bijgaand addendum wordt goedgekeurd. De overeenkomst wordt afgesloten met de architectenvennootschap De Meyer-Behaegel Architecten bvba waarbij de prestaties de facto worden uitgevoerd door haar zaakvoerder, de heer Rik Behaegel.

De raad van bestuur van VKSO MWW heeft zich op 20 februari 2018 akkoord verklaard met de overdracht van de overeenkomst met de ontwerper.

De samenwerking rond het SPWe-project werd toegelicht op de gemeenteraadscommissie algemeen beleid van 28 maart 2017 en van 30 januari 2018.

### **Meerjarenplan en budget**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0719-00/221007/IE-PB9 (PB9-ACT1).

### **Bijlagen**

- Overeenkomst VKSO MWW-architect.
- Addendum bij de aanvankelijke, overgedragen overeenkomst.
- Uittreksel uit het verslag van de raad van bestuur van VKSO MWW.
- Subsidietoekenning.

### **Hogere regelgeving**

- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, in het bijzonder artikel 42, §1, 1° d (de opdracht kan slechts door één bepaalde inschrijver worden uitgevoerd om redenen van bescherming van uitsluitende rechten).
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

### **Beslissing**

Publieke stemming:

Met 24 stemmen voor (Jacques Vanneste, Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Marnix Vansteenkiste, Mathieu Desmet, Carlo De Winter, Francies Debels, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Hendrik Libeer, Marie De Clerck, Marcel Masquelin, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Jasper Stragier, Koen Grymonprez, Emmy Mispelaere, Joke De Smet),  
5 onthoudingen (Hendrik Vanhaverbeke, Ann Steelandt, David Hamers, Joachim Naert, Hilde Martin)

Neemt kennis van de stemverklaring van de heer Hendrik Vanhaverbeke namens de fractie N-VA.

#### Artikel 1

Neemt kennis van de overeenkomst tussen VKSO MWW en de architect, Rik Behaegel, en het bijgevoegde addendum en hecht zijn goedkeuring aan de overname van deze overeenkomst met bijgevoegd addendum, meer bepaald voor de opdracht 'ontwerp en opvolging van de bouw van een gebouw met een polyvalente zaal dat aansluit op de Porseleinhallen en een gebouw met klaslokalen en kleedkamers voor sport, op de koer van het Sint-Pauluscollege (samenwerkingsproject gemeente-SPWe)'.

#### Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Er wordt geen beroep gedaan op de mededinging.

### **15. Samenwerkingsproject gemeente-SPWe: bouw van een gebouw met klaslokalen en kleedkamers voor sport - lot ruwbouw: water- en winddicht.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

Kurt Parmentier, algemeen directeur

Mieke Devos neemt deel aan de zitting als waarnemend algemeen directeur

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Dan de eerste stappen, zeg maar. De openbare procedure voor de bouw van de klaslokalen. De ruwbouw, water- en winddicht. Wie stemt daar voor? Dat zal hetzelfde zijn. Ja, dank u wel. Dus een onthouding van de N-VA-fractie.

\* \*  
\*

#### **Feiten, context en argumentatie**

De gemeenteraad hechtte in zitting van heden zijn goedkeuring aan de overname van de overeenkomst tussen Vrij Katholiek Secundair Onderwijs

Menen-Wervik-Wevelgem vzw en architect Rik Behaegel met bijgevoegd addendum voor de opdracht 'ontwerp en opvolging van de bouw van een gebouw met een polyvalente zaal dat aansluit op de Porseleinhallen en een gebouw met klaslokalen en kleedkamers voor sport, op de koer van het Sint-Pauluscollege (samenwerkingsproject gemeente-SPWe)'.

In het kader van de opdracht 'bouw van een gebouw met klaslokalen en kleedkamers voor sport - lot ruwbouw: water- en winddicht' werd een bestek met nr. PS\_022 opgesteld door de ontwerper, de heer Rik Behaegel van DB architecten bvba, Vanackerestraat 53 te 8560 Wevelgem.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 824 706,97 euro (excl. btw), hetzij 874 189,39 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

### **Meerjarenplan en budget**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0719-00/221007/IE-PB9 (PB9-ACT1).

### **Bijlagen**

- Dossier met nr. PS\_022 (bestek, raming en plannen).

### **Hogere regelgeving**

- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

### **Beslissing**

Publieke stemming:

Met 24 stemmen voor (Jacques Vanneste, Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Marnix Vansteenkiste, Mathieu Desmet, Carlo De Winter, Francies Debels, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Hendrik Libeer, Marie De Clerck, Marcel Masquelin, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Jasper Stragier, Koen Grymonprez, Emmy Mispelaere, Joke De Smet),  
5 onthoudingen (Hendrik Vanhaverbeke, Ann Steelandt, David Hamers, Joachim Naert, Hilde Martin)

Neemt kennis van de stemverklaring van de heer Hendrik Vanhaverbeke namens de fractie N-VA.

#### Artikel 1

Het bestek en de raming voor de opdracht 'bouw van een gebouw met klaslokalen en kleedkamers voor sport - lot ruwbouw: water- en winddicht', opgesteld door de ontwerper, de heer Rik Behaegel van DB architecten bvba, Vanackerestraat 53 te 8560 Wevelgem, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 824 706,97 euro (excl. btw), hetzij 874 189,39 euro (incl. btw).

#### Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

### Artikel 3

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

## **16. Samenwerkingsproject gemeente-SPWe: bouw van een gebouw met een polyvalente zaal - lot ruwbouw: water- en winddicht.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

Kurt Parmentier, algemeen directeur

Mieke Devos neemt deel aan de zitting als waarnemend algemeen directeur

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 16, het opstarten, ook van de ruwbouw, maar dan van de andere kant, de polyvalente zaal zullen we maar zeggen. Wie stemt voor? Dank u wel. Een onthouding van de N-VA-fractie. Ja, dat noteren we.

\* \*  
\*

### **Feiten, context en argumentatie**

De gemeenteraad hechtte in zitting van heden zijn goedkeuring aan de overname van de overeenkomst tussen Vrij Katholiek Secundair Onderwijs Menen-Wervik-Wevelgem vzw en architect Rik Behaegel met bijgevoegd addendum voor de opdracht 'ontwerp en opvolging van de bouw van een gebouw met een polyvalente zaal dat aansluit op de Porseleinhallen en een gebouw met klaslokalen en kleedkamers voor sport, op de koer van het Sint-Pauluscollege (samenwerkingsproject gemeente-SPWe)'.

In het kader van de opdracht 'bouw van een gebouw met een polyvalente zaal - lot ruwbouw: water- en winddicht' werd een bestek met nr. PS\_021 opgesteld door de ontwerper, de heer Rik Behaegel van DB architecten bvba, Vanackerestraat 53 te 8560 Wevelgem.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 842 028,16 euro (excl. btw), hetzij 892 549,85 euro (incl. btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

### **Meerjarenplan en budget**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op rekening 0719-00/221007/IE-PB9 (PB9-ACT1).

### **Vorige beslissingen**

- Dossier met nr. PS\_021 (bestek, raming en plannen).

### **Hogere regelgeving**

- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, in het bijzonder artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

## **Beslissing**

Publieke stemming:

Met 24 stemmen voor (Jacques Vanneste, Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Marnix Vansteenkiste, Mathieu Desmet, Carlo De Winter, Francies Debels, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Hendrik Libeer, Marie De Clerck, Marcel Masquelin, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Jasper Stragier, Koen Grymonprez, Emmy Mispelaere, Joke De Smet),  
5 onthoudingen (Hendrik Vanhaverbeke, Ann Steelandt, David Hamers, Joachim Naert, Hilde Martin)

Neemt kennis van de stemverklaring van de heer Hendrik Vanhaverbeke namens de fractie N-VA.

### Artikel 1

Het bestek en de raming voor de opdracht 'bouw van een gebouw met een polyvalente zaal - lot ruwbouw: water- en winddicht', opgesteld door de ontwerper, de heer Rik Behaegel van DB architecten bvba, Vanackerestraat 53 te 8560 Wevelgem, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 842 028,16 euro (excl. btw), hetzij 892 549,85 euro (incl. btw).

### Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

### Artikel 3

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

## **17. Samenwerkingsproject gemeente-SPWe: huurovereenkomst.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

Kurt Parmentier, gemeentesecretaris

Mieke Devos neemt deel aan de zitting als waarnemend algemeen directeur

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: En het eerste juridisch luikje dan, de huurovereenkomst. Punt 17. De samenwerking voor jaarlijks 125 000 euro. Wie stemt voor dat bedrag? Dat is dezelfde stemverhouding. De N-VA onthoudt zich ook daar. Bedankt.

\* \*  
\*

### **Feiten, context en argumentatie**

Vrij Katholiek Secundair Onderwijs Menen-Wervik-Wevelgem vzw (VKSO MWW) en de gemeente werken gezamenlijk aan een nieuwbouwproject. Binnen deze samenwerking kan vorm gegeven worden aan nieuwe lokalen voor het deeltijds kunstonderwijs (muziek en woord), een kleinere polyvalente zaal en kleedkamers voor de gemeente enerzijds en aan nieuwe klaslokalen, een refter en nieuw sanitair voor de school anderzijds. Hierbij zijn er heel wat lokalen met gemengd gebruik zodat dit verhaal ook past in het ruimere verhaal van de brede school. Dat dit gezamenlijk nieuwbouwproject ook gesubsidieerd kon worden via AGIO (Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs), vormde ook voor de gemeente een opportuniteit.



Een huursubsidie-aanvraagdossier werd ingediend bij en goedgekeurd door AGIO. Concreet zal de school nieuwbouw-lokalen huren van de gemeente en zal hiervoor huursubsidies ontvangen. Dit betekent dat de gemeente moet optreden als bouwheer in dit project en vervolgens de gebouwen moet verhuren aan de school. Er dient dus een huurovereenkomst afgesloten met VKSO MWW. Het ontwerp van huurovereenkomst maakte onderdeel uit van het huursubsidie-aanvraagdossier.

De huurovereenkomst heeft een duurtijd van 18 jaar en de jaarlijkse huurprijs wordt vastgelegd op 89 530,20 euro voor de lokalen, kant Porseleinhallen, en 55 469,80 euro voor de lokalen, kant SPWe.

Deze huurovereenkomst werd voorgelegd aan de raad van bestuur van VKSO MWW van 20 maart 2018.

De samenwerking rond het SPWe-project werd toegelicht op de gemeenteraadscommissie algemeen beleid van 30 januari 2018.

### **Vorige beslissingen**

- Beslissing van de gemeenteraad van 14 september 2007: algemene regels inzake daden van beheer over de gemeentelijke inrichtingen en eigendommen.

### **Bijlagen**

- Subsidietoekenning.

### **Hogere regelgeving**

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42, §1 en §2 en artikel 57, §3, 1°.

### **Beslissing**

Publieke stemming:

Met 24 stemmen voor (Jacques Vanneste, Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Marnix Vansteenkiste, Mathieu Desmet, Carlo De Winter, Francies Debels, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Hendrik Libeer, Marie De Clerck, Marcel Masquelin, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Jasper Stragier, Koen Grymonprez, Emmy Mispelaere, Joke De Smet),  
5 onthoudingen (Hendrik Vanhaverbeke, Ann Steelandt, David Hamers, Joachim Naert, Hilde Martin)

Neemt kennis van de stemverklaring van de heer Hendrik Vanhaverbeke namens de fractie N-VA.

Hecht zijn goedkeuring aan de huurovereenkomst tussen gemeente Wevelgem en Vrij Katholiek Secundair Onderwijs Menen-Wervik-Wevelgem vzw met betrekking tot het samenwerkingsproject SPWe als volgt:

### **HUUROVEREENKOMST tussen gemeente Wevelgem en vzw VKSO MWW met betrekking tot de nieuwbouwloukalen uit het samenwerkingsproject SPWe**

#### **TUSSEN**

#### **A. Verhuurder:**

Gemeente Wevelgem, Vanackerestraat 16, 8560 Wevelgem, vertegenwoordigd door de heer Jan Seynhaeve, burgemeester, en de heer Kurt Parmentier, algemeen directeur, namens het college van burgemeester en schepenen in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad van 13 april 2018

#### **EN**

#### **B. Huurder:**

Vrij Katholiek Secundair Onderwijs Menen-Wervik-Wevelgem vzw

(VKSO MWW), Koestraat 24, 8940 Wervik, vertegenwoordigd door \*\*\* en \*\*\*, bestuurders, in uitvoering van de beslissing van de raad van bestuur van 20 maart 2018.

Overwegende dat:

- *Huurder een bestuurlijke toezegging verkreeg omtrent een huursubsidie in het kader van het besluit van de Vlaamse regering van 4 mei 2016 houdende de regeling voor huursubsidies voor schoolinfrastructuur. De partijen hebben volledig kennis van het feit dat deze beschikbaarheidstoelage enkel kan worden ingezet binnen deze huurovereenkomst en in functie van de inhuurneming van de in artikel 1 vermelde lokalen, op straffe van overtreding van de betoelagingsvoorwaarden.*
- *De partijen volledig kennis hebben van het besluit van de Vlaamse regering van 4 mei 2016 houdende de regeling voor huursubsidies voor schoolinfrastructuur en verklaren dat deze huurovereenkomst volledig gevolg geeft aan dat besluit in die zin dat bij niet-overeenstemming van een clauseule van deze overeenkomst met een bepaling van het besluit, het besluit primeert.*
- *Huurder elke wijziging, schorsing of beëindiging van voorliggende overeenkomst zal melden aan AGIO (Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs).*

### **WORDT OVEREENGEKOMEN WAT VOLGT:**

#### **Artikel 1. VOORWERP – BESCHRIJVING – STAAT**

De verhuurder verhuurt aan de huurder, die aanvaardt:

de lokalen, zoals aangeduid op de plannen in bijlage, behorende tot twee nieuwbouwgebouwen, gelegen op de kadastrale percelen, enerzijds Cultuurpad 1, Wevelgem, 1ste afdeling, sectie C, nr. 534E9 en anderzijds Deken Jonckheerestraat 7, Wevelgem, 1ste afdeling, sectie C, nr. 515C14. De gehuurde lokalen zijn gespreid over twee nieuwbouwgebouwen en worden hierna aangeduid als lokalen kant Porseleinhallen en lokalen kant SPWe. Met de gehuurde lokalen wordt het voorwerp van deze overeenkomst bedoeld, zijnde de lokalen die de school huurt in het gebouw kant Porseleinhallen en het gebouw kant SPWe.

Met de nieuwbouwinfrastructuur worden de twee nieuwbouwgebouwen bedoeld waartoe de gehuurde lokalen behoren.

De huurder verklaart dat hij, bij de bouw van de gehuurde lokalen, voldoende betrokken is geweest en de gehuurde lokalen aandachtig heeft bezocht en dat hij er geen nadere beschrijving van vraagt. Er wordt verklaard dat de gehuurde lokalen worden geleverd in goede en nieuwbouwstaat zoals beschreven in het proces-verbaal van de voorlopige oplevering dat wordt opgesteld naar aanleiding van de bouw van de nieuwbouwinfrastructuur.

Bij wijze van plaatsbeschrijving worden bij de aanvang van de huurovereenkomst foto's van de gehuurde lokalen bij deze overeenkomst gevoegd (genomen in aanwezigheid van beide partijen).

#### **Artikel 2. DUUR**

De huurovereenkomst wordt gesloten voor een periode van 18 jaar, die ingaat op de datum zoals in onderlinge overeenstemming vastgelegd na de voorlopige oplevering naar aanleiding van de bouw van de nieuwbouwinfrastructuur, dit is vanaf de dag van de terbeschikkingstelling van de gehuurde lokalen, zoals onderling overeengekomen.

De overeenkomst verstrijkt op het einde van de overeengekomen periode zonder enige vooropzeg. Voor zover het einde van de overeenkomst zou vallen in de loop van een schooljaar, dan loopt de overeenkomst in elk geval door

gedurende het lopende schooljaar, om van rechtswege te eindigen op 31 augustus van het lopende schooljaar.

De partijen verklaren te weten dat deze onderhandse huurovereenkomst, daar zij een initiële duur heeft die de 9 jaar overschrijdt, via authentieke akte moet worden verleden.

De kosten van de authentieke akte, met inbegrip van de registratierechten, worden gelijk verdeeld over de partijen. Voor zover de afdeling vastgoedtransacties deze akte zou verlijden, dan zijn de eventuele kosten voor een notaris naar de eigen keuze van de huurder te zijnen laste.

### **Artikel 3. BESTEMMING**

De gehuurde lokalen zijn, lopende de huurovereenkomst, bestemd voor onderwijsactiviteiten. terwijl deze ook breed inzetbaar zijn en een multifunctioneel karakter hebben doordat de gehuurde lokalen ook door derden kunnen worden gebruikt buiten de schooluren.

Geen enkele wijziging door de huurder van de bestemming of van de stedenbouwkundige voorschriften is toegelaten, behoudens schriftelijk akkoord van de verhuurder.

De huurder kan zijn rechten niet overdragen en kan de gehuurde lokalen niet onderverhuren zonder het voorafgaand en schriftelijk akkoord van de verhuurder.

De huurder staat eveneens in voor de naleving van de voorschriften inzake milieu, arbeidsveiligheid, hygiëne, voedselveiligheid, gezondheid en dergelijke met betrekking tot de gehuurde lokalen gedurende de duur van deze huurovereenkomst, voor zover betrekking op zijn gebruik. Deze bepaling geldt zowel voor huidige als toekomstige reglementeringen.

De huurder verbindt zich ertoe om het gehuurde goed volledig te gebruiken conform de bestemming. Alle fiscale gevolgen die voortvloeien uit de toepassing van enige regelgeving die belastingen heft op leegstand, verwaarlozing of verkrotting, vallen ten laste van de huurder voor zover de heffing te wijten is aan een handelen of nalaten van de huurder.

De verhuurder verklaart dat de nodige stedenbouwkundige vergunningen voor de gehuurde lokalen werden verkregen.

### **Artikel 4. HUUR – INDEXERING**

De jaarlijkse basishuur voor de lokalen kant Porseleinhallen bedraagt 89.530,20 euro, betaalbaar op voorhand op rekening van de gemeente.

De jaarlijkse basishuur voor de lokalen kant SPWe bedraagt 55 469,80 euro, betaalbaar op voorhand op rekening van de gemeente.

Vornoemde bedragen basishuur zijn bepaald op datum van december 2016 (datum van de subsidie-aanvraag bij AGION). Deze bedragen worden automatisch en van rechtswege geïndexeerd overeenkomstig de modaliteiten en indexeringsformule die toegepast wordt voor de indexering van de huursubsidie die wordt toegekend door AGION aan de huurder.

De verhuurder verklaart dat de financiële goedgeheid van de huurder en de stipte betaling van de huurprijs, de kosten en de lasten een essentiële voorwaarde is waarop hij dit contract afsloot. De huurder erkent het essentiële karakter van de regelmatige en stipte betaling van de huurprijs en verklaart uitdrukkelijk dat hij in de financiële toestand verkeert, en zo nodig tijdig maatregelen zal nemen, om tijdens de hele huurperiode deze betalingsverplichting na te komen.

### **Artikel 5. GEBRUIK EN GEMEENSCHAPPELIJKE KOSTEN**

De huurder heeft de verplichting om de gehuurde lokalen als een goede huisvader te gebruiken voor de bestemming zoals bedoeld in artikel 3.

De gemeenschappelijke kosten van de nieuwbouwinfrastructuur waarin de gehuurde lokalen zich bevinden en/of om redenen van brede inzetbaarheid en multifunctioneel gebruik van de gehuurde lokalen, worden in een afzonderlijke overeenkomst geregeld.

#### **Artikel 6. VERZEKERINGEN**

De huurder is gehouden zich behoorlijk te laten verzekeren, voor de volledige duur van de huurovereenkomst, tegen de huurrisico's zoals brand, waterschade en glasbraak.

De verhuurder verzekert voor wat zijn aandeel betreft, de nieuwbouwinfrastructuur.

Beide partijen doen afstand van verhaal tegenover elkaar.

#### **Artikel 7. ONDERHOUD EN REPARATIES**

De verhuurder neemt de aan de nieuwbouwinfrastructuur te verrichten grote reparaties op zich die onder meer de reparaties aan het dak en de ruwbouw, het schilderwerk en schrijnwerk buiten bevatten. Is de uitvoering van grote reparaties noodzakelijk, dan moet de huurder dit onverwijld melden aan de verhuurder. De huurder ondergaat deze werkzaamheden zonder dat hij daarvoor aanspraak kan maken op een vergoeding, ook indien ze meer dan veertig dagen duren.

De huurder draagt de kosten van de reparaties ten laste van de huurder en van het klein onderhoud, evenals de werkzaamheden die ten laste van de verhuurder zijn, maar het gevolg zijn van het handelen van de huurder of van een persoon voor wie hij aansprakelijk is in de gehuurde lokalen.

#### **Artikel 8. VERFRAAIINGEN – VERBETERINGEN – VERBOUWINGEN**

Alle door bestaande of toekomstige overheidsreglementering opgelegde aanpassingswerken, voor zover enkel om redenen van de onderwijsbestemming, vallen uitsluitend ten laste van de huurder. Dit met uitzondering van deze om redenen van het deeltijds kunstonderwijs die uitsluitend ten laste vallen van de verhuurder.

Alle werkzaamheden met het oog op het verfraaien, verbeteren of verbouwen van de gehuurde lokalen kunnen alleen worden uitgevoerd met de voorafgaande en schriftelijke instemming van de verhuurder.

Deze werkzaamheden worden verricht volgens de regels van de kunst en op kosten en risico's van de huurder, tot volledige ontlasting van de verhuurder. Ze zijn verworven voor deze laatste zonder vergoeding, onverminderd zijn recht om op het einde van de huurovereenkomst te eisen dat de plaatsen in hun oorspronkelijke staat worden hersteld, dit alles behoudens andersluidende overeenkomst.

#### **Artikel 9. Belastingen en taksen**

Alle belastingen en taksen van gemeentelijke, provinciale, gewestelijke, federale overheden of andere openbare besturen, met inbegrip van de onroerende voorheffing, die nu of later de gehuurde lokalen bezwaren, vallen ten laste van de huurder in verhouding tot het gebruik van de gehuurde lokalen en de duur van zijn gebruik.

Oké, dan krijgen we weer een wissel (de algemeen directeur gaat weer zitten).

## **18. Afsprakennota proefproject AAP+.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 18, onze schepen Bernard Galle heeft een afsprakennota voor het proefproject AAP+.

De heer Bernard Galle, schepen van seniorenbeleid (CD&V): Ja, wat is de bedoeling van dit proefproject? Intussen heeft u ook al ervaren hoe fijn het contact met dieren kan zijn. Ze zorgen voor een instant goed humeur. Dit proefproject kadert in de uitvoering van het witboek, het ouderenbeleidsplan, dat in uitvoering is. Dat werd aangebracht door de ouderenraad. Ik citeer die punten uit het witboek: 'Wevelgem wil dat zijn ouderen zo lang mogelijk de kans krijgen om actief deel te nemen aan de leefgemeenschap.' En twee: 'De uitvoering van acties van datzelfde witboek betreffende wonen, gezondheid, welbevinden en maatschappelijke participatie'. Drie pijlers staan daarin centraal. Ten eerste dat senioren of plusbaasjes het gezelschap krijgen van een oppashuisdier. Ten tweede dat de baasjes een betrouwbare oppas hebben, bijvoorbeeld als men op vakantie gaat of als men gaat werken, kan men beroep doen op die mensen. En ten derde ook heel diervriendelijk: huisdieren krijgen dus meer aandacht en gezelschap. Drie content dus. Een dikke plus voor iedereen. De hond is echt de beste vriend van de mens. Joachim kan dat wellicht beamen (*verwijst naar de heer Joachim Naert, raadslid*)? Hij moedigt je aan om te bewegen. Hij biedt sociale ondersteuning aan. Hij maakt het leven zinvoller. Heeft vooral een grote impact op alleenstaanden en zorgt voor meer interactie met andere mensen. We hebben daar trouwens een goede ervaring mee in het rusthuis van Moorseele waar een hond het dagelijkse leven van de mensen gaat opfleuren. Ik ben even zijn naam vergeten.

Vanuit de zaal: Fiero.

De heer Bernard Galle, schepen: Fiero. Goed. Het college besliste dus op 14 maart om in te stappen in dat proefproject waarvan de looptijd zou ingaan op 15 april – dus maandag – en afloopt op 31 december 2018. We krijgen daar begeleiding vanuit een vzw (AAP vzw: Animal assisted projects). Tijdens de promotieperiode komt een vrouw wekelijks – één dag per week – gedurende drie maanden zorgen voor een matchmaking tussen eigenaars en plusbaasjes. In de deelgemeenten komt ze ook één keer per week. De vzw ontvangt daarvoor een toelage van 10 000 euro voor verzekering en lidmaatschap tijdens deze proefperiode en uiteraard ook voor de werking, de matching door de medewerkers van de vzw. De vraag is nu aan de gemeenteraad om de afsprakennota met de vzw goed te keuren zoals werd voorgelegd voor het proefproject.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Ik kijk naar de dierenliefhebbers in de zaal. Joachim?

De heer Joachim Naert (N-VA): Dank u wel, voorzitter. Het zal u wellicht niet verbazen: onze fractie zal dit punt met veel enthousiasme goedkeuren. Dit punt is niet alleen goed voor onze senioren, maar ook goed voor het welzijn van dieren. Wat dit punt betreft, heeft u al uw punten. Maar één zwaluw maakt helaas de lente nog niet. Wij betreuren dan ook nog steeds dat onze voorstellen die we de afgelopen jaren rond dierenwelzijn in deze gemeenteraad hebben gelanceerd, telkens door deze meerderheid zijn weggestemd. Wij blijven net zoals de voorbije jaren pleiten voor een hondenloopweide, de uitbreiding van de bevoegdheden van één van de schepenen met het domein dierenwelzijn en het daarbij horende dierenwelzijnsplan. Maar ik herhaal. Op dit punt, voor dit

voorstel, heeft u onze volledige steun. Een klein vraagje in de marge. Ik ben gewoon een klein beetje bezorgd dat het een risico inhoudt ten opzichte van concurrentie met de bestaande dierenpensies of dierenoppassen.

De heer Bernard Galle, schepen: Nee, nee, nee. Dat is geen concurrentie. In die zin dat men in een dierenasiel probeert om de honden te plaatsen. Het is niet de bedoeling van die mensen om ze de ganse dag te confronteren met die honden. Het is de bedoeling dat zij bij momenten de zorg krijgen over een dier en de aandacht ervan krijgen. Het is niet de bedoeling dat er honden worden geplaatst.

De heer Joachim Naert: Ja, maar ik vind het een positief voorstel, maar er zijn nu bijvoorbeeld ook veel honden- alsook kattenoppassen die bij uw kat komen oppassen voor 10 euro à 20 euro per dag. Dat is dan 20 euro in de maand. Dit is gewoon terzijde. Het is een goed voorstel.

De heer Bernard Galle, schepen: Dank u.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Joachim. Er is het nog een reactie op het andere puntje?

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester: Ja kort nog, omdat u in uw antwoord zegt, Joachim, dat wij, behalve dit, de andere punten over dieren of dierenwelzijn weggestemd zouden hebben. Ik wil daartegen toch protesteren. Alle punten die aangebracht worden, worden ernstig bekeken. We hebben ook iedere keer een standpunt geformuleerd, bijvoorbeeld rond de hondenloopweide. Dat is niet weggestemd. Dat is een aandachtspunt. Als u de verslagen van het college van burgemeester en schepenen volgt, dan zou u dat misschien ook wel eens nagezien hebben. Wij zijn op zoek naar een locatie. Wij hebben bijvoorbeeld al meerdere malen contact gehad met het provinciebestuur wat betreft het domein Bergelen, om te kijken of we daar een hondenloopweide kunnen realiseren. Er zijn ook al een aantal andere locaties in overweging genomen. Dus als wij daar morgen een positief antwoord krijgen – in deze of in andere zin – dan zullen wij samen een hondenloopweide realiseren. Ik vind 'het wegstemmen van uw ideeën' dus zeker niet waar. Integendeel. U ziet het. Waar we kunnen, zullen we dit doen. En wat het aspect van een schepen van dierenwelzijn en een dierenwelzijnsplan en dergelijke betreft. Daarvan hebben we gezegd: we zijn helemaal op het einde van de legislatuur. Wij gaan hier nu plots geen bevoegdheden toevoegen of afnemen. U weet het ook. Er is iemand binnen het college van burgemeester en schepenen – u hebt hem aan het woord gehoord – die een stuk mee die rol opneemt. Die de zaken realiseert. Dat lijkt mij veel belangrijker dan een titel van dierenwelzijn. We hebben gezegd: We gaan zien wie de verkiezingen wint en wie straks in het bestuur komt, maar wat onze kant betreft, zijn wij uiteraard bereid – als we daarover kunnen spreken – om bijvoorbeeld een aantal bevoegdheden te herschikken of eventueel een bevoegdheid toe te voegen. Maar op dit moment, nu nog een jaar voor de verkiezingen zeggen: we gaan nog een bevoegdheid erbij nemen alsof er anders niets zou gebeuren rondom dierenwelzijn, dat vind ik toch wel een beetje kort door de bocht. Of om in spreektaal te zeggen: het is gelijk welke kleur de kat heeft, zolang ze maar de muizen vangt natuurlijk. Ik denk dat dit het belangrijkste is. Dat we inzetten op een aantal concrete acties. En waar mogelijk, gaan we dat zeker verder doen.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Joachim.

De heer Joachim Naert: Ja, ik ben blij dat de belangstelling voor het punt dierenwelzijn vergroot bij jullie fractie. Maar kom aan, om te zeggen ... Het is wel weggestemd. De hondenloopweide hebben we hier voorgesteld. Er is een stemming geweest. Jullie hebben dit niet goedgekeurd. Het was niet het

voorstel om de hondenloopweide de dag erop te creëren. Het was het voorstel om dat te gaan creëren en erover na te denken. Dat moest niet binnen twee maanden gebeuren. Dus jullie hebben... Het staat letterlijk in de notulen. Jullie hebben dit niet goedgekeurd. Maar ik ben wel heel blij met de positieve noot en dat er verandering en een andere koers op komst is.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Ja, nog een koersliefhebber?

*Gelach vanuit de zaal.*

De heer Francies Debels (sp.a): Is het ook de bedoeling dat er met de dieren naar woonzorgcentra gegaan wordt? Ik veronderstel in Moorsele dat dit het geval is. Dat men met honden naar het woonzorgcentrum kan gegaan worden?

De heer Bernard Galle, schepen: Nee, nee, in Moorsele zit het zo ... Die Fiero is een dier dat vast aan huis is. Die komt 's morgens toe en hij gaat 's avonds terug weg met zijn baasje. Hij doet daar al de verdiepingen. Hij is echt, laat ons zeggen, een vriend aan huis.

De heer Francies Debels: Maar het is wel een dier, dat – als ik het goed voor heb – binnen gaat in het woonzorgcentrum?

De heer Bernard Galle, schepen: Die gaat niet alleen binnen in het woonzorgcentrum, maar ook in de kamers van de mensen. Dan zie je ze echt opfleuren. Dat ze eigenlijk content zijn dat ze gezelschap krijgen. Want er zijn veel mensen – dat moet men wel weten – in een rusthuis die geen bezoek meer krijgen ook. En een hond kan wel de vervanging zijn van ...

De heer Francies Debels: Ik ben er 100% van overtuigd dat dit wat de bewoners betreft een zeer positief resultaat is. Alleen stel ik mij de vraag: ik weet niet in hoeverre het door de gezondheidsinspectie toegelaten is om met dieren op kamers te gaan?

De heer Bernard Galle, schepen: Blijkbaar moet dat wel in orde zijn, want anders denk ik wel dat ze het anders niet zouden toelaten in het rusthuis van Moorsele. Ik veronderstel dus dat dit geen probleem kan zijn.

De heer Francies Debels: Omdat er ook woonzorgcentra zijn waar het binnengaan van dieren totaal niet is toegelaten.

De heer Bernard Galle, schepen: Ik weet bijvoorbeeld dat in het rusthuis van Rekkem een kat rondloopt die eigenlijk dezelfde functie bekleedt als de hond. Laten we het zo zeggen. (*lacht*)

De heer Francies Debels: Ik heb dat meegemaakt met mijn meter in Bissegem. Ze had een poes van achttien jaar oud en toen zij naar het rusthuis wilde gaan, wilde ze eerst niet gaan. Maar die poes is uiteindelijk mogen meegaan. Waarom? Omdat die poes nooit buiten ging. Dat was een poes die gewoon op de kamer bleef.

De heer Francies Debels: Maar dat was ook een afwijking toen. Vandaar dat ik mij de vraag stel. Dat zal waarschijnlijk wel toegelaten zijn.

De heer Frank Acke (OCMW-voorzitter). Er is een aanvraag gebeurd en zij mogen dat onder bepaalde voorwaarden. Die hond is een speciaal opgeleide hond.

De heer Francies Debels (sp.a): Ja, ja. Dat is wel iets anders dan.

De heer Acke (OCMW-voorzitter). Hij verstaat 50 commando's. Hij mag niet in alle ruimtes komen, maar het is goed afgesproken waar het wel kan.

De heer Francies Debels: Ja, ja. Met de inspectie afgesproken.

De heer Frank Acke (OCMW-voorzitter): Maar niet om het even welke hond kan zomaar in een woonzorgcentrum rondlopen.

De heer Francies Debels: Ja, ja. Oké. Dank u.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Wij zijn volledig bijgepraat bij Animal Assistant Projects. Wie stemt voor dat project? Ik kijk vooral naar de N-VA-fractie. En die doet dat met enthousiasme. Unaniem. Dank u wel.

\* \*  
\*

### **Feiten, context en argumentatie**

In 2012 werd een witboek voor het ouderenbeleid opgemaakt.

Dit gebeurde op basis van de bevraging die opgemaakt en begeleid werd door professor Dominique Verté, gerontoloog verbonden aan de VUB. Professor Verté haalde volgende twee werkpunten aan: betere ondersteuning van de mantelzorgers en werken aan een betere sociale cohesie. Voor dit laatste werkpunt kan Animal Assisted Projects vzw (AAP vzw) een belangrijke partner zijn via het 'AAP+'-project, een wetenschappelijk onderbouwd project. AAP+ wil huisdiereigenaren en ouderen met elkaar in contact brengen om voor alle partijen een grote plus te creëren. Hoewel het woord 'eenzaamheid' niet letterlijk wordt genoemd, helpt dit project om isolatie tegen te gaan bij ouderen:

- Ouderen krijgen het gezelschap van een oppashuisdier, zo wordt bijgedragen aan actief en gezond ouder worden.
- Huisdieren krijgen nog meer aandacht en gezelschap.
- Baasjes krijgen een betrouwbare oppas.

Gemeente Wevelgem is bereid partnergemeente te worden in dit project en 3 maanden piloot te draaien met 20 'gematchte' huisdiereigenaren en plusbaasjes, inclusief impactmeting.

Vanuit AAP vzw wordt er begeleiding ter plaatse voorzien. Zij leggen alle contacten, maken de nieuwe dienstverlening bekend via media, zorgen voor een verzekering voor alle partijen en leveren achteraf ook een impactmeting. Er wordt hieromtrent een afsprakennota met AAP vzw afgesloten. In het kader van deze afsprakennota wordt een subsidie van 10 000 euro toegekend.

Binnen AAP+ betalen deelnemers in principe volgende bijdrage:

- Plusbaasjes worden lid van AAP vzw en betalen 25 euro per jaar
- Baasjes betalen een eenmalige bijdrage aan AAP vzw van 75 euro. Na een succesvolle 'match' met een plusbaasje betalen ze maandelijks 20 euro zolang er een plusbaasje is voor zijn/haar huisdier.

Tijdens het pilootproject worden voornoemde bijdragen geacht inbegrepen te zijn in voornoemde subsidie (deelnemers aan het pilootproject moeten dus voornoemde bijdrage niet betalen). Mocht het project na het piloot draaien plaatselijk bestendig worden, dan is het de bedoeling dat dit project (quasi) zelfbedruipend wordt via voornoemde bijdragen.

### **Meerjarenplan en budget**

De uitgave wordt aangerekend op rekening 0959-00/649990 (PB25-ACT1) van het exploitatiebudget en kadert binnen respectievelijk volgende prioritaire beleidsdoelstelling en volgend actieplan van het meerjarenplan: PB25: 'Wevelgem wil dat zijn ouderen zo lang mogelijk de kans krijgen om actief deel te nemen aan de leefgemeenschap' en PB25-AP1: 'uitvoeren van acties uit het witboek betreffende wonen, gezondheid, welbevinden en maatschappelijke participatie'.



### **Vorige beslissingen**

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 14 maart 2018: pilootproject AAP+.

### **Bijlagen**

- Voorstellingsnota AAP vzw en AAP+.
- Impactmeting.

### **Hogere regelgeving**

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42, §1.

### **Beslissing**

Met eenparigheid van stemmen.

Neemt kennis van de stemverklaring van de heer Joachim Naert namens de fractie N-VA.

#### Artikel 1

Hecht zijn goedkeuring aan volgende afsprakennota met Animal Assisted Projects vzw:

### **AFSPRAKENNOTA TUSSEN DE GEMEENTE WEVELGEM EN ANIMAL ASSISTED PROJECTS VZW VOOR HET VERLENEN VAN DIENSTEN MET BETREKKING TOT HET PROEFPROJECT AAP+**

Tussen

Eenzijds de gemeente Wevelgem, met zetel te Vanackerestraat 16, 8560 Wevelgem, en vertegenwoordigd door de heer Jan Seynhaeve, burgemeester, en de heer Kurt Parmentier, algemeen directeur, namens het college van burgemeester en schepenen in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad van 13 april 2018,

hierna genoemd 'de gemeente',

En

Anderzijds Animal Assisted Projects vzw, met maatschappelijke zetel te Kapelstraat 35, 2070 Zwijndrecht, en vertegenwoordigd door haar raad van bestuur, dat voor de ondertekening van deze afsprakennota wordt vertegenwoordigd door de heer Sven De Dycker, voorzitter van de raad van bestuur,

hierna genoemd 'de vzw',

hierna gezamenlijk te noemen 'de partijen'

ZIJN TOT OVEREENSTEMMING GEKOMEN

### **Over onderstaande bijzondere voorwaarden en algemene voorwaarden**

#### **Artikel 1. Contactgegevens operationele verantwoordelijken**

Contactpersoon voor de gemeente: de door het college van burgemeester en schepenen aangeduide persoon.

Contactpersoon voor de vzw: mevrouw Joke Decru, Kapelstraat 35, 2070 Zwijndrecht, 03 887 72 21, joke@aapvzw.be.

#### **Artikel 2. Looptijd**

Deze afsprakennota gaat in op 15 april 2018 en eindigt op 31 december 2018.

De afsprakennota eindigt automatisch bij het einde van de periode waarvoor ze werd afgesloten. Ze is niet stilzwijgend verlengbaar. Een verlenging is enkel mogelijk mits schriftelijk akkoord van de gemeente en indien een positieve evaluatie plaatsvond.

### **Artikel 3. Bedrag**

De vzw ontvangt een toelage van 10 000 euro voor het pilootproject AAP+.

### **Artikel 4. Algemeen beleidsplan en doelstellingen gemeente Wevelgem**

Het proefproject AAP+ kadert in het meerjarenplan van de gemeente en draagt bij tot de realisatie van respectievelijk volgende prioritaire beleidsdoelstelling en volgend actieplan van de gemeente:

PB25: 'Wevelgem wil dat zijn ouderen zo lang mogelijk de kans krijgen om actief deel te nemen aan de leefgemeenschap' en PB25-AP1: 'uitvoeren van acties uit het witboek betreffende wonen, gezondheid, welbevinden en maatschappelijke participatie'.

### **Artikel 5. Projectresultaten en indicatoren**

De vzw wordt belast met de volgende prestaties: het uitvoeren van het proefproject AAP+, waarbij de vzw huisdiereigenaars aan plusbaasjes (senioren) koppelt, om zo zowel de leefkwaliteit van de huisdieren te bevorderen, senioren te activeren en huisdiereigenaars te ontlasten. Hiertoe zal de vzw gedurende drie maanden ervoor zorgen huisdiereigenaars aan plusbaasjes te matchen, met een aantal van 20 matchings, de relatie opvolgen en gedurende één werkdag per week op een door de gemeente ter beschikking gestelde locatie aanwezig zijn. Deze locatie zal een professionele ruimte zijn waar minstens 1 tafel en 4 stoelen voorhanden zijn, alsook koffie, elektriciteit en Wifi-toegang gratis ter beschikking gesteld worden. Daarenboven zal deze ruimte voldoen aan de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk.

Op de werkdagen dat de vzw niet in Wevelgem aanwezig is, zal zij per telefoon of e-mail bereikbaar zijn tijdens de kantooruren: van maandag tot vrijdag tussen 10u00 en 16u00.

Voor de uitvoering van het project wordt de volgende timing voor ogen gehouden:

- |  |                    |
|--|--------------------|
| - Start promotie:                                  | 15 april 2018      |
| - Start matchmaking:                               | 1 mei 2018         |
| - Einde matchmaking en begin 'dienstverlening':    | 1 juli 2018        |
| - Eindevaluatie 'dienstverlening' en impactmeting: | 30 september 2018. |

De promotie voor het pilootproject zal uitgevoerd en gefinancierd worden door de gemeente, in samenspraak met de vzw. Geïnteresseerden schrijven zich vervolgens rechtstreeks bij de vzw in, gebruikmakend van de contactgegevens van de vzw zoals bepaald in artikel 1.

Na de inschrijving brengt de vzw huisdiereigenaars met plusbaasjes in contact, waarna zij zelf in onderling gesprek gaan om te bepalen of zij 'matchen'.

De vzw stelt hiertoe voorbeeldovereenkomsten ter beschikking en zal, op expliciete vraag van huisdiereigenaars en/of plusbaasje kijken of ze een mediërende rol kan spelen.

Eventuele extra plaatselijke aanwezigheid, voor bijvoorbeeld infoavonden of mediatie, wordt in onderling overleg tussen de gemeente en de vzw bekeken.

### **Artikel 6. Bewijsstukken, rapportering en evaluatie**

De overdracht van informatie moet de gemeente in staat stellen toezicht te houden op de werking die zij via deze afsprakennota subsidieert. Zij zal discreet

omgaan met de vertrouwelijke informatie van de vzw en houdt hierbij rekening met de bepalingen over openbaarheid van bestuur.

De vzw nodigt de gemeentelijke contactpersoon uit voor relevante activiteiten, georganiseerd in het kader van deze afsprakennota. Daarnaast bezorgt de vzw de volgende informatie aan de contactpersoon van de gemeente en rapporteert in tussentijds overleg over:

1. Afsluiting van de inschrijvingen en start van de dienstverlening

De vzw bezorgt de nodige informatie betreffende het aantal matches, geïnteresseerden en inschrijvingen.

2. Einde van de dienstverlening

De vzw voert een impactmeting uit om de bijdrage van AAP+ aan de leefkwaliteit van de huisdieren, activiteitsniveau en geluk van de senioren en huisdiereigenaars te meten.

Een afgevaardigde van de gemeente kan onaangekondigd (tijdens de afgesproken werktijden) ter plaatse nagaan:

- of de vzw de afsprakennota correct uitvoert;
- en of de vzw de afgesproken resultaten realiseert.

Op eenvoudig verzoek van de gemeente levert de vzw bijkomende informatie op aan de gemeente.

### **Artikel 7. Uitbetaling**

De gemeente stort de helft van de subsidie, namelijk 5 000 euro, na ondertekening van de afsprakennota door beide partijen. Bij aanvang van de effectieve dienstverlening stort de gemeente de tweede helft van de subsidie, namelijk 5 000 euro.

Om de subsidie te bekomen mag de vzw geen openstaande, niet-betwiste vervallen schulden hebben ten aanzien van de gemeente.

De gemeente kan de reeds betaalde voorschotten terugvorderen of de uitbetaling van het resterende saldo tegenhouden als:

- de vzw de beoogde resultaten niet behaalt en dit niet met objectieve argumenten kan verantwoorden;
- de vzw de subsidie niet integraal aanwendt voor het doel waarvoor ze is toegekend;
- de vzw de in de afsprakennota gevraagde bewijsstukken niet of niet correct voorlegt;
- de vzw zich verzet tegen controle;
- de vzw de modaliteiten voorzien in deze afsprakennota niet naleeft;
- de vzw een onregelmatig beheer voert en de gemeente dit vaststelt of ervan op de hoogte wordt gebracht.

### **Artikel 8. Stopzetting samenwerking**

De gemeente heeft het recht de samenwerking stop te zetten indien de vzw haar verbintenissen niet naleeft of een samenwerking niet langer mogelijk is. De onmogelijkheid tot verdere samenwerking moet blijken uit een duidelijke motivering en (indien mogelijk) nadat partijen daarover in dialoog zijn gegaan.

### **Artikel 9. Externe communicatie**

De vzw vermeldt in publicaties en activiteiten gerealiseerd in het kader van deze afsprakennota duidelijk dat de gemeente het project subsidieert.

De gemeente stelt hiervoor een logo ter beschikking. Vice versa voor de publicaties en activiteiten die de gemeente realiseert in het kader van deze afsprakennota.

## **Artikel 10. Toepasselijke bepalingen**

De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen is van toepassing op deze afsprakennota, evenals alle andere toepasselijke wettelijke regels. Daarnaast verbindt de vzw zich er uitdrukkelijk toe zich in regel te stellen met alle wettelijke vereisten verbonden aan het eigen statuut, alsook de werking, waaronder bijvoorbeeld regelgeving betreffende gegevensbescherming.

## **Artikel 11. Geschillen**

Indien blijkt dat een van de partijen haar verbintenissen niet naleeft, worden in eerste instantie in overleg correctieve maatregelen en acties afgesproken met inbegrip van de periode waarin deze acties moeten worden uitgevoerd en tot resultaat moet leiden, alsook de wijze waarop hierover moet worden gerapporteerd.

In geval van gerechtelijke betwisting zijn alleen de rechtbanken van Kortrijk bevoegd.

## **19. Plaatsen van camerabewaking.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Iets totaal anders. Punt 19, camerabewaking. Burgemeester, we hebben allerlei adviezen binnengekregen.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester (CD&V): Ja, naast het dierenwelzijn, is natuurlijk veiligheid ook een thema in onze gemeente. Een aantal mensen zullen zich nog wel herinneren dat we, zowel op het niveau van de politieraad, maar ook in de gemeenteraadscommissie, al een paar keer gesproken of misschien zelfs gedebatteerd hebben over het plaatsen van camera's. U weet dat het gemeentebestuur uiteraard ook vindt dat veiligheid zeer belangrijk is en dat we proberen daarvoor alle middelen – indien mogelijk – in te zetten, wel wetende dat camera's uiteraard ook niet het enige middel zijn of een heiligmakend middel zijn. Bovendien zijn camera's een zeer duur middel. Anderzijds moeten we toch zeggen dat we in de loop der jaren al een aantal camera's geplaatst hebben en dat we ook binnen de politiezone daarmee al heel wat ervaring hebben. We durven voorstellen om op een aantal adviezen in te gaan en om daar stapsgewijs verder op in te zetten. Dit gebeurt weliswaar steeds in goede samenspraak met de politie. Want u weet natuurlijk ook wel, samen met mij, dat het volledige cameradossier belangrijk is voor de algemene veiligheid, niet alleen op ons grondgebied, maar ook binnen de politiezone. Over camerabewaking zijn een aantal afspraken gemaakt tussen gemeente en politiezone, ook naar de kostenverdeling toe en ook bijvoorbeeld naar wat de beste locaties zijn. Ten slotte moeten die camerabeelden ook bekeken worden, ofwel live op het moment zelf, ofwel achteraf. Bijvoorbeeld bij een fietsdiefstal wil men achteraf de camerabeelden bekijken. Dat gebeurt allemaal in het hoofdcommissariaat. Vandaar dat wij voorstellen om dat steeds in samenspraak te doen met de collega's van de politie.

Goed, vandaag staan er eigenlijk vier verschillende adviezen op de agenda. Het is toch wel belangrijk dat we ze eventjes doornemen. Het eerste wat – denk ik – belangrijk is om te melden, is dat wij reeds in 2012 een advies hadden voor het plaatsen van camera's op het openbaar domein. Dat noemen wij de omgevingscamera's. Dat zijn vaste camera's die al dan niet kunnen draaien. Voor de nieuwe camera's stellen wij voor dat ze inderdaad zo goed als volledig kunnen ronddraaien en dat die dus op een aantal plaatsen kunnen gezet worden in het kader van de algemene veiligheid. We hebben dat besproken met

de politie. U herinnert zich nog de gemeenteraadscommissie algemeen beleid van 30 januari. Aan de korpschef is toen een update gevraagd. Zijn nog steeds dezelfde locaties uit 2012 te behouden? We hebben ondertussen camera's aan de stationsomgeving, de fietsenstallingen, aan het Cultuurpad en aan het cultureel centrum in de Acaciastraat. Er is aan de hand van een analyse van de feiten gevraagd: 'Hoeveel feiten zijn er waar eventueel gepleegd en waar kan een camera het meeste nut opleveren? Welke locatie is het meest zinvol?' En wat in de gemeenteraadscommissie algemeen beleid werd aangekondigd door de korpschef, hebben we nu ook als advies op papier.

- De omgeving Vanackerestraat ter hoogte van het gemeenteloket. Wat wij nu nog kennen als de parking Vanackerestraat.
  - Dan de overzijde, eveneens in het centrum: Vanackerestraat, maar dan in de richting van het Guldenbergplein.
  - Ten derde, in de omgeving van de jeugdclub. Dus in de Deken Jonckheerestraat de toegang naar de verschillende jeugdverenigingen en de jeugdclub met 'den koer', zoals we zeggen. Dat is ook afgestemd met de mensen uit de jeugdverenigingen en uiteraard ook met onze eigen diensten.
- Met de noodplanningsambtenaar is dit voorstel ook bekeken. Omdat we natuurlijk bijvoorbeeld met evenementen zitten zoals de braderie en uiteraard ook Gent-Wevelgem. Op dat moment hebben wij een operationele commandopost (CP-OPS) in werking in het centrum. We moeten dan ook continu een aantal zaken bekijken en monitoren. Vandaar dat dit beschouwd wordt als de drie beste locaties, gelet op de risico-inschatting. Dus vandaar is dit het advies van de korpschef, wat de vaste camera's betreft.

Dan wil ik nog iets zeggen over de drie andere dossiers. Misschien voor de volledigheid. Ze staan niet op de slide, maar ik wil toch nog eventjes daarover iets zeggen. Een tweede luik dat aan bod komt, heeft te maken met de camera's op de A19 met de aansluiting op de R8 en de verkeerswisselaar, dus A17-A19 of E403-A19. Daar kregen wij ook bericht vanuit het federale niveau in het kader van camerabewaking aan de landsgrens, die niet zo ver af is. U weet dat wij met de stad Menen en de politiezone daar gewerkt hebben aan een cameraschild. Dus vandaar dat gevraagd wordt om ook daar bijkomend ANPR-camera's te voorzien. Wij hoeven daarvoor niks te betalen. Dat is op vraag en initiatief van onder andere de minister van Binnenlandse Zaken en de federale politie in het kader van de monitoring van de autosnelwegen. Dus ook voor dit dossier een gunstig advies. Dat wil ik voor de volledigheid dus nog toevoegen.

Dan hebben we het verhaal van de camera's in de Kortrijkstraat, de N8. Daarover hebben we ook al een paar keer gesproken. U hebt ze misschien al zien blinken, bij wijze van spreken. We hebben daarover al een paar keer gedebatteerd. Het is dus de wens van de Vlaamse overheid en de bevoegde Vlaamse minister om te investeren in trajectcontroles. Het is dus een maatregel die te maken heeft met de snelheid. U kent het systeem van trajectcontrole. Men passeert camera 1. Men kan daar de nummerplaat herkennen. Men filmt u opnieuw aan camera 2. En als u tussen de beide punten te snel reed, dan krijgt u een boete. Dat is het systeem. Daar is nu ook – uiteindelijk – een schrijven voor ontvangen dat meldt dat er op de N8, in de zone tussen huisnummer 12 en huisnummer 279, trajectcontrole voorzien wordt. Dat is op basis van snelheidsdata en ongevalsgegevens bepaald, we hebben het daarover al een paar keer gehad. Dus dat is de motivatie voor de minister en het AWW (agentschap voor Wegen en Verkeer) om op die plaats trajectcontrole effectief te installeren. Wat daarbij wel belangrijk is, is dat wij eigenlijk al met de politie hadden afgesproken om een omgevingscamera of een ANPR-camera te plaatsen ter hoogte ongeveer van nummer 279 of ietsje verder aan de op- en afrit, aan het eerste rondpunt – laten we het zo zeggen – vanuit de Kortrijkstraat gezien. Dit was in het kader van het cameraschild binnen de

politiezone. Natuurlijk gaan we dat nu niet doen of nog niet doen, omdat wij uiteraard hopen dat we de beelden van de camera's die door de Vlaamse overheid betaald worden, ook kunnen gebruiken in het kader van het cameraschild en de algemene veiligheid. Dus in z'n zin is er geen enkel probleem dat de korpschef daarover een positief advies geeft. Dus naast de controle op snelheid worden deze camera's supplementair gebruikt voor de algemene veiligheid. U hebt het misschien gelezen in het advies van de korpschef. Hij adviseert gunstig voor het plaatsen van een trajectcontrole in de Kortrijkstraat, maar wel op de voorwaarde – dat schrijft de korpschef – dat *'de gemaakte afspraken met Proximus inzake de mogelijkheid van de integratie van de reads in het provinciaal platform van RIS wordt nagekomen. Zo niet kan de politiezone Grensleie niet als verantwoordelijke beheerder voor de verwerking van de beelden optreden'*. Dat is natuurlijk een pijnpunt. Wij zijn dus op dit moment niet zeker van die beelden van de Vlaamse camera's. We hebben het al over de federale camera's gehad, maar we hebben het nu over het Vlaamse niveau op de N8. Dus de korpschef maakt het voorbehoud door te zeggen: wij hopen – Proximus en dergelijke worden hierin ook genoemd – dat die beelden die uiteraard voor de Vlaamse doelstelling 'als gewestbeheerder een overdreven snelheid tegengaan' worden gemaakt, ook kunnen gebruikt worden voor onze lokale doelstelling rond algemene veiligheid. Binnen de politiezone zouden die beelden gebruikt worden en in real time bekeken worden bij de politie 24-op-24 in het kader van inbraken, overvallen of andere. Dat is natuurlijk de bedoeling. Maar daarop hebben we nog geen positief antwoord. Dus wij hopen uiteraard dat het wel kan. Dan zou dit ten eerste een kostenbesparing zijn, want dan hoeven wij geen tweede camera meer te plaatsen. Ten tweede zou het uiteraard de efficiëntie en de integratie van het camerabeleid ten goede komen. Maar u hebt het met mij in het advies gelezen, dat dit nog niet zeker is.

Dan nog het vierde element. We zijn daar een beetje koploper met nog een aantal andere gemeenten. Wij wensen ook een mobiele trajectcontrole te doen in het kader van acties tegen het zwaar vervoer in onze drie deelgemeenten. U weet samen met mij dat er nog te veel zwaar vervoer zit op onze wegen. Iedereen zal vanuit zijn deelgemeente wel goede of slechte voorbeelden kunnen geven. Er is immers een beperking, in feite mogen er geen camions boven de 7,5 ton door de centra rijden, tenzij uiteraard voor bestemmingsverkeer. Wij stellen vast dat er heel vaak tegen gezondigd wordt. Wij wensen dat dus aan te pakken. Wij wensen daar een actie aan te koppelen. Wij hebben overwogen wat het beste zou kunnen zijn. Vandaar dat wij voorstellen om niet alleen te werken met wat wij nu hebben, namelijk met verkeersborden en de politiecontrole. Wij denken dat een mobiele trajectcontrole een goede maatregel kan zijn. Dat is dus de trajectcontrole die ik zopas heb uitgelegd, maar dan wel op een mobiele basis. Men zou dus geflitst worden. Het zou met een externe firma zijn die wij inhuren om op bepaalde weken, op bepaalde dagen, acties te doen in samenspraak met de politie. Men kan dus nagaan of die camions daar effectief moesten zijn of niet en zij die daar niet moesten zijn, zouden dan uiteraard ook effectief geverbaliseerd worden door onze politiezone. Dit kadert in eerste instantie binnen verkeersveiligheid: preventief maar ook repressief optreden op die plaatsen – cruciale straten – waarvoor er nu heel wat reacties binnenkomen met de vermelding dat er vrij veel vrachtwagenverkeer passeert dat er niet moet zijn. Wij hopen dus ook dat deze maatregel kan genomen worden in de feiten.

Dus u ziet het met mij. Een heel verhaal. Vier verschillende adviezen, waar uiteindelijk voor twee punten de gemeente niet bevoegd is. Dat is uiteraard de Vlaamse overheid voor de N8 en het federale voor wat betreft de autosnelwegen. Maar wat het lokale betreft, hebben we in de eerste plaats de omgevingscamera's op drie locaties in Wevelgem centrum. En dan ten slotte het verhaal voor de 3 deelgemeenten van mobiele camera's tegen het zwaar

vervoer. Uiteraard, wat de gemeentelijke aspecten betreft: we zullen later daar nog op terugkomen want die camera's moeten worden aangekocht. Wat dat mobiele systeem betreft: het zal uiteraard ook gehuurd moeten worden en er zal een overeenkomst moeten afgesloten worden met een privépartner. Dus toch nog een paar woordjes uitleg om te duiden waar we naartoe willen met het camerabeleid in de gemeente Wevelgem in samenspraak met de politiezone. Ik dank u voor uw aandacht en ik ga graag in op vragen.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Zijn er vragen? De leden van de politiezone zijn natuurlijk bevoorrecht. Ja. Hendrik.

De heer Hendrik Vanhaverbeke (N-VA): Ja, voorzitter. Bij het indienen van een laattijdige vraag in een vorige gemeenteraad gaf u mij nog de toelating om de vraag te stellen bij hoogdringendheid. Waarvoor nogmaals dank. Toen ben ik opnieuw tussengekomen inzake de camerabeveiliging op de kritieke punten. Een eerste vraag dateerde reeds van de gemeenteraad van juni 2015 waarin kort samengevat voorrang werd gegeven – met recht en reden – aan de camerabewaking op het Cultuurpad en in de stationsomgeving. Volledig akkoord. Toch bleef ik vragen om camerabeveiliging in de omgeving van en rond het traject van café 't Bankske en in de gemeentelijke hovingen te voorzien. De burgemeester bevestigde in zijn antwoord dat er een visieplan was goedgekeurd in overleg met de politiediensten en dat de door mij aangegeven locatie daarin opgenomen was. Onlangs in de gemeenteraadscommissie algemeen beleid, bij de uiteenzetting door de korpschef Tony Halsberghe, heb ik opnieuw daarvoor gepleit. Trouwens, in de adviezen van de toenmalige korpschef Dominique Demey in 2012 werd de parking van de Lode De Boningestraat aangeduid als 4<sup>de</sup> cruciaal punt. Wij als N-VA vinden het bijzonder jammer en wij betreuren het ook dat deze locatie voor de zoveelste maal niet weerhouden is. Ik mag van ganser harte hopen dat jullie de juiste beslissing treffen, maar ik hou mijn hart vast als er iets ernstigs mocht gebeuren, zeker naar de toekomst toe bij de vernieuwing van de gemeentelijke hovingen die paalt aan deze site.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Burgemeester.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester: Ja, ik ga niet veel meer toevoegen, want alles is gezegd geweest op de gemeenteraadscommissie algemeen beleid. Ik ga ervan uit dat de korpschef meer bevoegd is dan mij, wat betreft de criminaliteit en veiligheid. Zoals juristen ook meer bevoegd zijn in juridische dossiers waarschijnlijk. Wij hebben dus geluisterd naar de korpschef. Hij heeft gezegd: 'Ik heb de analyse gemaakt van de feiten, van de meldingen en dergelijke meer van de voorbije jaren'. De vraag is: 'Waar is de inzet van camera's het meest efficiënt?' Dat wordt uiteraard gekoppeld aan meerdere evenementen, meerdere elementen, meerdere momenten in een jaar waar activiteiten doorgaan. Wat hier door u werd aangebracht, is naar aanleiding van een concreet feit. Hendrik, wij herinneren ons dat nog allemaal. Dat is ook in de pers geweest. Een of twee feiten die gekoppeld waren aan 't Bankske of de omgeving van 't Bankske. Natuurlijk, de vraag is: Moet de publieke overheid, moet het lokale bestuur of een politiezone inzetten op camera's gekoppeld aan één café of één gelegenheid of één horecazaak? Want als het antwoord in deze 'ja' is, dan moeten we ons goed afvragen: Hoeveel horecazaken, cafés en dergelijke hebben we waar de overheid dan voor de veiligheid camera's moet inzetten? Uiteraard, mocht het zo zijn dat wij wekelijks en maandelijks dit soort klachten krijgen, dan zouden we dat inderdaad hier nog kunnen overwegen, zelfs al is het voor een stuk een privaat initiatief. Dan zouden we nog kunnen zeggen: Het is van publiek belang. De veiligheid op het openbaar domein is van publiek belang. Maar dan zou natuurlijk het aantal feiten van die aard moeten zijn, dat we dat kunnen motiveren.

Bijvoorbeeld, ik geef een ander voorbeeld, Hendrik, rond de nachtwinkels. In de politieraad bent u al tussengekomen. Specifiek rond bepaalde feiten aan een nachtwinkel. U zou ook kunnen zeggen: 'Burgemeester, waarom stelt u vanavond niet voor om een camera te plaatsen die gericht is op de nachtwinkels?' Dat is ook een mogelijkheid. Zo kunt u natuurlijk een hele lijst maken van feiten. Er is daar iets gebeurd, er is vorige week een overval gebeurd, ... Dan kan u ook meteen zeggen dat er op die plaatsen een camera moet komen. Uiteraard, ik begrijp dat. Het zijn elementen die leven. Het zijn elementen die boven komen. Het zijn elementen waar wij eventueel ook op worden aangesproken. Maar de vraag die wij altijd moeten stellen op het einde is: 'Wat is de kost? Wat is de investering? Wat zijn de mogelijke risico's? Wat zijn de feiten? Wat zijn uiteindelijk de vastgestelde klachten en meldingen die binnenkomen?' En met alle respect, als de politiechef zegt: 'Kijk, op basis van de laatste drie jaar kan ik mij toch een beeld vormen van de criminaliteitsfenomenen op het grondgebied van Wevelgem en dat is mijn gefundeerd advies.' Oké, dan is het voorstel vanuit de meerderheid om dat gefundeerde advies te volgen. Maar ik ga met u akkoord. Ik heb dat ook enkele jaren geleden gezegd. Het stond in het oorspronkelijke advies van zes jaar geleden. Maar goed, die zaken zijn een stuk in evolutie. Dus wij volgen dat op en hier is ook geen antwoord dat het nooit zal en nooit kan en dat wij het voor 100% niet eens zijn. Dat is uiteraard niet het antwoord van de meerderheid. Het is gewoon het antwoord dat wij de adviezen volgen. Wij gaan ook nagaan wat het eindresultaat is van de camera's in de Kortrijkstraat. Stel dat het eindresultaat is dat die beelden inderdaad effectief ook door de politiezone gebruikt kunnen worden, dan creëert dat misschien weer financiële ruimte en kunnen we misschien overwegen om op andere locaties – zoals u voorstelt – toch weer camera's te hangen. Als dat niet het geval is, oké. Enzovoorts. Enzovoorts. Dat is dus allemaal een stukje in evolutie. Dat is dus geen definitieve 'neen'. Ik wil daarin ook duidelijk zijn. Wij stellen voor om het advies van de korpschef te volgen.

De heer Hendrik Vanhaverbeke: Ja, akkoord. Wij ...

De heer Marnix Vansteenkiste (sp.a): Misschien een kleine bemerking?

De heer Hendrik Vanhaverbeke: Eerst een kleine reactie daarop. We mogen de dingen niet uit zijn context trekken. Ten eerste wat betreft die nachtwinkels. We zijn al jaren – zo lang ik al weet en zo lang ik hier aanwezig ben – tegen de nachtwinkels. Tegen het creëren van de nachtwinkels. Waarom? Omdat het principe is dat niemand om 2 uur 's nachts een pot confituur nodig heeft om 's morgens zijn boterhammen te maken. Zo simpel kan je het uitdrukken. Ten tweede, wat betreft de camerabeveiliging aan het café 't Bankske. Dat is juist. U hebt daarin gelijk. We kunnen niet aan iedere café een camera hangen. Dat hoeft ook niet. Maar ik denk dat die site met de gemeentelijke hovingen erbij, met de recreatie tijdens de vakantie, met de activiteiten die in 't Bankske doorgaan, dat dit bijna naar dezelfde waarde geschat kan worden als de jeugdclub. Natuurlijk, als de politie daarover een ander advies heeft, of een andere bedenking daarover heeft ... Maar ik hoop dat zij het bij het juiste eind hebben. Dat is het enige wat ik heb willen zeggen.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Oké, dank u wel. Marnix nog.

De heer Marnix Vansteenkiste: Misschien een kleine bemerking. Ik zie nu dat de korpschef vier plaatsen adviseert: de Vanackerestraat, aan het gemeenteloket, het Guldenbergplein en het jeugdhuis Ten Goudberge. Maar ik ben daarin tussen gekomen. Wij hebben dat hier zelf nog beslist destijds om de camera's te plaatsen op die plaatsen. Het was dan diezelfde korpschef die adviseerde om die niet te plaatsen. Hij ging die eerst op een andere plaats zetten. Dat is zo. Dat staat zelfs in de notulen van het schepencollege.



De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Oké, dat weet ik niet, maar we stellen vast hier ...

De heer Marnix Vansteenkiste: Zeker weten.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Het laatste.

De heer Marnix Vansteenkiste: Hij wilde eerst ergens anders, maar wij hadden geadviseerd om op die plaatsen ook camera's te plaatsen. Het is hier in de gemeenteraad beslist. De korpschef adviseerde om ze ergens anders te plaatsen en die staan er nu nog niet, want die ene plaats was ook aan het binnenrijden in Wevelgem. Om daar een camera te plaatsen. Maar die staat er nu ook nog niet.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Het recentste advies is de update is van 4 april 2018 met die drie adviezen. Wat moeten wij doen? Luisteren naar Carlo.

De heer Carlo De Winter (Groen): Ik hoor de meldingen, de incidenten, de feiten. Maar als ik de tekst neem die in het dossier zit, dan zie ik dat de locaties die zijn gekozen: de Vanackerestraat ter hoogte van het gemeenteloket, de Vanackerestraat ter hoogte van het Guldenbergplein en de Deken Jonckheerestraat ter hoogte van het jeugdhuis. Ik lees dat op de vernoemde locaties jaarlijkse diverse evenementen zijn die een impact hebben op de inname van het openbare domein, alsook op de beleving van de veiligheid. Ik zie nergens terug in deze tekst dat de camera's zijn gekozen op basis van incidenten, feiten of meldingen. Maar ik lees wel dat dit is op basis van activiteiten die doorgaan, zoals Gent-Wevelgem, de braderie enzovoorts. Ik hoor u vertellen dat het op basis van de meldingen is. Dat vind ik niet terug hier in het dossier. Hier staat enkel in: Er zijn evenementen en omwille van die evenementen hebben we die camera's nodig. Ik wil nu eventjes weten op wat het nu is gebaseerd. Waar gaat het over? U hebt daarnet verteld dat het ook de incidenten zijn. Of lees ik hier in de tekst dat het puur op basis van evenementen is?

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester: Als u goed geluisterd hebt, zult u mij beide hebben horen zeggen. In het advies staat inderdaad dat het centrale locaties zijn. Ik denk dat ik letterlijk Gent-Wevelgem genoemd heb. Ik denk dat ik letterlijk de braderie genoemd heb. Dat is dus het luik van de evenementen. Daarbovenop is er ook de vraag over mogelijke plaatsen van incidenten, en dergelijke. Maar eerlijk gezegd. Mensen, we leven hier in een gemeente met niet veel incidenten. Als men dit debat voert in Vilvoorde of in Schaarbeek, dan gaat dat over vechtpartijen, ieder week. Hier gaat het over één in een jaar een groot incident, misschien twee keer in een jaar. Uiteraard gaat dat over beperkte zaken. Dat heeft soms met vandalisme te maken, soms met fietsdiefstallen. Er zijn heel wat verschillende aspecten. Maar als u mij zou vragen: 'Kunt u een lijst geven van het aantal incidenten?' Carlo, het zal een zeer korte lijst zijn. Daar hebt u wel gelijk in. Maar er zijn de mogelijke risico's, dat is eigenlijk meer een inschatten op risico's. Wij hebben hier bijvoorbeeld Gent-Wevelgem, een schitterend evenement van twee dagen. We hebben Wevelgem Wintert gehad ... Er zijn genoeg evenementen in het centrum. Gelukkig zijn er bij de meeste van die evenementen geen incidenten gebeurd. Maar u weet dat wij een veiligheidsoverleg hebben. Dat we telkens die evenementen op voorhand voorbereiden met de politie, de brandweer, de noodplanambtenaar. Als burgemeester ben ik daar uiteraard ook steeds aanwezig. Als we dan de analyse maken van die evenementen, beslissen we volgende zaken: 'Moeten we bijvoorbeeld terreurmaatregelen nemen, zoals het afzetten van straten en dergelijke zaken meer. Wat zijn de risico's? Wat zijn de risico's voor allerlei mogelijke incidenten?' Deze incidenten hebben niet alleen te maken met vandalisme, maar ook met mogelijke opstootjes, vechtpartijen – gewoon omdat er veel volk aanwezig is – de mogelijkheden van dronkenschap

en dergelijke zaken meer. Het zijn juist die evenementen die ik genoemd heb, die uiteraard grosso modo het meeste doorgaan in de centrumomgeving, bij de jeugdclub, het cultuurcentrum, de Porseleinhallen, in deze omgeving hier op het marktplein, om het zo maar eens te noemen. Maar als u natuurlijk zou vragen: 'Hoeveel effectieve incidenten zijn er geweest in het centrum?' Maar dat geldt ook voor: 'Hoeveel effectieve incidenten zijn er geweest op de parking van 't Bankske?' Dan denk ik dat we moeten toegeven dat die op één hand te tellen zullen zijn. Daarin hebt u wel gelijk. Het is meer een analyse: 'Waar zijn de mogelijke risico's? Waar gebeurt al een keer iets? Waar is al een keer een spiegel afgekraakt van een auto en dat soort dingen?' Maar ik denk, mocht het zo zijn dat er heel veel vechtpartijen of andere incidenten zijn, dan zou u dat zeker ook in de pers kunnen lezen. Mocht dat zo zijn natuurlijk.

De heer Carlo De Winter: Oké, dus, wat ik ook hier lees over de locaties, in functie van de activiteiten. De incidenten zijn van veel minder belang. Ook om het eventjes hier te kunnen kaderen. Het is wel belangrijk dat het in functie is van grote evenementen, voornamelijk.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester: Vooral ook, ja. Ik wil dat ook nog wel eens zeggen. Met zaken, horecazaken, en andere, heb je natuurlijk ook veel meer het tijdsaspect. Natuurlijk, als je een café hebt die goed draait, maar op een bepaald moment komt er een bepaalde uitbater of er verandert iets en er komt een ander cliënteel... Dan heb je op dat moment eventueel meer nood aan surveillance, om het maar zo te zeggen. Maar dat verandert, want het jaar erop kunnen er weer andere uitbaters zijn. We hebben het over nachtwinkels gehad. We hebben nu één kunnen sluiten. We proberen ook, zoals met de prostitutie, om daarop in te zetten. Maar stel nu dat je zegt: 'We gaan daar nu een camera plaatsen.' Dat kost enkele tienduizenden euro's. Maar als dat café stopt of als de uitbater van zaak A of zaak B bijvoorbeeld zegt dat hij stopt. En erna komt er een koffiezaak van 10 uur 's morgens tot 's avonds 18 uur. Dan gaat iedereen zeggen: 'Maar ja, er hangt daar een camera van 20 000 euro. Moet de politie daarop de hele dag zitten kijken?' Vandaar heb je natuurlijk een aspect dat soms wijst op tijdelijke zaken, waar je soms al dan niet eventueel met tijdelijke camera's aan de slag zou kunnen. Om dat ook nog maar eens aan te brengen. Dat we daar ook al over nagedacht hebben of dat zou mogelijk zijn. Wat Mirom bijvoorbeeld gedaan heeft met tijdelijke camera's in functie van sluikstorten. Om dan op bepaalde hotspots, op bepaalde plaatsen, aanwezig te zijn. Dat is iets waarover we ook nagedacht hebben. Wat misschien wel op bepaalde locaties goed zou zijn. Maar men moet goed nadenken wanneer je met vaste camera's wil werken. Dat is een vrij zware kost. Men moet palen zetten, weet ik veel. Men moet van alles doen. Dat zijn vaste kosten. De verbindingen realiseren. Dat is ook een systeem dat men effectief in de politie bekijkt. Ja, en dan is het natuurlijk beter om een locatie te kiezen die over meerdere dagen, over meerdere periodes, de kans heeft op een effectief resultaat. Dat je daarvan effectief die beelden ziet, ten opzichte van locaties die meer gekoppeld zijn aan een specifieke exploitatie bijvoorbeeld. Maar goed, dat is een beetje hetgeen dat er achter zit.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Ik denk dat we het toch al behoorlijk uitgebeend hebben. Is er nog bijkomende informatie?

De heer Carlo De Winter: Zeker. Wel...

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Een iteratie? Dat is informatica.

De heer Carlo De Winter: Er zijn genoeg camera's. Voor ons hoeft niet de volledige gemeente bedekt te worden met camera's. De politie moet dat allemaal bekijken en we willen dan ook geen cameramaatschappij. Maar een andere vraag die we nog hebben. We hebben drie sites: de Vanackerestraat beide kanten, en ook de Deken Jonckheerestraat. Voor alle duidelijkheid,

de Deken Jonckheerestraat ter hoogte van het jeugdclub, want die wordt met name genoemd. Het is enkel de camera die gericht is op de straat en niet op het domein zelf waarschijnlijk?

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester: Alle nieuwe camera's hebben wel de bedoeling – dat heb ik, dacht ik, gezegd – om 360 graden draaibaar te zijn. Het is dus wel de bedoeling om maximaal de locatie af te dekken ...

De heer Carlo De Winter: Om op privéterrein te filmen, heb je daarvoor een toelating nodig?

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester: Ik was niet bij die vergadering aanwezig, maar er is een contact geweest. Ik weet het niet. De secretaris was daarbij, denk ik.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: De algemeen directeur.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester: Sorry, de algemeen directeur.

De heer Kurt Parmentier, algemeen directeur: Zij zijn alleszins vragende partij. Ja. Het is privéterrein. Ja, maar het dient zich aan als openbaar domein. Ja.

De heer Carlo De Winter: Omdat ik inderdaad ook gehoord heb dat de jeugdclub interesse heeft in de camera's, maar dat de eigenaar van de gronden geen camera wil.

De heer Kurt Parmentier, algemeen directeur: Dat klopt bij mijn weten niet.

De heer Carlo De Winter: Dan hebben wij andere informatie.

De heer Kurt Parmentier, algemeen directeur: De eigenaar van de gronden was ook aanwezig of vertegenwoordigd. Laat mij dat zo zeggen. Ja.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Dat was bijkomende informatie. 360 graden en de implicatie daarvan. Ja, nog een insteek.

De heer Francies Debels (sp.a): De camera's in de Kortrijkstraat zijn recent geplaatst. Ik denk dan vooral aan de richting van Kortrijk naar het centrum van Wevelgem. Zit het gevaar er niet in met het plaatsen van deze camera's, dat het sluijverkeer via de Kozakstraat gaat? Vooral voor de mensen die in de richting van Lauwe zullen gaan. De Kozakstraat is momenteel toch al een tamelijk moeilijke straat voor de passages. Zit het gevaar er niet in dat het sluijverkeer zal toenemen? Is het eventueel een suggestie om in het kader van een mogelijke evaluatie om misschien op een korte periode te kijken - ze zijn recent geplaatst - hoeveel de toename is van het verkeer dat die kant uitgaat? Ik heb al reacties gehoord van mensen die zeggen: 'Wij gaan zeker geen boete hebben. We slaan een of andere zijstraat in en we gaan via de Kozakstraat richting Lauwe'. De mensen die daar in die straat wonen zijn uiteindelijk ook voor een stuk het slachtoffer geworden van het plaatsen van camera's in de Kortrijkstraat.

De heer Bernard Galle, schepen (CD&V): Dat is niet alleen de Kozakstraat. U hebt ook nog de Spoorwegstraat bijvoorbeeld om naar Gullegem te gaan.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Ja, oké. Nadat we allemaal onze belangstelling getoond hebben, moeten we naar de orde van de dag. Dat is één, kennismaken van de adviezen van de korpschef. Van die vier punten. En twee, heel specifiek dan een positief advies geven voor de opvolging, om de verschillende stappen te realiseren. Wie stemt voor? Ik kijk naar de koppen. Wie onthoudt zich? Voor. Dank u. Dat is unaniem. Het wordt waarschijnlijk nog verder opgevolgd.

### **Feiten, context en argumentatie**

De gemeenteraad gaf op 9 maart 2012 gunstig advies ten aanzien van het voorstel tot het plaatsen van camerabewaking op diverse plaatsen op het openbaar domein te Wevelgem. Deze plaatsen werden geadviseerd op advies van de korpschef en overeenkomstig de visietekst inzake camerabewaking die door de politieraad van de politiezone Grensleie werd goedgekeurd op 20 oktober 2011. Deze visietekst bevat de beoordeling van nut en wenselijkheid van camerabewaking in de politiezone, afgetoetst aan de principes van de privacywetgeving (proportionaliteit en subsidiariteit).

Ondertussen werden de eerder gunstig geadviseerde locaties geëvalueerd en geactualiseerd. De korpschef lichtte zijn advies rond nuttige inzet van camerabewaking op het grondgebied van de gemeente Wevelgem toe op de gemeenteraadscommissie algemeen beleid van 30 januari 2018. Concreet werden volgende 3 niet-besloten plaatsen geadviseerd:

- Vanackerestraat t.h.v. het gemeenteloket (parking Vanackerestraat)
- Vanackerestraat t.h.v. het Guldenbergplein
- Deken Jonckheerestraat t.h.v. jeugclub Ten Goudberge.

Op voornoemde locaties gaan jaarlijks diverse evenementen door die een impact hebben op zowel de inname van het openbaar domein als op de beleving van de veiligheid. De inzet van omgevingscamera's zal de identificeerbaarheid van de daders van misdrijven en de plegers van overlast verder optimaliseren.

Het zwaar vervoer dat de centra van onze deelgemeenten doorkruist, wordt als problematisch ervaren, in het bijzonder in de deelgemeente Gullegem. Hoewel dit zwaar vervoer binnen de centra verboden is, blijkt er de facto toch heel wat zwaar vervoer te passeren. Dit is niet alleen belastend voor een goede verkeersdoorstroming, het wordt ook als gevaarlijk ervaren, in het bijzonder voor en door de zwakke weggebruikers. Het mogelijks inzetten van (verplaatsbare) trajectcontrole in functie van ad hoc en gerichte acties met het oog op het sensibiliseren en informeren en het handhaven van het verbod op zwaar vervoer binnen de centra lijkt een gepast middel. Dit kan sneller, flexibeler en ruimer ingezet worden en verhoogt derhalve de objectieve en subjectieve pakkans van overtreders. De mogelijkheid van verplaatsing van de trajectcontrole draagt ook bij tot het creëren van de indruk van een permanent toezicht en kan zowel preventief als reactief een meerwaarde betekenen zowel op vlak van de verkeersleefbaarheid als van de openbare veiligheid en criminaliteit.

Verder besliste Vlaanderen dat er op de N8 in Wevelgem, ongeveer t.h.v. kmp. 93,1 en t.h.v. kmp. 91,9, trajectcontrole via ANPR-camera's (automatische nummerplaatherkenning) zal worden ingevoerd. De gewestweg op Wevelgems grondgebied werd geselecteerd op basis van ongevallencijfers.

Trajectcontrole wordt als eerlijker en veiliger gepercipieerd: er kan een maximale snelheid over een langere, vaste afstand worden afgedwongen en dit zorgt voor een homogene verkeersstroom. Trajectcontrole wordt ook een efficiënt middel geacht om bij te dragen tot een permanente gedragswijziging van de weggebruikers en het ontraden van sluiptwegen voor zwaar vervoer, bovendien is het een vorm van permanente handhaving en kan het zowel preventief als reactief een meerwaarde betekenen op vlak van openbare veiligheid en criminaliteit.

Ook vanuit de federale regering werd beslist om ANPR-camera's te plaatsen i.k.v. de uitbouw van een nationaal ANPR-cameranetwerk op het Belgische autosnelwegennet, in het bijzonder in de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit en met het oog om een greep te krijgen op de verplaatsingen van gezochte of te volgen personen, alsook i.k.v. de verkeersveiligheid.

Deze opdracht werd gegeven aan de federale politie. Vanuit de federale politie wordt gevraagd de voorgestelde ANPR-camerasites gunstig te adviseren. In voornoemde gevallen wordt de verwerking van beelden proportioneel en een gepast en noodzakelijk middel geacht om de redenen voormeld. Daarnaast is het cameratoezicht tegelijk ook subsidiair en een zeer nuttig hulpmiddel voor een gerichte en efficiënte politie-inzet en kan het ook bijdragen tot preventie, verkeersveiligheid en ontraden van criminaliteit.

De politiezone Grensleie treedt op als verantwoordelijke voor de verwerking van de beelden van de geplaatste camera's op het openbaar domein van de politiezone, met uitzondering van deze geplaatst door de federale politie, overeenkomstig de beslissing van het politiecollege van 16 augustus 2017.

De financiering van de vaste camera's op de 3 niet-besloten locaties, alsook de verplaatsbare trajectcontrole gebeurt ten laste van de gemeente.

De beslissing tot het inzetten van een camera in een niet-besloten plaats kan pas worden genomen nadat de gemeenteraad een positief advies heeft gegeven, na voorafgaandelijk advies van de korpschef. De korpschef verleende op 4 april 2018 volgende gunstige adviezen voor:

- camerabewaking op 3 niet-besloten locaties, namelijk:

- Vanackerestraat t.h.v. het gemeenteloket (parking Vanackerestraat)
- Vanackerestraat t.h.v. het Guldenbergplein
- Deken Jonckheerestraat t.h.v. jeugclub Ten Goudberge

- trajectcontrole op de N8, in de Kortrijkstraat t.h.v. nr. 12 en t.h.v. nr. 279 op voorwaarde dat de gemaakte afspraken met de aannemer, Proximus, inzake de mogelijkheid van de integratie van de reads in het provinciaal platform van RIS worden nagekomen

- ANPR-camera's op de A19 te Wevelgem op de aansluiting met de R8 (IN) en de A19 te Wevelgem op de verkeerswisselaar A19/E403 (richting west)

- verplaatsbare trajectcontrole op het grondgebied van de gemeente i.k.v. het zwaar vervoer.

### **Meerjarenplan en budget**

Dit advies kadert in volgende prioritaire beleidsdoelstelling en actieplan: PB24 'Wevelgem schrijft in op de veiligheidsdoelstellingen die tot stand komen binnen het democratisch overleg in de zones' en PB24-AP3 'gemeente investeert verder in de plaatsing van camera's op strategische plaatsen'.

### **Vorige beslissingen**

- Beslissing van de gemeenteraad van 9 maart 2012: gunstig advies voor het plaatsen van camerabewaking op diverse plaatsen op het openbaar domein.

### **Bijlagen**

- Adviezen van de korpschef.
- Visietekst van de politiezone.
- Schrijven van de federale politie.
- Info omtrent Vlaamse trajectcontrole.
- Beslissing van het politiecollege van 16 augustus 2017.

### **Hogere regelgeving**

- Wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, in het bijzonder artikel 5.
- Wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.
- Koninklijk besluit van 2 juli 2008 betreffende de aangiften van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's.
- Koninklijk besluit van 10 februari 2008 tot vaststelling van de wijze waarop wordt aangegeven dat er camerabewaking plaatsvindt.

- Ministeriële omzendbrief van 13 mei 2011 tot wijziging van de omzendbrief van 10 december 2009 betreffende de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, zoals gewijzigd door de wet van 12 november 2009.
- Ministeriële omzendbrief van 10 december 2009 betreffende de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, zoals gewijzigd door de wet van 12 november 2009.
- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 10°.

### **Beslissing**

Met eenparigheid van stemmen.

#### Artikel 1

Er wordt kennis genomen van de adviezen van de korpschef van de politiezone Grensleie van 4 april 2018 voor

- camerabewaking op 3 niet-besloten locaties, namelijk:
  - Vanackerestraat t.h.v. het gemeenteloket (parking Vanackerestraat)
  - Vanackerestraat t.h.v. het Guldenbergplein
  - Deken Jonckheerestraat t.h.v. jeugclub Ten Goudberge
- trajectcontrole op de N8, in de Kortrijkstraat t.h.v. nr. 12 en t.h.v. nr. 279, op voorwaarde dat de gemaakte afspraken met de aannemer, Proximus, inzake de mogelijkheid van de integratie van de reads in het provinciaal platform van RIS worden nagekomen
- ANPR-camera's op de A19 te Wevelgem op de aansluiting met de R8 (IN) en de A19 te Wevelgem op de verkeerswisselaar A19/E403 (richting west)
- verplaatsbare trajectcontrole op het grondgebied van de gemeente i.k.v. het zwaar vervoer.

#### Artikel 2

Er wordt positief advies verleend ten aanzien van het voorstel tot het plaatsen van camerabewaking op het openbaar domein als volgt:

- camerabewaking op 3 niet-besloten locaties waarbij de politiezone Grensleie als verantwoordelijke voor de verwerking van de beelden optreedt, namelijk:
  - Vanackerestraat t.h.v. het gemeenteloket (parking Vanackerestraat)
  - Vanackerestraat t.h.v. het Guldenbergplein
  - Deken Jonckheerestraat t.h.v. jeugclub Ten Goudberge
- trajectcontrole op de N8, in de Kortrijkstraat t.h.v. nr. 12 en t.h.v. nr. 279 waarbij de politiezone Grensleie als verantwoordelijke voor de verwerking van de beelden optreedt, op voorwaarde dat de gemaakte afspraken met de aannemer, Proximus, inzake de mogelijkheid van de integratie van de reads in het provinciaal platform van RIS worden nagekomen
- ANPR-camera's op de A19 te Wevelgem op de aansluiting met de R8 (IN) en de A19 te Wevelgem op de verkeerswisselaar A19/E403 (richting west), waarbij de federale politie optreedt als verantwoordelijke voor de verwerking van de beelden.
- verplaatsbare trajectcontrole op het grondgebied van de gemeente i.k.v. het zwaar vervoer, waarbij de politiezone Grensleie als verantwoordelijke voor de verwerking van de beelden optreedt.

### **20.RUP Moorsele kern: definitieve vaststelling.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: We zitten ondertussen bij weer iets anders. Een boeiende avond deze vanavond. We hebben nog Mathieu Desmet, onze schepen van ruimtelijke ordening, stedenbouw en woonbeleid die het zal hebben over het ruimtelijk ordeningsplan (RUP) Moorsele en de verordening.

De heer Mathieu Desmet, schepen van ruimtelijke ordening (Cd&V): Dank u wel, voorzitter. Als u mij toelaat, misschien kort een woord over de agendapunten 20 en 21 samen. Maar dan ook samen met het document dat u in de bijlage heeft gezien 'De Wegwijzer kwalitatieve verkavelingen of kwalitatieve woonprojecten'. Zowel op de gemeenteraad, als op de woonraad, als op de Gecoro hebben wij die documenten al heel uitgebreid besproken. Maar het is wel een beetje een mijlpaal en een belangrijk moment - twaalf jaar na de goedkeuring van ons gemeentelijke ruimtelijk structuurplan - dat we dit trio aan documenten hier definitief kunnen vaststellen. Op die manier zetten we stedenbouw klaar voor de toekomst en gaan we op een andere manier voor de dienst het beleid concreet vorm geven. Wat bedoel ik daarmee? U weet of u weet niet, kort na de oorlog was er geen stedenbouwwetgeving. Men heeft gebouwd, gebouwd, gebouwd, ... tot men in de jaren '60 de bouwvergunningen heeft uitgevonden. Dan zijn de gewestplannen gekomen, plannen van aanleg, maar dat was allemaal nog niet zo straf gestructureerd en een beetje impulspolitiek. In 2006 hebben wij in Wevelgem ons gemeentelijke ruimtelijk structuurplan goedgekeurd en de basisoptie was daar: het openhouden van de open ruimte, naast natuurlijk ook het voorzien van voldoende woningen en voldoende ruimte om te werken. Wij menen dat echt wel en u weet dat. Ook in het kader van de woonprogrammatie hebben wij dat al een aantal keer hier gemeld en ook als principe goedgekeurd: de ruimteneutraliteit. Hiermee willen we maximaal die open ruimte openhouden, willen we verdichten in de centra en willen we op die manier de resterende woongebieden zeer, zeer, zeer zorgvuldig aansnijden. Deze week heeft trouwens ook de sociale huisvestingsmaatschappij De Vlashaard beslist om de strategische reserves aan gronden die zij hebben – dat zijn een dertigtal hectaren – te laten analyseren onder het toezicht van de bouwmeester om te zien hoe daar slim mee omgegaan kan worden in de toekomst.

Belangrijk. Dus de drie documenten zijn enerzijds de wegwijzer en anderzijds het RUP Moorsele en de verordening. De beleidsprincipes uit dat structuurplan van 2012 komen daar echt in aan bod en u moet ze altijd alle drie samen bekijken. De verordening is het meest uitgebreide document dat geldt voor gans ons grondgebied, voor heel groot-Wevelgem. Daarin nemen wij – om zo eenvoudig mogelijk aan stedenbouw te kunnen doen – een aantal vrijstellingen over. Dat weet u wel. Sinds jaar en dag zit daar ook een unieke groennorm in: met 45 m<sup>2</sup> groen per nieuwe wooneenheid gekoppeld aan een belastingreglement. En nu stellen wij ook voor om de parkeernota – zoals afgesproken – verplicht te maken bij grote projecten. Daarnaast hebt u de ruimtelijke uitvoeringsplannen voor de kern waarvan we eentje gaan maken per deelgemeente. Voor Moorsele is dat nu rond. Daarin leggen we bouwdieptes, bouwhoogtes, enzovoorts vast, maar dit heeft vooral ook de bedoeling dat we zo flexibel mogelijk de voorschriften willen maken om niet meer dat logge en misschien zelfs oneerlijke instrument van de bijzondere plannen van aanleg voor de toekomst te moeten hanteren. Daarnaast heb je dan een heel flexibel document. Ik roep jullie ook graag op om input te geven. Als jullie ergens een mooie best-practice zien, een mooi voorbeeld zien van een woonproject of als jullie in bepaalde teksten nog inspiratie hebben, laat dat gerust weten. Het is een open document. We gaan dat op de website zetten. We delen dat ook mee aan iedereen die op de dienst een woonproject komt bespreken van enig allooi. Kom gerust met uw input. We gaan daar zeker en vast rekening mee houden. Er is dus grondig gewerkt aan die drie documenten. U weet dat wij de ambitie hebben om eigenlijk altijd een goed vooroverleg te hebben tussen alle partijen -

vandaar dat we het durven 'stedenbouw 3.0' noemen - om met die documenten samen aan de slag te gaan. Dat is niet een overheid die vergunningen of documenten daar zomaar gooit. Het is echt wel de bedoeling dat we in nauw overleg met de buurt, in nauw overleg met de bouwheer, met de betrokkenen, met alle verschillende adviesorganen, ook met de gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening, op het niveau van het college van burgemeester en schepenen en ook - voor de materies die op de gemeenteraad moeten komen - met de gemeenteraad het debat willen aangaan. Op die manier willen we ervoor zorgen dat we het niveau van onze projecten voor de toekomst zo hoog mogelijk krijgen, de open ruimte maximaal openhouden en samen meer kunnen doen met minder ruimte. Op die manier kunnen we ook de basisoptie van ons structuurplan - de open ruimte maximaal openhouden - en de opties van ons woonplan - zijnde verdichten en dan vooral in de kernen - waar maken. Dat is de bedoeling en dat is mijn toelichting bij die twee puntjes.

U heeft gezien, er zit van alles in. Er was één bezwaar op die verordening. Heel wat tekstuele puntjes die wij hebben aangepast. Daarnaast waren er heel wat inhoudelijke elementen waarop wij niet zijn ingegaan. Er zijn een zevental bezwaren binnengekomen vanuit Moorsele op het ruimtelijke uitvoeringsplan voor gans het grondgebied. U heeft ook gezien dat daar een paar beperkte aanpassingen zijn gebeurd, maar eigenlijk - behalve hetgeen u heeft gelezen in de nota - niets fundamenteel voor het document. Ik wil van de gelegenheid gebruik maken om nog een beetje reclame te maken. Wij hebben hier op de gemeenteraad goedgekeurd om ook zo'n RUP te maken voor Wevelgem en ook eentje voor Gullegem. Bij Gullegem zijn we al in de fase van de startnota. Afgelopen woensdag waren er al drie infovergaderingen. Daar zijn al 250 mensen naartoe gekomen. Er was dus echt wel veel volk en veel interesse. Maandag aanstaande om 19u30 in OC de Cerf is vergadering nummer 4. Mocht u willen komen, er is nog plaats. Kom gerust langs als het u interesseert of als het u schikt. In dezelfde week - en dat is dan volgende week zaterdag - organiseren wij de woonmarkt. Dat is de tweejaarlijkse woonmarkt. Die gaat door in de deelgemeente Wevelgem. Bij mooi weer gaan we die buiten doen op het Guldenbergplein. Dat is zaterdagvoormiddag 21 april. Belangrijk, normaal gezien komt ook onze Vlaamse bouwmeester een sessie geven. Dat is van 10 uur tot 12 uur in de Bib in het Park. Er zijn nog een twintigtal plaatsen. Dus als u erbij wilt zijn, wees snel. Kruip nog vanavond achter uw computer om u te registreren. Het zal interessant zijn. Leo Van Broeck is als bouwmeester één die er volop voor gaat. Hij provoceert graag, maar hij heeft ook wel interessante dingen te vertellen. De bedoeling is dat we daar ook een stuk in debat gaan, samen ook met de directeur van de sociale huisvestingsmaatschappij en de directeur van intercommunale Leiedal met de bedoeling om daar de ideeën van de bouwmeester ook op zijn praktische haalbaarheid wat te gaan aftoetsen. Als u mij vergeeft dat ik dit punt gebruikt heb om wat reclame te maken. Bedankt voor uw aandacht en als er vragen zijn, gaan we graag daarop in.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Dank u wel, Mathieu. Het is een drieluik en hier moeten we feitelijk over twee dingen stemmen. Punt 20 gaat over het RUP Moorsele. De definitieve vaststelling. Zijn daar nog vragen in die richting? Neen. Dan leggen we dat aan uw goedkeuring voor. Carlo?

De heer Carlo De Winter (Groen): Dank meneer de voorzitter.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: U kan het mij niet kwalijk nemen, maar ik zie u nooit de hand reiken.

De heer Carlo De Winter: Ik ga zwaaien de volgende keer.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Dat ga ik zeker niet missen.



De heer Carlo De Winter: Ik heb het dossier gelezen. Niet helemaal. Het was iets te detaillistisch voor mij. Het was ietsjes te uitgebreid. Ik heb wel wat problemen opgezocht die er waren. Ik zie bijvoorbeeld van TC Servio dat er een oplossing op termijn is. Maar voor Aveve heb ik niet direct gevonden hoe dat zal evolueren in de komende jaren.

De heer Mathieu Desmet, schepen: Voor TC Servio heeft u het niet juist. Voor de tennisclub hadden wij graag een oplossing geboden. We hebben daarom het gebied in het ontwerp van het RUP gestopt. Maar de hogere overheid heeft ons gezegd: 'Dat passeert niet'. Wij kunnen dat precedent niet laten gebeuren vanuit Wevelgem. Het is er dus uit. De tennisvelden kunnen daar verder blijven, maar dat wordt gedoogd. Wij kunnen dat niet stedenbouwkundig recht trekken omwille van Vlaamse en West-Vlaamse adviezen.

Wat betreft Aveve, dat zat er al niet meer in. Precies om dezelfde reden. Dus ook daar is er voor Aveve geen oplossing op korte termijn voorzien. Er zit daar in de codextrein en ook op Vlaams niveau wat beweging voor tuincentra. Er zit ook op West-Vlaams niveau wat beweging rond het Zilveren Spoor en recreatieve centra. Maar dat zijn voorlopig maar twee wortels die ons voor de neus worden gehouden. Dus voor die twee sites wil ik het een beetje afwachten. We hadden dat graag in het kader van het RUP opgelost. Maar goed, je kunt ook niet alles oplossen.

De heer Carlo De Winter: Maar ik heb inderdaad gelezen dat TC Servio gedoogd zal worden. Maar voor Aveve is dat ook hetzelfde?

De heer Mathieu Desmet, schepen: Ja, ook een 'gedoogzaamheid'. Er zijn daar niet direct klachten. Er zijn daar ook geen PV's op. Er zijn geen procedures lopende. Maar de vergunningstoestand is niet zoals ze zou moeten zijn.

De heer Carlo De Winter (Groen): Dank u.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Oké. Punt 20 dan. Goedkeuring met de informatie die is gegeven. Nog eens bedankt, Mathieu. Wie stemt voor? Wie onthoudt zich? De N-VA-fractie. Ja.

\* \*  
\*

### **Feiten, context en argumentatie**

Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS) werd goedgekeurd door de deputatie van de provincie West-Vlaanderen op 17 augustus 2006 en gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 6 september 2006.

Een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) wordt opgemaakt voor de globale vertaling van de opties van het GRS.

Dit RUP beoogt de administratieve vereenvoudiging en flexibilisering door het opmaken van een gebiedsdekkend RUP voor de kern van Moorsele, ter vervanging van het lappendeken aan vigerende BPA's.

De opmaak van het RUP werd uitgebreid gecommuniceerd.

Volgende infovergaderingen vonden plaats:

- 3 infovergaderingen op 14, 15 en 19 september 2016 in aanloop naar de voorlopige vaststelling;
- 3 infovergaderingen op 27 en 28 september en op 2 oktober 2017 tijdens het openbaar onderzoek.

Het openbaar onderzoek werd openbaar bekend gemaakt op de wijze die door de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening (VCRO) wordt voorgeschreven.

Het RUP lag van 28 augustus 2017 tot 27 november 2017 voor iedereen ter inzage. In deze periode werden 7 schriftelijke bezwaren geformuleerd.

Het departement Omgeving heeft op 4 april 2017, op basis van het screeningsdossier en de uitgebrachte adviezen terzake, geconcludeerd dat het

voorgenomen plan geen aanleiding gaf tot aanzienlijke milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is.

Op advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO) van 4 december 2017 op de ingediende bezwaren, adviezen en opmerkingen, worden door het college van burgemeester en schepenen volgende aanpassingen t.o.v. het ontwerp van RUP voorgesteld:

*Een bezwaarindiener wijst erop dat er in Moorsele een aantal laaggelegen gronden zijn, die bij hevige en langdurige regenval onder water lopen.*

*Deze gebieden zijn in het blauw ingekleurd op de watertoetskaart (p. 94 e.v.).*

*In effectief overstromingsgevoelig gebied mag niet gebouwd worden, in mogelijk overstromingsgevoelig gebied kan enkel gebouwd worden mits de nodige maatregelen om wateroverlast te voorkomen en mits de nodige compenserende maatregelen, zodat op andere plaatsen geen overstroming voordoet. De fout uit het verleden (het realiseren van de wijken Grimaldi-Hofbos-Kraaimeers....) mag niet meer herhaald worden.*

*Behandeling GECORO: De GECORO verwijst naar de bestaande wetgeving in verband met overstromingsgevoelige gebieden (decreet integraal waterbeleid van 18 juli 2003).*

**Aanpassing t.o.v. het ontwerp RUP: geen aanpassingen.**

*Een bezwaarindiener wijst erop dat naast het zoveel als mogelijk beperken van overstromingen, we ook dienen te zorgen voor een verkeersveilige gemeente.*

*Dit kan o.a. door: nieuwe woonzone MOO11 te ontsluiten via de Wittemolenstraat (p. 73) en niet via de Oude Tramweg (bocht) en niet via Ter Gracht (bestaande woonwijk). Verkaveling Wittemolenstraat (p. 72) wordt ontsloten via de Vrijstraat, en niet via de Wittemolenstraat, noch via Nieuwenhove.*

*Behandeling GECORO: De meest aangewezen ontsluitingsweg dient bij de opmaak van de inrichtingsstudie bekeken te worden.*

**Aanpassing t.o.v. het ontwerp RUP: geen aanpassingen.**

*Een bezwaarindiener wijst op de kaart planbaten en planschade: twee zones van de rijweg in de Warandestraat staan ingekleurd met bestemming wonen, dit is niet correct aangezien het hier een rijweg betreft.*

*Behandeling GECORO: Er moet gekeken worden naar de onderliggende bestemmingsplannen, dit betreft woongebied met landelijk karakter volgens het gewestplan.*

**Aanpassing t.o.v. het ontwerp RUP: geen aanpassingen.**

*Een bezwaarindiener wijst erop dat de lijst met handelszaken, gebaseerd op de bedrijvengids Wevelgem, op het eerste gezicht niet helemaal up-to-date lijkt. Handelszaken zoals onder meer 't Mandeke (groenten en fruit), Vandebunder Philip (bakkerijen, patisserieën & chocolaterieën), Anja (lingerie, ondergoed & badmode), ... zijn stopgezette handelszaken. In zoverre van belang, worden ook de overzichten op daaropvolgende pagina's getoetst aan de realiteit.*

*Behandeling GECORO: Deze lijst is een momentopname; gebaseerd op de gegevens kruispuntendatabank. Deze lijst is louter in het informatief gedeelte opgenomen en heeft geen impact op het grafisch plan noch de stedenbouwkundige voorschriften.*

**Aanpassing t.o.v. het ontwerp RUP: geen aanpassingen.**

*Een bezwaarindiener haalt aan dat het belangrijk is dat de beheerder toegang heeft voor het onderhoud van de waterloop en de oever van de Heulebeek.*

*Op de kaart op pagina 1 1B staat langs de Heulebeek enkel een bouwvrije strook aan de kant van de Berkenlaan ingekleurd. Het lijkt ons gepast en correcter om eveneens aan de overzijde van de beek aan de Kafhoek-Burgemeester Pareitlaan een bouwvrije strook in te kleuren om zo de*

*lasten voor het onderhoud van de beek correct te spreiden over de verschillende eigenaars die grenzen aan de waterloop.*

*Behandeling GECORO De bouwvrije strook langs de Heulebeek werd toegevoegd op vraag van de VMM. Gezien deze strook van 5m reeds in bestaande wetgeving is opgenomen als erfdienstbaarheid, wordt deze zone op het grafisch plan geschrapt. Hiervoor wordt verwezen naar art. 17 van de wet op de 'onbevaarbare waterlopen' van 28 december 1967 en art. 6 van het decreet van het Vlaams parlement van 19 juli 2013 tot wijziging van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het 'integraal waterbeleid' waar de onderhoudsstrook en de rechten en plichten van aangelanden naast de waterloop beschreven staan. In de voorschriften wordt wel een verwijzing naar deze wetgeving opgenomen.*

**Aanpassing t.o.v. het ontwerp RUP: Zone '12' Bouwvrije strook wordt geschrapt.**

*Een bezwaarindiener wijst erop dat: de informatie in de toelichtingsnota m.b.t. Bromdries is niet correct. Het terrein is noch in de feiten, noch op de kaarten van Geopunt (bijlage 1) of GISWEST (bijlage 2) gekend als een effectief overstroombaar gebied. Op basis van deze foutieve informatie worden in het RUP uitspraken gedaan over de ontwikkelingsmogelijkheden van het terrein; met name: "slechts een deel kan ontwikkeld worden; het overige deel moet behouden blijven als bufferzone voor water". Hoewel er geen verordenende bepalingen zijn opgenomen die de realisatie van het terrein kunnen belemmeren, kan deze toelichtende passage zorgen voor misverstanden, waardoor de eigenaar ernstig nadeel kan ondervinden. Bijlage 3 bevat een inrichtingsvoorstel uitgewerkt waarin de visie van de eigenaar op het conceptueel wordt weergegeven.*

*Behandeling GECORO: De kaarten van de overstromingsgebieden zijn gewijzigd op 1 juli 2017. De nieuwe overstromingskaarten worden opgenomen, maar hebben geen impact op de voorschriften noch op het grafisch plan. Het gebied 'Bromdries' is deels gelegen in mogelijk overstroomingsgebied en effectief overstroomingsgebied. De passage in het informatieve gedeelte blijft behouden.*

**Aanpassingen t.o.v. het ontwerp RUP: De kaart met overstromingsgevoelige gebieden op p. 95 wordt geactualiseerd naar meest recente de versie van 1 juli 2017.**

*Bezwaarindieners halen aan dat het RUP nog overbodige regels bevat. De toegang tot binnengebieden, in overdruk 15, is overbodig. De voorschriften van overdruk 15 bepalen het minimum aantal aansluitingen (1 of 2) waar het verzamelde verkeer vanuit het binnengebied aansluit op het bestaande wegennet. De plaats is vrij. Toelichtend wordt verduidelijkt dat het zowel voor gemotoriseerd verkeer als voor niet gemotoriseerd verkeer kan voorzien worden.*

*Behandeling GECORO: De GECORO volgt deze opmerking. De ontsluiting dient bekeken te worden bij de inrichtingsstudie. Overdruk 15 en bijhorende voorschriften worden geschrapt uit het RUP.*

**Aanpassingen t.o.v. het ontwerp RUP: Overdruk 15 en bijhorende voorschriften worden geschrapt uit het RUP.**

*Een bezwaarindiener haalt aan: de contour van het op te maken inrichtingsplan, zoals aangegeven op het verordenend grafisch plan van het RUP, houdt onvoldoende rekening met feitelijke gegevens. De afbakeningsplan van het inrichtingsplan aanpassen, zodat de integrale eigendom van de bezwaarindiener er in is opgenomen. Het perceel van de aanpalende woning wordt best integraal buiten de contour gehouden.*

*Behandeling GECORO: De afbakening van het gebied wordt aangepast zodat de integrale eigendom van de bezwaarindiener er in is opgenomen. Het perceel van de aanpalende woning wordt integraal buiten de contour gehouden.*

**Aanpassingen t.o.v. het ontwerp RUP: De contour voor het opmaken van een inrichtingsplan wordt gewijzigd, zodat enkel de eigendommen van de bezwaarindiener opgenomen zijn.**

*Een bezwaarindiener vindt: de bouwvoorschriften voor de zone voor wonen en gemengde functies zijn te beperkend opgesteld. Voorschrift 1.2. bepaalt dat hoofdvolumes in de zone maximaal 2 bewoonbare bouwlagen + 1 bewoonbare bouwlaag in het dakvolume mogen bevatten.*

*Behandeling GECORO: 2 bouwlagen en een bewoonbare bouwlaag in het dak wordt voor het ganse plangebied opgelegd. Moorseele is gelegen in buitengebied. Verdere verdichting is mogelijk door het ontwikkelen van de binnengebieden. Het aantal bouwlagen wordt behouden.*

**Aanpassing t.o.v. het ontwerp RUP: geen aanpassingen.**

*Bezwaarindieners halen aan dat de doelstellingen van het beleid niet goed vertaald worden in verordenende voorschriften. Beleidsdoelstellingen met betrekking tot groen en voorschriften van het RUP spreken elkaar tegen. Voorschrift 10.1 bepaalt dat voldoende nuttig en aaneengesloten buurtgroen moet voorzien worden voor een gebied dat volgens het woonplan geen bijkomend groen behoeft.*

*Behandeling GECORO: In de gemeentelijk stedenbouwkundige verordening wordt voor aanzienlijke woonprojecten een groennorm opgelegd. Op deze norm is vrijstelling voorzien in artikel 2 van de stedenbouwkundige verordening. Deze vrijstelling voorzien in de verordening hoeft niet herhaald te worden in het RUP.*

**Aanpassing t.o.v. het ontwerp RUP: geen aanpassingen.**

*Een bezwaarindiener stelt voor om de vermelde stedenbouwkundige voorschriften in het voorontwerp van RUP aan te passen en te versoepelen zodanig dat minstens drie bewoonbare bouwlagen en één bewoonbare bouwlaag onder het dak mogelijk worden gemaakt, desgevallend onder de voorwaarde van een gunstige inrichtingsstudie indien deze in overdruk is opgelegd.*

*Behandeling GECORO: 2 bouwlagen en een bewoonbare bouwlaag in het dak wordt voor het ganse plangebied opgelegd. Moorseele is gelegen in buitengebied. Verdere verdichting is mogelijk door het ontwikkelen van de binnengebieden. Het aantal bouwlagen wordt behouden.*

**Aanpassing t.o.v. het ontwerp RUP: geen aanpassingen.**

*Een bezwaarindiener stelt vast dat het voorlopig vastgesteld RUP, zoals het op vandaag voorligt, en specifiek met betrekking tot de situatie van cliënte wat betreft site AVEVE, niet tegemoet aan wat van een gedegen ruimtelijke planning kan worden verwacht. De rechtsonzekerheid die de discrepantie tussen het voorontwerp van RUP en het voorlopig vastgestelde RUP in hoofde van cliënte met zich meebrengt is op heden dan ook groot.*

*Behandeling GECORO: De site AVEVE is n.a.v. ongunstige adviezen op de plenaire vergadering geschrapt uit het voorlopig vastgesteld RUP.*

*Deze gevraagde uitbreiding is immers niet verenigbaar met de huidige planologische bestemming (= agrarisch gebied volgens gewestplan). De handelsactiviteit is echter op vandaag niet vergund en kan niet via een RUP rechtgezet worden.*

**Aanpassing t.o.v. het ontwerp RUP: geen aanpassingen.**

*Een bezwaarindiener merkt op dat de bepalingen uit het schema onder hoofdstuk 5.4.2. niet correct zijn en bovendien geen enkele concrete uitwerking hebben in het RUP zelf.*

*Het zou de rechtszekerheid ten goede komen, mocht dit schema gewoon geschrapt worden uit het RUP nu dit toch geen enkele normatieve werking kan en vermogen hebben.*

*Behandeling GECORO: Dit schema blijft behouden, maar de tekst wordt aangepast aan de meest recente stand van zaken. Er vonden in 2017 immers diverse overleggen plaats met de eigenaars.*

**Aanpassing t.o.v. het ontwerp RUP: onder hoofdstuk 5.4.2. 'gedeeltelijke ontwikkelbaarheid' wordt de tekst vervangen door het volgende: 'een bouwproject in dit gebied dient steeds afgetoetst te worden aan de watertoetskaarten en moet gebeuren in overleg met de gemeente en de dienst waterlopen van de provincie.'**

*Een bezwaarindiener merkt op dat het verordenend grafisch plan op pag. 118 van het ontwerp de zone voor wonen in de ruime zin niet het volledige gewestplan dekt dat in woongebied voorziet (zie vergelijking tussen stukken 2 en 3). Het gewestplan voorziet immers in een ruimer woongebied naast de schuur. Hier is minstens een verschil van 10 meter. Hoewel het gewestplan uiteraard blijft gelden, ware het voor de rechtszekerheid beter dat de contouren van de 'zone voor wonen in de ruime zin' samenvallen met het woongebied uit het gewestplan.*

*Behandeling GECORO: te bekijken door de ruimtelijke planners van Leiedal.*

**Aanpassing t.o.v. het ontwerp RUP: geen aanpassingen. De grens wordt op deze plaats gelijkgesteld met de perceelsgrens.**

*Elia wijst erop dat voor bovengrondse hoogspanningsleidingen veiligheidsafstanden gelden tot constructies en voor werken zoals o.m. bepaald in de artikels 164, 192 en 266 van het AREI (Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties). Gelieve het advies van Elia in te winnen bij bouw- en/of milieuvergunningaanvragen en bij bouw-, graaf- en constructie-activiteiten in de nabijheid. Alle werken, handelingen en wijzigingen voor de aanleg, de exploitatie en de wijzigingen van een hoogspanningsleiding en haar aanhorigheden zijn toegelaten. De aanvragen voor vergunningen voor hoogspanningsleidingen en hun aanhorigheden worden beoordeeld rekening houdend met de in grondkleur aangegeven bestemming. Deze bestemming is van toepassing in zoverre de aanleg, de exploitatie en de wijzigingen van de bestaande hoogspanningsleiding niet in het gedrang wordt gebracht.*

*Behandeling GECORO: Deze opmerkingen worden meegegeven in de voorschriften.*

**Aanpassing t.o.v. het ontwerp RUP: Bij de toelichting van het verordenend voorschrift 13, bestaande hoogspanningsleiding, wordt volgende toegevoegd: 'voor bovengrondse hoogspanningsleidingen gelden veiligheidsafstanden tot constructies en voor werken zoals o.m. bepaald in de artikels 164, 192 en 266 van het AREI (Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties). Gelieve het advies van Elia in te winnen bij bouw- en/of milieuvergunningaanvragen en bij bouw-, graaf- en constructie-activiteiten in de nabijheid.'**

*Het advies van het provinciebestuur is voorwaardelijk gunstig. De planoptie om de onvergunde tennisvelden en clubhuis te bestendigen dient te worden geschrapt. Elementen die vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet behoorlijk vergund zijn, kunnen in principe niet in aanmerking komen voor de opname in een RUP. Er kan m.a.w. niet aanvaard worden dat een RUP wordt opgemaakt i.f.v. de regularisatie van bouwbedrijven.*

*Verder raadt de provincie aan om in de zone 2, wonen in ruime zin, 100 m<sup>2</sup> aan nevenfuncties en handelsoppervlakte toe te laten in plaats van de huidige 200 m<sup>2</sup> die voorzien is.*

*Behandeling GECORO: De GECORO argumenteert dat nu reeds veel nevenfuncties met een oppervlakte van 200 m<sup>2</sup> aanwezig zijn en dat deze geen schaalbreuk vormen met de residentiële buurt. De GECORO wenst de 200 m<sup>2</sup> dan ook te behouden. De GECORO stelt voor om de tennisvelden te schrappen uit het RUP.*

**Aanpassing t.o.v. het ontwerp RUP: De tennisvelden worden geschrapt uit het plangebied van het RUP.**

*Het advies van het departement Ruimte Vlaanderen is voorwaardelijk gunstig. Ook Ruimte Vlaanderen vraagt om de tennisvelden in het RUP te schrappen.*

*Met betrekking tot de Aveve, geen vergunde handelsfunctie, gelegen in agrarisch gebied, wordt handel nu niet meer voorzien binnen de zonevoorschriften als mogelijke nevenfunctie. Ruimte Vlaanderen stelt voor wel nog een percentage of maximum oppervlakte voor de resterende nevenfuncties op te leggen.*

*Behandeling GECORO: De GECORO merkt op dat de woning mee opgenomen is in woongebied en een maximum oppervlakte van 100 m<sup>2</sup> toegelaten wordt voor nevenfuncties. De GECORO stelt voor om de tennisvelden te schrappen uit het RUP.*

### **Aanpassing t.o.v. het ontwerp RUP: De tennisvelden worden geschrapt uit het plangebied van het RUP.**

De wijzigingen werden gebundeld in het RUP Moorsele kern, definitieve vaststelling, april 2018.

### **Vorige beslissingen**

- Beslissing van de gemeenteraad van 7 juli 2017: voorlopig vaststelling van het RUP Moorsele kern.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 1 juli 2015: aanstelling van Intercommunale Leiedal voor de opmaak van het RUP Moorsele kern.
- Beslissing van de gemeenteraad van 12 juni 2015: goedkeuring aan de afsprakennota 2015-23 van 24 april 2015 voor de opdracht met als voorwerp de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan 'Moorsele Kern' in het kader van de exclusieve dienstverlening.
- Beslissing van de gemeenteraad van 9 mei 2014: verbintenis van de gemeente om exclusief en uitsluitend een beroep te doen op Leiedal voor de opmaak van gemeentelijke RUP's, onverminderd het recht van de gemeente om deze activiteit in eigen beheer uit te oefenen.

### **Bijlagen**

- De afsprakennota 2015-23 van 24 april 2015 voor de opdracht met als voorwerp de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan 'Moorsele Kern' in het kader van de exclusieve dienstverlening.
- Beslissing van de dienst MER van 4 april 2017 (geen plan-MER nodig).
- Het verslag van 24 mei 2017 van de plenaire vergadering.
- Het verslag van de GECORO van 4 december 2017.
- Bezwaren n.a.v. openbaar onderzoek en adviezen departement omgeving en provincie.
- Het gemeentelijk RUP Moorsele kern.

### **Hogere regelgeving**

- Vlaamse codex ruimtelijke ordening, in het bijzonder titel 2 Planning, hoofdstuk 2 Ruimtelijke uitvoeringsplannen.
- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 10°.

### **Beslissing**

Publieke stemming:

Met 24 stemmen voor (Jacques Vanneste, Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Marnix Vansteenkiste, Mathieu Desmet, Carlo De Winter, Francies Debels, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Hendrik Libeer, Marie De Clerck, Marcel Masquelin, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Jasper Stragier, Koen Grymonprez, Emmy Mispelaere, Joke De Smet),  
5 onthoudingen (Hendrik Vanhaverbeke, Ann Steelandt, David Hamers, Joachim Naert, Hilde Martin)

### **Artikel 1**

De ingediende bezwaren worden ontvankelijk verklaard.

## Artikel 2

De gemeenteraad sluit zich aan bij het advies van de GECORO met de door het college van burgemeester en schepenen geformuleerde opmerkingen en voorgestelde aanpassingen t.o.v. het ontwerp RUP.

## Artikel 3

Het ontwerp van gemeentelijk RUP Moorsele kern wordt definitief vastgesteld.

### **21. Stedenbouwkundige verordening.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: En punt 21, de stedenbouwkundige verordening. De hervaststelling daarvan. Wie stemt daar voor? De N-VA-fractie onthoudt zich. Is er een stemverklaring? Neen. Dat mag, dat moet niet.

\* \*  
\*

#### **Feiten, context en argumentatie**

Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan geeft aan dat de gemeente voor nieuwe verkavelingen steeds kan vragen om een groenzone te voorzien waarbij als richtlijn voor grote verkavelingen 45 m<sup>2</sup> groen per woongelegenheden wordt gehanteerd (pag. 96 GRSP).

Verkavelingen of projecten groepswooningbouw van enige omvang hebben een aanzienlijke impact op de onmiddellijke maar ook ruimere omgeving en dit noopt de gemeente tot het treffen van aangepaste maatregelen en het voorzien in bijkomende infrastructuur met het oog op de uitrusting en verfraaiing van het openbaar domein. Het komt dan ook passend voor om de vergunningsaanvrager te laten bijdragen in de extra lasten die deze voorzieningen met zich meebrengen.

De gemeenteraad stelde op 14 september 2012 de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening vast. Deze bevat bepalingen rond het realiseren van het nodige groen bij grotere projecten en neemt ook de vrijstellingen zoals door Vlaanderen voorzien in het vrijstellingenbesluit over. Door deze vrijstelling van het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de in voornoemd besluit opgesomde werken en handelingen eveneens in te voeren binnen de afbakening van alle gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, alle bijzondere plannen van aanleg en alle omgevingsvergunningen voor het verkavelen van gronden, kan een eenduidig of eenvormig beleid gevoerd worden op het vlak van ruimtelijke ordening.

Tot op heden worden normen rond parkeren in de gemeentelijke bijzondere plannen van aanleg (BPA) of ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP) vastgelegd. Dit zorgt voor verschillende normen in de gemeente. Het vastleggen van deze normen in deze plannen, zorgt er voor dat moeilijk kan ingespeeld worden op een gewijzigde context, nieuw beleid, nieuwe invalshoeken, ....

Naar aanleiding van de opmaak van gebiedsdekkende RUP's wordt er dan ook voor gekozen om de voorschriften rond parkeren niet langer in deze RUP's op te nemen, maar deze te regelen in de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening.

De andere bestaande stedenbouwkundige verordening over het rooien van bomen en houtige landschapselementen blijft wel nog bestaan.

Het ontwerp van stedenbouwkundige verordening werd voor advies overgemaakt aan het departement en aan de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO).

De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO) gaf in zitting

van 7 december 2017 gunstig advies om de bepaling rond parkeren op deze manier in de verordening op te nemen. Het Vlaamse departement liet weten geen advies te formuleren op dit ontwerp van verordening.

Er werd tijdens het openbaar onderzoek één bezwaar ingediend.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd het bezwaar dat tijdens het openbaar onderzoek werd geformuleerd te behandelen en om de aangepaste verordening goed te keuren.

### **Vorige beslissingen**

- Beslissing van de gemeenteraad van 12 juni 2015: belastingreglement inzake groen bij verkavelingen en groepswoningbouwprojecten.
- Beslissing van de gemeenteraad van 5 juli 2013: gemeentelijke stedenbouwkundige verordening.
- Beslissing van de gemeenteraad van 13 oktober 2006: gemeentelijke stedenbouwkundige verordening betreffende het rooien van bomen en houtige landschapselementen.

### **Bijlagen**

- Verslag Gecoro 4 december 2017.
- Mail van het departement.
- Wegwijzer kwaliteitsvolle woonprojecten.
- Artikel TROS - Groepswoningbouw
- Ingediend bezwaar

### **Hogere regelgeving**

- Vlaamse codex ruimtelijke ordening, in het bijzonder artikel 2.3.2., §2 en artikel 4.4.1., §3.
- Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid.
- Besluit van de Vlaamse regering van 16 juli 2010 tot bepaling van stedenbouwkundige handelingen waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is.
- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 10°.

### **Beslissing**

Publieke stemming:

Met 24 stemmen voor (Jacques Vanneste, Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Marnix Vansteenkiste, Mathieu Desmet, Carlo De Winter, Francies Debels, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Hendrik Libeer, Marie De Clerck, Marcel Masquelin, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Jasper Stragier, Koen Grymonprez, Emmy Mispelaere, Joke De Smet),  
5 onthoudingen (Hendrik Vanhaverbeke, Ann Steelandt, David Hamers, Joachim Naert, Hilde Martin)

#### Artikel 1

Beslist het geformuleerde bezwaar als volgt te behandelen.

I.v.m. **formele terminologische opmerkingen**, deze worden meegenomen en aangepast in de tekst:

- alinea 8 van de overwegingen: het is niet langer de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar die advies moet verlenen, maar wel 'het departement'. Dit moet doorheen de tekst van de verordening worden aangepast'.
- alinea 9 van de overwegingen: de datum van het advies van de GECORO is niet ingevuld.
- alinea 10 van de overwegingen: de datum van het advies van het departement is niet ingevuld.



- artikel 1, 1° van de verordening: de term 'verkavelingsvergunning' bestaat niet langer. Thans dient de terminologie 'omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden' te worden gehanteerd. Dit dient doorheen de integrale tekst van de verordening een aantal keer te worden aangepast.
- artikel 1, 4° van de verordening: het aankoopcomité bestaat niet langer. Dit is thans de 'afdeling Vastgoedtransacties'.
- artikel 1, 5° van de verordening: de term stedenbouwkundige vergunning bestaat eveneens niet langer meer. Thans is dit de 'omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen'.
- artikel 2, alinea 2 van de verordening: de term stedenbouwkundige aanvraag dient, teneinde volledig consequent te zijn doorheen de tekst, te worden aangepast in 'aanvraag voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen'.
- artikel 2, alinea 4 van de verordening: onder het eerste streepje van deze bepaling wordt gesteld 'te berekening a.d.h.v. frequentie en spreiding'. Dit dient uiteraard te worden aangepast in 'te berekenen a.d.h.v. frequentie en spreiding'.
- artikel 44 van de verordening: de nummering van dit artikel kan niet kloppen. Dit lijkt artikel 9 te moeten zijn. Indien dit niet het geval is, zijn er 36 artikelen weggevallen in het ontwerp van gemeentelijke stedenbouwkundige verordening dat in openbaar onderzoek werd gelegd.
- artikel 3 van de verordening: deze bepaling betreft 'voor een aanzienlijk project dient elke vergunde binnen dit project een perceel voor nuttig groen van 45 m<sup>2</sup> per wooneenheid te voorzien'. Uit een lezing van deze bepaling blijkt niet wat als 'elke vergunde' dient te worden begrepen. De tekst van dit artikel dient te worden vervolledigd: de definitie wordt toegevoegd, conform het belastingreglement inzake groen bij verkavelingen en groepswooningbouwprojecten.

#### I.v.m. de **inhoudelijke bezwaren**.

Op basis van de opmerkingen onder de titel 'wooneenheden' worden geen wijzigingen aangebracht. Aanzienlijke projecten worden gedefinieerd volgens de bepalingen die Vlaanderen heeft vastgelegd in artikel 4.1.8 van het oorspronkelijke decreet betreffende het grond- en pandenbeleid. De term wooneenheden blijft behouden. Voor een definitie van de term groepswooningbouw wordt uitgegaan van uitspraken van de Raad van State die groepswooningbouw definieert zoals weergegeven in artikel 1, 7° van de verordening: *het gelijktijdig oprichten van meerdere gebouwen voor bewoning die één samenhangend geheel vormen*. Zie het artikel van Bouckaert en Schaiko in TROS magazine. Er wordt daarbij niet verkaveld. Het oprichten van 1 appartementsgebouw met 10 wooneenheden valt dus niet onder de term aanzienlijk project of groepswooningbouw.

Op basis van de opmerkingen m.b.t. de verwijzing naar de 'wegwijzer kwaliteitsvolle woonprojecten' worden geen wijzigingen aangebracht. De brochure is een document dat op eenvoudig verzoek verkrijgbaar is (en ook werd bezorgd aan de bezwaarindiener) en gepubliceerd wordt op de website. Inhoudelijk is ook bewust gekozen om het aantal parkeerplaatsen niet verordenend vast te leggen. Wanneer kwaliteitsvolle en duurzame projecten uitgewerkt worden, wordt aldus niet vastgepind op normen. Dit blijkt ook uit de herhaaldelijke discussies op de GECORO. Het is aan de ontwikkelaar om de parkeerproblematiek op eigen terrein op te vangen en hiervan een nota te maken in de omgevingsaanvraag. Voor woningbouwprojecten wordt in de 'wegwijzer kwaliteitsvolle woonprojecten' wel een aantal parkeerplaatsen als richtlijn meegegeven. Een ontwikkelaar weet op die manier wat de gangbare norm is (zonder dat deze strikt bindend is). In de parkeernota zal een ontwikkelaar moeten aangeven op welke manier hij omgaat met deze

richtlijnen. De verordenende bepaling is dus het opmaken van een parkeernota en niet het strikt cijfermatig verordenend vastleggen van een parkeernorm.

I.v.m. de opmerkingen op lasten bij verkavelingen of projecten van groepswoningbouw:

- Voor wat begrepen wordt onder 'nuttig groen' wordt verwezen naar de definitie in artikel 1.8°
- Voor wat betreft de onafhankelijkheid van landmeters wordt erop gewezen dat landmeter-expert een beëdigd beroep is. Er wordt dan ook enkel met erkende landmeters gewerkt. Er kan dus worden uitgegaan van een objectieve, correcte schatting door deze landmeters.
- Voor wat betreft de verwijzing naar het belastingreglement dat een financiële last oplegt. Zowel de verordening als het belastingreglement worden bekend gemaakt. Beiden worden opgenomen in de wegwijzer kwaliteitsvol verkavelen, zodat verkavelaars zicht hebben op de juiste reglementering die voor hen van toepassing is. Beiden kunnen dan ook, indien gewenst, onafhankelijk van elkaar aangepast worden.
- Voor wat betreft het feit dat het OCMW en de sociale huisvestingsmaatschappijen uitgesloten worden van de lasten. De 45 m<sup>2</sup> groen bij projecten van OCMW en sociale huisvestingsmaatschappijen wordt wel degelijk bekeken. Wel worden zij vrijgesteld van de verkoop aan de gemeente. Bij private projecten koopt de gemeente inderdaad de groenzone en legt ze zelf aan. Vandaar de last die aan private ontwikkelaars wordt opgelegd. Het OCMW betreft een publieke instelling en wordt geïntegreerd in de gemeente. De sociale huisvestingsmaatschappijen staan hun gronden kosteloos af aan de gemeente. Bovendien wordt de groenzone die bij deze projecten wordt gerealiseerd, aangelegd met subsidies van de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen. De gemeente hoeft hier dus de gronden niet te kopen en moet ook niet investeren in de aanleg van deze groenzones. Dit is een andere manier van werken die de vrijstelling rechtvaardigt. Het artikel wordt aangepast met een verwijzing naar de artikels die voor de vrijstelling van toepassing zijn.

I.v.m. de lijst van verkavelingen:

Het RUP Moorsele kern kan pas opgenomen worden eens goedgekeurd door de gemeenteraad. Dit is nu gebeurd en het RUP kan dan ook toegevoegd worden aan deze lijst.

#### Artikel 2

Beslist de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening her vast te stellen als volgt:

### **Gemeentelijke stedenbouwkundige verordening**

Artikel 1 Definities:

1° Vergunningsaanvrager: de natuurlijke of rechtspersoon op wiens naam een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden of een vergunning voor een project voor groepswoningbouw wordt afgeleverd.

2° Netto verkoopbare oppervlakte: effectief te vermarkten grond bij een project.

3° Aanzienlijk project:

- een verkaveling van minstens 10 loten bestemd voor woningbouw of met een grondoppervlakte groter dan een halve hectare, ongeacht het aantal loten;
- een project groepswoningbouw van minstens 10 wooneenheden;

- een verkaveling of groepswooningbouwproject die/dat niet onder voorgaande criteria valt en waarvoor een vergunning wordt aangevraagd door een verkavelaar of een bouwheer wiens project aansluit op andere, door dezelfde verkavelaar of bouwheer te ontwikkelen gronden die samen met de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft, een oppervlakte van meer dan een halve hectare beslaan.

4° Schattingsprijs: prijs vast te leggen door de schatter der registratie, de afdeling Vastgoedtransacties of een beëdigd landmeter die door de gemeente aangesteld wordt tot het uitvoeren van de schatting.

5° Vergunning: de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden of de omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.

6° Verkaveling: het verkavelen van een grond zoals bedoeld in de Vlaamse codex ruimtelijke ordening artikel 4.1.1, 14°.

7° Groepswooningbouw: het gelijktijdig oprichten van meerdere gebouwen bestemd voor bewoning die één samenhangend geheel vormen.

8° Nuttig groen: de aanleg van een aaneengesloten, eenvoudig toegankelijk en bereikbaar perceel met een minimale oppervlakte en vorm die toelaat om er een flexibele en multifunctionele openbare groenzone aan te leggen met voldoende mogelijkheden voor ontspanning, recreatie, ontmoeting en beleving op schaal van de verkaveling. Woon- en verkeersondersteunend groen wordt hierin niet meegerekend evenmin als bufferbekkens en ruimte voor allerhande nutsvoorzieningen (elektriciteit, gas, rioleringen,...).

9° Vergunde: de natuurlijke of rechtspersoon op wiens naam een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden of een omgevingsvergunning voor een project voor groepswooningbouw wordt afgeleverd.

### **Stedenbouwkundige voorschriften voor parkeerplaatsen**

#### Artikel 2

Voor vergunningsaanvragen voor zowel woonfuncties (verkavelingen, meergezinswoningen en groepswooningbouwprojecten) als niet-woonfuncties (handelszaken, kantoren, diensten, vrije beroepen, KMO, industrie, opslagruimten, gemeenschapsvoorzieningen, zorginstellingen en recreatieve voorzieningen) moet de parkeerbehoefte voor zowel fietsen, personenvoertuigen, vrachtwagens, ... aangetoond worden in een parkeernota. Deze parkeernota wordt toegevoegd aan de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen en bevat zowel een motivatie van de parkeerbehoefte als het parkeeraanbod.

Voor woonfuncties moet met volgende informatie rekening gehouden worden:

- Nodige parkeerplaatsen voor bewoners en bezoekers. De gemeente hanteert hiervoor richtlijnen opgenomen in de 'wegwijzer kwaliteitsvolle woonprojecten'.

Voor niet-woonfuncties moet met volgende informatie rekening gehouden worden:

- Nodige parkeerplaatsen voor bezoekers (te berekenen a.d.h.v. frequentie en spreiding).
- Nodige parkeerplaatsen voor personeelsleden (rekening houdend met ploegwissels).
- Nodige parkeerplaatsen voor eigen voertuigen/vrachtwagens.
- Voldoende ruimte voor de nodige laad- en losplaatsen en wachtruimtes.

Bij de inrichting van de parkeerplaatsen staat verkeersveiligheid, kwaliteit en een goede ruimtelijke ordening voorop. Richtlijnen hiervoor zijn opgenomen in de 'wegwijzer kwaliteitsvolle woonprojecten'. De parkeernota is een informatief document voor de vergunningverlenende overheid met het oog op het

beoordelen van de vergunningsaanvraag in het kader van de goede ruimtelijke ordening en de stedenbouwkundige voorschriften voor het gebied.

### **Lasten bij verkavelingen of projecten van groepswoningbouw**

#### Artikel 3

Voor een aanzienlijk project dient elke vergunde, binnen dit project een perceel voor nuttig groen van 45 m<sup>2</sup> per wooneenheid te voorzien.

#### Artikel 4

De gemeente koopt het perceel gereserveerd voor het nuttig groen van de vergunningsaanvrager over tegen schattingsprijs.

#### Artikel 5

De vergunningverlenende overheid kan enkel om reden van goede ruimtelijke ordening op gemotiveerd verzoek van de vergunningsaanvrager op gemotiveerde wijze afwijken van artikel 3.

#### Artikel 6

Voorgaande artikels zijn van toepassing op aanvragen tot vergunning ingediend bij het college van burgemeester en schepenen vanaf de datum van inwerkingtreding van deze stedenbouwkundige verordening.

#### Artikel 7

Bovenvermelde artikelen 4, 5 en 6 zijn niet van toepassing op aanvragen ingediend door een sociale huisvestingsmaatschappij of het OCMW.

### **Het vrijstellen van bepaalde werken en handelingen bij het aanvragen van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen binnen gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, bijzondere plannen van aanleg of omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden**

#### Artikel 8

Overeenkomstig artikel 4.4.1, §3 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening wordt hieronder de lijst vastgesteld van gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, bijzondere plannen van aanleg en omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, waarbinnen:

- 1) de onderhoudswerken aan een hoofdzakelijk vergunde constructie;
- 2) de handelingen die vrijgesteld zijn van vergunningsplicht voor stedenbouwkundige handelingen, op voorwaarde dat de op het perceel aanwezige gebouwen of constructies hoofdzakelijk vergund zijn, niet beschouwd worden als strijdig met de voorschriften.

#### Lijst Verkavelingen

REFERENTIE GEMEENTE	DATUM BESLISSING	LIGGING
34041/14962/V/G0402/1	1968-02-07	Albrecht Rodenbachlaan
34041/14962/V/G0308/1	1969-11-23	Albrecht Rodenbachlaan

34041/14667/V/01136/1	1989-08-16	Augustina Peutermanstraat
34041/14562/V/01220/1	2002-11-05	Ballingstraat
34041/14562/V/G0347/1	1965-11-24	Ballingstraat
34041/14631/V/M0370/1	1971-02-09	Ballokstraat
34041/9497/V/G0424/1	1974-01-30	Bankbeekstraat
34041/18231/V/05100/1	2016-02-17	Bankstraat-Bankbeekstraat
34041/14825/V/00486/1	1969-12-16	Bieststraat
34041/14553/V/W0407/1	1962-11-27	Bieststraat
34041/14553/V/W0460/1	1967-09-05	Bieststraat
34041/14553/V/00425/1	1990-02-26	Bieststraat
34041/17904/V/05086/1	2015-04-29	Bieststraat-Kleine Bissegemstraat
34041/16491/V/05051/1	2010-03-31	Bissegemstraat
34041/11006/V/05107/2	2017-02-15	Bissegemstraat
34041/14580/V/1199B/1	2000-02-09	Blauwbloemstraat
34041/14729/V/G1045/1	1980-08-20	Boekhoutdreef
34041/17130/V/05071/1	2013-01-09	Bromdries
34041/18690/V/05109/1	2017-06-07	Bromdries
34041/14574/V/W1054/1	1980-12-10	Brouwerijstraat
34041/6627/V/01172/4	2016-11-02	Brouwerijstraat
34041/3117/V/01172/5	2017-01-25	Brouwerijstraat
34041/14552/V/1216A/1	2001-10-02	Burgemeester Lesaffrestraat
34041/3727/V/01159/1	1991-04-24	Cannaertbos
34041/6572/V/01159/3	2017-02-22	Cannaertbos
34041/11748/V/01217/1	2001-10-30	Cyriel Buysseleen
34041/14772/V/G1034/1	1979-06-25	Daalstraat
34041/16785/V/05059/1	2011-06-22	Daalstraat
34041/7744/V/G0377/1	1965-04-28	Daalstraat
34041/14555/V/M0391/1	1973-11-06	Dadizelestraat
34041/14555/V/01146/1	1990-06-13	Dadizelestraat
34041/14555/V/01111/1	1994-08-12	Dadizelestraat
34041/17954/V/05090/1	2015-06-24	Dadizelestraat
34041/17955/V/05091/1	2015-06-24	Dadizelestraat
34041/7745/V/01181/1	1994-03-02	De Vlasvink
34041/17557/V/01181/2	2014-05-14	De Vlasvink
34041/14967/V/G0407/1	1968-06-05	De Voetweg

34041/14809/V/G1016/1	1978-03-17	De Westakker
34041/14635/V/W0505/1	1974-04-30	Dennenstraat
34041/14573/V/W1024/1	1978-09-13	Dennenstraat
34041/14573/V/W1056/1	1980-12-10	Dennenstraat
34041/3743/V/1130B/1	1990-01-31	Dreef Ter Walle
34041/9497/V/G0417/1	1970-07-09	Driemasten
34041/9497/V/G0390/1	1969-07-23	Driemasten
34041/6481/V/G0427/1	1974-03-06	Driemasten
34041/15950/V/05032/1	2008-04-08	Driemasten
34041/14940/V/G0389/1	1967-03-01	Dwarsweg
34041/14787/V/01121/1	1987-10-07	Egelantierstraat
34041/14599/V/W0448/1	1966-12-06	Egelantierstraat
34041/4176/V/W0488/1	1970-05-19	Eikenstraat
34041/14802/V/W0494/1	1971-05-18	Elf Julistraat
34041/4176/V/W0499/1	1972-05-09	Esdoornstraat
34041/14743/V/G1014/1	1978-06-14	Europalaan
34041/14747/V/G0385/1	1971-09-15	Europalaan
34041/14747/V/G0065/1	1963-10-15	Europalaan
34041/6990/V/05009/1	2004-03-09	Europalaan
34041/18354/V/05104/1	2016-06-22	Europalaan
34041/14564/V/00316/1	1989-11-15	Ezelstraat
34041/14669/V/W0480/1	1970-07-14	Ezelstraat
34041/14605/V/W0422/1	1964-07-07	Felix Vervennestraat
34041/14713/V/G0382/1	1966-12-28	Fonteingoeddreef
34041/14802/V/W0493/1	1971-05-18	Goedendagstraat
34041/14718/V/W0447/1	1966-12-09	Goudenregenstraat
34041/17192/V/05074/1	2013-05-15	Goudenregenstraat
34041/14751/V/W1071/1	1982-09-08	Groenestraat
34041/14316/V/W0450/1	1967-10-03	Groeningestraat
34041/17673/V/05031/3	2014-06-25	Groeningestraat
34041/17075/V/05060/3	2017-03-15	Grote Ieperstraat
34041/14808/V/W0512/1	1976-02-24	Guido Gezellestraat
34041/14626/V/W0416/1	1963-12-10	Guldensporenstraat
34041/16828/V/05061/1	2011-10-05	Guldensporenstraat
34041/14626/V/W0496/1	1971-06-01	Guldensporenstraat

34041/18364/V/05073/2	2016-09-28	Guldensporenstraat
34041/14634/V/01221/1	2002-11-19	Gullegemstraat
34041/14634/V/W0513/1	1976-06-15	Gullegemstraat
34041/18230/V/05099/1	2016-02-24	Gullegemstraat-Veldstraat
34041/14762/V/M1087/1	1983-12-07	Heerweg
34041/14554/V/1142A/1	1990-04-25	Heerweg
34041/14587/V/1142B/1	1995-04-26	Heerweg
34041/15149/V/05016/1	2005-04-26	Heerweg
34041/7654/V/1142A/2	2015-05-06	Heerweg
34041/4827/V/W0431/1	1965-06-15	Hellestraat
34041/4827/V/W0446/1	1967-02-14	Hellestraat
34041/4827/V/W1008/1	1977-12-28	Hellestraat
34041/12739/V/W0431/4	2013-04-10	Hellestraat
34041/12738/V/W0431/3	2013-04-10	Hellestraat
34041/12739/V/W0431/5	2014-08-13	Hellestraat
34041/14563/V/01073/1	1991-04-17	Hemelhofweg
34041/15348/V/05024/1	2005-11-22	Hendrik Consciencestraat
34041/14592/V/G1090/1	1984-01-27	Hendrik Consciencestraat
34041/14773/V/1113A/1	1987-03-11	Henri Debrabanderestraat
34041/14578/V/1104A/1	1985-10-02	Henri Debrabanderestraat
34041/15035/V/W1103/1	1985-09-04	Henri Debrabanderestraat
34041/15122/V/05017/1	2005-09-13	Het Putje
34041/18427/V/05102/3	2016-09-14	Het Putje
34041/14577/V/1175B/1	1994-05-04	Heulestraat
34041/14577/V/G0372/1	1964-07-22	Heulestraat
34041/14795/V/1041B/1	1988-05-04	Hofbos
34041/14795/V/1041C/1	1989-01-04	Hofbos
34041/14568/V/W1061/1	1981-06-24	Hoge Akker
34041/14628/V/01215/1	2002-01-15	Hoge Kouer
34041/14755/V/W1086/1	1983-11-23	Hoge Posthoornstraat
34041/14570/V/1104B/1	1987-09-30	Hoge Posthoornstraat
34041/14807/V/W0401/1	1962-04-18	Hoge Posthoornstraat
34041/14405/V/G1120/1	1988-03-24	Hoge Voetweg
34041/14724/V/G0068/1	1964-02-11	Hoge Voetweg
34041/14610/V/01203/1	1998-08-19	Hoge Voetweg

34041/14745/V/G1007/1	1977-09-28	Hondschotestraat
34041/14567/V/M0332/1	1963-05-29	Hondschotestraat
34041/17311/V/05078/1	2013-11-20	Hondschotestraat
34041/14588/V/01185/1	1995-03-13	Hoppestraat
34041/13148/V/G0416/1	1969-12-31	Hugo Verriestlaan
34041/14592/V/G0079/1	1963-04-23	Hugo Verriestlaan
34041/14592/V/G0062/1	1967-09-12	Hugo Verriestlaan
34041/18281/V/05103/1	2016-06-15	Hugo Verriestlaan
34041/16732/V/05058/1	2011-03-23	Ieperstraat
34041/4233/V/01197/1	1997-08-20	Ijzerpoort
34041/14802/V/W0506/1	1974-02-19	Jakob Van Arteveldestraat
34041/14754/V/W0509/1	1975-02-10	Jakob Van Arteveldestraat
34041/14834/V/W0392/1	1966-04-05	Jan Breydelstraat
34041/14731/V/W1031/1	1979-07-04	Jules Deconinckstraat
34041/14575/V/01179/1	1993-12-08	Jules Deconinckstraat
34041/14802/V/W0500/1	1972-06-27	Jules Deconinckstraat
34041/17042/V/05070/1	2012-10-03	Karrestraat
34041/14615/V/M0342/1	1964-03-31	Karrestraat
34041/14615/V/01206/1	1999-06-23	Karrestraat
34041/14615/V/00394/1	1974-04-09	Karrestraat
34041/14749/V/W1072/1	1982-08-18	Katerstraat
34041/9183/V/05084/1	2015-03-04	Karrestraat
34041/17042/V/05070/2	2016-07-20	Karrestraat
34041/10827/V/05098/2	2016-09-28	Karrestraat
34041/14749/V/W1072/1	1982-08-18	Katerstraat
34041/18076/V/05093/1	2015-06-17	Katerstraat
34041/13939/V/05004/1	2003-05-27	Kazernestraat
34041/14629/V/M0373/1	1967-07-06	Kezelberg
34041/14629/V/M0336/1	1965-09-07	Kezelberg
34041/14629/V/M0347/1	1964-08-28	Kezelberg
34041/14629/V/M0347/5	2014-11-26	Kezelberg
34041/14765/V/W1089/1	1984-06-06	Kijkuitstraat
34041/14591/V/01189/1	1995-09-27	Kleine Bissegemstraat
34041/14778/V/G1033/1	1979-06-21	Kleine Ieperstraat
34041/14623/V/G0419/1	1972-09-13	Kleine Ieperstraat



34041/14813/V/G1021/1	1978-08-16	Kleppe Voetweg
34041/14559/V/01158/1	1991-03-20	Klijtstraat
34041/14559/V/01210/1	2000-10-04	Klijtstraat
34041/14667/V/W0310/1	1966-11-22	Kloosterstraat
34041/14773/V/1113B/1	1988-01-20	Koetsierstraat
34041/14570/V/1104C/1	1989-06-07	Koetsierstraat
34041/12386/V/W0402/1	1962-08-14	Kolverikstraat
34041/14812/V/G1011/1	1978-07-05	Korte Ballingstraat
34041/14562/V/00693/1	1991-04-17	Korte Ballingstraat
34041/9497/V/G0369/1	1964-07-15	Korte Ballingstraat
34041/10877/V/M1068/1	1982-08-18	Korteweg
34041/14811/V/M1004/1	1978-03-22	Korteweg
34041/14720/V/01182/1	1994-03-16	Korteweg
34041/14720/V/M0368/1	1967-02-07	Korteweg
34041/14783/V/W1019/1	1978-05-31	Kortrijkstraat
34041/14783/V/W0440/1	1966-04-29	Kortrijkstraat
34041/14783/V/W0360/1	1977-05-11	Kortrijkstraat
34041/14783/V/w0360/7	2016-05-25	Kortrijkstraat
34041/14404/V/W0403/1	1962-06-21	Kozakstraat
34041/14404/V/W0322/1	1969-03-11	Kozakstraat
34041/14581/V/01219/1	2002-11-05	Kozakstraat
34041/14581/V/00302/1	1989-04-12	Kozakstraat
34041/14581/V/W0458/1	1967-07-18	Kozakstraat
34041/14795/V/1041A/1	1979-11-14	Kraaimeers
34041/14576/V/01176/1	1993-08-18	Kroonstraat
34041/14576/V/W1129/1	1988-10-26	Kroonstraat
34041/14586/V/01183/1	1994-07-20	Kruisstraat
34041/16879/V/05063/1	2011-12-21	Kruisstraat
34041/17833/V/05083/1	2015-01-14	Kruisstraat / Cederstraat
34041/14766/V/G1085/1	1984-06-06	Kwadestraat
34041/14556/V/G0423/1	1971-12-01	Kwadestraat
34041/14556/V/G1105/1	1986-04-30	Kwadestraat
34041/4505/V/G0367/1	1964-06-17	Kwadestraat
34041/14556/V/G0358/1	1963-09-26	Kwadestraat
34041/14556/V/G0305/1	1970-11-25	Kwadestraat

34041/17894/V/05085/1	2015-03-18	Kwadestraat
34041/16094/V/05034/1	2008-06-11	Kweekstraat
34041/14774/V/G1046/1	1982-02-25	Laagweide
34041/14774/V/G0421/1	1971-01-13	Laagweide
34041/14771/V/M0331/1	1964-06-11	Ledegemstraat
34041/14636/V/M0341/1	1964-05-12	Ledegemstraat
34041/14636/V/M0346/1	1964-06-30	Ledegemstraat
34041/14636/V/M0324/1	1962-07-24	Ledegemstraat
34041/14636/V/00331/1	1963-03-26	Ledegemstraat
34041/18443/V/05106/1	2016-10-26	Ledegemstraat
34041/9519/V/01152/1	1992-07-08	Leieland
34041/17968/V/05089/1	2015-06-03	Leliestraat
34041/16205/V/05038/1	2009-01-21	Leuricock
34041/16360/V/05047/1	2009-08-26	Leuricock
34041/14779/V/01145/1	1987-05-06	Lijnwaardstraat
34041/14779/V/W0516/1	1976-12-14	Lijnwaardstraat
34041/3743/V/01157/1	1992-05-13	Lommergoed
34041/14722/V/M0396/1	1975-08-18	Maalstraat
34041/14722/V/M0340/1	1964-06-09	Maalstraat
34041/14722/V/05049/1	2009-12-09	Maalstraat
34041/15727/V/5030/1	2007-12-19	Maria Rosseelstraat
34041/14600/V/M0398/1	1976-11-09	Meerlaanstraat
34041/15144/V/05012/1	2005-06-28	Meerlaanstraat
34041/15145/V/05013/1	2005-09-20	Meerlaanstraat
34041/10615/V/W0488/4	2016-10-26	Meibloemstraat
34041/14814/V/W0436/1	1966-04-08	Menenstraat
34041/14814/V/W0437/1	1966-01-04	Menenstraat
34041/14549/V/01112/1	1986-12-03	Menenstraat
34041/14549/V/W1096/1	1989-05-23	Menenstraat
34041/17956/V/05088/1	2015-04-08	Menenstraat
34041/14817/V/W1029/1	1979-07-04	Moerstraat
34041/14763/V/W1093/1	1984-04-18	Moerstraat
34041/14817/V/01141/1	1990-01-31	Moerstraat
34041/8722/V/W1186/1	1995-05-19	Moerstraat
34041/8722/V/W0510/1	1975-10-07	Moerstraat

34041/8722/V/W0383/1	1976-08-24	Moerstraat
34041/16301/V/05045/1	2009-06-03	Moerstraat
34041/14591/V/W1077/1	1983-03-30	Mollegat
34041/18094/V/05095/1	2015-10-14	Monseigneur Deneckerestraat
34041/14537/V/W0495/1	1971-04-06	Moorselestraat
34041/4988/V/W0481/1	1969-03-11	Moorselestraat
34041/4988/V/01205/1	1967-02-14	Moorselestraat
34041/4988/V/W0351/1	1963-09-17	Moorselestraat
34041/4988/V/00444/1	1966-09-27	Moorselestraat
34041/14839/V/W0426/1	1965-01-12	Moraviëstraat
34041/18334/V/05053/3	2016-08-17	Neerbeekstraat
34041/14568/V/01078/1	1983-01-19	Neerhofstraat
34041/14837/V/W0452/1	1967-01-10	Neerhofstraat
34041/14837/V/W0100/1	1967-01-10	Neerhofstraat
34041/18408/V/05105/1	2016-08-17	Nelson Mandelastraat
34041/14552/V/1216B/1	2002-06-25	Nieuwenhove
34041/4908/V/W1015/1	1978-01-11	Nieuwstraat
34041/14560/V/01155/1	1991-04-03	Nonnebosstraat
34041/16296/V/05044/1	2009-07-03	Nonnebosstraat
34041/17257/V/05044/3	2013-05-29	Nonnebosstraat
34041/14616/V/01153/1	1999-04-28	Noordkouter
34041/15648/V/05029/1	2006-11-21	Noordkouter
34041/17225/V/01153/2	2013-04-10	Noordkouter
34041/14580/V/01201/1	1998-07-08	Normandiëstraat
34041/14580/V/1199A/1	1998-06-10	Normandiëstraat
34041/13935/V/05003/1	2003-08-19	Normandiëstraat
34041/9519/V/W0315/1	1965-08-17	Notelaarstraat
34041/9519/V/W1094/1	1986-07-16	Notelaarstraat
34041/18422/V/W0315/6	2016-10-26	Notelaarstraat
34041/14718/V/W0514/1	1976-07-20	Oleanderstraat
34041/18418/V/W0448/4	2016-08-31	Oleanderstraat
34041/14777/V/M0372/1	1967-06-22	Oude Tramweg
34041/14800/V/00834/1	1989-06-07	Overheulestraat
34041/14737/V/M0330/1	1962-10-09	Overheulestraat
34041/14622/V/M1060/1	1982-07-14	Overheulestraat

34041/14622/V/M0334/1	1979-04-18	Overheulestraat
34041/14737/V/M0359/1	1966-04-12	Overheulestraat
34041/14600/V/M0348/1	1964-11-17	Overheulestraat
34041/14737/V/M0380/1	1969-01-07	Overheulestraat
34041/14737/V/M0327/1	1962-04-21	Overheulestraat
34041/16948/V/05065/1	2012-03-14	Overheulestraat
34041/16271/V/05042/1	2009-02-18	Overheulestraat
34041/14600/V/M0398/4	2016-07-06	Overheulestraat
34041/16674/V/05054/1	2010-12-01	Paridaanstraat
34041/14621/V/01207/1	1999-10-20	Paridaanstraat
34041/14734/V/W0405/1	1962-07-17	Paridaanstraat
34041/15254/V/05018/1	2006-02-07	Paridaanstraat
34041/13932/V/05000/1	2003-02-25	Paridaanstraat
34041/13932/V/05011/1	2005-06-14	Paridaanstraat
34041/18044/V/05018/3	2015-05-06	Paridaanstraat
34041/17250/V/05076/1	2013-09-04	Paridaanstraat
34041/9630/V/W0487/1	1969-12-23	Parkstraat
34041/9630/V/01184/1	1994-06-17	Parkstraat
34041/9630/V/W1001/1	1975-10-28	Parkstraat
34041/18115/V/05096/1	2015-11-25	Parkstraat
34041/14624/V/W0518/1	1976-12-14	Pater Damiaanstraat
34041/14624/V/01209/1	2000-08-23	Pater Damiaanstraat
34041/14761/V/G0370/1	1964-03-03	Peperstraat
34041/14589/V/G0378/1	1967-04-12	Peter Benoitstraat
34041/14589/V/G1013/1	1977-12-21	Peter Benoitstraat
34041/14782/V/W0490/1	1975-07-01	Pijpestraat
34041/14628/V/G1070/1	1982-08-28	Pijplap
34041/14798/V/G0420/1	1989-01-25	Plaatsweg
34041/14178/V/05033/1	2008-03-26	Plaatsweg
34041/16411/V/05048/1	2009-09-30	Plaatsweg
34041/9256/V/05019/1	2006-02-07	Plataanstraat
34041/14663/V/01196/1	1996-11-27	Processieweg
34041/14663/V/01169/1	1991-12-11	Processieweg
34041/14634/V/W0339/1	1975-07-15	Reutelstraat
34041/14566/V/00414/1	1991-05-22	Reynsakerstraat

34041/17373/V/05079/2	2014-05-28	Reynsakkerstraat
34041/17447/V/05081/2	2014-12-23	Reynsakkerstraat
34041/18072/V/05092/1	2015-07-08	Reynsakkerstraat
34041/18353/V/05081/3	2016-06-22	Reynsakkerstraat
34041/14404/V/W0428/1	1965-01-26	Rivierstraat
34041/4910/V/W0497/1	1971-11-09	Rivierstraat
34041/4910/V/W1108/1	1988-12-14	Rivierstraat
34041/9519/V/00440/1	1967-01-01	Rivierstraat
34041/9519/V/01204/1	1999-01-27	Rivierstraat
34041/9519/V/00517/1	2000-10-25	Rivierstraat
34041/14791/V/W0380/1	1967-02-20	Roeselarestraat
34041/8614/V/05067/1	2012-04-11	Roeselarestraat
34041/18268/V/05101/1	2016-06-15	Roeselarestraat-Vinkestraat
34041/14568/V/W1075/1	1982-11-10	Roterijstraat
34041/14387/V/W0424/1	1964-07-22	Roterijstraat
34041/14634/V/W0464/1	1967-12-12	Roterijstraat
34041/14568/V/W1088/1	1983-11-23	Roterijstraat
34041/14568/V/W0423/1	1964-04-14	Roterijstraat
34041/14567/V/01160/1	1991-10-16	Rozenstraat
34041/14816/V/M1032/1	1979-05-02	Salinusstraat
34041/15148/V/05015/1	2005-09-27	Salinusstraat
34041/14358/V/1128A/1	1988-06-22	Schildstraat
34041/17148/V/05072/1	2013-01-16	Schoolstraat
34041/18652/V/05111/1	2017-06-14	Schoonwater
34041/18652/V/05111/2	2017-10-25	Schoonwater
34041/4769/V/M0858/1	1965-07-20	Secretaris Vanmarckelaan
34041/14625/V/01213/1	2000-10-25	Slijtersstraat
34041/14760/V/W0417/2	2017-06-07	Sneppestraat-Waterhoenstraat
34041/14838/V/W0482/1	1969-02-04	Sportstraat
34041/16961/V/05068/1	2012-04-11	Sportstraat
34041/14602/V/01202/1	1998-06-03	Sportstraat
34041/14556/V/G0387/1	1966-06-15	't Hoveke
34041/14556/V/01090/1	1984-03-14	't Hoveke
34041/14780/V/M1114/1	1987-05-13	Ter Gracht
34041/14719/V/M0394/1	1975-04-22	Ter Kassei

34041/14719/V/M0393/1	1973-11-06	Ter Kassei
34041/4176/V/01143/1	1994-03-09	Toekomststraat
34041/4908/V/01211/1	2000-07-19	Toekomststraat
34041/4176/V/01212/1	2000-07-19	Toekomststraat
34041/14553/V/W0425/1	1964-06-28	Toekomststraat
34041/13296/V/05046/1	2009-02-11	Toekomststraat
34041/18155/V/05097/1	2015-12-16	Toekomststraat-Nieuwstraat
34041/9519/V/W1126/1	1988-05-18	Tolbeekstraat
34041/14801/V/G1036/1	1979-11-07	Torrestraat
34041/14742/V/G1049/1	1980-10-22	Torrestraat
34041/18440/V/G1036/3	2016-09-07	Torrestraat
34041/15675/V/05040/1	2009-02-18	Tybaertstraat
34041/15675/V/05039/1	2008-10-29	Tybaertstraat
34041/16878/V/05062/1	2011-11-16	Tybaertstraat
34041/14802/V/W0492/1	1971-04-15	Veldstraat
34041/14803/V/1137B/1	1989-11-15	Vierschaarstraat
34041/14799/V/1137A/1	1989-04-12	Vierschaarstraat
34041/15570/V/1137B/2	2016-09-14	Vierschaarstraat
34041/14525/V/1130A/1	1988-05-04	Vijverlaan
34041/7745/V/W0399/1	1964-01-01	Vinkestraat
34041/14316/V/W0504/1	1973-08-21	Vinkestraat
34041/6077/V/W0484/1	1969-04-08	Vinkestraat
34041/17248/V/05075/1	2013-07-16	Vinkestraat
34041/17288/V/05077/1	2013-10-16	Visserijstraat
34041/14583/V/1175E/1	1996-06-19	Vlaskapelstraat
34041/14583/V/1175D/1	1996-03-13	Vlaskapelstraat
34041/14577/V/1175A/1	1994-02-09	Vlaskapelstraat
34041/14582/V/1175C/1	1995-04-07	Vlaskapelstraat
34041/14583/V/01200/1	1997-12-03	Vlaskapelstraat
34041/12085/V/G0409/6	2016-05-11	Vlaskapelstraat
34041/14576/V/W0390/1	1963-04-02	Vredestraat
34041/14576/V/W0390/3	2017-02-01	Vredestraat, Oudstrijdersstraat, Boudewijnstraat
34041/16130/V/05035/1	2008-07-16	Vrijheidstraat
34041/14746/V/M1055/1	1981-06-10	Wagenbrugstraat

34041/14785/V/01119/1	1987-09-16	Wagenbrugstraat
34041/3727/V/00774/1	1991-03-06	Wagenbrugstraat
34041/3727/V/01174/1	1993-02-10	Wagenbrugstraat
34041/14714/V/M0362/1	1967-01-03	Wagenbrugstraat
34041/14637/V/M0389/1	1972-09-12	Warandestraat
34041/14637/V/M0385/1	1972-08-22	Warandestraat
34041/14609/V/M0386/1	1986-07-09	Warandestraat
34041/18091/V/05094/1	2015-08-12	Warandestraat
34041/4988/V/W0420/1	1964-02-18	Waterpoel
34041/14765/V/00310/1	1970-12-22	Waterpoel
34041/14574/V/01172/1	1992-06-12	Waterstraat
34041/13936/V/05002/1	2003-08-19	Waterstraat
34041/14512/V/W0468/1	1968-03-05	Weggevoerdenstraat
34041/14792/V/W0470/1	1968-05-14	Weggevoerdenstraat
34041/14540/V/01140/1	1990-02-14	Wezelstraat
34041/15429/V/05027/1	2007-02-14	Wezelstraat
34041/14537/V/W0415/1	1963-08-27	Wijnbergstraat
34041/14537/V/W0418/1	1963-12-10	Wijnbergstraat
34041/14537/V/W0369/1	1965-03-09	Wijnbergstraat
34041/14537/V/W1038/1	1979-12-05	Wijnbergstraat
34041/16719/V/05057/1	2011-02-09	Wijnbergstraat
34041/14800/V/M0379/1	1969-01-16	Wijngaardstraat
34041/14596/V/M0345/1	1964-07-14	Wijngaardstraat
34041/4988/V/00324/1	1972-06-06	Wilgenstraat
34041/14552/V/M0388/1	1972-06-13	Wittemolenstraat
34041/14793/V/M0371/1	1988-10-26	Wittemolenstraat
34041/14793/V/M0377/1	1968-06-29	Wittemolenstraat
34041/14612/V/00892/1	1996-06-26	Wittemolenstraat
34041/14552/V/M0333/1	1963-08-09	Wittemolenstraat
34041/14552/V/01138/1	1990-02-14	Wittemolenstraat
34041/14552/V/M0315/1	1967-06-07	Wittemolenstraat
34041/17994/V/M0333/2	2015-04-01	Wittemolenstraat
34041/9744/V/M0333/3	2015-04-22	Wittemolenstraat
34041/17253/V/M0371/2	2013-05-29	Wittemolenstraat
34041/17942/V/05087/2	2015-12-02	Wittemolenstraat-Vrijstraat

34041/17939/V/05055/4	2015-04-08	Zevenkaven
34041/14980/V/M0381/1	1970-04-22	Zuidhoekstraat
34041/14580/V/1199C/1	2002-09-24	Zwanebloemstraat

Lijst BPA's

BPANUMMER	DATUM BESLISSING	NAAM
7	13/10/1986	Arch. Vanhoornelaan
40	28/06/2004	Artoisstraat-Oost
39	5/11/2003	Artoisstraat-West
39 A	2/07/2007	Artoisstraat-West_wijzA
11 B	4/05/1983	Bissegemstraat, wijz.B
10 B	30/05/2007	Brouwerijstraat wijziging B
3 H	13/01/2003	Centrum, wijz. H
3 G 2	28/11/1995	Centrum, wijz.G2
28	26/02/1987	De Keuntjes
3 B	23/03/1994	De Linde, wijz.B
37	11/09/2003	Deken Jonckheerestraat-Noord
38	21/12/2004	Deken Jonckheerestraat-Zuid
22 - 2	10/03/1997	Den Abeel II
28	30/05/2007	Driemasten
24	17/09/1984	Ezelstraat
3I	30/05/2007	Goudberg wijziging I
3H	1/10/1992	Goudberg, wijz.H
7 B	13/06/1997	Gouden Bank, wijz.B
7C	29/09/2008	Gouden Bank, wijz.C
19	6/06/1986	Grote Ieperstraat
19 A	23/12/1997	Grote Ieperstraat, wijz. A
8	29/09/1988	Herthoek
27	26/02/1987	Hoge en Lage Posthoorn
27 A	27/10/1989	Hoge en Lage Posthoorn, wijz.A
19 A	25/06/1993	Industriezone Zuid, wijz.A
19 B	13/09/2000	Industriezone Zuid, wijz.B
12 B	18/12/1991	Kaeterhoek, wijz. B
5 A	31/07/1984	Kapelstraat, wijz.A
8 B	30/11/1989	Kasteelke, wijz. B



16 A	26/04/1984	Kloefhoek, wijz. A
5 E	13/07/2000	Kloosterstraat, wijz.E
2 G	21/06/2004	Kortrijkstraat wijz, G
2H	30/05/2007	Kortrijkstraat wijziging H
8 D	6/07/1990	Kortrijkstraat, wijz.D
2 F	23/12/1993	Kortrijkstraat, wijz.F
36	13/01/2003	Kweekstraat
17	6/06/1986	Maddensreke
14 A	20/01/1981	Moorselestraat, wijz. A
41A	24/08/2007	Nieuwe begraafplaats Moorselestraat wijziging
29	26/02/1987	Normandiestraat
5 C	16/01/1991	Peperstraat, wijz.C
5 D	9/10/1995	Peperstraat, wijz.D
6 E	3/05/1993	Roterijstraat, wijz.E
7 F	9/10/1998	Roterijstraat, wijz.F
18 A	11/01/2000	Schoonwater, wijz. A
34	11/05/2001	Sectoraal BPA zonevreemde bedrijven
4 B	27/02/1996	Vanackerestraat, wijz.B
1 B	15/07/1994	Vrijstraat, wijz.B
30	26/02/1987	Wezelstraat
1 F	1/07/1985	Wijnberg, wijz. F
1 G	8/12/1987	Wijnberg, wijz. G

Lijst gemeentelijke RUP'

RUP nr	DATUM BESLISSING	NAAM
1	8/12/2011	Stationsomgeving
2	12/07/2012	Kleine Molen
3	8/12/2011	Menenstraat-Noord A
4	5/03/2009	Gullegem-Marktpluin
7	12/07/2012	Marremstraat
8	15/12/2011	Warandestraat
10	8/12/2011	Gullegem Roterij
11	10/05/2012	Menenstraat-Zuid
13	8/01/2015	Menenstraat - Noord B
16	26/06/2014	Karrestraat
	13/04/2018	RUP Moorsele Kern

## **Bekendmaking**

### Artikel 9

Deze verordening zal bekend gemaakt worden overeenkomstig artikel 186 van het gemeentedecreet en artikel 2.3.2., §2 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening.

### Artikel 3

Dit besluit wordt samen met het volledige advies van de GECORO en dat van het departement aan de deputatie van de provincie West-Vlaanderen ter goedkeuring gezonden.

### Artikel 4

De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening van 5 juli 2013 wordt opgeheven.

## **22. Omgevingswerken project Architect Vanhoornelaan - goedkeuring tracé der wegen.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Mathieu Desmet, Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: De omgevingswerken project Architect Vanhoornelaan – het goedkeuren van het tracé der wegen, ook al om sociale woningbouw daar in de buurt te brengen. Dat is punt 22. Ik moet u vragen om dat goed te keuren. Dat ziet er allemaal – wat mij betreft – zeer mooi uit, maar ik ben geen specialist. Zijn daar nog vragen over? Neen. Wie stemt daar voor? CD&V, Groen, Vlaamse Belang en sp.a. Wie onthoudt zich? De N-VA-fractie. Oké.

\* \*  
\*

### **Feiten, context en argumentatie**

Het betreft de goedkeuring van het wegenistracé in het kader van de wegenis-, riolerings- en omgevingswerken voor het project aan de Architect Vanhoornelaan te Moorsele van de sociale huisvestingsmaatschappij De Vlashaard cvba.

De projectzone sluit aan bij de Architect Vanhoornelaan, Stijn Streuvelslaan, Serafijn Vermotestraat en de Dokter Hemerijkckxlaan.

Het betreft een herwaardering van een bestaande groenzone, wegenis en buffervijver, waarbij een deel van de bestaande huurwoningen vervangen zal worden door nieuwe huurwoningen alsook waarbij enkele nieuwe huurwoningen worden gebouwd in zones die nu als groenzone ingericht zijn.

Tijdens het openbaar onderzoek zijn er geen bezwaren ingediend.

### **Bijlagen**

- Hydraulische nota.
- Plan.

### **Hogere regelgeving**

- Vlaamse codex ruimtelijke ordening, in het bijzonder artikel 4.2.25.
- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, in het bijzonder artikel 393.
- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 10°.

## **Beslissing**

Publieke stemming:

Met 23 stemmen voor (Jacques Vanneste, Luc Defraye, Jan Seynhaeve, Marnix Vansteenkiste, Carlo De Winter, Francies Debels, Geert Breughe, Lobke Maes, Bernard Galle, Stijn Tant, Hendrik Libeer, Marie De Clerck, Marcel Masquelin, Agna Mollefait, Kevin Defieuw, Nico Hellebuck, Katleen Messely, Sofie Mol, Sander Deflo, Jasper Stragier, Koen Grymonprez, Emmy Mispelaere, Joke De Smet),  
5 onthoudingen (Hendrik Vanhaverbeke, Ann Steelandt, David Hamers, Joachim Naert, Hilde Martin)

Goedkeuring wordt gegeven aan het wegenistracé in het kader van de wegenis-, riolerings-, en omgevingswerken voor het project aan de Architect Vanhoornelaan te Moorsele van de sociale huisvestingsmaatschappij De Vlashaard cvba.

## **23. Gronden Wezelstraat - verkoop in kader van nieuwe verkaveling.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: In de Wezelstraat is een stukje grond dat wat verkocht: 259 m<sup>2</sup> voor ongeveer 30 euro per vierkante meter om een verkaveling te realiseren. Punt 23, als u dat bekeken heeft. Wie heeft daar vragen bij? Wie stemt voor die verkoop? Dat brengt geld in het laatje. Daar zijn we allemaal voor. Dank u wel.

\* \*  
\*

### **Feiten, context en argumentatie**

Een verkavelaar wenst in de Wezelstraat een aantal woningen te realiseren. Om de verkaveling ten opzichte van de weg recht af te werken, wordt een stuk openbare wegenis verkocht aan de verkavelaar. Landmeetkantoor Koen Roelandt bvba maakte een opmetingsplan en schattingsverslag voor deze verkoop. Notaris Strobbe bereidde de akte voor. Het gaat om 259 m<sup>2</sup> grond, te verkopen voor 7 284,38 euro.

### **Meerjarenplan en budget**

De ontvangst wordt gelinkt aan de rekening 0200-00/220600/IE-OVERIG van het investeringsbudget.

### **Vorige beslissingen**

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 29 november 2017: vraag tot opmaak van de akte.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 14 december 2016: verkavelingsvoorstel in de Wezelstraat.

### **Bijlagen**

- Akte voor verkoop.
- Metingsplan.
- Schattingsverslag.
- Prekadastratie.

## **Beslissing**

Met eenparigheid van stemmen.

Artikel 1

Beslist een perceel grond in de Wezelstraat, zoals weergegeven in het opmetingsplan van Landmeetkantoor Koen Roelandt bvba, met een oppervlakte van 259 m<sup>2</sup> gelegen in Wevelgem, zonder kadastraal nummer en met gereserveerde prekadastrale perceelsidentificatie C 939 A P0000, te verkopen aan Finvesco bvba, met zetel gevestigd te Menenstraat 507, 8560 Wevelgem, voor de prijs van 7 284,38 euro.

#### Artikel 2

De voorliggende akte tot verkoop van het onroerend goed wordt goedgekeurd.

#### Artikel 3

Belast het college van burgemeester en schepenen met de verdere uitvoering van deze beslissing.

### **24. Gemeentelijk reglement met betrekking tot ambulante activiteiten op de openbare markten en op het openbaar domein.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Kevin is verantwoordelijk voor van alles, maar ook wel voor de ambulante activiteiten. Er is iets nieuws aan de hand, Kevin.

De heer Kevin Defieuw, schepen van markten (CD&V): Dank u wel, voorzitter. Wij doen hier een voorstel om ons reglement aangaande de markten en kermessen en de ambulante handel aan te passen. Waarom? Misschien hebben jullie het gevolgd? In het kader van de zesde staats hervorming is eigenlijk het regelgevende kader naar Vlaanderen gekomen, geregionaliseerd. Vlaanderen heeft in 2017 enkele uitvoeringsbesluiten goedgekeurd en eigenlijk geeft het heel wat meer mogelijkheden aan de steden en de gemeenten om de reglementering aan te passen. Opmerkelijk is dat wij één van de eerste lokale overheden zijn in de regio die van de mogelijkheid gebruik maken om het reglement aan te passen. Misschien heel kort de belangrijkste zaken. We gaan voor een stuk moderniseren. Dat wil zeggen dat we proberen alles voor een stuk te digitaliseren. Marktkramers die zich willen aanmelden voor de markt zullen dat ook online kunnen doen. Enkele folklore-elementen halen we eruit. Om een voorbeeld te geven. Losse standplaatsen op de markt moesten eigenlijk op de marktdag zelf geloot worden. Dus als marktkramer moest je in de ochtend aanwezig zijn: om 6u30 werd er geloot wie al dan niet de marktplaats kreeg, de anderen mochten dan terug naar huis. Dat gaan we nu ook digitaal doen. Ook zorgen we ervoor dat er geen cashgeld meer bij de marktleder terechtkomt, dus dat alles digitaal gebeurt. Daarnaast gaan we ook wat strenger zijn voor marktkramers die niet of te laat verwittigen dat ze niet op de markt zullen aanwezig zijn. Dat is ook op vraag van de marktcomités. Zij hebben zelf ook graag een gevulde markt, want dat is ook een aantrekkelijke markt.

Daarnaast kregen we ook via de reglementering de kans om de ambulante handel te reglementeren. Dat gaan we ook doen. We gaan dat op dit moment toestaan op vier plaatsen. Dat is de Secretaris Vanmarckelaan, waar het pizzakraam één keer per week staat. Ik ken de precieze dag niet. Op dinsdag? En dan is er in de Oleanderstraat het kippenkraam dat er ook eenmaal per week staat. Op vrijdag, dank u. Dan laten we het ook toe op de industriezones Wevelgem-Zuid en Gullegem-Moorsele, ook op vraag van de bedrijventerreinverenigingen Gumo en BLEie. Daarenboven hebben we in het reglement de regels vervat voor verkopen voor niet-commerciële doeleinden. Daaraan gekoppeld zullen we ook het retributiereglement voor een stuk gaan

veranderen. We hebben gekeken naar wat marktkramers betalen. Zij betalen 1 euro per lopende meter. Dat is vergelijkbaar met andere steden en gemeenten. We gaan dat ook zo laten. Maar wat we wel gaan doen, is dat we de prijs voor grootverbruikers van elektriciteit gaan verdubbelen. Daar gaat het van 2,50 euro naar 5 euro. Dat is zo wat het belangrijkste. Alles werd uiteraard ook doorgesproken en goedgekeurd met de marktcomités.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Oké. Dank u wel. Zijn daar vragen over? Neen. Dan gaan we die reeks maatregelen aan uw goedkeuring voorleggen. Wie stemt voor de aanpassingen aan de ambulante handel? Unaniem. Dank u wel.

\* \*  
\*

### **Feiten, context en argumentatie**

Het decreet van 24 februari 2017 tot wijziging van artikel 8 en 10 van de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten en het besluit van de Vlaamse regering van 21 april 2017 houdende de wijziging van diverse bepalingen van het koninklijk besluit van 24 september 2006 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante activiteiten creëren voor de gemeenten de ruimte om beter en sneller in te spelen op de specifieke en wijzigende context op hun grondgebied. Het is dan ook aangewezen om het gemeentelijk reglement met betrekking tot ambulante activiteiten op de openbare markten en op het openbaar domein te actualiseren.

Er wordt daarnaast ook voorgesteld dat het college van burgemeester en schepenen het tarief voor het elektriciteitsverbruik kan vaststellen. Het ontwerpreglement werd voorgelegd aan de marktkramers en werd besproken met de leden van het marktcomité.

### **Vorige beslissingen**

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 20 december 2017: coördinatie van het algemeen retributiereglement, in het bijzonder hoofdstuk 3.
- Beslissing van de gemeenteraad van 9 september 2011: gemeentelijk reglement met betrekking tot ambulante activiteiten op de openbare markten en het openbaar domein.

### **Bijlagen**

- Ambulante activiteiten in het Vlaamse gewest. Een leidraad voor lokale besturen.

### **Hogere regelgeving**

- Wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten en zijn wijzigingen (onder meer de wijziging door het decreet van 24 februari 2017), in het bijzonder de artikelen 8 tot en met 10.
- Koninklijk besluit van 24 september 2006 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante activiteiten en zijn wijzigingen (onder meer de wijziging door het besluit van de Vlaamse regering van 21 april 2017), in het bijzonder de artikelen 23 tot en met 44.
- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42, §3 en artikel 43, §2, 2°.

### **Beslissing**

Met eenparigheid van stemmen.

### **Artikel 1**

Het gemeentelijk reglement met betrekking tot ambulante activiteiten op de openbare markten en op het openbaar domein wordt hervastgesteld als volgt:

## **AFDELING 1. Organisatie van ambulante activiteiten op de openbare markten**

### Artikel 1 Gegevens van openbare markten (wet (van 25 juni 1993) art. 8, §2)

De gemeente richt op het openbaar domein volgende openbare markten in:

- a) Iedere woensdag openbare markt in de deelgemeente Wevelgem op de parking Guldenbergplein van 7u00 tot 12u00.
- b) Iedere donderdag openbare markt in de deelgemeente Moorseele op de parking van het Sint-Maartensplein van 7u00 tot 12u00.
- c) Iedere vrijdag openbare markt in de deelgemeente Gullegem op de parking langs de Kerkstraat van 7u00 tot 12u00.

De gemeenteraad vertrouwt aan het college van burgemeester en schepenen de bevoegdheid toe om de markten in te delen en wijzigingen op te nemen. Het college van burgemeester en schepenen zal voor elke standplaats de ligging, de grootte en het gebruik bepalen. Indien daartoe aanleiding zou bestaan, kan het college van burgemeester en schepenen beslissen de openbare markten op een andere plaats of tijdstip te organiseren. De beslissingen van het college van burgemeester en schepenen zullen worden bekend gemaakt door middel van een bericht via de website ([www.wevelgem.be](http://www.wevelgem.be)).

### **AFDELING 1.1. Toewijzing standplaatsen**

#### Artikel 2. Voorwaarden inzake toewijzing standplaatsen (wet art. 8, §2, art. 10, §1 en KB (van 24 september 2006) art. 25)

Een standplaats op de openbare markt kan enkel toegewezen worden aan:

- de natuurlijke personen die voor eigen rekening een ambulante activiteit uitoefenen houders van een 'machtiging als werkgever'.
- rechtspersonen die dezelfde activiteit uitoefenen. De standplaatsen worden toegekend door tussenkomst van een persoon verantwoordelijk voor het dagelijks bestuur van de vennootschap die houder is van de 'machtiging als werkgever'.
- de verantwoordelijken van verkoopacties zonder commercieel karakter, hiervoor toegelaten overeenkomstig artikel 17.

Teneinde de diversiteit van het aanbod te waarborgen is het aantal standplaatsen per onderneming beperkt tot 2.

#### Artikel 3. Verhouding abonnementen – losse plaatsen (KB art. 23)

De standplaatsen op de openbare markt worden toegewezen:

- hetzij per abonnement;
- hetzij van dag tot dag (minstens 1 standplaats per openbare markt).

#### Artikel 4. Toewijzingsregels losse plaatsen (KB art. 27)

§1. De toewijzing van losse plaatsen gebeurt door middel van loting. De houder van de machtiging als werkgever moet bij de toewijzing van de standplaats aanwezig zijn. Diegene die de standplaats krijgt toegewezen betaalt de vergoeding aan de marktleider.

§2. Het college van burgemeester en schepenen kan beslissen om de toewijzingsregels voor losse plaatsen te wijzigen. Een eventuele wijziging zal bekendgemaakt worden op de website ([www.wevelgem.be](http://www.wevelgem.be)) en door middel van een mail naar de gekende marktkramers.

§3. Het college van burgemeester en schepenen kan beslissen de verantwoordelijken van verkoopacties zonder commercieel karakter voorrang te geven om verkopen op de markt te realiseren zodat ze niet hoeven mee te loten.

#### Artikel 5. Toewijzingsregels per abonnement op de openbare markten

##### 5.1. Vacature en kandidatuurstelling standplaats per abonnement (KB art. 28 en 30)

Wanneer een standplaats die per abonnement toegewezen wordt, vrijkomt, gaat de gemeente na of er een geschikte kandidaat is in het register van kandidaturen, zoals omschreven in 5.2.

Als het register geen geschikte kandidaat bevat, wordt een vacature bekendgemaakt door publicatie van een kennisgeving. Deze kennisgeving zal gebeuren via de website ([www.wevelgem.be](http://www.wevelgem.be)) en via het marktcomité van de gemeente. De kandidaturen kunnen ingediend worden na een melding van de vacature of op elk ander tijdstip.

De kandidaturen worden ingediend via het daarvoor voorziene formulier op de website ([www.wevelgem.be](http://www.wevelgem.be)) en binnen de termijn voorzien in de kennisgeving van de vacature. Kandidaturen vermelden de inlichtingen gevraagd in de kennisgeving. Kandidaturen die hieraan niet voldoen, worden niet weerhouden.

##### 5.2. Register van de kandidaturen (KB art. 31)

Alle kandidaturen worden naargelang hun ontvangst chronologisch bijgehouden in een register van kandidaturen. Overeenkomstig het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur kan dit register steeds geraadpleegd worden.

Om de 2 jaar moeten de kandidaten opgenomen in het register hun kandidatuur bevestigen om in het register opgenomen te blijven. Indien de gemeente geen bevestiging van de kandidatuur ontvangt, zal deze zonder kennisgeving geschrapt worden van de wachtlijst.

##### 5.3. Volgorde van toekenning van de standplaatsen (KB art. 29 en 31)

Bij het vacant komen van een standplaats per abonnement worden met het oog op de toekenning ervan, de kandidaturen als volgt geklasseerd in het register:

- a) personen die een standplaats vragen als gevolg van de opheffing ervan die ze op één van de markten van de gemeente innamen of aan wie de gemeente een vooropzeg heeft gegeven omwille van definitieve opheffing van de markt of een deel van de standplaatsen;
- b) personen die een uitbreiding van hun standplaats vragen;
- c) personen die een wijziging van hun standplaats vragen;
- d) personen die de afgelopen 3 jaar op regelmatige basis een losse standplaats hebben ingenomen op desbetreffende wekelijkse markt;
- e) de externe kandidaten.

De aanvragen worden binnen elke categorie, in voorkomend geval, volgens de gevraagde standplaats en specialisatie en tenslotte volgens datum chronologisch geordend.

Wanneer twee of meerdere aanvragen behorend tot dezelfde categorie tezelfdertijd ingediend worden, wordt als volgt voorrang gegeven:

- a) voorrang wordt gegeven (uitgezonderd de categorie externe kandidaten) aan de aanvrager die de hoogste anciënniteit op de markten van de gemeente heeft; wanneer de anciënniteit niet kan vergeleken worden, wordt de voorrang bepaald bij loting;
- b) voor de externe kandidaten wordt de voorrang bepaald bij loting.

#### 5.4. Bekendmaking van de toewijzing van de standplaatsen (KB art. 33)

De toewijzing van de standplaats wordt bekend gemaakt aan de aanvrager:

- bij een ter post aangetekend schrijven met ontvangstbewijs;
- of door overhandiging van een brief tegen ontvangstbewijs;
- of bij elektronische post (duurzame drager) met ontvangstbewijs.

#### 5.5. Het register van de standplaatsen toegewezen per abonnement (KB art. 34)

Een plan of register wordt bijgehouden waarin voor elke standplaats toegewezen per abonnement vermeld staat:

- de naam, voornaam, het adres van de persoon aan wie of door wiens tussenkomst de standplaats toegekend werd;
- in voorkomend geval, de handelsnaam van de rechtspersoon aan wie de standplaats toegekend werd en het adres van de maatschappelijke zetel;
- het ondernemingsnummer;
- de categorie van de producten en/of diensten die te koop aangeboden worden;
- de datum van de toewijzing van de standplaats;
- indien de activiteit seizoensgebonden is, de periode van activiteit;
- desgevallend, de naam en het adres van de overlater en de datum van de overdracht.

Overeenkomstig het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur kan dit register steeds geraadpleegd worden.

### **AFDELING 1.2. Abonnementen**

#### Artikel 6. Periodiciteit van abonnement (KB art. 32 en 37)

De abonnementen worden toegekend voor de duur van 6 maanden.

Na verloop van deze termijn worden zij stilzwijgend verlengd behoudens anders bepaald door de aanvrager (cfr. artikel 7 en 8 van onderhavig marktreglement) en behoudens intrekking bij een ter post aangetekend schrijven met ontvangstbewijs of op een duurzame drager tegen ontvangstbewijs door het gemeentebestuur in de gevallen bepaald in artikel 9 van onderhavig marktreglement.

Een seizoensgebonden activiteit is in het algemeen een activiteit die betrekking heeft op producten of diensten die wegens hun aard of traditie slechts gedurende een periode van het jaar verkocht worden.

De abonnementen die toegekend worden voor de verkoop van hoger vernoemde activiteiten worden geschorst gedurende de periode van non-activiteit.

Gedurende de periode van non-activiteit kunnen deze standplaatsen toegewezen worden als losse standplaatsen.

#### Artikel 7. Opschorting abonnement (KB art. 32)

De houder van een abonnement kan het abonnement opschorten voor een voorziene periode van tenminste een maand wanneer hij ongeschikt is zijn activiteit uit te oefenen:

- door ziekte of ongeval op grond van een medisch attest
- door overmacht op een verantwoorde wijze aangetoond.

De opschorting gaat in de dag waarop de gemeente op de hoogte gebracht wordt van de ongeschiktheid en houdt op ten laatste vijf dagen na de melding van het hernemen van de activiteiten. Na afloop van de opschorting krijgt de geabonneerde zijn standplaats terug.

De opschorting impliceert de opschorting van de wederzijdse verplichtingen die uit de overeenkomst voortkomen. Gedurende de periode van opschorting kan de



standplaats toegewezen worden als losse plaats, waarbij geen rekening gehouden wordt met de specialisatie van het register (van abonnementen).

De aanvragen van opschorting en herneming van een abonnement worden betekend per mail aan de cel lokale economie.

#### Artikel 8. Afstand van het abonnement (KB art. 32)

De houder van een abonnement kan afstand doen van het abonnement

- op ieder ogenblik mits een opzegtermijn van ten minste 30 dagen
- indien hij definitief ongeschikt is om zijn activiteit uit te oefenen omwille van redenen vermeld in artikel 7 van dit reglement. In dit geval is geen vooropzeg nodig.

De rechthebbenden van de natuurlijke persoon die voor eigen rekening zijn activiteit uitoefent, kunnen bij zijn overlijden, zonder vooropzeg afstand doen van het abonnement waarvan hij de houder was.

De aanvragen van opzegging van een abonnement worden betekend per mail aan de cel lokale economie.

#### Artikel 9. Schorsing en opzegging van abonnement (KB art. 32 laatste lid)

Het abonnement zal door het college van burgemeester en schepenen geschorst of ingetrokken worden in volgende gevallen:

- bij niet of niet tijdige betaling plaatsrechten
- bij afwezigheid gedurende vier opeenvolgende weken zonder de marktleider vooraf of tijdens zijn eerste week van afwezigheid ervan op de hoogte te stellen
- bij opschorting van het abonnement gedurende een ononderbroken periode van 1 jaar
- bij overdracht van een abonnement aan een derde zonder te voldoen aan de voorwaarden bepaald in artikel 12 van onderhavig gemeentelijk reglement
- wanneer andere waren of diensten verkocht worden dan diegene vermeld op zijn abonnement;
- wanneer na een schriftelijke aanmaning, de abonenthouder de goede gang van zaken blijft storen en tegen het marktreglement blijft handelen en de richtlijnen van de marktleider blijft negeren.

De beslissing tot schorsing of opzegging wordt betekend bij een ter post aangetekend schrijven met ontvangstbewijs of op een duurzame drager tegen ontvangstbewijs.

#### Artikel 10. Vooropzeg vanuit de gemeente (wet art. 8, §2)

Wanneer de markt of een deel van de standplaatsen definitief worden opgeheven, geldt een termijn van vooropzeg aan de houders van een standplaats per abonnement van 6 maanden. In geval van absolute noodzakelijkheid kan hier van afgeweken worden. De minimumtermijn kan dan ingekort worden.

Deze personen krijgen voorrang bij het toekennen van een vacante standplaats per abonnement.

#### Artikel 11. Inname standplaatsen (KB art. 26)

De standplaatsen op de openbare markt kunnen ingenomen worden door:

- a) 1) de natuurlijke personen die voor eigen rekening een ambulante activiteit uitoefenen, houders van een 'machtiging als werkgever', aan wie een standplaats is toegewezen
- 2) de verantwoordelijke voor het dagelijks bestuur van een rechtspersoon, aan wie de standplaats is toegewezen, houder van een 'machtiging als werkgever'

- b) de feitelijke venno(o)t(en) van de natuurlijke persoon aan wie de standplaats werd toegewezen, houder van een 'machtiging als werkgever' voor de uitoefening van een ambulante activiteit voor eigen rekening
- c) de echtgenoot of echtgenote en wettelijk samenwonende van de natuurlijke persoon aan wie de standplaats werd toegewezen, houder van een 'machtiging als werkgever' voor de uitoefening van een ambulante activiteit voor eigen rekening
- d) door de personen die beschikken over een 'machtiging als aangestelde A' of een 'machtiging als aangestelde B', die een ambulante activiteit uitoefenen voor rekening of in dienst van de natuurlijke persoon of rechtspersoon bedoeld in a) tot c)
- e) de personen die verkopen realiseren zonder commercieel karakter binnen het kader van de acties bedoeld in artikel 7 van voornoemd KB van 24 september 2006, kunnen een standplaats innemen, toegewezen aan de verantwoordelijke van de actie. Desgevallend kunnen zij deze innemen buiten de aanwezigheid van deze.

De personen opgesomd in a) 2) tot e) kunnen de standplaatsen innemen, toegewezen of onderverhuurd aan de natuurlijke persoon of rechtspersoon voor wiens rekening of in wiens dienst zij de activiteit uitoefenen, buiten de aanwezigheid van de persoon aan wie of door middel van wie de standplaats werd toegewezen of onderverhuurd.

#### Artikel 12. Overdracht standplaats (KB art. 35)

De overdracht van een standplaats is toegelaten onder volgende voorwaarden:

- a. Indien de overnemer(s) houder(s) is/zijn van een machtiging tot het uitoefenen van ambulante handel als werkgever.
- b. En de specialisatie van de overlater voorgezet wordt op de overgedragen standplaats. Een eventuele wijziging van categorie kan aangevraagd worden per aangetekend schrijven bij het college van burgemeester en schepenen.
- c. Binnen het eerste jaar kan de standplaats niet opnieuw overgedragen worden, behalve na expliciete goedkeuring van het college van burgemeester en schepenen.
- d. De onderneming van de overlater mag door de overname niet over meer dan 2 standplaatsen beschikken (cfr. artikel 2).

De overdracht is geldig voor de resterende geldigheidsduur van het abonnement van de overlater. Ingeval van overdracht wordt het abonnement eveneens stilzwijgend vernieuwd.

De inname van de overgedragen standplaats is pas toegelaten als de gemeente heeft vastgesteld dat:

- a. De overnemer beschikt over een machtiging tot uitoefening van ambulante activiteiten om dezelfde specialisatie als de overlater of de specialisaties die zijn toegelaten door de gemeente, uit te oefenen.
- b. Als het aantal toegestane standplaatsen per onderneming van de overnemer niet overschreven wordt.

### **AFDELING 2. Organisatie van ambulante activiteiten op het openbaar domein buiten de openbare markten**

#### Artikel 13. Toepassingsgebied (KB art. 43)

Eenieder die een standplaats wenst in te nemen op één of meerdere plaatsen van het openbaar domein buiten de openbare markten om ambulante activiteiten uit te oefenen, dient dit voorafgaand aan te vragen bij de gemeente.

Op volgende plaatsen is de uitoefening van ambulante activiteiten toegelaten na een voorafgaande machtiging van de gemeente:

1. Parking Secretaris Vanmarckelaan
2. Parking Oleanderstraat
3. Industriezone Wevelgem-Zuid
4. Industriezone Gullegem-Moorsele.

Ambulante handel buiten de openbare markt is niet toegelaten in de deelgemeente waar op die dag een openbare markt plaatsvindt, behalve op de industriezones. Behalve in de industriezones kan er maximaal 1 standplaats per week ingenomen worden.

#### Artikel 14. Voorafgaande machtiging

##### 14.1 Aanvraag machtiging

Om een standplaats in te nemen zoals vermeld in artikel 13 moet voldaan zijn aan de voorwaarden vermeld in artikel 2 en dient men te beschikken over een machtiging.

Deze machtiging dient voorafgaand aan het uitoefenen van de ambulante activiteit aangevraagd te worden bij de gemeente.

##### 14.2 Beslissing machtiging

In geval van positieve beslissing verkrijgt de aanvrager een machtiging met daarin vermeld:

- de aard van de producten of diensten die hij gemachtigd is te verkopen;
- de plaats;
- de datum en duur van de verkoop.

De gevraagde machtiging kan geweigerd worden omwille van één of meerdere van onderstaande redenen:

- redenen van openbare orde
- redenen van volksgezondheid
- bescherming van de consument.

De gemeente zal deze reden(en) motiveren in zijn kennisgeving van de negatieve beslissing aan de aanvrager en verwijst tevens naar rechtsmiddelen inzake beroep.

#### Artikel 15. Voorwaarden inzake toewijzing en inname standplaatsen

De personen die voldoen aan de voorwaarden tot het verkrijgen (cfr. artikel 2) en innemen van de standplaatsen op de openbare markt (cfr. artikel 11) kunnen standplaatsen op het openbaar domein verkrijgen en innemen.

#### Artikel 16. Toewijzingsregels per abonnement

Hier gelden dezelfde regels als voor de openbare markten. Voorwaarden inzake melding van vacature (cfr. afdeling 1 artikel 5.1 van dit reglement) gelden niet.

### **AFDELING 3. Verkopen van producten of diensten met niet-commercieel karakter**

#### Artikel 17. Specifieke voorwaarden voor verkopen met een niet-commercieel karakter (KB art. 7)

De producten of diensten met een niet-commercieel karakter verkopen, te koop aanbieden of uitstallen is niet onderworpen aan de bepalingen van de wet indien deze activiteiten aan al de volgende voorwaarden voldoen (KB art. 7, §1.):

- 1° ze vinden plaats met één van volgende doelen
- menslievend doel;
  - sociaal doel;
  - cultureel doel;
  - educatief doel;

- sportief doel;
  - de verdediging en promotie van de natuur;
  - de verdediging en promotie van de dierenwereld;
  - de verdediging en promotie van een ambacht;
  - de verdediging en promotie van streekproducten;
  - steun bij een humanitaire catastrofe;
  - steun bij een ramp of belangrijke schade;
- 2° ze blijven occasioneel, dit betekent max. 4 keer per jaar;
- 3° de burgemeester of zijn afgevaardigde heeft vooraf toestemming verleend;
- 4° als ze de grenzen van de gemeente overschrijdt en geen bijkomende toelating van de gemeente vereist is, dan heeft de organisatie een voorafgaande toelating gevraagd aan de Minister of de personeelsleden aan wie hij deze bevoegdheid heeft gedelegeerd.
- De voorwaarde vermeld in het eerste lid, 3°, geldt niet ingeval toepassing wordt gemaakt van het eerste lid, 4°.

#### Artikel 18. Identificatievereiste

Tijdens de verkoop, te-koop-aanbieding of uitstalling met het oog op de verkoop van producten of diensten voor een niet-commercieel doel zoals vermeld in artikel 17, is elke verkoper herkenbaar via een kenmerk dat het mogelijk maakt om de operatie te identificeren.

Op verzoek van de overheid die de toestemming heeft verleend, overhandigt de verantwoordelijke, binnen dertig dagen, het bewijs van de bestemming van de fondsen om het aangegeven doel te realiseren.

#### Artikel 19. Aanvraag voorafgaande machtiging

De aanvraag van een toestemming zoals vermeld in art. 17, is afhankelijk van de situatie, gericht aan de burgemeester of aan zijn afgevaardigde(n) of aan de Minister of aan de personeelsleden aan wie hij die bevoegdheid heeft gedelegeerd, op een duurzame drager tegen ontvangstbewijs.

De aanvraag omvat :

- de verantwoordelijke van de actie,
- het doel van de actie,
- de plaats of plaatsen,
- de periode of periodes van verkoop,
- de te koop aangeboden producten of diensten en een schatting van de hoeveelheid.

De toestemming, vermeld in artikel 17, 3°; is beperkt tot één jaar. Ze is hernieuwbaar. Ze bevat de vermeldingen uit de aanvraag.

#### Artikel 20. Weigering en intrekking machtiging

De toestemming voor een specifiek niet-commercieel doel, zoals vermeld in art. 17, eerste lid, 3° of 4°, kan geweigerd worden en de actie kan verboden worden als de doelstelling niet overeenstemt met de toegestane doelen of als de voorgestelde verkopen een risico vormen voor de openbare orde, veiligheid, gezondheid of rust.

Als de overheid die ervoor bevoegd is de toestemming te verlenen, argwaan heeft over de reële doelstellingen van de actie of over de moraliteit van de verantwoordelijke(n), kan ze een voorafgaand onderzoek laten uitvoeren door de personen, vermeld in artikel 11, §1, van de wet, en artikel 45 van het KB. Ze kan ook van een of meer verantwoordelijken eisen dat ze een uittreksel uit het strafregister voorleggen.

De toestemming, vermeld in artikel 17, 3°, kan ingetrokken worden of de actie kan verboden worden, tijdens de manifestatie, door de bevoegde overheid als vastgesteld wordt dat de voorwaarden van de toestemming of van de verklaring of de voorschriften, vermeld in dit artikel, niet worden nageleefd.

Iedere nieuwe actie kan verboden worden voor een natuurlijke of rechtspersoon

of een vereniging die de bepalingen van dit artikel niet naleeft, gedurende een periode van één jaar vanaf de vaststelling van de niet-naleving. In geval van recidive kan de duur van de voormelde periode op drie jaar worden gebracht. De weigering, het verbod of de intrekking wordt betekend:

- met een aangetekende brief tegen ontvangstbewijs
- of op een duurzame drager tegen ontvangstbewijs.

#### **AFDELING 4: Aanvullende bepalingen**

##### Artikel 21. Marktleider

De marktleiding zal toevertrouwd worden aan één of meerdere personen die door het college van burgemeester en schepenen worden aangesteld. De richtlijnen van de marktleider(s) moeten strikt opgevolgd worden, zoniet kan conform artikel 9 het recht op een standplaats ingetrokken of geschorst worden voor een marktkramer met abonnement of kan een losse marktkramer een plaats geweigerd worden. Deelnemers kunnen eventuele klachten of vermeende onrechtvaardigheden schriftelijk overmaken aan het college van burgemeester en schepenen.

##### Artikel 22. Bevoegdheid marktleider (KB art. 44)

De marktleider is bevoegd om de machtiging en identiteit van de personen die een ambulante activiteit uitoefenen te controleren.

##### Artikel 23. Identificatievereiste bij uitoefenen ambulante activiteiten (KB art. 21)

Elke persoon die een ambulante activiteit uitoefent op het openbaar domein, dient zich te identificeren aan de hand van een leesbaar uithangbord, zichtbaar geplaatst op het kraam of het voertuig, indien hij de activiteit aan het kraam of het voertuig uitoefent. Het bord moet eveneens door de aangestelde aangebracht worden wanneer deze alleen werken.

Het bord bevat volgende vermeldingen:

- 1° hetzij de naam, de voornaam van de persoon die een ambulante activiteit uitoefent als natuurlijk persoon voor eigen rekening of voor wiens rekening of in wiens dienst de activiteit wordt uitgeoefend; hetzij de naam, de voornaam van de persoon die het dagelijks bestuur binnen een rechtspersoon waarneemt of voor wiens rekening of in wiens dienst de activiteit wordt uitgeoefend;
- 2° de firmanaam en/of de benaming van de onderneming;
- 3° al naargelang het geval, de gemeente van de maatschappelijke zetel of van de uitbatingszetel; en indien de onderneming niet in België gelegen is, het land en de gemeente waar deze zich bevindt;
- 4° het inschrijvingsnummer in de Kruispuntbank van Ondernemingen (of een identificatie die deze vervangt, indien het om een buitenlands bedrijf gaat).

##### Artikel 24. Reglement van inwendige orde

24.1 Het opstellen van de kramen mag pas aanvangen om 5u00 's morgens op de marktdag zelf en moet voltooid zijn tegen 8u00. De ontruiming mag niet beginnen voor 11u30 en moet tegen uiterlijk 13u00 voltooid zijn. Handelaars met abonnement moeten tegen 8u00 aanwezig zijn, zoniet komt hun plaats ter beschikking als losse standplaats. Wanneer conform art. 1 de wekelijkse markt op een ander tijdstip of plaats wordt ingericht, bepaalt het college van burgemeester en schepenen de tijdstippen van aankomst en ontruiming.

24.2 De standplaatshouder draagt de verantwoordelijkheid alle voorzorgen te nemen opdat het innemen van de standplaats kan gebeuren zonder lawaai- of milieuhinder. Elke deelnemer en zijn personeel dienen de nodige voorzorgen te nemen om het vervuilen van het marktterrein te beperken. Bij het verlaten van de markt dient elke handelaar maatregelen te nemen die hem toegewezen

plaats net achter te laten: rondslingerend papier en vuil dienen verzameld te worden. Het is de marktkramers verboden vuil of afval achter te laten.

24.3 Het is verboden om verbrandingsmotoren te bezigen voor de afkoeling, verwarming of gelijk welk ander doel, behoudens een voorafgaande schriftelijke toelating van de marktleider.

24.4 Het college van burgmeester en schepenen wordt gemachtigd om het tarief vast te stellen voor het gebruik van elektriciteit. Handelaren die elektrische stroom afnemen van de geplaatste cabines, zijn verplicht de door het college van burgemeester en schepenen vastgestelde kostprijs te betalen. De door de gemeente ter beschikking gestelde stroom mag niet aangewend worden voor de verwarming van het kraam. De marktkramers mogen slechts 1 000 W gebruiken voor de verlichting van hun kraam.

24.5 De voertuigen die niet ingericht, noch gebruikt worden voor de verkoop, moeten, indien de marktleider omwille van het goede marktverloop hierom vraagt, verwijderd worden van de markt.

24.6 Behoudens de toelating van de marktleider is het gebruik van geluidsinstallaties verboden.

24.7 Het is verboden pinnen of andere scherpe voorwerpen in de grond te slaan. Het is verboden om de marktplaats en de onmiddellijke omgeving ervan op enigerlei wijze te beschadigen. De standplaats moet op het einde van elke markt achtergelaten worden in de oorspronkelijke staat. Elke aangebrachte schade zal op de marktkramers verhaald worden.

24.8 De kramen en de winkelwagens dienen zodanig geplaatst te worden op hun perceel dat de uitgestalde koopwaren niet uitsteken buiten de scheidinglijn tussen de kramen en de doorgangen voor het publiek. Uitzondering wordt gemaakt voor luiken of een gedeelte van een kraam dat uitsteekt boven de doorgangsweg en kan beschouwd worden als een afdak, op voorwaarde dat het zich minimum 2 meter boven de grond bevindt. Deze luiken moeten kunnen worden weggenomen indien veiligheidsdiensten dringend dienen te passeren.

Het is verboden het verkeer van voetgangers te hinderen door voorwerpen te plaatsen, te hangen of achter te laten in de doorgangen voor het publiek.

24.9 Elke abonenthouder die niet aanwezig kan zijn op de markt dient dit minstens 24u voor aanvang van de markt te melden aan de marktleider en/of de cel lokale economie. Bij vaststelling van afwezigheid zonder voorafgaande melding zal de abonenthouder hiervan per mail op de hoogte gebracht worden. Bij elke derde vaststelling van afwezigheid zonder voorafgaande melding binnen de periode van 1 jaar zal een administratieve kost worden aangerekend van 20 euro.

#### Artikel 25. In werking treden reglement (cfr. wet art 10, §2)

Dit reglement treedt in werking op 1 mei 2018.

Het gemeentelijk reglement met betrekking tot ambulante activiteiten op de openbare markten en op het openbaar domein zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 9 september 2011 wordt opgeheven.

#### **Artikel 2**

Artikel 3.3 van het algemeen retributiereglement, zoals gecoördineerd door het college van burgemeester en schepenen op 20 december 2017, wordt opgeheven.

## **25. Reglement bouw- en renovatiepremie voor handelszaken.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: We gaan naar punt 25 en 26 die ook al op de commissie algemeen beleid aan bod zijn gekomen. Mevrouw Marie De Clerck is daar de initiator van.

Mevrouw Marie De Clerck, schepen van middenstand (CD&V): Dank u wel, voorzitter. Inderdaad, met uw permissie ga ik de twee punten samen nemen. Wij leggen hier vandaag twee belangrijke subsidiereglementen voor. We willen zo veel als mogelijk onze handelszaken, die nu al in de kernen gevestigd zijn of nieuwe handelszaken die er komen in de drie kernen, ondersteunen. We hebben ervoor geopteerd om dat te doen met een aanzienlijke subsidie. Het is zo dat we voor renovaties en nieuwe bouwwerken 30% van de kosten met een maximum van 6 000 euro willen subsidiëren voor de zaken die in de kern liggen. Die kern is afgebakend. We gaan dat uitbetalen in drie keer. Onder andere om ervoor te zorgen dat de handelszaken ook echt blijven bestaan. En het moet natuurlijk dienen voor werken aan het publiek toegankelijke gedeelte. Als we spreken van handelszaken, dan zijn het niet alleen handelszaken die goederen verkopen, maar er zijn er natuurlijk ook die heel goede diensten leveren en ook hen willen we ondersteunen. We hebben dat reglement voorgelegd aan de drie handelsverenigingen: Unizo Gullegem en Unizo Wevelgem, maar ook Moorseele Onderneemt. We hebben dat met hen doorgesproken. Er waren ook een aantal opmerkingen. We willen die ook graag hier meenemen.

Dan is er een tweede reglement. Dat gaat over de toegankelijkheid. Die twee reglementen kunnen eigenlijk samen gebruikt worden. Ze zijn complementair. Dit reglement kan gebruikt worden door alle handelszaken. Dus niet enkel voor de handelszaken in de kern. We willen daarmee ervoor zorgen dat onze handelszaken nog toegankelijker worden. Dus dat ook mensen met een beperking de meeste handelszaken kunnen betreden. Daar subsidiëren we 50% van de kosten met een maximum van 2 000 euro. En als er echt heel voorbeeldige handelszaken zijn, dan kunnen we er nog 10% bovenop doen. Dat kan dus tot 2 400 euro oplopen. Ik hoop dat ik de steun krijg van de ganse gemeenteraad voor deze belangrijke subsidiereglementen.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Oké. Ja, Joachim.

De heer Joachim Naert (N-VA): Onze fractie zal dit punt goedkeuren. Een vestigingspremie en een toegankelijkheidspremie zijn een goede zaak voor onze lokale ondernemers. Al vind ik het wel een spijtige zaak dat we hier toch redelijk lang op moeten wachten hebben. In 2015 hebben wij de toen groeiende leegstand aangekaart en dienden wij gelijkaardige suggesties in zoals de maatregelen die nu worden voorgesteld. Gelukkig is sindsdien het aantal leegstaande panden gedaald. In 2014 nog 32 panden en nu in 2017 slechts 26 leegstaande panden. Maar als je dan de leegstand bekijkt in winkelvloeroppervlakte, dan is die wel gestegen. Op dit moment bedraagt dit 12,4%. Dus wij hopen dat deze voorgelegde maatregelen dan ook een kentering zullen teweegbrengen. Wat ook opvallend is, is de forse dalende koopbinding. Van ruim 60% naar slechts 40%. Onze inwoners zijn dus helaas minder en minder geprikkeld om in de eigen gemeente de dagdagelijkse aankopen te doen. Meer maatregelen dringen zich op, zeker om onze inwoners meer te motiveren om in de eigen gemeente te kopen. Wij steunen dus absoluut dit voorstel, maar om een echte boost te geven aan onze lokale handelaars is er toch meer nodig. Een echte koerswijziging dringt zich op.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester: Voorzitter, ik wil daar toch met uw permissie heel kort op reageren. Geen probleem uiteraard met het standpunt dat u inneemt. Ten eerste zijn wij zeer blij dat u het ook zult goedkeuren. Het omgekeerde zou wel een zeer vreemde wereld geweest zijn natuurlijk. Maar ik wil er toch wel eventjes iets over zeggen. U zegt: 'Het is al jaren dat wij dit punt aankaarten'. Dat klopt in enige mate. We zijn ook blij dat het voorstel er nu ligt. Maar ik wil toch eventjes attenderen op het feit dat wij in september-oktober alle politieke fracties hebben uitgenodigd om nieuwe voorstellen te doen, om nieuwe maatregelen op allerlei domeinen te formuleren. Wij hebben dat aan alle politieke partijen gevraagd. Met alle respect, Joachim, vanuit uw fractie is er geen enkel voorstel gekomen rond handel, leegstand, of wat dan ook. Geen enkel. Klopt hè? Uiteindelijk doen we nu een voorstel, met alle permissie. U zult het goedkeuren, waarvoor dank. Maar ik vind het een beetje flauw om dan te zeggen: 'Wat wij reeds jaren hebben aangekaart, daar hebt u niks rond gedaan.' U kon ook een dergelijk voorstel gedaan hebben. In september-oktober, in de commissie algemeen beleid, is er op dat vlak vanuit jullie fractie geen enkel voorstel gekomen. Ik denk dat we dat hier ook voor alle duidelijkheid nog eens mogen zeggen. Dat het voorstel uit andere fracties is gekomen. Beter laat dan nooit, waarschijnlijk. Maar ik vind het toch een zeer belangrijk punt dat we hier vandaag in consensus kunnen zeggen: 'Dit zijn belangrijke maatregelen'. En laat ons dan vooral het positieve bekijken. En als er nog verbeteringen mogelijk zijn op termijn, dan gaan we daar zeker op in. Maar ik vind het toch zeer belangrijk om in dit soort verhaal duidelijkheid te scheppen en te zeggen: 'Kijk, wie doet de voorstellen? Wie staat erachter? En wie zal zorgen voor de uitvoering?' Maar ik zie dat jullie daarop zullen reageren.

De heer Joachim Naert: Ja, u zegt dat wij toen geen voorstellen gedaan hebben. Niet omtrent dit thema, dat is juist. Maar wel over de voetpaden. Dat is één. En twee: die suggesties hadden wij in 2015 al gedaan. Wij verwezen toen naar 'Kortrijk Zaait', dat een gelijkaardig doel heeft. Dat wij geen voorstellen zouden formuleren, is absoluut niet waar.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester: Ik heb het nu over handel. Ik heb het hier nu over het punt van vanavond.

De heer Joachim Naert: Ja, ja.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester: Waar wij nu voorstellen voor een bouw- en een renovatiepremie en een toegankelijkheidspremie. Het gaat daarover.

De heer Joachim Naert: Ja, ja. Ik ben blij dat u interesse toont in onze punten. Wij hebben dus wel degelijk voorstellen. Bijvoorbeeld, één van onze voorstellen dat wij eigenlijk lanceren is de 'Vlaspas'. De 'Vlaspas' is een gemeentelijke spaarkaart. Het principe is eenvoudig. Wanneer men aankopen doet in groot-Wevelgem...

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester: Ik stel voor dat we het debat houden over de punten die op de agenda staan: de bouw- en renovatiepremie en de toegankelijkheidspremie.

De heer Joachim Naert: U vraagt naar mijn suggesties. Ik doe ze.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester: Ik heb niet gevraagd naar uw suggesties. Ik heb gewoon gezegd dat de punten zijn aangekaart geweest door andere fracties. Dat alle fracties de kans gekregen hebben om voorstellen te doen en dat de eerlijkheid gebiedt om te zeggen dat andere fracties deze voorstellen hebben gedaan. Niet meer en niet minder. En als u andere voorstellen hebt? Ik hoor u nu een nieuw voorstel doen. Er is de volgende maand gemeenteraad en er zullen nog veel gemeenteraden zijn, in deze en



volgende legislaturen. Dat is uiteraard welkom. Maar ik herhaal: In september-oktober hebben we een duidelijke afspraak gemaakt. We zijn al begonnen in juni bij het moment van de bespreking van de rekening. We hebben gezegd: 'Er is voldoende financiële marge. We steken de hand uit naar alle politieke partijen om voorstellen te doen'. Ik herhaal gewoon wat de feiten zijn. Niet meer en niet minder. En als u nu met voorstellen komt... In ieder geval in september-oktober of november waren die voorstellen er niet, Joachim? Niet meer en niet minder dan dat?

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Ik zou de koers proberen te houden en niet van koers wijzigen. Ik zal proberen om het rustig af te ronden. Hendrik?

De heer Hendrik Vanhaverbeke (N-VA): We gaan het rustig afronden. De afspraak was en het is zoals de burgemeester heeft gezegd: 'Wij hebben een financiële marge.' Goed. Het ging om 100 000 euro. En u hebt aan iedereen gevraagd: 'Hebben jullie voorstellen?' Wij hebben inderdaad niet het voorstel gedaan. Maar ons voorstel, dat beter leek dan dit, was het herstellen en het optrekken van de financiering voor onze voetpaden. Wat dan tegemoetkomt aan alle burgers en niet alleen aan anderen. En het is graag erbij genomen. We hebben trouwens ook gezegd dat het een goede zaak is. Maar vergeet niet: onze voetpaden, onze fietspaden en zo. Als we toch geld over hebben, dan kunnen we het daar ook aan besteden.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester: Dat klopt Hendrik. We hebben bij de budgetbespreking gezegd dat we de budgetverhoging zoals door jullie voorgesteld voor de voetpaden aanvaard hebben en het budget daarvoor - door sommigen goedgekeurd en door anderen niet - heeft als inhoud ook die verhoging voor de voetpaden.

De heer Joachim Naert: Dan hebben wij toen toch een voorstel gedaan hè? U zegt dat wij geen voorstellen doen.

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester: Je luistert niet, hè Joachim? U moet een keer luisteren. Het gaat over dit agendapunt en deze thematiek.

De heer Joachim Naert: Dat is juist. Ik claim het ook niet hè? Ik zeg niet dat het ons punt is. Dat heb ik nooit gezegd hè?

De heer Jan Seynhaeve, burgemeester: Nee, maar u hebt gezegd dat wij de voorbije jaren niets gedaan hebben, enzovoorts, enzovoorts. Daarover ging het punt. Niet meer en niet minder.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Oké. Is het een wijze tussenkomst, senior van de sp.a-fractie? Daar mag ik op rekenen? (*lacht*)

De heer Francies Debels (sp.a): Dat kunt u beoordelen nadat ik mijn vraag heb gesteld.

De Jacques Vanneste, voorzitter: Ik reken erop.

De heer Francies Debels: Ik heb gezien dat er ook reacties gevraagd werden van de verschillende Unizo-afdelingen van Wevelgem, Gullegem en Moorseele. Onder andere heb ik daarin gelezen - wat Wevelgem betreft - dat er een grote bezorgdheid was naar het parkeren toe, dat er zeker niet meer mag gesnoeid worden in de toekomst. Ik weet niet: Werd daarop al gereageerd vanuit het gemeentebestuur naar de Unizo-afdeling?

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Mevrouw De Clerck.

Mevrouw Marie De Clerck, schepen: Dat heeft uiteraard niets met dit reglement te maken. Dat was in de marge van alles. Wij hebben het er onder andere nog over gehad met de vertegenwoordiger van Unizo Wevelgem in de gemeentelijk

begeleidingscommissie naar aanleiding van het mobiliteitsplan. Wij hebben hen op dat vlak gerustgesteld. Dat wij in ieder geval ervoor gaan zorgen dat er evenveel parkeerplaatsen zijn, dat we extra inspanningen doen naar de handelszaken om vooral in te zetten op het kort-parkeren dicht bij de handelszaken en dat we onze langparkeerders wat meer extern van plaats gaan voorzien. Dus we hebben in deze zin daarop een antwoord kunnen geven via de mobiliteitsraad of de gemeentelijk begeleidingscommissie.

De heer Francies Debels: Oké, dank u.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Dank u, dat was een nuttige aanvulling. Nog iemand? Ja Carlo, nu zie ik het.

De heer Carlo De Winter (Groen): Voordat ik een vraag stel, wil ik ook eventjes zeggen dat wij dit punt uiteraard goedkeuren. Als u zich misschien herinnert? In onze verkiezingsnota voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2012 hebben wij gepleit voor een vestigingspremie. Vandaag heet die nu een bouw- en renovatiepremie voor handelszaken, maar de inhoud is exact hetzelfde van wat wij zes jaar terug hebben voorgesteld in onze verkiezingsnota. Wij hebben dat ook herhaald – de oproep – in september-oktober voor die vestigingspremie. Enkel de vestigingspremie, niet de toegankelijkheidspremie. Dus als wij dit al enkele jaren vragen, dan zijn wij uiteraard zeer blij dat wij deze premie en het reglement daaromtrent hier vandaag voor onze neus hebben. Dus ja, wij gaan zeker voor stemmen.

Maar ik had ook een vraag. Dat gaat over het tweede punt: de toegankelijkheidspremie. Wat ik niet teruggevonden heb, is hoe de controle zal gebeuren. Gebeurt het enkel door de betreffende ambtenaar? Of wordt de doelgroep, de personen met een beperking, ook betrokken bij de controle en de opvolging van deze werken? Ik denk dat het ook voor die mensen wel leuk is om bevroegd te worden. En ondertussen is het ook voor de handelaars nuttig om te weten: die mensen hebben ons gevonden, zij weten dat wij toegankelijk zijn, zij gaan misschien ook wel opnieuw die winkels bezoeken die de toegankelijkheidspremie hebben gekregen. Dus door wie zal de controle gebeuren?

Mevrouw Marie De Clerck, schepen: In principe dus enkel door de ambtenaar, op basis van een checklist weliswaar. Wij zijn in overleg gegaan met de vzw Inter die de toegankelijkheid ook een stuk controleert en suggesties geeft. Op basis daarvan is een checklist opgesteld om de basis toch goed te hebben. Maar ik vind het een goed idee om te zeggen: Laat ons kijken hoe we de doelgroep – mensen met een beperking – erbij kunnen betrekken en zien in welke mate we hen inderdaad kunnen laten aanduiden welke handelszaak er nu effectief toegankelijk is. We moeten daarover eens nadenken. Ik ga dat ook bespreken met de ambtenaar lokale economie, die dat op zich zal nemen. Maar ik vind het wel een goede suggestie om te zien hoe we hen erbij kunnen betrekken.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Oké? Het goede gaan we bewaren. We gaan het reglement aan u voorleggen. Wie daarvan nu echt het peterschap, het meterschap wil opeisen... Punt 25 ligt voor. De bouw- en renovatiepremie. Wie stemt voor? Nu tellen we de koppen. Allemaal.

\* \*  
\*

### **Feiten, context en argumentatie**

In het kader van de kernversterkende maatregelen (ter versterking van de handelskernen) worden twee premies in het leven geroepen voor handelszaken: de bouw- en renovatiepremie en de toegankelijkheidspremie. Beide premies

kunnen met elkaar gecombineerd worden.  
Aangezien deze premies reeds werden aangekondigd begin december 2017 kunnen aanvragen met terugwerkende kracht worden ingediend voor werken die werden beëindigd na 1 december 2017.  
Beide reglementen werden voorgelegd aan de zelfstandigenorganisaties Unizo Wevelgem, Unizo-Gullegem vzw en Moorseele Onderneemt vzw en aan de gemeenteraadscommissie algemeen beleid van 27 maart 2018.

De bouw- en renovatiepremie voor handelszaken heeft als doelstelling de aantrekkingskracht van het handelscentrum te verhogen door er de vestiging en aantrekkelijkheid van handelszaken te stimuleren. Met het invoeren van de bouw- en renovatiepremie wenst de gemeente tevens mee te werken aan het terugdringen van de leegstand in het centrum van de deelgemeenten.

### **Meerjarenplan en budget**

Dit reglement kadert in volgende prioritaire beleidsdoelstelling, actieplan en actie: PB9 'Wevelgem verhoogt de aantrekkelijkheid van zijn centra', PB9-AP4 'de inwoners worden gestimuleerd om te winkelen in de kleinhandelszaken in eigen buurt of in het eigen centrum' en PB9-ACT5 'er worden kernversterkende maatregelen genomen'.

### **Bijlagen**

- Kernwinkelgebied centrum Wevelgem.
- Kernwinkelgebied centrum Gullegem.
- Kernwinkelgebied centrum Moorseele.
- Opmerkingen zelfstandigenorganisaties.

### **Hogere regelgeving**

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42, §3 en artikel 43, §2, 2°.

### **Beslissing**

Met eenparigheid van stemmen.

Neemt kennis van de stemverklaring van de heer Joachim Naert namens de fractie N-VA.

Het reglement met betrekking tot de bouw- en renovatiepremie voor handelszaken wordt vastgesteld als volgt:

### **HOOFDSTUK 1: Algemeen**

#### **Artikel 1. Begripsomschrijving**

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

- Handelszaak: elke onderneming waarvoor een inschrijving in de KBO (Kruispuntbank van Ondernemingen), zoals vereist, correct is gebeurd en die tot hoofddoel heeft de rechtstreekse en persoonlijke verkoop van goederen en diensten aan eindverbruikers.
- Handelspand: het onroerend goed waarin een handelszaak mag worden uitgebaat conform de stedenbouwkundige voorschriften, met uitsluiting van de delen die niet uitsluitend worden gebruikt ten behoeve van de uitbating van de handelszaak.
- Uitbater: de onderneming, natuurlijke persoon of rechtspersoon, die instaat voor de uitbating van de handelszaak.
- Bouw- en renovatiepremie: bouw- en renovatiepremie voor handelszaken.

#### **Artikel 2. Bouw- en renovatiepremie**

De gemeente kent een premie toe aan eigenaars van een handelspand en uitbaters van een handelszaak binnen de grenzen van het afgebakende kernwinkelgebied zoals beschreven in artikel 6.

#### **Artikel 3. Doelstelling**

De bouw- en renovatiepremie heeft als doelstelling de aantrekkingskracht van

het handelscentrum te verhogen door er de vestiging en aantrekkelijkheid van handelszaken te stimuleren. Met het invoeren van de bouw- en renovatiepremie wenst de gemeente tevens mee te werken aan het terugdringen van de leegstand in het centrum van Wevelgem, Moorsele en Gullegem.

## **HOOFDSTUK 2: Toepassingsgebied**

### Artikel 4. Begunstigden

De bouw- en renovatiepremie kan aangevraagd worden door een natuurlijke persoon of een rechtspersoon die kan aantonen dat hij uitbater of eigenaar is of wordt van een handelszaak of handelspand gelegen in het afgebakende kernwinkelgebied zoals beschreven in artikel 6.

### Artikel 5. Uitsluiting van de bouw- en renovatiepremie

Komen niet in aanmerking voor de toekenning van de bouw- en renovatiepremie:

- Uitbaters of eigenaars die reeds eerder een bouw- en renovatiepremie voor hetzelfde handelspand ontvingen ten belope van het maximale bedrag van de premie;
- Rechtspersonen waarin één of meerdere bestuurders of vennoten belangen hebben, die reeds eerder een bouw- en renovatiepremie voor hetzelfde handelspand ontvingen ten belope van het maximale bedrag van de premie;
- Uitbaters of eigenaars van nachtwinkels of prostitutieruimtes;
- Uitbaters of eigenaars die werken uitvoeren waarvoor de totale kostprijs minder dan 2 000 euro bedraagt.

### Artikel 6. Afbakening kernwinkelgebied

Enkel handelszaken gelegen in volgende straten komen in aanmerking:

#### §1. Centrum Wevelgem:

- Roeselarestraat: t.e.m. de nummers 127 en 106
- Stationsstraat
- Hoogstraat
- Lode De Boningestraat
- Grote Markt
- Vanackerestraat
- Menenstraat: t.e.m. de nummers 20 en 47
- Lauwestraat: t.e.m. de nummers 116 en 101
- Kortrijkstraat: t.e.m. de nummers 136 en 119
- Brugstraat: t.e.m. de nummers 79 en 74
- Deken Jonckheerestraat: t.e.m. de nummers 5 en 14
- Acaciastraat
- Schoolstraat.

#### §2. Centrum Moorsele

- Damberdstraat
- Ieperstraat: t.e.m. de nummers 82 en 89
- Sint-Maartensplein
- Overheulestraat: t.e.m. de nummers 62 en 63
- Rozenstraat: t.e.m. de nummers 80 en 97
- Salinusstraat
- Sint-Janstraat
- Secretaris Vanmarckelaan: t.e.m. de nummers 37 en 38
- Caesar Gezellestraat: t.e.m. de nummers 46 en 47
- Warandestraat: t.e.m. de nummers 67 en 68
- Karrestraat: t.e.m. de nummers 72 en 57
- Vrijstraat: t.e.m. de nummers 38 en 61.

### §3. Centrum Gullegem

- Bankstraat: t.e.m. de nummers 63 en 66
- Kerkstraat
- Peperstraat
- Dorpsplein
- Poststraat
- Koningin Fabiolastraat: t.e.m. de nummers 64 en 61
- Bissegemstraat: t.e.m. de nummers 80 en 87
- Rederijkersstraat.

### Artikel 7. Subsidieerbare uitgaven

Alle uitgaven met betrekking tot werken in onroerende staat in het publiek toegankelijke gedeelte van het handelspand zijn subsidieerbaar. Het kan daarbij onder meer gaan om volgende werken en/of aankopen (niet limitatief):

- behang- en schilderwerken;
- pleisterwerken;
- bevloering;
- schrijnwerk;
- hoogrendementsbeglazing;
- plafondwerken;
- elektriciteitswerken;
- verlichting, enkel indien het om ledverlichting gaat;
- ventilatiesysteem;
- verwarming en verwarmingsinstallaties;
- plaatsen of vervangen van sanitair, op voorwaarde dat het ook toegankelijk en geschikt gemaakt is voor personen met een handicap;
- roerende goederen die onroerend worden door bestemming;
- buitengevelwerken;
- voorzieningen voor fietsen;
- beveiligingssystemen;
- erelonen architect.

### **HOOFDSTUK 3: Beoordeling van de aanvraag**

#### Artikel 8. Aanvraag tot het bekomen van de premie

§1. Een aanvraag tot het bekomen van een bouw- en renovatiepremie dient ingediend te worden door middel van het daarvoor voorziene online formulier dat terug te vinden is op de website van de gemeente Wevelgem ([www.wevelgem.be](http://www.wevelgem.be)), en dat volledig en correct is ingevuld.

§2. De aanvraag moet naast het volledig en correct ingevulde aanvraagformulier minstens volgende documenten bevatten:

- foto's van het handelspand van de toestand, voor aanvang van de werken.
- §3. De aanvraag moet ingediend worden voor aanvang van de werken.

#### Artikel 9. Onvolledigheid van de aanvraag

De gemeente onderzoekt de ingediende aanvragen op hun volledigheid overeenkomstig artikel 8. Indien uit dit onderzoek blijkt dat de aanvraag niet volledig is, zal de aanvrager hiervan per mail op de hoogte gebracht worden. De aanvrager heeft 30 dagen de tijd om de ontbrekende documenten te bezorgen, te rekenen vanaf de datum van verzending van de mail.

#### Artikel 10. Ontvankelijkheid van de aanvraag

De aanvraag is pas ontvankelijk zodra deze volledig is overeenkomstig artikel 8.

#### Artikel 11. Beslissing

§1. Het college van burgemeester en schepenen behandelt elke individuele aanvraag en beslist om deze aanvraag principieel te aanvaarden of te weigeren. Deze beslissing wordt per mail meegedeeld aan de aanvrager.

§2. De gemeente behoudt zich het recht voor om alle onderzoeken uit te voeren die vereist zijn voor de behandeling van de aanvraag. Indien de aanvrager hierbij zijn medewerking weigert, vervalt het recht op de premie.

§3. Bij uitbetaling van de premie zoals bepaald in artikel 16 verbindt de aanvrager zich ertoe dat de commerciële activiteit die aanleiding geeft tot het toekennen van de premie gedurende een ononderbroken periode van minimaal twee jaar zal worden uitgeoefend in hetzelfde handelspand.

#### Artikel 12. Verval van rechtswege

Het recht op de uitbetaling van de bouw- en renovatiepremie zoals bepaald in artikel 16 vervalt van rechtswege wanneer tussen het moment van de aanvraag en het moment van de uitbetaling van de laatste schrijf van de premie één van volgende feiten plaatsvindt:

- Het faillissement, de gerechtelijke reorganisatie of de vereffening van de aanvrager
- De aangifte van faillissement door de aanvrager, of het instellen van een procedure tot vereffening
- De stopzetting van de handelszaak door de aanvrager
- De onteigening van de houders van zakelijke rechten op het handelspand
- Het volledig of gedeeltelijk teniet gaan van het handelspand.

#### **HOOFDSTUK 4: Uitbetaling van de premie**

##### Artikel 13. Berekening premie

§1. De bouw- en renovatiepremie bedraagt 30% van de totale kosten, met een maximum van 6 000 euro.

§2. Het uit te betalen premiebedrag wordt berekend op basis van de voorgelegde en aanvaarde facturen, exclusief btw. Facturen worden (gedeeltelijk) geweigerd bij zoverre de werken en/of aankopen waarop ze betrekking hebben, niet in aanmerking komen voor subsidiëring overeenkomstig de bepalingen van dit reglement, of indien deze reeds aanleiding gaven tot het bekomen van een andere gemeentelijke steunmaatregel. De aanvrager dient op de facturen aan te duiden welke werken en/of aankopen in aanmerking komen. Facturen die onduidelijk zijn of waarvan niet af te leiden valt over welke werken en/of aankopen het precies gaat, worden geweigerd. Kastickets, bestelbonnen, enz. worden niet aanvaard. Enkel facturen op naam van de uitbater of de eigenaar en met een duidelijke link met het handelspand worden aanvaard.

§3. Indien er voor hetzelfde handelspand reeds een bouw- en renovatiepremie werd aangevraagd, maar het maximale bedrag van 6 000 euro nog niet werd toegekend, kan een aanvullende aanvraag gebeuren voor andere werkzaamheden tot het maximale bedrag wordt bereikt.

##### Artikel 14. Termijnen

De gemeente zal uiterlijk 6 maanden na de kennisgeving van de goedkeuring van de premie zoals omschreven in artikel 11, §1 de aanvrager contacteren met de vraag om de aanvraag tot uitbetaling in te dienen.

##### Artikel 15. Aanvraag tot uitbetaling van de premie

De aanvraag tot uitbetaling van de premie kan ingediend worden vanaf de opening van de handelszaak en bestaat minimaal uit de volgende documenten:

- Een overzicht van alle facturen met vermelding van de aannemer en/of leverancier, kostprijs (inclusief en exclusief btw) en omschrijving van de werken

- waarop de factuur betrekking heeft;
- Een kopie van alle rechtsgeldige facturen, uitgeschreven door een aannemer en/of leverancier, op naam van de uitbater of de eigenaar, uitgesplitst per omschreven onderdeel;
  - Foto's van het resultaat van de werkzaamheden;

#### Artikel 16. Uitbetaling

§1. De bouw- en renovatiepremie kan pas uitbetaald worden als aan elk van volgende voorwaarden is voldaan:

- De aanvraag tot het bekomen van de bouw- en renovatiepremie werd principieel aanvaard, zoals omschreven in artikel 11;
- Controles door de gemeente ter verifiëring van de uitgevoerde inrichtingswerkzaamheden werden toegelaten;
- De aanvraag tot uitbetaling van de bouw- en renovatiepremie werd volledig ingediend.

§2. De uitbetaling van de bouw- en renovatiepremie zal gebeuren in schijven:

- Eerste schijf van 50% van het bedrag zal uitbetaald worden bij aanvaarding van de aanvraag tot uitbetaling door het college van burgemeester en schepenen;
- Tweede schijf van 30% van het bedrag zal uitbetaald worden na 1 jaar na voormelde beslissing van het college van burgemeester en schepenen, op voorwaarde dat de uitbater nog steeds voldoet aan de voorwaarden zoals bepaald in artikel 11, §3.
- Derde schijf van 20% van het bedrag zal uitbetaald worden na 2 jaar na voormelde beslissing van het college van burgemeester en schepenen, op voorwaarde dat de uitbater nog steeds voldoet aan de voorwaarden zoals bepaald in artikel 11, §3.

§3. De uitbetaling van de tweede en derde schijf zal automatisch gebeuren na controle door de cel lokale economie met betrekking tot de toestand van de handelszaak. Indien zou blijken dat de situatie zodanig is gewijzigd waardoor de aanvrager geen recht meer heeft op een premie, zullen de volgende schijven niet meer uitbetaald worden.

### **HOOFDSTUK 5: Terugbetaling van de premie**

#### Artikel 17. Terugbetaling

De aanvrager is gehouden tot volledige terugbetaling van de bouw- en renovatiepremie:

- Indien deze toegekend en uitbetaald werd op basis van onjuiste gegevens of valse verklaringen of;
- Wanneer achteraf blijkt dat de bouw- en renovatiepremie niet aangewend wordt voor het doel waarvoor ze werd toegekend.

### **HOOFDSTUK 6: Slotbepalingen**

#### Artikel 18. Cumuleerbaarheid

Deze bouw- en renovatiepremie is cumuleerbaar met andere gemeentelijke steunmaatregelen voor hetzelfde handelspand.

#### Artikel 19. Inwerkingtreding

Dit reglement treedt in werking op 1 mei 2018.

#### Artikel 20. Overgangsbepaling

Uitbaters of eigenaars die bij inwerkingtreding van dit reglement reeds bezig zijn met de uitvoering van werken of waarbij deze werken werden beëindigd na 1 december 2017 kunnen voor 30 juni 2018 ook een aanvraag indienen tot het

bekomen van een bouw- en renovatiepremie. Artikel 8, §2 en §3 is in deze gevallen niet van toepassing.

## **26. Reglement toegankelijkheidspremie voor handelszaken.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: En wie stemt dan ook voor punt 26, de toegankelijkheidspremie voor die handelszaken in de breedte? Ook dat is unaniem. We kunnen vertrekken.

\* \*  
\*

### **Feiten, context en argumentatie**

In het kader van de kernversterkende maatregelen (ter versterking van de handelskernen) werden twee premies in het leven geroepen voor handelszaken: de bouw- en renovatiepremie en de toegankelijkheidspremie. Beide premies kunnen met elkaar gecombineerd worden.

Aangezien deze premies reeds werden aangekondigd begin december 2017 kunnen aanvragen met terugwerkende kracht worden ingediend voor werken die werden beëindigd na 1 december 2017.

Beide reglementen werden voorgelegd aan de zelfstandigenorganisaties Unizo Wevelgem, Unizo-Gullegem vzw en Moorseele Onderneemt vzw en aan de gemeenteraadscommissie algemeen beleid van 27 maart 2018.

De toegankelijkheidspremie heeft als doelstelling de aantrekkingskracht van het handelscentrum te verhogen voor alle klanten. Met het invoeren van de toegankelijkheidspremie wenst de gemeente mee te werken aan de integrale toegankelijkheid van de handelszaken in Wevelgem, Moorseele en Gullegem.

### **Meerjarenplan en budget**

Dit reglement kadert in volgende prioritaire beleidsdoelstelling, actieplan en actie: PB9 'Wevelgem verhoogt de aantrekkelijkheid van zijn centra', PB9-AP4 'de inwoners worden gestimuleerd om te winkelen in de kleinhandelszaken in eigen buurt of in het eigen centrum' en PB9-ACT5 'er worden kernversterkende maatregelen genomen'.

### **Bijlagen**

- Checklist toegankelijkheid.
- Opmerkingen zelfstandigenorganisaties.

### **Hogere regelgeving**

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 42, §3 en artikel 43, §2, 2°.

### **Beslissing**

Met eenparigheid van stemmen.

Neemt kennis van de stemverklaring van de heer Joachim Naert namens de fractie N-VA.

Het reglement met betrekking tot de toegankelijkheidspremie voor handelszaken wordt vastgesteld als volgt:

## **HOOFDSTUK 1: Algemeen**

### **Artikel 1. Begripsomschrijving**

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

- Handelszaak: elke onderneming waarvoor een inschrijving in de KBO



(Kruispuntbank van Ondernemingen), zoals vereist, correct is gebeurd, en die tot hoofddoel heeft de rechtstreekse en persoonlijke verkoop van goederen en diensten aan eindverbruikers.

- Handelspand: het onroerend goed waarin een handelszaak mag worden uitgebaat conform de stedenbouwkundige voorschriften, met uitsluiting van de delen die niet uitsluitend worden gebruikt ten behoeve van de uitbating van de handelszaak.
- Uitbater: de onderneming, natuurlijke persoon of rechtspersoon, die instaat voor de uitbating van de handelszaak.
- Toegankelijkheidspremie: toegankelijkheidspremie voor handelszaken.

#### Artikel 2. Toegankelijkheidspremie

De gemeente kent een premie toe voor het treffen van voorzieningen voor het bevorderen van de integrale toegankelijkheid volgens de principes van 'universal design' bij aanpassing of verbouwing van bestaande of nieuwe handelspanden.

#### Artikel 3. Doelstelling

De toegankelijkheidspremie heeft als doelstelling de aantrekkingskracht van het handelscentrum te verhogen voor alle klanten. Met het invoeren van de toegankelijkheidspremie wenst de gemeente mee te werken aan de goede toegankelijkheid van de handelszaken in Wevelgem, Moorsele en Gullegem.

### **HOOFDSTUK 2: Toepassingsgebied**

#### Artikel 4. Begunstigden

De toegankelijkheidspremie kan aangevraagd worden door een natuurlijke persoon of een rechtspersoon die kan aantonen dat hij uitbater of eigenaar is of wordt van een handelszaak of handelspand in Wevelgem, Moorsele of Gullegem.

#### Artikel 5. Uitsluiting van de toegankelijkheidspremie

Komen niet in aanmerking voor de toekenning van de toegankelijkheidspremie:

- Uitbaters of eigenaars die reeds eerder een toegankelijkheidspremie voor hetzelfde handelspand ontvingen ten belope van het maximale bedrag van de premie;
- Rechtspersonen waarin één of meerdere bestuurders of vennoten belangen hebben, die reeds eerder een toegankelijkheidspremie voor hetzelfde handelspand ontvingen ten belope van het maximale bedrag van de premie;
- Uitbaters of eigenaars van nachtwinkels of prostitutieruimtes.

#### Artikel 6. Subsidieerbare uitgaven

Alle uitgaven die betrekking hebben op het publiek toegankelijke gedeelte van het handelspand zijn subsidieerbaar. De werken moeten aanleiding geven tot een positief resultaat volgens de checklist die goedgekeurd werd door het college van burgemeester en schepenen. Het kan daarbij gaan om volgende werken en/of aankopen (niet limitatief):

- Aanpassingswerken aan de sanitaire voorzieningen;
- Aanpassingswerken aan de inrichting van de handelszaak;
- Vernieuwen of verbouwen van de inkomdeur/etalage;
- Toegankelijk maken van het handelspand voor rolstoelgebruikers door het verlagen van de inkomdrempel of het voorzien van een helling binnen de rooilijn.

### **HOOFDSTUK 3: Beoordeling van de aanvraag**

#### Artikel 7. Aanvraag tot het bekomen van de premie

§1. Een aanvraag tot het bekomen van een toegankelijkheidspremie dient ingediend te worden door middel van het daarvoor voorziene online formulier via de website van de gemeente Wevelgem (www.wevelgem.be) en dat volledig en correct is ingevuld.

§2. De aanvraag moet naast het volledig en correct ingevulde aanvraagformulier minstens volgende documenten bevatten:

- foto's van het handelspand van de toestand voor aanvang van de werken.

§3. De aanvraag moet ingediend worden voor aanvang van de werken.

§4. Bij elke aanvraag zal een controlebezoek plaatsvinden door de bevoegde ambtenaar waarbij zal nagegaan worden in welke mate het handelspand reeds toegankelijk is voor mensen met een handicap. Indien het resultaat ongunstig is, moet met de opmerkingen rekening gehouden worden bij de uitvoering van de werken.

#### Artikel 8. Onvolledigheid van de aanvraag

De gemeente onderzoekt de ingediende aanvragen op hun volledigheid overeenkomstig artikel 7. Indien uit dit onderzoek blijkt dat de aanvraag niet volledig is zal de aanvrager hiervan per mail op de hoogte gebracht worden. De aanvrager heeft 30 dagen de tijd om de ontbrekende documenten te bezorgen, te rekenen vanaf de datum van verzending van de mail.

#### Artikel 9. Ontvankelijkheid van de aanvraag

De aanvraag is pas ontvankelijk zodra deze volledig is overeenkomstig artikel 7.

#### Artikel 10. Beslissing

§1. Het college van burgemeester en schepenen behandelt elke individuele aanvraag en beslist om deze aanvraag principieel te aanvaarden of te weigeren. Deze beslissing wordt per mail meegedeeld aan de aanvrager.

§2. De gemeente behoudt zich het recht voor om alle onderzoeken uit te voeren die vereist zijn voor de behandeling van de aanvraag. Indien de aanvrager hierbij zijn medewerking weigert, vervalt het recht op de premie.

§3. Bij uitbetaling van de premie zoals bepaald in artikel 15 verbindt de aanvrager zich ertoe dat de commerciële activiteit die aanleiding geeft tot het toekennen van de premie gedurende een ononderbroken periode van minimaal twee jaar zal worden uitgeoefend in hetzelfde handelspand.

#### Artikel 11. Verval van rechtswege

Het recht op de uitbetaling van de toegankelijkheidspremie zoals bepaald in artikel 15 vervalt van rechtswege wanneer tussen het moment van de aanvraag en het moment van de uitbetaling van de laatste schrijf van de premie één van volgende feiten plaatsvindt:

- Het faillissement, de gerechtelijke reorganisatie of de vereffening van de aanvrager
- De aangifte van faillissement door de aanvrager, of het instellen van een procedure tot vereffening
- De stopzetting van de handelszaak door de aanvrager
- De onteigening van de houders van zakelijke rechten op het handelspand
- Het volledig of gedeeltelijk teniet gaan van het handelspand.

### **HOOFDSTUK 4: Uitbetaling van de premie**

#### Artikel 12. Termijnen

De gemeente zal uiterlijk 6 maanden na de kennisgeving van de goedkeuring van de premie zoals omschreven in artikel 10, §1 de aanvrager contacteren met de vraag om de aanvraag tot uitbetaling in te dienen.

### Artikel 13. Aanvraag tot uitbetaling van de premie

De aanvraag tot uitbetaling van de premie kan ingediend worden vanaf de opening van de handelszaak en bestaat minimaal uit de volgende documenten:

- Een overzicht van alle facturen met vermelding van de aannemer en/of leverancier, kostprijs (inclusief en exclusief btw) en omschrijving van de werken waarop de factuur betrekking heeft;
- Een kopie van alle rechtsgeldige facturen, uitgeschreven door een aannemer en/of leverancier, op naam van de uitbater of de eigenaar, uitgesplitst per omschreven onderdeel;
- Foto's van het resultaat van de werkzaamheden.

### Artikel 14. Berekening premie

§1. De toegankelijkheidspremie bedraagt 50% van de totale kosten, met een maximum van 2 000 euro.

§2. Het uit te betalen premiebedrag wordt berekend op basis van de voorgelegde en aanvaarde facturen, exclusief btw. Facturen worden (gedeeltelijk) geweigerd bij zoverre de werken en/of aankopen waarop ze betrekking hebben, niet in aanmerking komen voor subsidiëring overeenkomstig de bepalingen van dit reglement, of indien deze reeds aanleiding gaven tot het bekomen van een andere gemeentelijke steunmaatregel. De aanvrager dient op de facturen aan te duiden welke werken en/of aankopen in aanmerking komen. Facturen die onduidelijk zijn of waarvan niet af te leiden valt over welke werken en/of aankopen het precies gaat, worden geweigerd. Kastickets, bestelbonnen, enz. worden niet aanvaard. Enkel facturen op naam van de uitbater of de eigenaar en met een duidelijke link met het handelspand worden aanvaard.

§3. Indien er voor hetzelfde handelspand reeds een toegankelijkheidspremie werd aangevraagd, maar het maximale bedrag van 2 000 euro nog niet werd toegekend, kan een aanvullende aanvraag gebeuren voor andere werkzaamheden tot het maximale bedrag wordt bereikt.

§4. Indien bij het controlebezoek blijkt dat het handelspand op basis van tabel B van de checklist, goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen, een positief resultaat scoort op minstens 5 punten stijgt het uit te betalen premiebedrag met 10% tot 60% van de totale kosten, met een maximum van 2 400 euro.

### Artikel 15. Uitbetaling

§1. De toegankelijkheidspremie kan pas uitbetaald worden als aan elk van volgende voorwaarden is voldaan:

- De aanvraag tot het bekomen van de toegankelijkheidspremie werd principieel aanvaard zoals omschreven in artikel 10;
- Controles door de gemeente ter verifiëring van de uitgevoerde inrichtingswerkzaamheden werden toegelaten;
- De inrichtingswerkzaamheden zijn uitgevoerd overeenkomstig de informatie die werd gegeven bij de aanvraag van de premie en overeenkomstig de bepalingen in dit reglement;
- De aanvraag tot uitbetaling van de toegankelijkheidspremie was volledig.
- Het handelspand behaalt op basis van de checklist een positief resultaat op alle aspecten opgesomd in tabel A van de checklist, goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen.

### **HOOFDSTUK 5: Terugbetaling van de premie**

#### Artikel 16. Terugbetaling

§1. De aanvrager is gehouden tot volledige terugbetaling van de toegankelijkheidspremie:

- Indien deze toegekend en uitbetaald werd op basis van onjuiste gegevens of valse verklaringen of;
- Wanneer achteraf blijkt dat de toegankelijkheidspremie niet aangewend wordt voor het doel waarvoor ze werd toegekend.

§2. De aanvrager is gehouden tot gedeeltelijke terugbetaling van de toegankelijkheidspremie indien de uitbating van de betreffende handelszaak wordt stop gezet binnen de 2 jaar na de uitbetaling van de toegankelijkheidspremie.

Het terug te betalen premiebedrag is evenredig met de periode van niet-uitbating gedurende de voormelde termijn. Deze verplichting tot terugbetaling vervalt indien de gemeente zelf aan de basis zou liggen van een kortere uitbatingsperiode.

## **HOOFDSTUK 6: Slotbepalingen**

### Artikel 17. Cumuleerbaarheid

Deze toegankelijkheidspremie is cumuleerbaar met andere gemeentelijke steunmaatregelen voor hetzelfde handelspand.

### Artikel 18. Inwerkingtreding

Dit reglement treedt in werking op 1 mei 2018.

### Artikel 19. Overgangsbepaling

Uitbaters of eigenaars die bij inwerkingtreding van dit reglement reeds bezig zijn met de uitvoering van werken of waarbij deze werken werden beëindigd na 1 december 2017 kunnen voor 30 juni 2018 ook een aanvraag indienen tot het bekomen van een toegankelijkheidspremie. Artikel 7, §2, §3 en §4 is in deze gevallen niet van toepassing.

## **27.IV Gewestelijke Sportwerking goedkeuring jaarverslag en rekening 2017.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: We veranderen helemaal van thema. En we vragen aan schepen van Sport Geert Breughe om over de sportwerking iets te vertellen.

De heer Geert Breughe, schepen van sport (CD&V): Ja, de Gewestelijke Sportwerking. Als gemeente Wevelgem maken wij deel uit samen met de gemeenten Menen, Wervik, Ledegem en Lendeledede van de Interlokale Vereniging Gewestelijke Sportwerking. Dat is een vereniging die is opgericht met als doel om speciale doelgroepen, die misschien minder aan sport toekomen, te stimuleren en om hen aan het sporten te brengen. Wij plannen altijd een aantal activiteiten voor die doelgroepen. Ook vorming hieromtrent wordt voor onze sportverenigingen af en toe gepland. Zoals de overeenkomst het voorschrijft, moeten wij ieder jaar op de gemeenteraad de rekening voorleggen, alsook een kort jaarverslag welke die activiteiten juist waren en hoeveel mensen daaraan deelnamen enzovoorts. Wellicht hebt u dat met een zekere aandacht gelezen in de bijlagen. Dus ik vraag hierbij uw akkoord voor enerzijds de rekening en anderzijds het verslag opgemaakt door de mensen van de Gewestelijke Sportwerking, die deze maand op alle gemeenteraden van Menen, Wervik, Ledegem en Lendeledede en ook Wevelgem voorgelegd worden. Graag jullie goedkeuring.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Oké, dank u wel, Geert. Heeft iemand daar een vraag bij? Neen. Dan vraag ik uw goedkeuring van dat jaarverslag en de rekening. Wie stemt voor? Unaniem, dank u wel.

\* \*  
\*

### **Feiten, context en argumentatie**

Conform de artikelen 13, 17 en 18 van de vigerende overeenkomst betreffende de verlenging van een interlokale vereniging Gewestelijke Sportwerking (IV GSW) worden het jaarverslag en de rekening 2017 ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad. Het jaarverslag en de rekening 2017 werden overlegd in het beheerscomité van IV GSW van dinsdag 30 januari 2018.

### **Vorige beslissingen**

- Beslissing van de gemeenteraad van 14 juni 2013: goedkeuring van de overeenkomst betreffende de verlenging van een interlokale vereniging 'Gewestelijke Sportwerking'.

### **Bijlagen**

- Jaarverslag werking IV GSW 2017.
- Rekening IV GSW 2017.
- Overeenkomst verlenging IV GSW.
- Verslag van de vergadering van het beheerscomité van 30 januari 2018.

### **Hogere regelgeving**

- Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder de artikelen 6 tot en met 9.

### **Beslissing**

Met eenparigheid van stemmen.

#### Artikel 1

Het jaarverslag en de rekening 2017 van de interlokale vereniging Gewestelijke Sportwerking (IV GSW) worden goedgekeurd.

#### Artikel 2

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en er onder meer kennis van te geven aan de IV GSW.

## **28. Schenking groepering Oud-Gevangenen 40-45 Wevelgem.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Nico Hellebuck, Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: We zitten bij punt 28. Schepen Galle zal een gift toelichten. Dat hebben we niet vaak.

De heer Bernard Galle, schepen van begraafplaatsen (CD&V): Dank u wel, voorzitter. Met het overlijden van Frans Robesyn op 17 november 2017, de voorzitter van de groepering Oud-Gevangenen Wevelgem van de oorlog 1940-1945, houdt deze groepering op met bestaan gezien er geen bestuur meer is die deze vereniging zal voortzetten. Deze feitelijke vereniging ontving jaarlijks van de gemeente een nominatieve toelage en er zijn nog twee rekeningen die openstaan, samen goed voor 2 055 euro. De twee rekeninghouders zijn hoogbejaard en maken dus geen deel uit van de vereniging. Het was de wens van de heer Robesyn om deze gelden te schenken aan de gemeente met het

oog op het plaatsen van een gedenksteen ter nagedachtenis van de groepering Oud-Gevangenen Wevelgem. Familie en rekeninghouders wensen deze wens te respecteren en het saldo van de rekeningen aan de gemeente over te maken. Het geld zal aldus worden aangewend om een herdenkingssteen te laten maken en deze zal geplaatst worden vooraan het perk oud-strijders aan de Menenstraat. De vraag aan de gemeenteraad is om de schenking te aanvaarden en ze aan te wenden voor de uitvoering van de wens van de overledene.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Dank u, wel Bernard. Niemand vraagt het woord? Dan gaan we vragen of we die schenking aanvaarden met het doel waarover de schenker heeft bepaald. Wie stemt voor? Dank u wel. Unaniem. Dan kan het dus uitvoering krijgen.

\* \*  
\*

### **Feiten, context en argumentatie**

De feitelijke vereniging 'Groepering Oud-Gevangenen 40-45 Wevelgem' kreeg jaarlijks een nominatieve toelage van de gemeente. De heer Frans Robesyn, voorzitter van de Groepering Oud-Gevangenen 40-45 Wevelgem, overleed op 22 november 2017. Er is geen bestuur die de werking kan verder zetten. De feitelijke vereniging heeft 2 zichtrekeningen waar zo'n 2 055 euro op staat. De twee actuele volmachthouders van deze rekeningen zijn van hoge leeftijd en zijn niet betrokken in de werking van de vereniging.

Het was de wens van wijlen de heer Frans Robesyn om de gelden te schenken aan de gemeente met het oog op het plaatsen van een herdenkingssteen voor de 'oud-gevangenen 40-45' op de begraafplaats Menenstraat te Wevelgem. De familie en volmachthouders staan achter deze wens en zijn bereid om de zichtrekeningen van de feitelijke vereniging te vereffenen en het saldo aan de gemeente over te maken.

### **Hogere regelgeving**

- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, §2, 13°.

### **Beslissing**

Met eenparigheid van stemmen.

Beslist de schenking door de 'Groepering Oud-Gevangenen 40-45 Wevelgem' van om en bij de 2 055 euro te aanvaarden en met de gelden een herdenkingssteen voor de 'oud-gevangenen 40-45' op de begraafplaats in de Menenstraat te plaatsen en te onderhouden.

## **29. Goedkeuring jaarverslag en rekening 2017 scholengemeenschap De Leiebrug.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Wij zijn aan punt 29. Het laatste van de agenda dat is ingediend door het schepencollege. Het jaarverslag en de rekening van de scholengemeenschap. Dat is weer iets voor Geert Breughe, schepen van Onderwijs.

De heer Geert Breughe, schepen van onderwijs (CD&V): Ja, we eindigen met onderwijs. Het jaarverslag en de rekening. U weet allen dat de gemeentelijke basisschool een onderdeel is van de scholengemeenschap De Leiebrug samen

met de gemeentescholen van Rekkem, Lauwe en daarbij de autonome vrije school De Kleine Prins uit Menen. Het verslag dat voorligt, is opgemaakt door de dirco, dus de coördinerende directeur die in functie is vanaf september 2016. Hij heeft het verslag opgemaakt. Hij stond erop om toch zijn agenda toe te voegen in dit verslag. Misschien wat opvallend, maar omdat de functie destijds in vraag werd gesteld, wil hij toch accentueren hoe zijn dag is ingevuld.

Nu, wat vindt u nog in het jaarverslag? U hebt ook gemerkt dat er een visietekst, een beleidsplan is opgenomen waarbij de aandacht ligt op efficiëntie, een kwaliteitsvol personeelsbeleid, een verdere professionalisering van ons lerarenkorps, aandacht voor zorg en pedagogische werking en op samenwerking en communicatie. Daaruit hebt u ook kunnen vaststellen welke punten in 2017 allemaal werden besproken, behandeld en ook gerealiseerd. U hebt ook kunnen merken dat het leerlingenaantal redelijk constant blijft. Zelfs een lichte stijging stellen wij vast. Dus de scholengemeenschap De Leiebrug stelt het goed. Wat de financiële kost betreft, is het weliswaar beperkt. Wij moeten als gemeente Wevelgem – gebaseerd op het leerlingenaantal – een bedrag van 764 euro betalen voor deze werking. Dus ja, graag uw akkoord over deze rekening en het jaarverslag zoals het voorligt en opgemaakt is door de dirco, wat dus ook deze maand wordt voorgelegd aan de gemeenteraden van Menen en ook aan het schoolbestuur van De Kleine Prins. Graag ook jullie akkoord voor deze documenten.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Dit keer is het wel gedetailleerd. Ja, Carlo?

De heer Carlo De Winter (Groen): Inderdaad, gedetailleerd. Daar zegt u het. Ik vraag mij af of het nodig is dat wij zo'n detail krijgen, dat bovendien incorrect en onvolledig is. Ik zie bijvoorbeeld op dinsdag 6 juni dat hij vanaf 8u30 tot 10u00 een klassenbezoek heeft gebracht en vanaf 8u30 tot 10u00 een vergadering heeft bijgewoond en voor de rest van de dag niks. Er zitten fouten in dat verslag en ik vraag mij af of het wel nodig is om zo'n verslag te krijgen. Dat ziet u trouwens ook bij één van de activiteiten. Het opmaken van een Facebookpagina die tot op vandaag 24 likes heeft en 1 activiteit noteert, dan vraag ik mij af: Wat moeten we met een dergelijke nota? Meer heb ik daaraan niet toe te voegen.

De heer Geert Breughe, schepen: Het staat in de samenwerkingsovereenkomst dat wij dat moeten voorleggen. Dat is één. Ik heb gezegd dat de dirco erop aandrong om zijn agenda daarin op te nemen. In het beheerscomité – einde maart – hebben wij ook gezegd dat het voor ons niet hoeft. Daar heeft niemand een boodschap aan. Hij vond het belangrijk omdat – zoals ik gezegd heb – die functie op zich destijds in vraag werd gesteld. Hij wil daarmee aantonen dat hij wel degelijk werk levert op het werkveld. Maar goed, de volgende keer zal het normaal gezien niet meer zijn opgenomen. Dat hebben wij hem ook gevraagd op het laatste beheerscomité. Maar dus volgend jaar komt het dan normaal terug voor in de gemeenteraad, gelet op het feit dat het in de overeenkomst staat. Dus tot mijn spijt misschien voor u, Carlo, gaan wij nogmaals een verslag naar voren moeten brengen.

De heer Carlo De Winter: Misschien toch de fouten uit zijn agenda halen.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Maar er staat wel dat opmerkingen en tips mogen doorgegeven worden, ook eventuele vragen. Daarvoor kunt u blijkbaar bij de dirco altijd terecht. Goed, punt 29. Wie stemt voor dat jaarverslag en de rekening? Unaniem. Dank u wel.

\* \*  
\*

### **Feiten, context en argumentatie**

De gemeentelijke basisschool behoort tot de scholengemeenschap De Leiebrug. In de samenwerkingsovereenkomst ter zake is voorzien, overeenkomstig artikel 9 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking, dat er jaarlijks een rekening en een jaarverslag dienen voorgelegd te worden aan de betrokken gemeenteraden en het schoolbestuur van 'De Kleine Prins'. Het jaarverslag en de rekening 2017 werden overlegd in het beheerscomité van de scholengemeenschap De Leiebrug van vrijdag 30 maart 2018.

### **Vorige beslissingen**

- Beslissing van de gemeenteraad van 13 juni 2014: vernieuwing samenwerkingsovereenkomst scholengemeenschap De Leiebrug.

### **Bijlagen**

- Jaarverslag en rekening 2017.

### **Hogere regelgeving**

- Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder artikel 9.

### **Beslissing**

Met eenparigheid van stemmen.

Het jaarverslag en de rekening 2017 van de interlokale vereniging scholengemeenschap De Leiebrug worden goedgekeurd.

## **30. Afgifte gratis restafvalzakken aan inwoners die lijden aan chronische incontinentie.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Wij zijn nu aan de geagendeerde vragen. Voor de niet-recurrente toeschouwers, dat zijn vragen die zijn ingediend door raadsleden. We hebben er vier binnengekregen.

Eerst namens de N-VA-fractie, een vraag van Ann Steelandt over de gratis restafvalzakken voor inwoners die lijden aan chronische incontinentie. Ann, u hebt het woord.

Mevrouw Ann Steelandt (N-VA): Geachte heer voorzitter, burgemeester, dames en heren schepenen, waarde collega's. Graag willen wij als N-VA Wevelgem vragen om in te gaan op het voorstel tot afgifte van gratis restafvalzakken aan inwoners die lijden aan chronische incontinentie, analoog naar het voorbeeld van de gemeente Moorslede waarbij een voorbeeld van het reglement is bijgevoegd. De bijdrage die door ons allen wordt gedragen, is zeker een meerwaarde voor alle thuiswonende inwoners die aan deze ziekte lijden. Tevens ook personen die lijden aan een blijvend stoma, een nierdialyse nodig hebben en sondevoeding. Vandaar, heer voorzitter, hier een concrete vraag om op die manier de financiële kost voor deze inwoners wat te verlichten, waarvoor dank.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Een ervaringsdeskundige, denk ik. Stijn? Hij zal dat op zich nemen om te antwoorden.

De heer Stijn Tant, schepen van leefmilieu (CD&V): Dank u wel, voorzitter. Het is zeker een waardige vraag, denk ik. Met inderdaad een goed voorstel vanuit Moorslede. Maar desondanks zullen wij daar niet op ingaan om een aantal redenen. Eén, het is zo dat alle mutualiteiten – allemaal – al reeds op vandaag premies voorzien als ondersteuning voor die bepaalde doelgroep. Twee, als we



beginnen met het geven van gratis restafvalzakken, dan kan ik u zeggen dat we binnen de kortste keren een volgend voorstel hebben voor een andere doelgroep. Zo zullen we op den duur dan eigenlijk vrij veel doelgroepen bevoorraden met gratis restafvalzakken. Dat als tweede. En als derde, we bemerken ook dat er in de rusthuizensector, waar mensen wonen met eenzelfde problematiek, soms ook nog extra bijdrages gevraagd worden aan die bepaalde doelgroep. Vandaar, als wij aan de thuisblijvers dan zo'n zakken zouden geven, kunnen wij aan de mensen in de rusthuizen dan geen bijdrage geven. Er wordt dan eigenlijk een ongelijkheid gecreëerd. We geloven dat er eigenlijk via de mutualiteiten een goed systeem is.

Mevrouw Ann Steelandt: Nu, om eerlijk te zeggen vind ik het jammer dat u er niet op ingaat, want ik denk dat iedereen ook wel weet – zelfs de mensen die kleine kinderen hebben – hoe gauw zo'n vuilniszak gevuld is. Wat betreft die premies van de mutualiteiten, ik denk dat die zeker niet voldoende zijn want tegenwoordig wordt alles gedaan om mensen zo lang als mogelijk thuis te verzorgen. Dus ik denk dat een extraatje vanuit onze gemeente eigenlijk wel een mooie geste zou zijn.

De heer Stijn Tant, schepen: U haalde net aan wat ik net probeerde te zeggen. U suggereert direct 'kleine kinderen'. Er zullen nog tal van doelgroepen zijn waaraan we voor de een of andere reden gratis vuilniszakken zouden kunnen geven. Dus vandaar dat we zeggen: We gaan er niet op in.

De heer Hendrik Vanhaverbeke (N-VA): Ik wil maar besluiten, gelijk wat we hier beslissen in de gemeenteraad, het is altijd voor één bepaalde doelgroep. We hebben zojuist de handelaars gehad. Bij sport hebben we sport en dit en dat. Dit is nu eens echt iets wat heel weinig budget vraagt. En toch, voor dat heel kleine ... Dat men daar niet op ingaat. Ik vind dat heel flauw.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Oké, dan kijk ik rond. Het voorstel dat u gemaakt hebt, Ann, is om dat gratis ter beschikking te stellen. Ik neem aan dat u de stemming vraagt... Nee, het is een vraag.

### **31. Dienstverlening Infrac en Eandis na integratie.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Dan is er punt 31: de dienstverlening na de integratie van Infrac en Eandis. Fluvius. Hendrik.

De heer Hendrik Vanhaverbeke (N-VA): Ja. Voorzitter, burgemeester, dames en heren schepenen, waarde collega's. Onlangs kreeg ieder raadslid een uitnodiging tot het bijwonen van een infomoment waarbij het traject van de komende maanden inzake de integratie van de werkmaatschappijen Eandis en Infrac in een nieuw bedrijf toegelicht wordt. Naar mijn mening moeten wij dat met zijn allen gedocumenteerd volgen, zodoende onze steun te laten horen bij deze toch wel zeer belangrijke beslissing voor ons lokaal bestuur om finaal tijdens de algemene vergaderingen de beslissingen te consolideren en te bekrachtigen. Het beheer van zowel gas en elektriciteit toevertrouwen aan deze netbeheerder is hoe dan ook een zeer belangrijke zaak voor al onze inwoners. Naar onze mening moet de dienstverlening optimaal beter op alle vlakken. Het kan niet dat inwoners via het meldpunt hun best doen om alle soorten mankementen mede te delen en dat het, zelfs na herhaalde tussenkomsten door de burger, de gemeentelijke diensten, de gemeentelijke overheid, soms tot zes maanden moet duren vooraleer het probleem opgelost is. Als burger verdienen we meer op alle vlakken van de dienstverlening. Zowel op het vlak

van communicatie als op het vlak van uitvoering en allerhande moet er sneller op de bal gespeeld worden. Er moet een ware metamorfose plaatsvinden zodoende dat de optimale dienstverlening voor de volgende legislaturen verzekerd is, te beginnen in 2019 met deze nieuwe maatschappij. Daarom vragen wij dat het beleid een werkgroep creëert om een visie te bepalen met concrete werkpunten en die mee te delen aan de nieuwe beheerder. Wij verzekeren alvast onze medewerking ten dienste van iedere burger van Wevelgem.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Stijn?

De heer Stijn Tant, schepen van energie (CD&V): Ja, dank u, Hendrik, voor de vragen en de bezorgdheid. Ik ga proberen daar kort over te zijn, want je kan daarover heel lang spreken. Er zijn toelichtingen gepland. Ik denk dat we eerst en vooral naar die toelichtingen moeten gaan en daar kijken en luisteren naar wat er gezegd wordt. Het is zo dat wij in Europa met Eandis en Infrax eigenlijk een van de kleinste, zo niet de kleinste, distributienetbeheerders waren. De rest zijn allemaal grotere. Dat liet zich voelen, vooral aan de kostenzijde. Bijvoorbeeld, het vierdubbel hebben van een bepaald systeem. Dat was normaal, want Infrax moest het dubbel hebben om zeker te zijn en Eandis had het dubbel om zeker te zijn. Dat kon in projecten oplopen tot ettelijke miljoenen. Maar, even de Vlaamse leeuw redden. (*Schepen Tant verwijst naar het feit dat de Vlaamse vlag dreigt uit de houder te vallen nadat een raadslid aan deze vlag gehaperd heeft.*) (lacht)

De heer Stijn Tant, schepen: Maar, ik ben effekes mijn draad kwijt (lacht).

De heer Stijn Tant, schepen: Een van de redenen waarom ook naar een integratie wordt gewerkt, is eigenlijk de hoge technologische vooruitgang. Denk maar aan de slimme meters. Vroeger was het eigenlijk enkel 'het aanbieden' van, de distributie van elektriciteit en gas. Daar eindigde het verhaal. Maar nu met de slimme meters en met het ganse dataverhaal en glasvezel komt er ook nog een terugkerend effect. Het effect dat we eigenlijk moeten weten wat er gebeurt. Ook met zonnepanelen enzoverder. Dus er komt meer technologie bij kijken en om dat aan te kunnen, lijkt het voor hen evident om samen te gaan tot één werkmaatschappij. Wat wel gezegd moet worden, is dat vooralsnog het beleid voor ons bij Infrax West gevoerd wordt en dat blijft zo. Wij blijven dus op beleidsmatig vlak nog altijd onze input hebben, zoals het nu voorligt tenminste. Maar ik denk, sowieso naar de dienstverlening toe, dat er op vele vlakken een voortuitgang zal gebeuren. Er zullen efficiëntiewinsten geboekt worden. Maar op het vlak van kwaliteit zal er altijd gewaakt moeten worden, zodat het altijd een kwalitatieve zaak blijft. Zeker wat betreft de meldingen en openbare verichting, waarnaar u ook verwijst. Op zich is het zo dat het eigenlijk nu al zo is. Dus er zijn SLA's, service level agreements, om ervoor te zorgen dat binnen zoveel dagen altijd de meldingen opgelost moeten worden. Dus de lichtpunten moeten terug werken binnen een bepaalde termijn. Collega Ann Steelandt zat een tijdje in de raad van bestuur van Infrax West en zij zal kunnen getuigen dat eigenlijk, zeker wat betreft Infrax West, die cijfers heel goed waren. Zij konden eigenlijk wel altijd binnen een afzienbare tijd – buiten een uitzondering natuurlijk – die zaken herstellen. Dat zit goed.

Maar het blijft altijd een aandachtspunt. We hebben het er ook al over gehad met de Groen-fractie, over die onderaannemers. Daar zit dikwijls de knoop om die onderaannemers aan te sturen, kwaliteit te laten leveren, enzovoorts. En zeker te laten communiceren. Daar zit de knoop. Daarop moeten we echt verder op doorwerken. Om daar nu specifiek een werkgroep voor op te richten? Dat vind ik een beetje te ver. Maar we kunnen zeker daarop terugkomen. Denk maar aan de gemeenteraadscommissie intergemeentelijke samenwerking. We kunnen dat mee verder opvolgen. En zeker erna. Ik denk dat we eerst de

infovergadering moeten laten voorbijgaan. Beleidsmatig hebben we nog altijd een sterke poot erin. Het is eerder het rationaliseren van de diensten wat zij gaan doen, wat naar efficiëntiewinsten en naar kosten beter zal zijn.

De heer Hendrik Vanhaverbeke: Ja, bedankt voor uw antwoord. Het is inderdaad zo dat het mijn bedoeling is of dat het allemaal onze bedoeling moet zijn dat onze burgers zo snel en zo efficiënt mogelijk worden bediend en geholpen. En dit kan via een werkgroep of iets anders, zoals u zegt... De manier waarop is eigenlijk niet zo belangrijk. Maar het bijzonderste is dat wij de aandacht vestigen van die maatschappijen die dus voor onze gemeente ten dienste staan, op het feit dat zij snel en goed moeten optreden. Ik geef een simpel voorbeeld. In de tijden van Belgacom – en er zitten hier nog collega's – moest een storing opgelost worden binnen de 48 uur. Zo niet, had de betrokkene een creditnota of kon hij automatisch overschakelen naar zijn gsm-netwerk. Ik wil dus maar zeggen: er zijn mogelijkheden... Als wij dat goed volgen, ten behoeve van onze burgers.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Oké, dank u wel. Is dat oké, Hendrik? Ja. Het is in orde.

### **32. Stemburelen in woonzorgcentra.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Dan hebben we een vraag van de fractie Groen. Carlo of Jasper over de stemburelen in woonzorgcentra. De stemmingen komen eraan en de burelen. Ik denk dat ik die vraag ooit nog eens keer gehoord heb.

De heer Carlo De Winter (Groen): Die vraag is inderdaad ooit gesteld geweest. Nu als we kijken naar de vorige gemeenteraadsverkiezingen zes jaar terug, dan hadden we het woonzorgcentrum Ter Mote dat in de Deken Jonckheerestraat gelegen was naast de stembureaus. Vandaar dat die vraag op dat ogenblik misschien minder urgent was. Nu vandaag hebben we het woonzorgcentrum Elckerlyc in de deelgemeente Wevelgem. Dat ligt op een ruimere afstand van de stemburelen. Een stembureel in een woonzorgcentrum heeft een aantal voordelen. Dat zorgt ervoor dat de oudere bewoners van het woonzorgcentrum ook zullen gaan stemmen of vergroot de kans dat zij zullen gaan stemmen, want nu gebeurt dat amper. Om het woord 'niet' niet te willen gebruiken. De mensen van de woonzorgcentra krijgen een doktersbriefje. Vandaag werkt dat zo. Dat is geen enkel probleem. Als het een stembureel is in een woonzorgcentrum, dan zullen die mensen misschien wel de kans hebben of willen zij gaan stemmen.

Ten tweede, er is ook wat beweging in het woonzorgcentrum. Het is altijd wel leuk. Er zijn allerhande initiatieven om ook in een woonzorgcentrum wat beweging te krijgen. Vandaar dat het bijvoorbeeld ook wel leuk is dat de carnavalstoet in Gullegem ook passeert aan het Gulle Heem om inderdaad ook iets te hebben waar de mensen naar uit kunnen kijken.

Ten derde, dat we ook zorgen dat de mensen die in de omgeving wonen en die moeten gaan stemmen in de woonzorgcentra, kennis kunnen maken met het woonzorgcentrum. Want ik denk dat er heel veel inwoners van onze gemeente zijn die de woonzorgcentra niet kennen. Als we dan kijken naar de nieuwe woonzorgcentra Elckerlyc en ook wel het Gulle Heem, dan zijn dat toch wel mooie gebouwen die de inwoners toch wel zouden mogen kennen. Vandaar dat

wij een aantal voordelen zien in het gebruik van een woonzorgcentrum als een stembureau. Onze vraag is dus: Zijn er intenties van de huidige meerderheid om een stembureau in te richten in Elckerlyc, het Gulle Heem of het Sint-Jozef in Moorsele?

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Zijn er intenties?

De heer Bernard Galle, schepen van bevolking (CD&V): Dank u wel, voorzitter. Deze vraag werd inderdaad gesteld aan de gemeenteraad op 14 februari 2014 door uw fractie naar aanleiding van de verkiezingen voor Europa, de federale en de Vlaamse verkiezingen. Dus we begrijpen en we delen uw bezorgdheid om het de mensen van de woonzorgcentra eigenlijk gemakkelijk te maken om aan de stemming deel te nemen. Daarom heb ik mijn huiswerk – zoals ik het in 2014 heb gemaakt – nog een keer opnieuw gemaakt. Er werd dus navraag gedaan in de 4 rusthuizen die Wevelgem rijk is, met in totaal 368 bedden. Sint-Jozef in Moorsele heeft er een 90-tal en daar heeft men mij verteld dat er zeker geen 10 zijn die gaan stemmen, zelfs niet met een volmacht. In Sint-Camillus in Wevelgem zijn er 139 bedden en er zouden daar geen 20 zijn die in staat zijn om zelf hun stem uit te brengen. Trouwens, hier is het ook niet noodzakelijk want Sint-Camillus ligt op 50 meter van het stembureau aangezien er gestemd wordt in het Sint-Pauluscollege. In Elckerlyc zijn er 60 bedden en daar heeft men mij verteld dat er misschien een 7- of 8-tal mensen in staat zouden zijn om zelf te gaan stemmen. Het Gulle Heem: 79 bedden. Er zouden een 10-tal bewoners in staat zijn om te gaan stemmen. Maar of ze nog zin hebben? Dat valt te betwijfelen. De vorige keer waren het er 3 en het aantal volmachten was heel beperkt. Dus dat zijn de bevindingen van de directies of de verantwoordelijken van die centra.

Helaas is de realiteit helemaal anders dan ze blijkt te zijn. Met andere woorden heeft het volgens hen geen enkele meerwaarde. Symbolisch lijkt het mooi om rekening te houden met oudere zorgafhankelijke mensen, maar men dient in eerste instantie ook te weten dat volgens de mensen van de woonzorgcentra het overgrote deel van de mensen die er wonen in een dergelijke zorgbehoevendheid verkeren dat het onmogelijk is om effectief en bewust te gaan stemmen. Om een volmacht te geven moet men ook nog capabel zijn. Het aantal mensen met dementie en andere vormen van psychische deficiëntie, waardoor de capaciteit en de wil om bewust te stemmen er niet meer is, is groter dan men denkt. Het moet met respect gezegd – tenminste de voorzitter van het OCMW kan mij dat bevestigen – dat men al heel zorgbehoevend moet zijn om nog eigenlijk in een rusthuis te worden opgenomen. Vanuit de centra zelf sporen zij de familieleden aan om met die mensen te gaan stemmen, ze dus te vervoeren naar die bureaus. Zij kunnen ook een beroep doen op vrijwilligers. Het is trouwens voor de mensen die nog kunnen, goed om nog eens naar buiten te komen en contact te hebben met mensen die zij al lang niet meer hebben gezien, net zoals dat gebeurt met het marktgebeuren. Praktisch is het dan ook het beste om de kieswijken te laten zoals ze nu zijn. Men mag ook niet vergeten dat er buiten de rusthuizen nog mensen zijn die immobiel zijn en in dezelfde zorgafhankelijkheid verkeren en dat deze zich in meerdere getalen zouden dienen te verplaatsen, soms verder dan hun plaats. Rekening houdend met het feit dat 90% van de 60+'ers nog thuis woont - en dat zijn er dus met de 65+'ers erbij - 10 282 op dit moment op 25 000 stemmers. Reken en tel.

In Kortrijk was er 1 stembureau in het rusthuis Sint-Jozef, dat was op De Pottelberg. Wat is daarmee gebeurd? Daar waren het ook meestal dementerende of chronische psychiatrische patiënten. Dat deden zij enkel omwille van de geografische ligging. Het werd gewoon afgeschaft, gewoon om het feit dat de directie daar zelf om gevraagd heeft. En waarom? Omdat die mensen 3 dagen geen bezoek konden krijgen, gewoon omdat die plaatsen bezet waren. Zij moesten gewoon in hun kamer blijven. En dat de parkings

daar ook gedeeltelijk door bezet waren. In Waregem heb ik ook navraag gedaan. Daar is 1 groot rusthuis Ter Meers met 400 bedden. Daar werd ook een bureau ingericht omwille van het feit dat zij dachten dat zij met die 400 bedden... Zij hadden daar iets bijgenomen. Langs de overkant staan daar wel 2 grote appartementsgebouwen waar ook 65+'ers wonen. Zij hebben daar 1 straat bijgenomen – een kleine straat – om aan 680, een volwaardig stembureau te geraken. Maar daar hebben zij ook verklaard dat er in dat rusthuis eigenlijk niemand op af komt, dat het eigenlijk een verloren stembureau was. De opkomst van de rusthuisbewoners was gewoon te verwaarlozen. Het is dus niet omdat het een hele klus is om organisatorisch de verkiezingen te reorganiseren, maar louter omdat er geen enkele meerwaarde aan gegeven wordt en het dus ook de moeite niet loont om daar tijd en geld in te steken en de hele organisatie van de verkiezingen door elkaar te halen.

Wat betreft de contacten met de inwoners van de gemeente: daar worden in de rusthuizen en in de centra heel wat activiteiten ingericht, onder meer door de centra zelf en onder meer ook door de seniorenraad. Er worden infosessies gegeven, maar ook andere activiteiten waar heel wat volk op afkomt. Het is trouwens niet dat wanneer de mensen zelf gaan stemmen in het rusthuis dat zij contact hebben met de rusthuisbewoners om de eenvoudige reden dat wanneer die plaatsen bezet zijn, zij gewoon in de weg zitten en dus op hun kamer moeten blijven en dat de familie hen ook niet kan gaan opzoeken. Dat is een van de grote redenen dat wij dus vinden dat er geen echte meerwaarde is om kiesbureaus in te richten, dat de meerwaarde dus van geen tel is. Met andere woorden heeft het geen zin om in te gaan op dat verzoek. Graag uw reacties. Je mag al reageren wat je wilt. Met plezier zal ...

*Gelach vanuit de zaal.*

De heer Carlo De Winter: Bedankt voor de omstandige uitleg.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Dus van de huidige meerderheid weet u het standpunt.

### **33. Proefopstelling verkeer: afspraken.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Punt 33, een vraag van de Groen-fractie. De vraag gaat over de proefopstellingen in het verkeer; de afspraken daaromtrent.

De heer Carlo De Winter (Groen): Ja. Niet alleen sport is belangrijk in onze gemeente, maar ook veiligheid is belangrijk in onze gemeente. We hebben het daarover ook op deze raad een paar keer gehad. De verkeersveiligheid, de camera's, en ook dit punt heeft invloed op de veiligheid van de weggebruikers. Proefopstellingen, die hebben wij in Wevelgem veel. De laatste maanden meer en meer. Het is een goed instrument om zaken uit te testen en om te kijken of een opstelling zorgt voor een betere doorstroming of een betere veiligheid van de weggebruikers. Vandaar dat een proefopstelling zeker een goed initiatief en een goed instrument is. Maar dat hebben jullie ook gelezen in de nota, vooraf... Sommige proefopstellingen staan er soms maanden of nog langer zonder dat er altijd duidelijkheid is wanneer er zal geëvalueerd worden. En als een proefopstelling positief wordt geëvalueerd, hoelang blijft de huidige opstelling dan nog staan, voordat ze structureel wordt? Zoals wat we vandaag hebben goedgekeurd in de Goudenregenstraat. Ook voor de bewoners is het wel handig als zij vooraf weten dat de proefopstelling na twee, drie, vier, vijf maanden

geëvalueerd zal worden. Of het eventueel verlengd zal worden door de schoolvakantie ... En als zij dan eventueel positief wordt geëvalueerd, is het ook wel handig voor de bewoners en voor de weggebruikers om te weten dat de definitieve opstelling zal geplaatst worden, bijvoorbeeld binnen zes maanden na de proefopstelling. Voor zover wij hebben kunnen informeren, zijn er geen algemene regels rond. Er wordt weinig over geïnformeerd naar de omwonenden. Vandaar ook deze vraag. Zijn er regels voor? Het is niet omdat wij ze niet kennen, dat ze er niet zijn.

Mevrouw Marie De Clerck, schepen van mobiliteit (CD&V): Dank u, Carlo, voor de vraag. Ik moet zeggen dat ik het een heel moeilijke vraag vond. Dat kwam omdat ik geen concreet aanknopingspunt zag. Maar er zijn geen algemene richtlijnen over hoe je dat aanpakt. Dat hangt af van situatie tot situatie. Het zijn soms proefperiodes van zelfs meer dan maanden, van jaren. Maar anderzijds zijn het soms heel korte proefperiodes. We proberen zo goed als mogelijk te communiceren met de inwoners. Dat is ook niet altijd evident. Als je ergens – ik zeg maar iets – aan de Reutelstraat een proefopstelling doet. Dat is door één of twee bewoners gevraagd. We hebben dat uitgevoerd. We hebben dat gezegd en we zijn nu aan het kijken of dat dit effectief effect heeft of niet. We bevragen die inwoners dan opnieuw, maar dat gaat dan over één of twee mensen. In de Vinkestraat, een ander voorbeeld. We hebben nu al een tweede brief geschreven aan de mensen omdat we een nieuwe proefopstelling gaan doen. We hebben dus oneindig veel mogelijkheden van hoe we dat aanpakken. We communiceren soms, niet altijd met de inwoners. We proberen dat zo goed als mogelijk te doen en er zijn daar geen richtlijnen rond. De dienst mobiliteit volgt dat op, zo goed en zo kwaad als dat ze dat kunnen. Ik weet ook niet of we daar richtlijnen rond zouden kunnen maken. Een kader maken? Ik weet het niet. Als u daar een voorstel voor hebt of als u andere goede voorbeelden hebt, dan hoor ik het graag. Maar het is casus per casus dat we dat opvolgen en als u heel concrete vragen hebt, dan beantwoord ik ze uiteraard.

De heer Carlo De Winter: Nee, ik denk gewoon aan proefopstellingen die er al maanden of nog langer staan. Ik denk gewoon dat als u een kader schetst, dat het dan ook wel voor de gebruikers duidelijk is als gecommuniceerd wordt hoe lang de proefperiode zal zijn. Ook voor uw eigen diensten. Dan weet je: kijk, het staat er vier of vijf maanden, afhankelijk van de omstandigheden. Misschien is het zeven maanden? We moeten in die periode een evaluatie hebben en we moeten de mensen bevragen. Ik denk dat het interessant is om een kader te hebben. Omdat je dan vooraf weet waar je naartoe gaat. Terwijl nu? Soms blijft het een beetje hangen, soms onbewust. Omdat je zoveel ander werk hebt. Wij denken dat als je een kader zou schetsen, het misschien een beetje beter zou worden opgevolgd.

Mevrouw Marie De Clerck, schepen: Ik ga dat meenemen naar de dienst en dat met hen bespreken.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Dit is het einde van deel 1\_ van de openbare zitting. De agendapunten 34 en 35 worden in besloten zitting behandeld. Het publiek kan terug komen voor punt 36. Tijd voor wat rek- en strekoefeningen.

## **BESLOTEN**

### **34. Vaststelling individuele wedde algemeen directeur.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

Kurt Parmentier, algemeen directeur

Mieke Devos neemt deel aan de zitting als waarnemend algemeen directeur

### **Beslissing**

De individuele jaarwedde van de heer Kurt Parmentier, algemeen directeur, wordt als volgt vastgesteld.

### **35. Aanstelling adjunct-algemeendirecteur.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

Kurt Parmentier, algemeen directeur

Mieke Devos neemt deel aan de zitting als waarnemend algemeen directeur

### **Beslissing**

#### Artikel 1

De heer Stefaan Oosthuyse, OCMW-secretaris tot en met 13 april 2018, wordt met ingang van 14 april 2018 aangesteld als adjunct-algemeendirecteur.

#### Artikel 2

De adjunct-algemeendirecteur wordt geacht de proefperiode te hebben volbracht.

#### Artikel 3

Het salaris van de adjunct-algemeendirecteur wordt in een latere zitting vastgesteld.

### **OPENBAAR**

### **36. Eedaflegging adjunct-algemeendirecteur.**

Verontschuldigd tijdens de behandeling van dit agendapunt: Filip Daem, Hannelore Carlu, gemeenteraadsleden

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Dank om terug te komen 'dans les gradins', op de tribune. Dames en heren, wij zijn terug samen in de openbare zitting bij punt 36. Stefaan, de eedaflegging, als adjunct-algemeendirecteur van deze glorierijke gemeente. Ook voor mij een reden om bijzonder gelukkig te zijn. Het is een economist en wij hebben samen gestudeerd. Stefaan, zeg dat je het goed gaat doen.

*Gelach vanuit de zaal*

De heer Stefaan Oosthuyse, adjunct-algemeendirecteur: Ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: Proficiat.

*Applaus*

*De heer Stefaan Oosthuyse ondertekent het document.*

\* \*  
\*

### **Feiten, context en argumentatie**

De heer Stefaan Oosthuyse is met ingang van 14 april 2018 aangesteld als adjunct-algemeendirecteur. Conform artikel 106 van het gemeentedecreet, samen te lezen met artikel 77 van het gemeentedecreet en artikel 163 van het decreet over het lokaal bestuur, moet hij de eed afleggen.

De heer Stefaan Oosthuyse werd uitgenodigd op huidige gemeenteraadszitting om de eed af te leggen.

### **Hogere regelgeving**

- Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.
- Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 106 en artikel 77.

### **Beslissing**

De heer Stefaan Oosthuyse legt in handen van de voorzitter volgende eed af: 'Ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen'.

Er wordt een afzonderlijke akte van eedaflegging opgesteld.

De heer Jacques Vanneste, voorzitter: En dan gaan we afsluiten. We zien elkaar terug in mei.

Algemeen directeur,  
Kurt Parmentier

Namens de gemeenteraad,

voorzitter,  
Jacques Vanneste