

# Forgotten Books

— [www.forgottenbooks.com](http://www.forgottenbooks.com) —

Copyright © 2016 FB &c Ltd.

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, distributed, or transmitted in any form or by any means, including photocopying, recording, or other electronic or mechanical methods, without the prior written permission of the publisher, except in the case of brief quotations embodied in critical reviews and certain other noncommercial uses permitted by copyright law.

M. TULLII CICERONIS  
HISTORIA  
PHILOSOPHIAE  
ANTIQUAE

---

EX  
OMNIBUS ILLIUS SCRIPTIS  
COLLEGIT DISPOSUIT  
ALIORUMQUE AUCTORUM  
ET LATINORUM ET GRAECORUM  
LOCIS

ILLUSTRAVIT ET AMPLIFICAVIT

D. FRIDERICUS GEDIKE

REGI BORUSS. A CONSILIIS ECCLESIAST. ET SCHOL.  
DIRECTOR GYMNASII BEROLINENSIS ET  
COLONIENSIS

EDITIO TERTIA EMENDATIO.

---

BEROLINI

SUMTIBUS AUGUSTI MYLII  
MDCCXV.



V I R O  
SUMME REVERENDO  
D. GOTTH. SAM.  
S T E I N B A R T  
THEOLOGIAE AC PHILOSOPHIAE  
IN ACADEMIA VIADRINA  
PROFESSORI CELEBERRIMO  
PATRONO DE ME MERITISSIMO  
PUERITIAE OLIM MEAE DERELICTAE  
ALTORI ET EDUCATORI OPTIMO  
PRAECEPTORI AETATEM DEVENERANDO  
CUJUS  
SUMMA ET PLURIMA  
IN ME COLLATA BENEFICIA  
NUNQUAM MIHI EX MENTE EFFLUENT

**LIBRUM HUNC**  
**GRATI ANIMI MONUMENTUM**  
**EO QUO PAR EST PIETATIS SENSU**

**D. D. D.**

# P R A E F A T I O

## E D I T I O N I S P R I O R I S.

**A**d hunc ego librum conscribendum nec casu nec meo ipsius consilio impulsus accessi, sed admonitus et evocatus ab Illustrissimo ZEDLIZIO, rerum ecclesiasticarum atque scholasticarum summo in terris Borussicis praeside, Viro de litteris ac scholis immortaliter merito. Qui quum intelligeret, antiquae philosophiae notitiam pernecessariam esse adolescentibus, nec sine ea ipsam veterum scriptorum lectionem feliciter satis procedere, quamque ipsius philosophiae studium ab hac historica notitia utilissime ordiendum esse videret, quo facilius primis et veritatis et erroris fontibus cognitis a partium studio deterreatur juvenus: historiam hanc philosophiae antiquae neutiquam (ut fere fit,) in scholis negligendam esse rectissimo existimavit. Quum autem non minus vere censuisset, studium hoc cum ipsa veterum scriptorum lectione aptissime ac utilissime posse conjungi, nec ullam esse utiliorem juvenilis institutionis rationem hac rerum atque verborum amica societate: ex libris Ciceronis, quo nemo veterum scriptorum largiorem huic consilio messem suppeditare possit, historiae philosophiae enarrationem colligi voluit. Ita factum est, ut mihi hunc injungeret laborem, meque ex Cicerone, quaecunque ad historiam philosophiae spectarent, colligere, disponere, et, quae deessent, ex aliis scriptoribus adjicere juberet. Noluī equidem refugere oblatam mihi honorificam de scholis merendi occasionem, nec tamen sine timore eam amplexus sum, quippe virium mearum imbecillitatis haud nescius. Attamen, ut, quantum quidem in me situm esset, conferrem ad praeclara Illustrissimi ZEDLIZII de juvenili institutione consilia perficienda, alacri animo accinxi me ad hunc laborem, quem tamen plures, quam primo credideram, difficultates habere, deprehendi. Denuo igitur ordine perlegi omnia Ciceronis scripta, si ab epistolis discesseris, (in quibus solis indicum auctoritate acquiescere poteram) et omnia, quae ad consilium propositum spectarent, diligenter excerpti: quamquam facile fieri potuit, ut, quae humana incuria est, locum aliquem graviorem praeter-

3

mitte-

mitterem, quod tamen non adeo saepe contigisse mihi persuasum est. Nec tamen omnes omnino locos colligere volui, quippe saepe eadem narrantes. Quare illustriores et copiosiores selegi, quamquam non omnino caveri poterat, ne una res pluries referretur. Prorsus autem necesse fuisse, ut hic illic quaedam verba leviter inflecterem et aliquam modò disjungerem modo adderem particulam, satis manifestum est; praesertim quum mihi propositum esset, plures Ciceronis locos ex diversis illius libris decerptos, ubicunque id commodo fieri posset, conglutinare. Omnia tamen, quae nexus causa inferenda aut praemittenda videbantur, ipso typorum caractere ab ipsius Ciceronis verbis distincta sunt.

Addidi deinde ex aliis scriptoribus ea, quae partim ad illustrandam partim ad amplificandam Ciceronis enarrationem valerent. In quo labore non solum ad veritatem historicam respexi, sed etiam hanc mihi legem scripsi, ut nonnisi eos locos afferrem, quorum intelligentia non nimis impedita esset nimisque difficultate juventutem moraretur. Hinc factum est, ut pauciora ex Aristotele attulerim, quam allaturus fuisset, nisi ad juventutis vires simul respiciendum esse judicasset, quamquam vel sic sat multa ex eo attuli.

Est igitur hic liber *Chrestomathia*, quam vocant, ex magno veterum scriptorum numero collecta, diversa tamen ab aliis ejusmodi collectionibus, quod omnia ad unum consilium relata sunt, et continuam quandam disciplinam tradunt juventuti, quae hoc libro perlecto, non dubito, quin multo majori cum voluptate et utilitate integros Ciceronis libros philosophicos sit tractatura, quam si historiae philosophiae plane rudis ad eos accedat. Nec hanc ego minimam hujus libri in scholis utilitatem fore confido, ut innotescant adolescentibus quamplurimi veteres scriptores, quorum saepe nomina quidem audire solent; nam ex septuaginta circiter auctoribus decerptos locos continet haec collectio. Ipsa quoque haec non solum auctorum, sed utriusque etiam sermonis varietas habet, quo alliciat juventutem, varietatis cupidam; id quod ipse jam expertus sum, ex quo per aliquod tempus cum adolescentulis meis singulas libri hujus plagulas perlegi, eosque hac auctorum et sermonis varietate mirifice teneri atque delectari non sine voluptate intellexi. Quid? quod Viris etiam eruditis hunc meum laborem non plane inutilem fore spero, quum, quae in omnibus Ciceronis scriptis dispersa jaceant membra, hic in unum quasi corpus collecta inveniant,

et aliorum quoque auctorum locos conquirendi opera magis super-  
sedere queant.

Erunt quidem, qui totum hujus libri consilium eo fiat impro-  
baturi, quod auctoritatem Ciceronis in historia philosophiae levio-  
rem judicent, quam ut ea acquiesci possit. His tamen satis super-  
que responsum est a cel. *Meinersio* in oratione de Ciceronis in  
universam philosophiam meritis (*Bernische Schr. Th. I. p. 274* sqq.)  
Et quamquam negare nec possum nec volo, non semper Ciceronem  
philosophorum doctrinam satis accurate sive percepisse sive expli-  
casse, velim tamen mihi alium ostendi historiae philosophiae fon-  
tem, qui ubique et purior et plenior sit. Est praeterea praceptoris,  
qui omnino aliis et fontibus et subsidiis instructus esse debet, monere  
adolescentes, sicubi errare visus sit Cicero aut alius quispiam auctor,  
cujus in hac collectione verba leguntur. Nam et manifestas quas-  
dam historiae philosophicae fabulas afferre non dubitavi, nec tamen  
in iis refutandis tempus consumere volui, quum id ab aliis jam  
satis superque factum esset. Praetermitti autem saepe nec potuerunt  
nec debuerunt fabulae istae, quoniam earum notitia non omni  
caret utilitate, immo saepe necessaria est.

Ad textum Ciceronis quod attinet, nulli equidem recensione  
me ita addixi, ut eam solum sequerer, sed quaecumque mihi lectio  
ad veritatem proxime accedere videretur, eam amplexus sum, prae-  
cipue tamen Davisium secutus, cujus ut et aliorum emendationes,  
ubi insigni veritatis specie sese mihi probassent, in textum recipere  
non dubitavi, plus mihi in hac collectione licere ratus, quam si  
editionem totius alicujus libri Ciceroniani curassem; nec ad rem mihi  
pertinere videbatur, ubique lectorem monere, ubi a vulgata lectione  
discessissem notisque criticis historiae filum abrumperem. Factum id  
tamen est, quotiescunque graviorem aliquam mutationem admisi.

Dissimilitudinem quandam et styli et amplitudinis in narrando  
nemo mirabitur. Separari illa ab hujus libri ratione omnino non  
poterat, nec ea, quantum equidem video, quidquam, quod noceat,  
habet. In Pythagoreorum tamen historia nimis brevem me fuisse,  
nec plures ex aliis scriptoribus locos adjecisse, jam aegre fero.  
Contra nimis fere copiosus fui in Platonis vita atque doctrina enar-  
randa, quamquam pater et princeps philosophiae copiosam prae cete-  
ris merebatur enarrationem: Omnino autem et alibi plures insignes  
locos allaturus fuisset, nisi verendum fuisset, ne in nimiam molem



excreveret liber, juventutis praesertim usui dicatus. Et erant omnino multa vel ideo praetermittenda, ut praeceptor in explicando hoc libro haberet, quod adderet. Philosophiae post Cicero-  
nem historiam primum, etiam ex variis auctoribus senioribus con-  
texere constitueram; sed ne nimis augetur libri et moles et  
pretium, abjeci consilium hoc; ut tamen praeceptor in enarranda  
historia hac filum haberet, quod sequeretur, addidi brevem hujus  
periodi conspectum.

Multum in hoc labore adjuverunt me praeter notos libros  
universam philosophiae historiam complectentes scripta Virorum  
doctissimorum, *Meinersii* atque *Tiedemanni*. *Büschingii* quoque  
V. S. R. historia philosophiae eo utilior mihi fuit, quod et ipse  
plurimos Ciceronis locos suae enarrationi adjunxit. Quod si et  
meam hanc collectionem non inutilem juventuti judicaverint Viri  
eruditi, sique magno illi Viro, quo hortante stadium hoc ingressus  
sum, non plane displicuerit, impense equidem mihi gratulabor, nec  
unquam me temporis atque laboris in illa collocati poenitebit.

Scripsi Berolini X Cal. Octobr. MDCCLXXXI.

## P R A E F A T I O

### N O V A E E D I T I O N I S.

**V**iginti fere elapsi sunt anni, ex quo primum hic liber, qui jam  
iterum parum mutatus prodit, in usum juventutis et scholasticae  
et academicae a me editus est. Ad novam hanc editionem non  
mea sponte equidem accessi, sed invitus fere honestissimi redempto-  
ris voluntate perductus, quippe qui scholas hoc libro carere nollet.  
Multa, fateor, mutare potuissem, forsitan et debuissim. Quod tamen  
pauca tantum mutaverim, pauca addiderim, pluribus deletis, factum  
id est eo consilio, ne nimia libri scholis destinati mutatio illius  
usum impediret magis quam commendaret. Nec tamen dubito,  
quin et talis, qualis jam est, in posterum quoque juventutem litte-  
rarum humanitatis studiosam ad interiorem philosophiae ejusque  
historiae notitiam non sine fructu formare et praeparare valeat, quo  
fiet, ut et repetitio libri non inutilis et supervacanea esse videatur.

Scripsi Berolini, ultimo seculi duodevicesimi die.

## SYNOPSIS.

## I. Sectio prima. de philosophia barbarorum. 1-25

A. in genere. Introductio 1-2

B. in specie.

1. Chaldaeorum 2-3

2. Aegyptiorum 5-10

3. Persarum 10-14

4. Indorum 15-17

5. Phoenicum 17-18

6. Arabum 18-19

7. Celtarum 19-23

8. Scytharum et Getarum 24-25.

## II. Sectio sec. de philosophia Graecorum

I. Caput 1. de philosoph. fabulari

A. in genere. 26-27

B. in specie. a) Homerus atque Hesiodus 28-29 b)

Orpheus 29-32 v) Mytheria 32-34

II. de philos. politica

1. Legislatores 35-37

2. Septem sapientes a) in genere 37-38 b) in specie

A) Solon 38-40 B) Bias 41 C) Epimenides 42

III. de philos. sectaria

1. Ionici 42-49 Thales, Anaximander, Anaximenes,  
Anaxagoras, Diogenes Apolloniates, Archelaus.

2. Italici s. Pythagorici A) Pherecydes 49 B) Pythagoras 55-57 C) de Pythagoreis a. in genere 57-63 b. in specie 63-68 Empedocles, Epicharmus, Alcmaeon, Archytas, Philolaus, Hicetas, Eudoxus, Timaeus, Ocellus.

3. Eleatici 68-71 Xenophanes, Parmenides, Melissus, Zeno Eleates

4. Heraclitus 71-72

5. Democritici 72-81 Leucippus 72 Democritus 73-79  
Metrodorus Chius, Anaxarchus, Diagoras 80-816. Sophistae 82-86 A) in genere 82 B) in specie  
Gorgias 82-84 Protagoras 84-85 Prodicus 85-86  
Hippias 867. Socratici 86-104 Socrates 86-100 Xenophon 101-102  
Aeschines 103-104 Cebes 1048. Cyrenaici 104-13 a. Aristippus 104-7 b. Cyrenaici  
in genere 107-10 c. in specie. Antipater, Hegesias,  
Theodorus, Euhemerus 110-13

9. Eliaci 113-14 Phaedon, Menedemus, Asclepiades

10. Megarici 114-22 Euclides, Eubulides (ubi simul  
de dialectica sophistica) Alexinus, Diodorus Cro-  
nus, Stilpo

11. Academici 122-205

A. Plato 122-75 a) Illius Vita 122-31 b) Mores 131-33

c) Scripta 134-36 d) Philosophia A) Fontes 136-38

B) In-

- B) *Indoles* 138-40 C) *Dogmata* a) *Dialectica* 140-43  
 b) *Physica* 143-65 c) *Psychologica* 165-68 d) *Ethica*  
 168-71 e) *Politica* 172-75  
 B. *Academici* 175-205  
 a. *Academia vetus* 175-84 A) in genere 175-82 B)  
 in specie 182-84 Speusippus, Xenocrates, Polemo  
 b. *Academia nova* A) Arcefilas 184-89 B) Lacydes 189  
 C) Carneades 189-96 D) de *Academia recentiori* in  
 genere 196-99 E) in specie 199-205 Clitomachus,  
 Charmidas, Aeschines, Metrodorus. Philo 202-3  
 Antiochus 203-5  
 12. *Peripatetici* 205-37  
 A. *Aristoteles* 205-24 a) *Vita et mores* 205-10 b) *Scripta*  
 210-15 c) *Philosophia* a. *Physica* 215-21 b. *Psy-*  
*chologica* 221-23 c. *Ethica* 224  
 B. *Peripatetici in genere* 224-29  
 C. *Peripatetici singuli* 229-37 Theophrastus 229-31  
 Strato 231 Lyco, Aristo Ceus, Critolaus, Diodorus,  
 Dicaearchus 232-34 Aristoxenus, Heraclides Ponticus,  
 Demetrius Phalereus, Hieronymus, Cratippus 236-37  
 13. *Cynici* 237-48  
 A. *Antisthenes* 237  
 B. *Cynici in genere* 237-43  
 C. in specie *Diogenes* 244-46 *Crates* 246-68  
 14. *Stoici* 249-96  
 A. *Zeno* 249-60 a) *Vita* 249 b) *Philosophia* A) *Dia-*  
*lectica* 250-51 B) *Physica* 251-54 C) *Ethica* 254-60  
 B. *Zenonis discipuli* 260-63 Perlaeus, Aristo Chius,  
 Dionysius, Herillus, Sphaerus  
 C. *De Stoicis in genere* 263-83 a) *Indoles philosophiae*  
 263 sq. b) *Dialectica* 264 c) *Physica et theologica*  
 265-73 d) *Ethica* 274-83  
 D. *Successores Zenonis* 283-96 Cleanthes 283-87 Chry-  
 sippus 287-91 Diogenes Babylonius 291 Antipater  
 292 Panaetius 292-94 Posidonius 294 Hecato 295  
 Diodotus 296  
 15. *Epicuroi* 296-321  
 A. *Epicurus*. a) *Vita* 296-97 b) *Philosophia* A)  
 genere 297-300. B) in specie a) *Physica* 301-5  
*Ethica* 305-16  
 B. *Epicurei* 316-21  
 a. in specie 316-19 Metrodorus, Polyaeus, Herma-  
 chus, Leontium. — Zeno, Phaedrus, Patro  
 b. in genere 319-21  
 16. *Sceptici* 321-23 Pyrrho, Timon.  
 III. *Philosophia Romanorum*. 323-31.  
 1. in genere 323  
 a. in specie. Scipio, Laelius, Cato maior, Lucullus  
 Cicero 325-29 Nigidius, Cato, Varro, Velleius,  
 Balbus, Atticus, Brutus, Lucretius 329-31  
*Conspectus historiae philosophiae Graecae et Romanae*  
 post Ciceronem p. 331-33

---

M. TULLII CICERONIS  
HISTORIA  
PHILOSOPHIAE ANTIQUAE.

---

SECTIO I.  
DE PHILOSOPHIA BARBARORUM.

---

INTRODUCTIO.

*Philosophiam apud barbaros, praesertim apud Aegyptios, natam educarunt Graeci, et quam rudem, et horridam acceperant, diligentissime expoliverunt; eamque, ut ceteras artes, quarum semina ab exteris nationibus petiverant, ad eum perfectionis gradum evexerunt, quem apud ipsos barbaros nunquam attingere potuit. Hi enim quum plerumque servitutis iugo pressi cogitandi et loquendi libertate carerent, et omnis fere scientia a solis sacerdotibus occupata teneretur, qui, ut apud incultas gentes fieri solet, eam obscurae cujusdam sanctitatis velo tegebant, ut ad vulgus penetrare non posset; quumque ipsa barbarorum lingua plerumque non satis exculta, rebusque ultra corporis sensum constitutis percipiendis et explicandis accommodata non esset: fieri profecto non potuit, ut ipsorum, si qua erat, philosophia multum progrederetur, et ex utrisque poetarum fabulis et allegoriis, quibus totius antiquitatis more et sermonis in proximis egestate coacti veri-*

tatem velaverant, ad simplices ac evidentes rerum divinarum humanarumque notiones emergeret. Non mirum igitur, exiguam admodum atque incertam esse nostram de philosophia barbarorum cognitionem. Non adeo magnum tamen pretium huic philosophiae statuendum esse, nostris temporibus in confesso est. Auget obscuritatem perversa multorum Graecorum ratio, qua barbarorum instituta ac disciplinam ex suae eruditionis ambitu dimetiebantur et explicabant, ac ubique, in primis quod ad religionem attinet, similitudines quasdam inter sua et peregrina investigare conabantur. Qua ratione dici non potest, quantum obscuritatis illatum sit historiae philosophiae et religionis barbarorum. Sed quum aliqua tamen harum rerum notitia tironibus pernecessaria sit, afferam locos Ciceronis ad philosophiam barbarorum spectantes, adjectis nonnullis aliorum scriptorum locis, qui Ciceronis sententiam modo illustrent, modo amplificent.

### 1. CHALDAEI.

Divin. 1, **I**n Syria (1) Chaldaei cognitione astrorum sollertia-  
 que ingeniorum antecellunt.  
 41.  
 ibid. c. 1.  
 Princip. Assyrii (2) propter planitiem magnitudinemque  
 regionum, quas incolebant, quum coelum ex omni  
 parte

(1) Syria interdum latiori sensu dicitur, ita ut Mesopotamia quoque et Assyria, immo, ut hoc loco, Babylonia etiam ad eam referatur.

(2) Saepissime sub Assyriorum nomine comprehenduntur etiam Babylonii.

parte patens intuerentur, trajectiones motisque stellarum observaverunt, quibus notatis, quid cuique significaretur, memoriae prodiderunt. Qua in natione Chaldaei, non ex artis sed ex gentis vocabulo nominati (3), diuturna observatione siderum scientiam putantur effecisse, ut praedici posset, quid cuique eventurum et quo quisque fato natus esset. In primis igitur notant sidera natalitia Chaldaei; sed qui ajuſit, quadringenta et septuaginta millia annorum in periclitandis experiendisque pueris, quicumque essent nati, Babylonios posuisse, fallunt. Si enim esset factitatum, non esset desitum: neminem autem habemus auctorem, qui id aut fieri dicat, aut factum sciat.

Divin. 2,  
ib. <sup>43</sup> c. 46.

*Diodorus Siculus Chaldaeos, Babyloniorum philosophos, ita describit: Χαλδαιοι προς τη θεωραπεια των θεων τεταγμενοι παντα τον του ζην χρονον φιλοσοφουσι, μεγασην δοξαν εχοντες εν Ασρολογια. Αντεχονται δ' επι πολυ και μαντικης, ποιουμενοι προρησεις περι των μελλοντων, και των μεν καθαρμσις, των δε θυσιαις, των δ' αλλαις τισιν επωδαις αποτροπας κακων και τελειωσεις αγαθων πειρωνται ποριζειν. εμπειριαν δ' εχουσι και της δια των θιωνων μαντικης, ενυπνιων τε και τερατων εξηγησεις αποφαινονται. — Την δε τουτων μαθησιν απαντων ουχ' ομοιαν ποιουνται τοις τα τοιαυτα επιτηδευουσι των Ελληνων. Παρα τοις Χαλδαιοις γαρ εκ γενους η των φιλοσοφια παραδεδοται, και παις παρα πατρος διαδεχεται, των αλλων λειτουργιων πασων απολελυμενος.*

Bibl L.Π.  
c. 29.

Οι δ' ουν Χαλδαιοι την μεν του κοσμου φυσιν αιδιον φασιν ειχει, και ρητε εξ αρχης γενεσιν εσχηκεναι, μηδ'

ib. c. 30.

A 2

(3) Ita loquitur, quod omnes *Genethliacos*, quaecumque demum iis patria contigerat, Chaldaeos nominabant. Alioqui proprie *Chaldaei* vocabantur inter Babylonios ii, qui siderum scientiae se dabant. *Davis ad h. l.*

μηδ' ὑπερον φόβον επιδεξασθαι. τὴν δὲ τῶν ὄλων  
 τάξιν τε καὶ διακοσμήσιν θείᾳ τινι προνοίᾳ γεγόνε-  
 ναι, καὶ νῦν ἕκαστα τῶν ἐν οὐρανῷ γινόμενων οὐχ ὡς  
 εὐχένουδ' αὐτομάτως, ἀλλ' ὠρισμένη τινι καὶ βεβαι-  
 ῶς κεκνυρωμένη θεῶν κρίσει, συντελείσθαι. τῶν δ' ἀσε-  
 ρῶν πολυχρόνιους παρατηρήσεις πεποιημένοι, καὶ τὰς  
 ἕκαστου κινήσεις τε καὶ δυνάμεις ἀκριβέστατα πάντων  
 ἀνθρώπων ἐπεγνώκοτες, πολλὰ τῶν μελλόντων συμ-  
 βαινεῖν προλέγουσι τοῖς ἀνθρώποις, μεγίστην τε φασὶν  
 εἶναι θεωρίαν καὶ κινήσιν περὶ τοὺς πεντε ἀσερας,  
 τοὺς πλανήτας καλουμένους, οὓς ἐκεῖνοι μὲν ἑρμηνείας  
 ὀνομαζοῦσιν, ἰδίᾳ δὲ τὸν νῦν ὑπὸ τῶν Ἑλλήνων Κρό-  
 νον ὀνομαζόμενον. — Περὶ δὲ τοῦ πληθους τῶν ἑτών,  
 ἐν οἷς φασὶ τὴν θεωρίαν τῶν κατὰ τὸν κόσμον πεποιή-  
 σθαι τὸ σύστημα τῶν Χαλδαιῶν, οὐκ ἀν τις ραδίως  
 πισεύσειεν. ἑτών γὰρ ἑπτὰ καὶ τετταρακόντα μυρια-  
 δας καὶ τρεῖς ἐπὶ ταύταις χιλιάδας εἰς τὴν Ἀλεξάν-  
 δρου διαβάσιν γεγόνεαι καταριθμοῦσι, ἀφ' ὅσου  
 ἠρξάντο τῶν ἀσερῶν τὰς παρατηρήσεις ποιεῖν.

ib. c. 31,

L. 16. P.  
1074.

Strabo de iisdem ita: Ἀφωρισθὲν ἐν τῇ Βαβυλώ-  
 νιᾳ κατοικία τοῖς ἐπιχωρίοις φιλοσοφοῖς, τοῖς Χαλ-  
 δαίοις προσαγορευομένοις, οἱ περὶ Ἀσερονομίαν εἰσε-  
 το πλέον· προσποιούνται δὲ τινες καὶ γενεθλια-  
 λογεῖν, οὓς οὐ καταδέχονται οἱ ἕτεροι. — Ἐστὶ δὲ  
 καὶ τῶν Χαλδαιῶν τῶν ἀσερονομικῶν γένη πλείω,  
 ἀλλὰ καὶ ἀλλὰ λεγόντες περὶ τῶν αὐτῶν δογματά.

Math.  
c. 5.

Fundamentum astrologiae Chaldaicae secun-  
 dum Sextum Empiricum hoc erat; συμπάθειν τὰ  
 ἐπιγεία τοῖς οὐρανίοις, καὶ κατὰ τὰς ἐκεῖνων ἀπορ-  
 ροίας ἕκαστὲ ταῦτα νεοχμοῦσθαι.

Ceterum ultra astronomiam vel potius astro-  
 logiam non multum se extulisse Chaldaeorum erudi-  
 tionem probabile est, quare philosophiae nomine  
 non admodum digna videtur. De deo quid sta-  
 tuerint, non omnino certum est, nec id mirum cui-  
 quam esse debet, qui didicerit, quam pauca nobis  
 restent

restent disciplinae eorum monumenta, et quam suspectae fidei ea, quae restant, sint, quo pertinent imprimis Berosi fragmenta. Hoc tamen certum esse videtur, astris et stellis divinam ab iis naturam esse tributam.

## 2. AEGYPTII.

**A**egyptii in camporum patentium aequoribus habitantes, quum ex terra nihil emineret quod contemplationi coeli officere posset, omnem curam in siderum cognitione posuerunt. Sic artem praedicendi, quid cuique eventurum et quo quisque fato natus esset, longinquitate temporum innumerabilibus paene seculis consecuti putantur. Divin. I, 42.

Omne fere genus bestiarum Aegyptii consecraverunt, quorum imbutae mentes pravitatis erroribus quamvis carnificinam prius subierint, quam ibim aut aspidem aut felem aut canem aut crocodilum violent: quorum etiam si imprudentes quidpiam fecerint, poenam nullam recusent. Nullam tamen belluam nisi ob aliquam utilitatem, quam ex ea caperent, consecraverunt. Velut ibes, quae maximam vim serpentium conficiunt, avertunt pestem ab Aegypto, quum volucres angues ex vastitate Libyae vento Africo invectas interficiunt atque consumunt: ex quo fit, ut illae nec morfu vivae noceant, nec odore mortuae. Possum de ichneumonum utilitate, de crocodilorum, de felium dicere: sed nolo esse longus. Ita concludam tamen, belluas a barbaris propter beneficium consecratas. Et ne fando quidem auditum est, crocodilum aut ibim aut felem violatum ab Aegyptio. Apis quoque sanctus Aegyptiorum bos, deus videtur Aegyptiis. Nat. D. 3. 15. Tuscul. 5. 27.

Prima cultus belluarum origo repetenda videtur ex hieroglyphico, quod vocant, scribendi genere,



nere, et, quae cum eo cōhaeret, notatione similitudinum quarūndam, quas inter deos suos et animalia deprehendisse sibi videbantur. (εικονας πινασεν αυτοις αμαυρας της των θεων δυναμews κατιδοντες, ut ait Plutarchus de Is. et Osir. c. 74.)

Cum his conjungenda explicatio Ciceronis, qui ex belluarum utilitate earum cultum derivat, quamquam hac ratione non omnes difficultates tolli queant; praesertim quum nonnulla eaque utilissima animalium genera, non modo non consecrata sed publicae etiam detestationi obnoxia fuerint, e contrario vero noxiis quoque nonnullis animalibus ejusmodi cultus exhibitus sit. Ipsum tamen crocodilum eatenus saltem utilitatem attulisse Diodorus narrat (Bibl. 1, 89.) ut praedones ex Arabia et Africa multitudine harum belluarum absterriti tranatare Nilum non facile ausi sint, Plures causas cultus animalium recenset Diodorus l. 1. et Plutarchus de Iside et Osir. Inter recentiores hac de re prae ceteris legendi sunt Moshemius ad Cudworthii systema p. 419 sqq. et Cel. Meiners in Syntagmate, cui titulum praefixit: *Bermischte philosophische Schriften, Th. 1. p. 192. sqq.*

Nat. D. 5. Vulcani compures sunt: primus Coelo natus;  
 22. secundus Nilo natus, Phthas, ut Aegyptii appellant,  
 ib. c. 21. quem custodem esse Aegypti volunt. Hoc Vulcano,  
 Nili filio, natus Sol, cujus urbem Aegyptii volunt  
 ib. c. 23. esse eam, quae Heliopolis appellatur. Minerva etiam  
 ib. c. 22. orta Nilo, quam Aegyptii Saitae colunt (1). Mercurium  
 Aegyptii Thoth appellant, qui illis leges et  
 litteras tradidisse dicitur (2). Eodem nomine anni  
 primus mensis apud eos vocatur.

*De*

(1) Minervae, a Saitis in Agypto inferiori cultae, Aegyptium nomen Νηθ fuisse tradit Plato in Tim. p. 524.

(2) Ex his exemplis luculenter apparet, quantopere Grae-

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



οἱ δὲ Σελήνην, οἱ δὲ Ἥραν, οἱ δὲ πασαις ταῖς προσηγορίαις ὀνομαζοῦσι. τὸν δὲ Ὀσίριν οἱ μὲν Διονύσον, οἱ δὲ Πλουτώνα, οἱ δὲ Ἀμμονα, τινες δὲ Δία, πολλοὶ δὲ Πανα, νενομικασι.

Prooem.  
l. 10.

*Secundum Diogenem Laertium docere Aegyptii artem (principium, ex quo ortus sit mundus) εἶναι τὴν ὕλην, εἶτα τὰ τεσσαρὰ στοιχεῖα ἐξ αὐτῆς διακριθῆναι, καὶ ζῶα τινὰ ἀποτελεσθῆναι. θεοὺς δ' εἶναι ἥλιον καὶ σελήνην· τὸν μὲν Ὀσίριν, τὴν δ' Ἴσιν καλούμενην· αἰνιττεσθῆναι τε αὐτοὺς διὰ τὸ κανθαροῦ, καὶ δρακοντος, καὶ ἱερακος καὶ ἄλλων. —*

Ann. 11.  
14.

*De hoc symbolico vel hieroglyphico scribendi genere ita Tacitus: Aegyptii primi per figuras animalium sensus mentis effingebant, et antiquissima monumenta memoriae humanae impressa saxi cernuntur.*

Diod. Sic.  
l. III, 4.

*Diodorus Siculus de eodem scribendi genere, quod ab Aethiopibus Aegyptios accepisse credit, haec tradit: Περὶ δὲ τῶν Αἰθιοπικῶν γραμμάτων, τῶν παρ' Αἰγυπτίοις καλούμενων ἱερογλυφικῶν, ῥητέον, ἵνα μηδὲν παραλείπωμεν τῶν ἀρχαιολογούμενων. συμβεβηκε τοίνυν τοὺς μὲν τυποὺς ὑπαρχειν αὐτῶν ὁμοίους ζῴοις παντοδαποῖς καὶ ἀκρωτηριοῖς ἀνθρώπων, ἐτι δ' ὄργανοις, καὶ μάλιστα τεκτονικοῖς. — γραφοῦσι δὲ ἱερακα καὶ κροκοδειλον, ἐτι δ' ὄφιν καὶ τὸν ἐκ τοῦ σώματος τῶν ἀνθρώπων ὀφθαλμὸν καὶ χεῖρα καὶ πρόσωπον, καὶ ἕτερα τοιαῦτα. ὁ μὲν οὖν ἱεραξ αὐτοῖς σημαίνει πάντα ὀξέως γινόμενα, διὰ τὸ ζῶον τοῦτο τῶν πτηνῶν σχεδὸν ὑπαρχειν ὀξύτατον. μεταφέρεται τε ὁ λόγος ταῖς οἰκείαις μεταφοραῖς εἰς πάντα τὰ ὀξέα καὶ ταῦτοιοις οἰκεία. ὁ δὲ κροκοδειλὸς σημαντικὸς ἐστὶ πάσης κακίας. ὁ δ' ὀφθαλμὸς δικῆς τηρητικῆς καὶ παντός τοῦ σώματος φυλαξ.*

Diod. Sic.  
l. I. c. 73.

*Sacerdotes Aegyptiorum, solos scientiae possessores, ita describunt veteres: Τῆς χώρας ἅπασθης εἰς τρία μέρη διηρημένης, τὴν μὲν πρώτην ἔχει μερίδα*

μεριδα το συστημα των ιερεων, μεγαλης εντροπης τυ-  
χανον παρα τοις εγχωριοις. — καθολου γαρ περι  
των μεγαλων ουτοι προβουλευομενοι συνδιατριβουσι  
τω βασιλει, των μεν συνεργοι, των δε εισηγηται και δι-  
δασκαλοι γινομενοι. Και δια μεν της ασρολογιας και  
της ιεροσκοπιας τα μελλοντα προσημαινοντες, εκ δε  
των εν ταις ιεραις βιβλοις αναγεγραμμενων πραξεων  
τας ωφελησαι δυναμενας παραναγιγνωσκοντες· ου γαρ  
ωσπερ παρα τοις Έλλησιν, εις ανηρ η μια γυνη την  
ιεροσυνην παρειληφεν, αλλα πολλοι περι τας των θε-  
ων θυσιας και τιμας διατριβουσι, και τοις εγγυθις  
την ομοιαν του βιου προαιρεσιν παραδιδουσιν. εισι  
δε ουτοι παντων ατελεις, και δευτερευοντες μετα τον  
βασιλεα ταις τε δοξαις και ταις εξουσιαις.

Οι ιερεις και φιλοσοφιαν ησκουν και ασρονομιαν,  
ομιληται τε των βασιλεων ησαν.

Strabo  
l. XVII.

p. 787.

Plutarch.  
II. et Q. 11.

Οι δε βασιλεις απεδεικνυντο μεν εκ των Ιερεων  
η των Μαχιμων, του μεν δι ανδριαν, του δε δια σοφιαν  
γενους αξιωμα και τιμην εχοντες. ο δε εκ Μαχιμων  
αποδεδειγμενος ευθυσ εγινετο των Ιερεων, και με-  
τειχε της φιλοσοφιας επικεκρυμμενης τα πολλα μυ-  
θοις και λογοις αμυδρας εμφασεις της αληθειας  
και διαφασεις εχουσιν, ωσπερ αμελει και παραδηλου-  
σιν αυτοι, προ των ιερων τας Σφιγγας επιεικως  
ιςαντες, ως αιγιματωδη σοφιαν της θεολογιας αυτων  
εχουσης. το δ' εν Σαει της Αθηνας, ην και Ισιν νομι-  
ζουσιν, εδος επιγραφην ειχε τοιαυτην· ΕΓΩ ΕΙΜΙ  
ΠΑΝ ΤΟ ΓΕΓΟΝΟΣ, ΚΑΙ ΟΝ, ΚΑΙ ΕΣΟ-  
ΜΕΝΟΝ, ΚΑΙ ΤΟΝ ΕΜΟΝ ΠΕΠΛΟΝ ΟΥ-  
ΔΕΙΣ ΠΩ ΘΝΗΤΟΣ ΑΠΕΚΑΛΥΨΕΝ.

Haec de Aegyptiis sufficiant. Docendi sunt  
eirones, in tota antiquitate nihil esse obscurius  
et incertius philosophia, inprimis theologia Ae-  
gyptiorum, nihilque magis et veterum et recentio-  
rum contradictionibus vexatum. Alii e. g. atheis-  
mum, alii verissimam unius dei religionem iis ob-

trudunt. Utrique a veritate aberrant, et in genere ea sequenda nobis ratio est, ut nec n̄m̄ium eruditioni Aegyptiacae pretium statuamus, ut a plurimis factum, nec cum aliis nimis eam despiciamus; quanquam negari nequeat, in plurimis literarum generibus Aegyptios non longe ultra prima elementa progressos esse. Inprimis temporum ratio diligenter distinguenda, quod, ut ubique, sic maxime in historia philosophiae Aegyptiacae pernecessarium est. Nec temere cuius veteri scriptori fides adhibenda in his rebus, quam eorum multi vera scire et scribere nequiverint, multi noluerint. Fidem omnium scriptorum, ex quorum sive limpidis sive turbidis fontibus Aegyptiacae philosophiae scientia vulgo hauriri solet, diligenter atque subtiliter examinat Meiners in libro germanico: *Versuch über die Religionsgeschichte der ältesten Völker.* 1775. Theologiam Aegyptiorum astronomicam optime explicavit Gatterer in *diss. de Theogonia Aegyptiorum*, et post eum Vogel in *Versuch über die Religion der alten Aegyptier.* Nürnberg. 1793.

### 3. P E R S A E.

Divin. I. **I**n Persis augurantur et divinant MAGI (¹), genus sapientum et doctorum, qui congregantur in fano commentandi causa atque inter se colloquendi. Nec quisquam rex Persarum potest esse, qui

c. 41.  
Coll. cap.  
23.

(1) „Persarum lingua Magus est, qui nostra sacerdos“. Ita Apulejus. Porphyrius de abstinentia, l. 3. scribit: παρα τοις Περσαις οἱ περὶ το θεῖον σοφοί, καὶ αὐτοῦ θεραπονται Μαγοὶ ὀνομαζονται· τούτο γὰρ σημαίνει ὁ Μαγός.

qui non ante Magorum disciplinam scientiamque perceperit (2).

Magorum mos est, non humana corpora suorum, nisi a feris sint ante laniata (3). Tuscul. I. 45.

Magis auctoribus Xerxes inflammasse templa Graeciae dicitur, quod parietibus includerent deos, quibus omnia deberent esse patentia ac libera, quorumque hic mundus omnis templum esset et domus. Leg 2, 10.

*De religione Persarum antiquissimorum (nam et hujus populi religio multas tempore mutationes passa est) ita scribit Herodotus: Περσας οἶδα ἰ. 1, 131. ἀγάλματα καὶ νηοὺς καὶ βωμοὺς οὐκ ἐν νόμῳ ποιεῦμενους ἰδρυσθαι, ἀλλὰ καὶ τοῖσι ποιεῦσι μωρίην ἐπιφέρουσι (4), ὡς μὲν ἐμοὶ δοκεῖ, ὅτι οὐκ ἀνθρώποφνας ἐνομίσαν τοὺς θεοὺς, καταπερ οἱ Ἕλληνας, εἰκαὶ οἱ δενομιζοῦσι Διὸς μὲν, ἐπὶ τὰ ὑψηλοτάτα τῶν οὐρῶν ἀναβαινοντες, θυσίας ἔρδειν, τὸν κύκλον πάντα τοῦ οὐρανοῦ Δία καλεοντες· θυοῦσι δὲ ἥλιον τε καὶ σελήνην καὶ γῆν καὶ ΠΥΡΙ καὶ ὕδατι καὶ ἀνεμοῖσι· τούτοις μὲν δὴ μόνοις θυοῦσιν ἀρχήθεν. ἐπιμεμαθήκασιν δὲ καὶ τῇ Οὐρανίῃ (5) θυεῖν, παρὰ τε Ἀσσυρίων μαθόντες καὶ Ἀραβίων. Καλεοῦσι δὲ Ἀσσυριοὶ τὴν Ἀφροδίτην*

(2) Hanc Magorum disciplinam Plato in Alcib. I. c. 27, ubi et ipse filiorum regionum apud Magos educationem tradit, explicat per *θεῶν θρασυκίαν*, ut igitur non intelligenda sit magia illa *γοητικὴ*. Nam *τὴν γοητικὴν μαγίαν οὐδ' ἐγνώσαν, φησὶν Ἀριστοτέλης καὶ Δειγῶν*. Ita Diog. Laert. l. 1. f. 8.

(3) Apud Diogenem Laert. legimus, Magos *ανοσίον ἠγείσθαι πυρὶ θάπτειν· καὶ ὅσιον νομίζειν μητρὶ ἢ θυγατρὶ μίγνυσθαι*. Prooem. f. 7.

(4) Templa et aras exstruentibus, Graecis e. g., stultitiam objiciunt.

(5) Veneri Uraniae Graecorum. Notetur rursus, ut et paullo ante in Jove, confusio religionis Graecae et Persicae.

την, Μυλιττα· Αραβιοι δε Αλιττα· Περσαι δε, Μιθραν (6).

L. 13. p.  
732sqq.

Strabo eadem fere de religione Persarum tradit, sed auctius aliquantum. Scribit enim ita: Περσαι αγαλματα μεν και βωμους ουχ ιδρουνται· θυουσι δε εν υψηλω τοπω, τον ουρανον ηγουμενοι Διατιμωσι δε και Ηλιον, ον καλουσι Μιθραν· και Σεληνην, και Αφροδιτην, και πυρ, και γην, και ανεμους, και υδωρ. — Διαφεροντως δε τω πυρι, και τω υδατι θυουσι. — Εσι δε και Πυραιθεια, σηκοι τινες αξιολογοι· εν δε τουτοις μεσοις, βωμος, εν ω πολλη τε σποδος, και πυρ ασβεσον φυλαττουσιν οι Μαγοι (7).

Ut accuratius cognoscatur disciplina Magorum, quae non prorsus confundenda videtur cum populari Persarum religione, alios locos afferam necesse est, spectantes inprimis ad eorum de duobus diversis bonorum atque malorum principiis simulque ad vitam et dogmata Zoroastris, celebratissimi et tamen incertissimi conditoris aut potius reformatoris Magiae. Legimus igitur apud Diogenem Laertium: Αριστοτελης φησι εν πρωτω περι φιλοσοφιας, δυο κατα Μαγους ειναι αρχας, αγαθον δαιμονα, και κακον δαιμονα· και τω μεν ονομα ειναι Ζευς και Ωρομασδης· τω δε Αδης και Αρειμανιος.

Prooem.  
l. 8.

de Isid. et  
Ofir.c.46.

Hanc doctrinam copiosius exponit Plutarchus ita: νομιζουσι οι μεν θεους ειναι δυο, καθαπερ αντιτεχνους·

(6) Minime confundenda haec dea Mitra cum deo Mithra, quo nomine solem designabant et de quo statim sermo erit. Videtur potius dea Mitra eadem fuisse quae luna. vid. Moshemius ad Cudworth, p. 420 ed. nov.

(7) Dicendum h. l. discipulis, ignicolarum adhuc in Persia nec non in Indiae finibus, quo ex Persia olim confugerunt, reliquias aliquas sub nomine Gauro- rum aut Guebrorum inveniri.

ἔχθους τον μεν γαρ αγαθων, τον δε φαυλων δημιουργον. Οἱ δε τον μεν αμεινονα, θεον, τον δε ἕτερον δαιμονα καλουσιν· ὡσπερ Ζωροαστρις ὁ Μαγος, ὃν πεντακισχιλιοις ετεσι των Τρωϊκων γεγονεναι πρεσβυτερον ἰσορουσιν. Οὗτος ουν εκαλει τον μεν, Ζρομαζην, τον δε, Αρειμανιον· και προσαπεφαινετο, τον μεν εοικεναι φωτι μαλιστα των αισθητων, τον δε εμπαλιν σκοτω και αγνοια· μεσον δε αμφοιν τον Μιθρην ειναι. Διο και Μιθρην Περσαι τον μεσιτην ὀνομαζουσιν. — Πολλα μυθωδη περι των θεων, λεγουσι. Ὁ μεν c. 47. Ζρομαζης εκ του καθαρωτατου φαους, ὁ δε Αρειμανιος εκ του ζοφου γεγονως, πολεμουσιν αλληλοις. Και ὁ μεν ἐξ θεους εποιησε, ὁ δε τουτοις ὡσπερ αντιτεχνους ισους τον αριθμον. — Θεοπομπος δε φησι, κατα τους Μαγους ανα μερος τρισχιλια ετη τον μεν κρατειν, τον δε κρατεισθαι των θεων, αλλα δε τρισχιλια μαχεσθαι και πολεμειν και αναλυειν τα του ἕτερου τον ἕτερον. τέλος δε απολεισθαι τον Ἄδην, και τους ανθρωπους ευδαιμονας εσεσθαι.

Plinius de Zoroastre haec tradit: *Magia sine H. N. dubio orta in Perside a Zoroastre, ut inter au- l. 30, 1. ctiores convenit. Sed unus hic fuerit, an postea et alius, non satis constat. Eudoxus Zoroastrem hunc sex millibus annorum ante Platonis mortem fuisse prodidit. Sic et Aristoteles. Hermippus scripsit, vicies centum millia versuum a Zoroastre condita, ipsum vero quinque millibus annorum ante Trojanum bellum fuisse. Mirum hoc imprimis, durasse memoriam artemque tam longo aevo, commentariis non intercidentibus, praeterea nec claris nec continuis successioneibus custoditam.*

*Idem alibi: Risisse eodem die, quo genitus H. N. esset, unum hominem accepimus Zoroastrem; l. 7, 16. eidem cerebrum ita palpitasse, ut impositam repelleret manum, futurae praesagio scientiae.*



L. 11, 42 Tradunt etiam Zoroastrem in desertis caeco vixisse annos viginti, ita temperato, ut vetustatem non sentiret.

l. 1, 1. Justinus de Zoroastre ita scribit: Nino, primo regi Assyriorum, bellum cum Zoroastre rege Bactrianorum fuit, qui primus dicitur artes magicas invenisse, et mundi principia siderumque motus diligentissime spectasse (\*).

#### 4. INDI.

(8) Posteriores locos eum in finem selegi, ut viderent tirones, partim quam absurdis fabulis Zoroastris historia olim exornata fuerit, partim quam multis ea contradictionibus atque tenebris involuta sit. Omnia incerta sunt, patria (praeter Persas enim ad Chaldaeos praecipue refertur et Chaldaicae philosophiae conditor habetur), tempus, quo vixerit, (quanquam ad veritatem proxime accedunt, qui eum non ultra Darii Hytaspidae tempora assurgere putant), dogmata, immo ipsum nomen, quod diversissime scribitur. Sub illius nomine quae olim circumlata sunt scripta, quorum nonnulla adhuc fragmenta exstant, non facile quisquam sanioris criticae legibus exercitatus pro genuino Zoroastris foetu habuit. Illam vero scriptorum fatraginem, quam non multos abhinc annos ex Oriente ad nos transtulit *Anquetil du Perron*, et specioso *Zend-Avestae* titulo praefixo vulgavit, non multo majoris pretii et fidei esse, jam multi probare conati sunt; contradicentibus tamen aliis non minus doctis, inter quos in primis eminent *Cl. Tychsen* (in comment. societ. Goetting.) — Illis, quas dixi, et pluribus difficultatibus atque contradictionibus, quibus Zoroastris historia premitur, multi permoti sunt, ut plures vixisse Zoroastres statuerent, quos aevo et patria discriminarent. Nec tamen idem omnibus numerus. Sed de Zoroastre legendus omnino, qui omnia et veterum et recentiorum testimonia diligenter collegit et subtiliter, ut solet, dijudicavit, *Cel. Meiners* in *Commentar. Societ. Goetting.*, et post eum ibidem *Cl. Tychsen*.

Purchase full membership to immediately unlock this page



# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies

εας καλεῖν εἰωθᾶσθαι Ἕλληνας. Τῶν δὲ δυο αἵρεσεις, ὧν τῆς μὲν Βραχμανες προΐσανται, τῆς δὲ Σαμαναίωφ.

Strom. I.  
p. 359.  
ed. Poit.

Hanc Indicorum philosophorum divisionem ita confirmat Clemens Alexandrinus: Γυμνοσοφιστῶν διττον γένος· οἱ μὲν, Σαρμαναί (3), οἱ δὲ, Βραχμαναί καλούμενοι. Καὶ τῶν Σαρμανῶν οἱ Ἐλλοβιοὶ (4) προσαγορευόμενοι οὔτε πόλεις οἰκοῦσιν, οὔτε σέγας ἔχουσιν, δένδρων δὲ ἀμφιεννύνται φλοιοῖς, καὶ ἀκροδρυάσι τρώσονται, καὶ ὕδωρ ταῖς χερσὶ πίνουσιν. Εἰσὶ δὲ τῶν Ἰνδῶν οἱ τοῖς Βουττα (5) πειθόμενοι παραγγελμασί, ὃν δὲ ὑπερβολὴν σεμνοτήτος ὡς θεοῦ τιμηκάσι. Μεγασθένης (6) γράφει· Ἄπαντα μὲντοι τὰ περὶ φύσεως εἰρημένα παρὰ τοῖς ἀρχαίοις λέγεται καὶ παρ' Ἰνδοῖς ὑπὸ τῶν Βραχμανῶν. — Οὗτοι οὔτε ἐμψυχὸν ἐσθίουσιν (7), ἕτε οἶνον πίνουσιν. Καταφρονεῖσι δὲ θανάτῳ, πειθόνται γὰρ εἶναι πάληγενεσίαν.

Strom. 3.  
p. 538.

Indorum quoque philosophiae atque religionis origines densissimis contradictionum et fabularum tenebris involutae sunt. Ante Alexandri aetatem nullae inter

centes ab antiquissimis inde temporibus etiam nunc in India deprehenditur.

(3) Sarmanes iidem sine dubio, qui Porphyrio et aliis Samanaei dicuntur. A Strabone l. 15. Germanes vocantur, nisi forte et huic Sarmanes restituendi.

(4) Ἐλλοβιοί, silvicolae. Ita certissime cum Strabone l. 15. legendum pro ἀλλοβιοί. Inveniuntur adhuc in India ejusmodi philosophi in silvis degentes et Talapoini vocantur.

(5) Hunc Buttam s. Buddam a Siamensium Sommona-Codom, a Sinenisum Fō et Che-Kia, a Japonensium denique Budda, a quo inter eos Budsoitarum secta descendit, diversum non esse, conjecerunt nonnulli.

(6) Megasthenes non ita multo post Alexandrum M. vixit. Ex illius Indiae descriptione multa servavit Strabo l. 15., sed fuit scriptor mendacissimus et ad absurdissima quaeque fingenda propensus.

(7) ἀπεχόνται σαρκοφαγίας πάσης. Ita Stephanus Byzant. in v. Βραχμ.

inter eos litterae subtiliorve philosophia exstitisse videtur. Hujus tamen regis expeditionibus ejusque ad erudiendas Indiae gentes collatis studiis Graecarum litterarum semina, ut per ceteras Asiae gentes ita inprimis per Indos sparsa sunt, ut mirandum non sit recentiori aevo inter Indorum atque Graecorum placita singularem sane concentum esse deprehensum. Fuerunt quidem multi, qui non Indorum disciplinam ex Graecia, sed Graecorum litteras ex India derivarent; sed Brachmanum doctrinam peregrinae multoque serioris, quam ipsi gloriantur, originis esse, multis argumentis probari potest. Recentiores Brachmanes vel Bramines divinam libri cujusdam auctoritatem agnoscunt, quem Viedam vel Vedam appellant, et antiquissimis temporibus a numine quodam Bramah sibi traditum esse fabulantur. Hic liber prisca quadam sed prorsus fere extincta lingua, cui Shanscritae nomen, conscriptus est.

## 5. PHOENICES.

**P**hoenices primi mercaturis et mercibus suis avaritiam et magnificentiam et inexplebiles cupiditates omnium rerum supportaverunt in Graeciam

Fragm.  
ed. Ern.  
p. 1079.

Gens Phoenicum in magna gloria litterarum inventionis, et siderum, navaliumque ac bellicarum artium. Litteras in Graeciam intulisse e Phoenice Cadmum volunt.

Plin. H.  
N. I. 5, 12  
et 7, 56.

Hinc Lucanus cecinit (l. 3. v. 220.):

Phoenices primi (famae si credimus) ausi  
Mansuram rudibus vocem signare figuris.

Non omnino consentit Tacitus: Aegyptii litterarum semet inventores perhibent; inde Phoenicas, quia mari praepollebant, intulisse Graeciae,

14.

gloriamque adeptos, tanquam repererant: Quippe fama est, Cadmum, classe Phoenicum vectum, rudibus adhuc Graecorum populis artis ejus auctorem fuisse.

L. 16. p. 757. *De Sidoniis, Phoenicum civitate, ita scribit Strabo: Σιδονιοι πολυτεχνοι παραδεδονται και καλλιτεχνοι, προς δε, και φιλοσοφοι, περι τε αστρονομιαν και αριθμητικην. εμπορικον γαρ και ναυκληρικον εκατερον. Ει δε δει Ποσειδονιω πισευσαι, και το περι των ατομων δογμα\*) παλαιον εστιν ανδρος Σιδονιου Μουχου προ των Τρωικων χρονων γεγονοτος.*

*Philosophiae Phoeniciae nullum exstat monumentum; praeter cosmogonica fragmenta quaedam Sanchuniathonis, in Graecam linguam translata a Philone Byblio quodam, quem Adriani demum imperatoris tempore vixisse credunt. Sed haec Sanchuniathonis scripta, quorum fragmenta servavit imprimis Eusebius, spuria esse multis argumentis probabile est. Quin immo dubitarunt nonnulli, an unquam vixerit Sanchuniathon aliquis, qui quum nulli veterum visus lectusve sit, a Philone isto ipsis confictus esse videtur.*

## 6. ARABES ALIIQUE ASIAE POPULI.

Divin. 1, 41. **P**hryges, et Pisidae, et Cilices, et Arabum natio avium significationibus plurimum obtemperant. c. 42. *Nam quod pastu pecudum maxime utuntur, campos et montes hieme et aestate peragrantes, propterea facilius cantus avium et volatus notaverunt. Tum Caria tota praecipueque Telmesses (etenim Telnessi in Caria excellit haruspicum disciplina c. 41.),*

\*) Quod dogma in Graecia Democritus et imprimis Epicurus amplexi sunt.

41.), quod agros uberrimos maximeque fertiles incolunt, in quibus multa propter foecunditatem fingi gignique possunt, in ostentis animadvertendis diligentes fuerunt.

*Ante Muhammedis tempora vixit in Arabia Sabianismus, vel, ut alii scribunt, Zabiorum doctrina, ad cultum astrorum praecipue spectans, et ex Chaldaismo inprimis ortus: Illius tamen origo tenebris premitur. Vestigia quaedam antiquissimae Arabum philosophiae occurrunt in libro Jobi et in historia reginae Arabicae, quae Salomonem visura in Palaestinam profecta est. Medio autem aevo nulla gens magis inclaruit Philosophiae a Graecis acceptae studio quam Arabes.*

## 7. CELTAE.

*Celtarum nomine inprimis Galliae antiquissimi incolae comprehenduntur; nec tamen propter crebras eorum emigrationes mirandum, latius id nomen patere, ita ut et in Germania, Hispania, Britannia, quin etiam in ipsis septentrionalibus Europae partibus, ubi prima eorum origo quaerenda esse videtur, Celtarum sedes inveniantur.*

Quis ignorat, Gallos usque ad hanc diem retinere illam immanem ac barbaram consuetudinem hominum immolatorum? Orat. pro Fonte]. c. 10.

*De Druidis, Celtarum sacerdotibus iisdemque philosophis, ita loquitur Q. Cicero, M. frater:*

In Gallia Druidae sunt, e quibus ipse Divitiacum Aeduum cognovi, qui et naturae rationem, quam physiologiam Graeci appellant, notam esse sibi profitebatur, et partim auguriis partim conjectura, quae essent futura, dicebat. Divin. 1. 41.

*Horum disciplina et instituta ut accuratius pernoscantur, adjiciam nonnulla ex aliis scriptoribus.*

*Id tamen tenendum, multa esse incerta, quae de  
Celtarum philosophia ac religione Graeci veteres  
atque Latini nobis tradiderint, rumoribus magis  
freti quam diligenti investigatione.*

Pompon.  
Mela. l. 3.  
c. 2.

Galli habent magistros sapientiae Druidas. Hi terrae mundique magnitudinem et formam, motus coeli ac siderum, ac quid dii velint, scite profitentur. Docent multa nobilissimos gentis clam et diu vicenis annis in specu aut in abditis saltibus. Unum ex iis, quae praecipiunt, in vulgus effluxit, videlicet ut forent ad bella meliores, aeternas esse animas, vitamque alteram ad manes. Itaque cum mortuis cremant ac defodiunt apta viventibus olim.

Strabo.  
IV. p. 197.

Παρ' ἅπασιν τρία φυλά των τιμωμένων διαφερον-  
τως εστι· Βαρδοι τε, και Ουατεις (vates) και Δρυϊδαι·  
Βαρδοι μεν ὑμνηται και ποιηται· Ουατεις δε ιερο-  
ποιοι και φυσιολογοι· Δρυϊδαι δε προς τη φυσιολο-  
για και την ηθικην φιλοσοφian ασκουσι· δικαιοτατοι  
δε νομιζονται, και δια τουτο πιζενονται τας τε ιδιω-  
τικας κρισεις και τας κοινας. Αφθαρτους δε λεγουσι  
και οὔτοι και αλλοι τας ψυχας και τον κοσμον·  
επικρατησειν δε ποτε και πυρ και ὕδωρ.

*Omnium accuratissime Druidarum instituta de-  
scribit Jul. Caesar, qui, multos annos in illis regio-  
nibus commoratus, prae ceteris fidem meretur, quam-  
quam et ipse rumorum interdum vanitate deceptus.*

Bell. Gall.  
l. 6, 13.

Druides rebus divinis intersunt, sacrificia pu-  
blica ac privata procurant, religiones interpretan-  
tur. Ad hos magnus adolescentium numerus di-  
sciplinae causa concurrat, magnoque ii sunt apud  
eos honore. Nam fere de omnibus controversiis,  
publicis privatisque, constituunt, et si quod est ad-  
missum facinus, si caedes facta, si de hereditate,  
si de finibus controversia est, iidem decernunt;

prae-

praemia poenasque constituunt; si quis aut privatus aut populus eorum decreto non stetit, sacrificiis interdicitur. Haec poena apud eos est gravissima. Quibus ita est interdictum, ii numero impiorum ac sceleratorum habentur, iis omnes decedunt, aditum eorum sermonemque defugiunt, ne quid ex contagione incommodi accipiant, neque iis petentibus jus redditur, neque honos ullus communicatur. His autem omnibus Druidibus praeest unus, qui summam inter eos habet auctoritatem. Hoc mortuo si quis ex reliquis excellit dignitate, succedit. At, si sunt plures pares, suffragio Druidum allegitur. Disciplina in Britannia reperta atque inde in Galliam translata esse existimatur, et nunc, qui diligentius eam rem cognoscere volunt, plerumque illo, discendi causa, proficiscuntur.

Druides a bello abesse consueverunt, neque c. 14. tributa una cum reliquis pendunt; militiae vacationem omniumque rerum habent immunitatem. Tantis excitati praemiis et sua sponte multi in disciplinam conveniunt, et a parentibus propinquisque mittuntur. Magnum ibi numerum, versuum ediscere dicuntur. Itaque annos nonnulli vicosos in disciplina permanent, neque fas esse existimant, ea litteris mandare, quum in reliquis fere rebus, publicis privatisque rationibus, Graecis utantur litteris (1).

B 3

insti-

(1) Litteras Graecas acceperant a Massiliensibus, Graeca colonia deducta ex Ioniae urbe Phocaea. Saepius in historia Gallorum litterarum Graecarum mentio fit, quod duplici modo intelligi potest, aut de solis Graecarum litterarum formis, aut de ipso Graecorum sermone. Posteriores interpretationem et hic et alibi l. 1, 29 amplectitur nuperrimus Caesaris editor, *Morus*, eamque ingeniose defendit. Priorem tamen plu-  
res



instituisse videntur, quod neque in vulgus disciplinam efferri velint, neque eos, qui discant, litteris confisos minus memoriae studere; quod fere plerisque accidit, ut praesidio litterarum diligentiam in perdiscendo ac memoriam remittant. In primis hoc volunt persuadere, non interire animas, sed ab aliis post mortem transire ad alios (2):  
atque

res tuentur, nec diffiteor, me quoque ab eorum partibus stare, quum mihi haud verisimile sit, ipsam Graecorum linguam ad indoctos Gallos ita transisse, ut ea, spreto populari sermone, in omnibus negotiis uterentur; e contrario verisimillimum, Gallos non minus quam alias incultas gentes caruisse arte scribendi, donec, utilitatem illius edocti, acciperent eam a Graecis Massiliae incolis. Docet autem et aliarum gentium historia, fieri solere, ut, quae gens hanc artem aliunde acceperit, ejus ipsius populi, a quo didicit, characteres et litterarum formas ad suam linguam transferat. Ita et Galli transtulere graecos characteres ad ea negotia, quae sola fere apud eos scribendi arte indigerent, nempe ad pactorum et rerum contractarum formulas. Has enim teste Strabone (l. IV. p. 273) a Massiliensibus didicerunt *ἑλληνιστὶ* scribere. Ambigua quidem et haec Strabonis vox est. Sed cur ad formulas illas graecis characteribus uterentur, quum antea ipsi aut nullos aut rudissimos sane haberent, video: cur ipsa Graecorum lingua nullis aut paucis certe intellecta, non video; praesertim quum ad talia scribenda vel pauperrima lingua satis copiosa sit, et vulgaris certe linguae Graecae notitia tollatur duobus ab ipso *Moro* allatis Caesaris locis. l. 19. V, 48. Ceterum non in sola arte scribendi subsisterunt Massiliensium de Gallis merita. Ab illis enim, ut scribit Justinus l. 43. c. 4. „et ulum vitae cultioris, deposita et mansuefacta barbaria, et agrorum cultus, et urbes moenibus cingere didicerunt.“

(2) Docebant itaque Metempsychosin; quod dogma a Pythagora ad eos pervenisse, ut tradiderunt nonnulli neutiquam verisimile est. vid. *Morus* ad h. l.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



## 8. SCYTHAE ET GETAE.

Scythae ab antiquis scriptoribus magis ob justitiam vitaeque integritatem celebrantur quam ob philosophiam, quae in gente nomadica eaque prorsus rudi atque inculta locum habere nequit. Magni tamen nominis est Anacharsis Scythes, qui in Graeciam profectus Graecorum instituta et litteras addidit, postea autem in patriam reversus a popularibus, peregrinos mores exosis, interfectus est. De hoc viro, sapiente tamen potius quam philosopho ita Cicero:

Tusc. 5,  
32.

An Scythes Anacharsis potuit pro nihilo pecuniam ducere, nostrates philosophi facere non poterunt? Illius epistola fertur his verbis: „Anacharsis Hannoni salutem. Mihi amictui est Scythicum tegimen (1); calciamentum, solorum (2) callum; cubile terra; pulpamentum, fames; lacte, caseo, carne, vescor. Quare ut ad quietum me licet venias: munera autem ista quibus es delectatus, vel civibus tuis, vel diis immortalibus dona.“

L. 4, 94. De Getis scribit Herodotus: Γεταί Θρητικών εόντες ανδρειοτατοί και δικαιοτατοί αθανατιζουσι (3) τονδε τον τροπον. ουτε αποθνησκειν εωυτους νομιζουσι, ιεναι τε τον απολλυμενον παρα Ζαμολξιν δαιμονα.

L. 7.  
P. 297. De hoc Zamolxide, Getarum Scytharumque philosopho primum, tandem deo, haec tradit Strabo: Λεγεται τινα των Γετων, ονομα Ζαμολξιν, δουλευσαι

(1) Justinus l. 2. c. 2. de Scythiis scribit: Lanæ iis usus ac vestium ignotus, quamquam continuis frigoribus urantur; pellibus tamen ferinis utantur.

(2) Solum h. l. pedis planta.

(3) αθανατιζειν h. l. est immortalitatem credere.

σαι Πυθαγορα· και τινα των ουρανιων παρ' εκεινου μαθειν, τα δε και παρ' Αιγυπτιων, πλανηθεντα και μεχρι δευρο· επανελθοντα δ' εις την οικιαν, ασπασθησαι παρα τοις ηγεμοσι, και τω εθνει, προλεγοντα τας επισημασιαις· τελευτωντα δε (4) πεισαι τον βασιλεα, κοινωνον της αρχης λαβειν αυτον, ως τα παρα των θεων εξαγγελειν ικανον· καταρχας μεν ιερεα καταθειναι του μαλιζα τιμωμενου παρ' αυτοις θεου· μετα ταυτα δε και θεον προσαγορευθησαι, και καταλαβοντα ανθρωδες τι χωριον αβατον τοις αλλοις, ενταυθα διαιτασθαι, σπανιον εντυγχανοντα τοις εκτος, πλην του βασιλεως και των θεραποκτων· συμπραττειν δε τον βασιλεα, ορωντα τους ανθρωπους προσεχοντας εαυτω πολυ πλεονη προτερον ως εκφεροντι τα προσταγματα συμβουλη θεων.

Herodotus iisdem fere, quae Strabo tradit, nar- L.4, 96.  
ratis addit: Εγω δε περι μεν τουτου και του κατα-  
γαλου οικηματος ουτε απισεω, ουτε ων πιξευω τι  
λην· δοκεω δε πολλοισι ετεσι προτερον τον Ζαμολ-  
ξιν τουτον γενεσθαι Πυθαγορεα.

Julianus fortitudinem Getarum ex disciplina Caes.p.23.  
Zamolxidis derivat: Οι Γεται μαχιμωτατοι γεγο- ed. Heuf.  
νασιν, ουχ' υπο ανδρειας μονον του σωματος, αλλα  
και ων επεισεν αυτους ο τιμωμενος παρ' αυτοις Ζα-  
μολξις· Ου γαρ αποθνησκειν αλλα μετοικιζεσθαι  
νομιζοντες, ετοιμοτερον αυτο (5) ποιουσιν, η τας  
αποδημιας υπομενουσιν.

(4) τελευτωντα πεισαι, Graecismus: tandem persuasisse.

(5) αυτο scil. το αποθνησκειν. Apud omnes omnino  
rudes atque incultas gentes summus mortis contem-  
tus invenitur.

S E C T I O   I I .  
D E   P H I L O S O P H I A   G R A E C O R U M .  
C A P U T   I .  
P H I L O S O P H I A   G R A E C O R U M   F A B U L A R I S .

*N*on alienum videtur, priusquam Ciceronis locos afferamus, praemittere Strabonis de fabularum origine  
 L. 10. P. 474. *sententiam. Is igitur scribit: Πας ὁ περι των θεων*  
*λογος αρχαιας εξεταξει δοξας, και μυθους, αινιττο-*  
*μενων των παλαιων, ἃς ειχον εννοιας φυσικας περι*  
*των πραγματος, και προστιθεντων αει τοις λογοις τον*  
*μυθον. Ἀπαντα δε τα αινιγματα λυειν επ' ακριβες,*  
 L. 1. p. 19. *ου ραδιον. — Τους μυθους ανελεξαντο ουχ' οί ποιηται*  
*μονον, ἄλλα και αι πολεις πολυ προτερον και οί νομο-*  
*θειται, του χρησιμου χαριν. — Ου γαρ οχλον τε γυναι-*  
*κων και παντος χυδαιου πληθους επαγαγειν λογω δυ-*  
*νατον φιλοσοφω, και προκαλεσασθαι προς ευσεβειαν,*  
*και ὀσιοτητα και πισιν, ἄλλα δει και δια δεισιδαιμο-*  
*νιας· τουτο δ' ουκ ανευ μυθοποιϊας, και τερατειας.*  
*Κεραυνος (1) γαρ, και αιγισ, και τριαйна, και λαμ-*  
*παδες, και δρακοντες, και θυρσολογχα των θεων ὄπλα,*  
*μυθοι· και πασα θεολογια αρχαικη· ταυτα δ' απε-*  
*δεξαντο οί τας πολιτειας κατατησαμενοι, μορμολυκας*  
*τινας προς τους νηπιοφρονας. Τοιαυτης δε της μυ-*  
*θοποιϊας ουσης, οί μεν αρχαιοι την παιδικην αγωγην*  
*εφυλαξαν μεχρι των τελειων ηλικιων.*

*De eadem re apud Ciceronem ita disputat Lu-*  
*cilius Balbus, Stoicus:*

Nat. d. 2. *Ex ratione physica magna fluxit multitudo deo-*  
 24. *rum, qui induti specie humana fabulas poetis sup-*  
 pedi-

(1) Κεραυνος, quatenus Jovis telum est. — Λαμπαδες et δρακοντες ad Furias spectant.

peditaverunt, hominum autem vitam superstitione omni referferunt. *Saepe* physica ratio non inelegans *ib. c. 28.* inclusa est in impias fabulas, et a phylis rebus, bene atque utiliter inventis, tracta ratio *est* ad commenticios et fictos deos; quae res genuit falsas opiniones, erroresque turbulentos, et superstitiones paene aniles. Et formae enim nobis deorum, et aetates, et vestitus ornatusque noti sunt; genera praeterea, conjugia, cognationes, omniaque traducta ad similitudinem imbecillitatis humanae. Nam et perturbatis animis inducuntur: accipimus enim deorum cupiditates, aegritudines, iracundias: nec vero, ut fabulae ferunt, dii bellis proeliisque caruerunt: non solum ut apud Homerum, quum duo exercitus contrarios alii dii ex alia parte defenderent, sed etiam, ut cum Titanis, ut cum Gigantibus, sua propria bella gesserunt.

Multae autem aliae naturae deorum ex magnis *ib. c. 23.* beneficiis eorum non sine causa et a Graeciae sapientissimis et a majoribus nostris constitutae nominataeque sunt. Quidquid enim magnam utilitatem generi afferret humano, id non sine divina bonitate erga homines fieri arbitrabantur. Itaque tum illud, quod erat a deo datum, nomine ipsius dei nuncupabant; tum autem res ipsa, in qua vis inest major aliqua, sic appellatur, ut ea ipsa vis nominetur deus. — Suscepit praeterea vita hominum consuetudoque communis, ut beneficiis excellentes viros in coelum fama ac voluntate tollerent. Hinc Hercules, hinc Castor et Pollux, hinc Aesculapius, hinc Liber etiam.

Antiquitas recipit fabulas, fictas etiam non-  
nunquam incondite. Fragm.  
p. 1077.

gloriamque adeptos, tanquam repererant: Quippe fama est, Cadmum, classe Phoenicum vectum, rudibus adhuc Graecorum populis artis ejus auctorem fuisse.

L. 16. P. 757. *De Sidoniis, Phoenicum civitate, ita scribit Strabo: Σιδωνιοι πολυτεχνοι παραδεδονται και καλλιτεχνοι, προς δε, και φιλοσοφοι, περι τε αστρονομιαν και αριθμητικην. εμπορικον γαρ και ναυκληρικον εκατερον. Ει δε δει Ποσειδονιω πιστευσαι, και το περι των ατομων δογμα\*) παλαιον εστιν ανδρος Σιδωνιου Μουχου προ των Τρωικων χρονων γεγονοτος.*

*Philosophiae Phoeniciae nullum exstat monumentum; praeter cosmogonica fragmenta quaedam Sanchuniathonis, in Graecam linguam translata a Philone Byblio quodam, quem Adriani demum imperatoris tempore vixisse credunt. Sed haec Sanchuniathonis scripta, quorum fragmenta servavit in primis Eusebius, spuria esse multis argumentis probabile est. Quin immo dubitarunt nonnulli, an unquam vixerit Sanchuniathon aliquis, qui quum nulli veterum visus lectusve sit, a Philone isto ipsis confictus esse videtur.*

## 6. ARABES ALIQUE ASIAE POPULI.

Divin. 1, 41. **P**hryges, et Pisidae, et Cilices, et Arabum natio avium significationibus plurimum obtemperant. c. 42. *Nam quod pastu pecudum maxime utuntur, campos et montes hieme et aestate peragrantes, propterea facilius cantus avium et volatus notaverunt. Tum Caria tota praecipueque Telmesses (etenim Telinessi in Caria excellit haruspicum disciplina c. 41.),*

\*) Quod dogma in Graecia Democritus et in primis Epicurus amplexi sunt.

41.), quod agros uberrimos maximeque fertiles incolunt, in quibus multa propter foecunditatem fingi gignique possunt, in ostentis animadvertendis diligentes fuerunt.

*Ante Muhammedis tempora viguit in Arabia Sabianismus, vel, ut alii scribunt, Zabiorum doctrina, ad cultum astrorum praecipue spectans, et ex Chaldaismo inprimis ortus: Illius tamen origo tenebris premitur. Vestigia quaedam antiquissimae Arabum philosophiae occurrunt in libro Jobi et in historia reginae Arabicae, quae Salomonem visura in Palaestinam profecta est. Medio autem aevo nulla gens magis inclaruit Philosophiae a Graecis acceptae studio quam Arabes.*

## 7. CELTAE.

*Celtarum nomine inprimis Galliae antiquissimi incolae comprehenduntur; nec tamen propter crebras eorum emigrationes mirandum, latius id nomen patere, ita ut et in Germania, Hispania, Britannia, quin etiam in ipsis septentrionalibus Europae partibus, ubi prima eorum origo quaerenda esse videtur, Celtarum sedes inveniantur.*

Quis ignorat, Gallos usque ad hanc diem retinere illam immanem ac barbaram consuetudinem hominum immolatorum? Orat. pro  
Fonte]. c.  
10.

*De Druidis, Celtarum sacerdotibus iisdemque philosophis, ita loquitur Q. Cicero, M. frater:*

In Gallia Druidae sunt, e quibus ipse Divitiacum Aeduum cognovi, qui et naturae rationem, quam physiologiam Graeci appellant, notam esse sibi profitebatur, et partim auguriis partim conjectura, quae essent futura, dicebat. Divin. 1.  
41.

*Horum disciplina et instituta ut accuratius pernoscantur, adjiciam nonnulla ex aliis scriptoribus.*



*Id tamen tenendum, multa esse incerta, quae de  
Celtarum philosophia ac religione Graeci veteres  
atque Latini nobis tradiderint, rumoribus magis  
freti quam diligenti investigatione.*

Pompon.  
Mela. l. 3.  
c. 2.

Galli habent magistros sapientiae Druidas. Hi terrae mundique magnitudinem et formam, motus coeli ac siderum, ac quid dii velint, scite profitentur. Docent multa nobilissimos gentis clam et diu vicenis annis in specu aut in abditis saltibus. Unum ex iis, quae praecipunt, in vulgus effluxit, videlicet ut forent ad bella meliores, aeternas esse animas, vitamque alteram ad manes. Itaque cum mortuis cremant ac defodiunt apta viventibus olim.

Strabo.  
IV. p. 197.

Παρ' ἅπασιν τρία φυλάτων τιμωμένων διαφερόντως εἰσι· Βαρδοὶ τε, καὶ Ουατεῖς (vates) καὶ Δρυῖδαι· Βαρδοὶ μὲν ὕμνηται καὶ ποιηταί· Ουατεῖς δὲ ἱεροποιοὶ καὶ φυσιολογοί· Δρυῖδαι δὲ πρὸς τὴν φυσιολογίαν καὶ τὴν ἠθικὴν φιλοσοφίαν ασκῶσι· δίκαιοτατοὶ δὲ νομίζονται, καὶ διὰ τοῦτο πεισύνονται τὰς τε ἰδιωτικὰς κρίσεις καὶ τὰς κοινὰς. Ἀφθαρτοὺς δὲ λέγουσι καὶ οὗτοι καὶ ἄλλοι τὰς ψυχὰς καὶ τὸν κόσμον· επικρατῆσειν δὲ ποτε καὶ πῦρ καὶ ὕδωρ.

*Omniū accuratissime Druidarum instituta describit Jul. Caesar, qui, multos annos in illis regionibus commoratus, prae ceteris fidem meretur, quamquam et ipse rumorū interdum vanitate deceptus.*

Bell. Gall.  
l. 6, 13.

Druides rebus divinis intersunt, sacrificia publica ac privata procurant, religiones interpretantur. Ad hos magnus adolescentium numerus disciplinae causa concurrat, magnoque ii sunt apud eos honore. Nam fere de omnibus controversiis, publicis privatisque, constituunt, et si quod est admissum facinus, si caedes facta, si de hereditate, si de finibus controversia est, iidem decernunt;

prae-

Purchase full membership to immediately unlock this page



# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies

instituisse videntur, quod neque in vulgus disciplinam efferri velint, neque eos, qui discant, litteris confisos minus memoriae studere; quod fere plerisque accidit, ut praesidio litterarum diligentiam in perdiscendo ac memoriam remittant. In primis hoc volunt persuadere, non interire animas, sed ab aliis post mortem transire ad alios (2):  
atque

res tuentur, nec diffiteor, me quoque ab eorum partibus stare, quum mihi haud verisimile sit, ipsam Graecorum linguam ad indoctos Gallos ita transisse, ut ea, spreto populari sermone, in omnibus negotiis uterentur; e contrario verisimillimum, Gallos non minus quam alias incultas gentes caruisse arte scribendi, donec, utilitatem illius edocti, acciperent eam a Graecis Massiliae incolis. Docet autem et aliarum gentium historia, fieri solere, ut, quae gens hanc artem aliunde acceperit, ejus ipsius populi, a quo didicit, characteres et litterarum formas ad suam linguam transferat. Ita et Galli transtulere graecos characteres ad ea negotia, quae sola fere apud eos scribendi arte indigerent, nempe ad pactorum et rerum contractarum formulas. Has enim teste Strabone (l. IV. p. 273) a Massiliensibus didicerunt *ἑλληνιστὶ* scribere. Ambigua quidem et haec Strabonis vox est. Sed cur ad formulas illas graecis characteribus uterentur, quum antea ipsi aut nullos aut rudissimos sane haberent, video: cur ipsa Graecorum lingua nullis aut paucis certe intellecta, non video; praesertim quum ad talia scribenda vel pauperrima lingua satis copiosa sit, et vulgaris certe linguae Graecae notitia tollatur duobus ab ipso Moro allatis Caesaris locis. I, 19. V, 48. Ceterum non in sola arte scribendi subsisterunt Massiliensium de Gallis merita. Ab illis enim, ut scribit Justinus l. 43. c. 4. „et usum vitae cultioris, deposita et mansuetata barbaria, et agrorum cultus, et urbes moenibus cingere didicerunt.“

(2) Docebant itaque Metempsychosin; quod dogma a Pythagora ad eos pervenisse, ut tradiderunt nonnulli, neutiquam verisimile est. vid. *Morus* ad h. l.

atque hoc maxime ad virtutem excitari putant, metu mortis neglecto. Multa praeterea de sideribus atque eorum motu, de mundi ac terrarum magnitudine, de rerum natura, de deorum immortalium vi ac potestate disputant, et juventuti transdunt.

Natio est omnis Gallorum admodum dedita c. 16. religionibus; atque ob eam causam, qui sunt affecti gravioribus morbis, quique in proeliis periculisque versantur, aut pro victimis homines immolant, aut se immolatuos vovent, administrisque ad ea sacrificia Druidibus utuntur; quod, pro vita hominis nisi hominis vita reddatur, non posse aliter deorum immortalium numen placari arbitrantur: publiceque ejusdem generis habent instituta sacrificia.

Deum maxime Mercurium colunt; hujus sunt c. 17. plurima simulacra, hunc omnium inventorem artium ferunt, hunc viarum atque itinerum ducem, hunc ad quaestus pecuniae mercaturasque habere vim maximam arbitrantur. Post hunc, Apollinem et Martem et Jovem et Minervam (3).

*Universam Druidarum Philosophiam breviter l. i. l. 6. ita describit Diogenes Laertius: φασι, τους Δρυϊδας αιγιματωδως αποφθεγγομενους φιλοσοφησαι, σεβειν θεους, και μηδεν κακον δραν, και ανδρειαν ασκειν.*

(3) Vides Romanos haud circumspectiores Graecis fuisse in interpretandis ex sua religione peregrinarum gentium diis. Fictum hunc Mercurium Celtarum eundem esse deum, quem Germanorum gentes Wodan appellare consueverant, est verosimillimum. Reliquorum deorum interpretatio incertior est.

## 8. SCYTHAE ET GETAE.

*Scythae ab antiquis scriptoribus magis ob justitiam vitaeque integritatem celebrantur quam ob philosophiam, quae in gente nomadica eaque prorsus rudi atque inculta locum habere nequit. Magni tamen nominis est Anacharsis Scythes, qui in Graeciam profectus Graecorum instituta et litteras addidit, postea autem in patriam reversus a popularibus, peregrinos mores exosis, interfectus est. De hoc viro, sapiente tamen potius quam philosopho ita Cicero:*

Tusc. 5,  
32.

An Scythes Anacharsis potuit pro nihilo pecuniam ducere, nostrates philosophi facere non poterunt? Illius epistola fertur his verbis: „Anacharsis Hannoni salutem. Mihi amictui est Scythicum tegimen <sup>(1)</sup>; calciamentum, solorum <sup>(2)</sup> callum; cubile terra; pulpamentum, fames; lacte, caseo, carne, vescor. Quare ut ad quietum me licet venias: munera autem ista quibus es delectatus, vel civibus tuis, vel diis immortalibus dona.“

L. 4, 94.

*De Getis scribit Herodotus: Γεται Θρηϊκων εοντες ανδρειοτατοι και δικαιοτατοι αθανατιζουσι <sup>(3)</sup> τονδε τον τροπον. ουτε αποθνησκειν εωυτους νομιζουσι, ιεναι τε τον απολλυμενον παρα Ζαμολξιν δαιμονα.*

L. 7.

P. 297.

*De hoc Zamolxide, Getarum Scytharumque philosopho primum, tandem deo, haec tradit Strabo: Λεγεται τινα των Ιστων, ονομα Ζαμολξιν, δουλευσαι*

(1) Justinus l. 2. c. 2. de Scythis scribit: Lanae iis usus ac vestium ignotus, quamquam continuis frigoribus urantur; pellibus tamen ferinis utantur.

(2) Solum h. l. pedis planta.

(3) αθανατιζειν h. l. est immortalitatem credere.

σαι Πυθαγορα· και τινα των ουρανιων παρ' εκεινου μαθειν, τα δε και παρ' Αιγυπτιων, πλανηθεντα και μεχρι δειρο· επανελθοντα δ' εις την οικιαν, ασπασθησαι παρα τοις ηγεμοσι, και τω εθνη, προλεγοντα τας επισημασιαις· τελευτωντα δε (4) πεισαι τον βασιλεα, κοινωνον της αρχης λαβειν αυτον, ως τα παρα των θεων εξαγγελλειν ικανον· καταρχας μεν ιερα καταθειναι του μαλιστα τιμωμενου παρ' αυτοις θεου· μετα ταυτα δε και θεον προσαγορευθησαι, και καταλαβοντα ανθρωδες τι χωριον αβατον τοις αλλοις, ενταυθα διαιτασθαι, σπανιον εντυγχανοντα τοις εκτος, πλην του βασιλεως και των θεραποκτων· συμπραττειν δε τον βασιλεα, ορωντα τους ανθρωπους προσεχοντας εαυτω πολυ πλεον η προτερον ως εκφεροντι τα προσταγματα συμβουλη θεων.

Herodotus iisdem fere, quae Strabo tradit, nar- L. 4, 96.  
ratis addit: Εγω δε περι μεν τουτου και του κατα-  
γαιου οικηματος ουτε απισεω, ουτε ων πισευω τι-  
λην· δοκειω δε πολλοισι ετεσι προτερον τον Ζαμολ-  
ξιν τουτον γενεσθαι Πυθαγορα.

Julianus fortitudinem Getarum ex disciplina Caes. p. 23.  
Zamolxidis derivat: Οι Γεται μαχιμωτατοι γεγο- ed. Heuf.  
νασιν, ουχ' υπο ανδρειας μονον του σωματος, αλλα  
και ων επεισεν αυτους ο τιμωμενος παρ' αυτοις Ζα-  
μολξισ. Ου γαρ αποθνησκειν αλλα μετοικιζεσθαι  
νομιζοντες, ετοιμοτερον αυτο (5) ποιουσιν, η τας  
αποδημιας υπομενουσιν.

(4) τελευτωντα πεισαι, Graecismus: tandem persuasisse.

(5) αυτο scil. το αποθνησκειν. Apud omnes omnino  
rudes atque incultas gentes summus mortis contem-  
tus invenitur.

S E C T I O   I I .  
D E   P H I L O S O P H I A   G R A E C O R U M .  
C A P U T   I .  
P H I L O S O P H I A   G R A E C O R U M   F A B U L A R I S .

*N*on alienum videtur, priusquam Ciceronis locos afferamus, praemittere Strabonis de fabularum origine  
 L. 10. P. 474. *sententiam. Is igitur scribit: Πας ὁ περι των θεων*  
*λογος αρχαιας εξεταξει δόξας, και μυθους, αινιττο-*  
*μενων των παλαιων, ἃς ειχον εννοιας φυσικας περι*  
*των πραγματος, και προστιθέντων αει τοις λόγοις τον*  
*μυθον. Ἄπαντα δε τα αινιγματα λυειν επ' ακριβες,*  
 L. 1. p. 19. *ού ραδιον. — Τους μυθους ανελεξαντο ουχ' οί ποιηται*  
*μονον, αλλα και αι πολεις πολυ προτερον και οί νομο-*  
*θεται, του χρησιμου χαριν. — Ου γαρ οχλον τε γυναι-*  
*κων και παντός χυδαίου πληθους επαγαγειν λογω δυ-*  
*νατον φιλοσοφω, και προκαλεσασθαι προς ευσεβειαν,*  
*και ὀσιοτητα και πισιν, αλλα δει και δια δεισιδαιμο-*  
*νιας· τουτο δ' ουκ ανευ μυθοποιίας, και τερατειας.*  
*Κεραυνος (1) γαρ, και αιγισ, και τριαйна, και λαμ-*  
*παδες, και δρακοντες, και θυρσολογχα των θεων ὄπλα,*  
*μυθοι· και πασα θεολογια αρχαϊκη· ταυτα δ' απε-*  
*δεξαντο οί τας πολιτειας καταξησαμενοι, μορμολυκας*  
*τινας προς τους νηπιοφρονας. Τοιαυτης δε της μυ-*  
*θοποιίας ουσης, οί μεν αρχαιοι την παιδικην αγωγην*  
*εφυλαξαν μεχρι των τελειών ἡλικιων.*

*De eadem re apud Ciceronem ita disputat Lu-*  
*cilius Balbus, Stoicus:*

Nat. d. 2. 24. *Ex ratione physica magna fluxit multitudo deo-*  
*rum, qui induti specie humana fabulas poetis sup-*  
 pedi-

(1) Κεραυνος, quatenus Jovis telum est. — Λαμπαδες et δρακοντες ad Furias spectant.

peditaverunt, hominum autem vitam superstitione omni referferunt. *Saepe* physica ratio non inelegans *ib. c. 28.* inclusa est in impias fabulas, et a phylis rebus, bene atque utiliter inventis, tracta ratio *est* ad commenticios et fictos deos; quae res genuit falsas opinioniones, erroresque turbulentos, et superstitiones paene añiles. Et formae enim nobis deorum, et aetates, et vestitus ornatusque noti sunt; genera praeterea, conjugia, cognationes, omniaque traducta ad similitudinem imbecillitatis humanae. Nam et perturbatis animis inducuntur: accipimus enim deorum cupiditates, aegritudines, iracundias: nec vero, ut fabulae ferunt, dii bellis proeliisque caruerunt: non solum ut apud Homerum, quum duo exercitus contrarios alii dii ex alia parte defenderent, sed etiam, ut cum Titanis, ut cum Gigantibus, sua propria bella gesserunt.

Multae autem aliae naturae deorum ex magnis *ib. c. 23.* beneficiis eorum non sine causa et a Graeciae sapientissimis et a majoribus nostris constitutae nominataeque sunt. Quidquid enim magnam utilitatem generi afferret humano, id non sine divina bonitate erga homines fieri arbitrabantur. Itaque tum illud, quod erat a deo datum, nomine ipsius dei nuncupabant; tum autem res ipsa, in qua vis inest major aliqua, sic appellatur, ut ea ipsa vis nominetur deus. — Suscepit praeterea vita hominum consuetudoque communis, ut beneficiis excellentes viros in coelum fama ac voluntate tollerent. Hinc Hercules, hinc Castor et Pollux, hinc Aesculapius, hinc Liber etiam.

Antiquitas recipit fabulas, fictas etiam non-*Fragm.*  
nunquam incondite. *p. 1077.*



## HOMERUS ET HESIODUS.

Tusc. I, 1. Apud Graecos antiquissimum fuit e doctis genus poetarum, siquidem Homerus fuit et Hesiodus ante Brut. 10. Romam conditam. — Homeri quidem incerta sunt tempora, tamen annis multis fuit ante Romulum. Traditum est, Homerum coecum fuisse. At ejus picturam, non poesin, videmus. Quae regio, quae ora, qui locus Graeciae, quae species formaque pugnae, quae acies, quod remigium, qui motus hominum, qui ferarum non ita expictus est, ut, quae ipse non viderit, nos ut videremus, effecerit.

ib. I, 26. Fingebat Homerus et humana ad deos transferebat: divina malle ad nos.

l. 2, 53. Herodotus de utroque poeta ita: Ἡσιόδον καὶ Ὀμηρον ἠλικίην τετρακοσίοισι ἐτεσὶ δοκεῶ μεν πρεσβυτέρους γενεσθαι, καὶ οὐ πλεοσι. Οὗτοι δὲ εἰσι οἱ ποιησαντες θεογονίην Ἑλλήσι καὶ τοῖσι θεοῖσι τὰς ἐπωνυμίας δόντες, καὶ τιμὰς τε καὶ τεχνὰς διελόντες καὶ εἰδεὰ αὐτῶν σημήναντες. οἱ δὲ προτερον ποιηταὶ λεγόμενοι τούτων τῶν ἀνδρῶν γενεσθαι, ὕπερον, ἐμοὶ γέ δοκεῖν, ἐγένοντο τούτων.

Non praetereundum hoc loco, multos jam inter antiquos fuisse, qui, ut ex Homeri carminibus Philosophiam aliquam exsculperent, ad allegoricam fabularum interpretationem confugerent. Credebant enim βαθυτερον νοῦν ἐγκεκρυμμενον τοῖς ἐπεσὶ, ut ait Plutarchus. Nec ad ethicum solum sed ad physicum praecipue sensum revocare studebant Homeri fabulas, qua in re Stoici praecipue desudarunt, et magis etiam post eos juniores Platonici, qui abstrusissima dogmata de rebus divinis sub illo fabularum velamine latere sibi persuaserant.

Duos tantum de perverso hoc Homerum interpretandi studio adjiciam locos, unum Senecae, alterum Tatiani. (in orat. ad Graecos.)

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



Pythagorei fertur (2) cujusdem fuisse Cercopis.

Tatian.  
p. 173.

Ορφευς κατα τον αυτον χρονον Ἡρακλει γεγονεν, και τα εις αυτον επιφερομενα (i. e. scripta quae illi tribui solent) φασιν ὑπο Ονομακριτου του Αθηναιου συντεταχθαι γενομενου κατα την Πεισιπρατιδων αρχην περι την πενητηκοσην Ολυμπιαδα.

A. p.  
v. 391.

Cecinit de eo Horatius:

Silvestres homines sacer interpretisque deorum  
Caedibus et victu foedo deterruit Orpheus,  
Dictus ob hoc lenire tigres rabidosque leones.

Diod. Sic.  
4, 25.

Ορφευς ην υιος μεν Οιαγρου, Θραξ δε το γενος. παιδεια δε και μελωδια και ποιησει πολυ προεχων. — Επι τωστω δε προεβη τη δοξη, ωσε δοκειν τη μελωδια θελγειν τα τε θηρια και τα δενδρα. περι δε παιδειαν ασχοληθεισ και τα περι της θεολογιας μυθολογουμενα μαθων, απεδημησε μεν εις Αιγυπτον, κακει πολλα προσεπιμαθων, μεγαλος εγενετο των Ἑλληνων εν τε ταις τελεταις και ταις θεολογιας. — Ἰσορουσι δε, τον Ορφεα πρωτον εις της Ἑλληνας εξενεγκειν τελετας και μυσηρια.

5, 64.

Diog.  
Laert. I, 5.

Ορφεα τον Θρακα λεγουσι φιλοσοφον γεγονεναι, και ειναι αρχαιοτατον. εγω δε, ει τον περι θεων εξαγορευσαντα τοιαυτα χρη φιλοσοφον καλειν, ουκ οίδα.

Pausan.  
Boeot.

Ο Ορφευς ὑπερεβαλετο επων κοσμου τους προ αυτου, και επι μεγα ηλθεν ισχυος, οια πιςευομενος ευρηκεναι

quod carmen, fictam esse personam ipsumque carmen spurium. Hanc explicationem rectissime tuetur Cl. Tiedemann in libro German., quo antiquissimorum Graeciae philosophorum vitas atque doctrinas subtiliter et erudite persequitur. Lipsiae 1780.

(2) Vulgo *ferunt*. Praetuli *fertur* ex cod. Ms. ap. Davium, ut vitaretur amphibolia, quasi Pythagorei carmen illud tribuissent Cercopi. Nam ipse Cercops fuit Pythagoreus, teste Suida, in *Ορφευς*, ubi huic Cercopi a nonnullis tribui dicuntur *Ἱεροὶ λόγοι*, Orphei nomen mentientes.

ἄναι τελέτας θεῶν, καὶ ἐργῶν ἀνοσιῶν καθαρμούς, νόσων τε ἰαμάτα, καὶ τροπὰς μηνιμάτων θείων. — Ὅσις δὲ περὶ ποιησέως ἐπολυπραγμόνησεν, ἤδη τοὺς Ὀρφεως ὕμνους οἶδεν ὄντας, ἕκαστον τε αὐτῶν ἐπὶ βραχυτάτον, καὶ τὸ συμπαν οὐκ ἐς ἀριθμὸν πολὺν πεποιήμενους. Κοσμῶ δὲ τῶν ἐπῶν δευτερεία φέροντο ἀνὰ μετὰ Ὀμηροῦ γὰρ τοὺς ὕμνους.

Platonis jam tempore multos Orphei nomine esse abufos, ex hoc illius loco apparet: Ἀγύρται καὶ μαντεῖς, ἐπὶ πλουσιῶν θυράσιν ἰόντες, πειθούσιν, ὡς ἐστὶ παρὰ σφίσι δύναμις ἐκ θεῶν ποριζομένη, θύσiais τε καὶ ἐπῶδαις, εἴτε τι ἀδικημὰ τοῦ γεγόνεν, αὐτοῦ ἢ προγόνων, ἀκείσθαι μετ' ἡδονῶν τε καὶ ἑορτῶν· καὶ εἰάν τιν' ἐχθρὸν πημῆναι ἐθέλη, μετὰ σμικρῶν δαπανῶν ὁμοίως δικαίον ἀδικῶ βλάψει· ἐπαγωγὰς τισὶ καὶ καταδεσμοῖς τῆς θεοῦς, ὡς φασὶ, πειθόντες σφίσι ὑπηρετεῖν. — Βιβλῶν δὲ ὁμάδον παρέχονται Μῦσαι καὶ Ὀρφεως, Σελήνης τε καὶ Μουσῶν ἐγγονῶν (ὡς φασὶ) καθ' ἅσθ' ἀσθ' θυηπολοῦσι· πειθόντες οὐ μόνον ἰδιώτας, ἀλλὰ καὶ πόλεις, ὡς ἀρὰ λύσεις τε καὶ καθαρμοὶ ἀδικημάτων δια θυσιῶν εἰσὶ μὲν ἐτι ζῶσιν, εἰσὶ δὲ καὶ τελευτήσασιν. ἅς δὲ τελέτας καλοῦσιν, αἰ τῶν ἐκεῖ κακῶν ἀπολυοῦσιν ἡμᾶς· μὴ θύσαντας δὲ δεινὰ περιμένει.

de Rep.  
l. 2.

Ὀρφευς τῶν θεῶν τὰ οὐδράματα πρῶτος ἐξεύρεν, καὶ τὰς γενεαίς αὐτῶν διεξήλθε, καὶ ὅσα ἕκαστοις πεπρακται εἶπε καὶ πεπιστευται παρ' αὐτοῖς ἀληθεσέρον θεολογεῖν. ἦν δὲ Ὑδωρ ἀρχὴ κατ' αὐτὸν τοῖς ὅλοις, ἀπο δὲ τοῦ ὕδατος Ἴλος κατέσθ, ἐκ δὲ ἑκατέρων ἐγεννηθη ζῶον δράκων, προσπεφυκυῖαν ἔχων κεφαλὴν λεοντος, διαμέσου δὲ αὐτῶν θεοῦ πρόσωπον, ὄνομα Ἡρακλῆς, καὶ Χρόνος. ἕτος ὁ Ἡρακλῆς ἐγεννησεν ὑπερμεγέθεις ὄντων, ὁ εἰς δύο ἐρραγή· τὸ μὲν οὐν κατὰ κορυφὴν αὐτοῦ, οὐρανὸς εἶναι ἐτελεσθη· τὸ δὲ κατενερόθεν γῆ.

Athenag.  
P. 18.

Scripta, quae sub Orphei nomine ad nos pervenerunt. (Argonautica, Hymni, libellus de lapidum virtutibus) spuria esse, contra Gesnerum, novissimum

*num eorum editorem, luculenter probavit doctissimus Schneider in Analect. crit. idemque, de Hymnis praecipue, Meiners de vero deo p. 160. sqq. Non omnes tamen Hymnos a Neoplatonicis demum esse fictos, sed exstare inter eos antiquiores nonnullos, ex veterum Pythagoreorum schola derivandos, subtiliter et docte ostendit Cl. Tiedemann l. l.*

### M Y S T E R I A.

*Mysteria Graeciae, quae non solum ad interiorem fabularum cognitionem, sed etiam ad accuratiorum veriorumque dei atque naturae scientiam spectabant, Orpheus condidisse dicitur; secundum alios inter quos videtur esse Herodotus, qui eorum inventionem Melampodi (l. 2, 49.) tribuit, ea non invenit, sed amplificavit. Multa eorum genera erant, quae cuncta tamen eatenus sibi respondebant, ut deorum, quibus consecrata essent, res gestas non solum narrando, sed quasi repraesentando oculis auribusque initiandorum subjicerent. Eminebant prae ceteris Orgia Bacchi, et Cereris mysteria Eleusinia. De his ita Cicero:*

**Nat. deor.** Eleusis sancta et augusta, ubi initiantur gentes  
1, 42. orarum ultimae.

**Livius** Acarnanes duo juvenes, per Initiorum dies,  
31, 14. non initiati, templum Cereris, imprudentes religionis, cum cetera turba ingressi sunt. Facile eos sermo prodidit, absurde quaedam percontantes; deductique ad antistites templi, quum palam esset, per errorem ingressos, tanquam ob infandum scelus, interfecti sunt.

**In Verr.** Cereris et Liberae sacra, sicut opiniones hominum ac religiones ferunt, longe maximis atque occultissimis ceremoniis continentur, a quibus initia vitae atque victus, legum, morum mansuetudinis,  
5, 72. huma-

humanitatis exempla hominibus et civitatibus data ac dispersita esse dicuntur.

Mihi quum multa eximia divinaque videntur Leg. 2, 14. Athenae peperisse, atque in vitam hominum attulisse, tum nihil melius illis mysteriis, quibus ex agresti immanique vita exculti ad humanitatem et mitigati sumus! Initiaque ut appellantur, ita re vera principia vitae cognovimus; neque solum cum laetitia vivendi rationem accepimus, sed etiam cum spe meliore moriendi.

Isocrates de illis scribit: Δημητρος αφικνουμενης Panegyri. c. 6. εις την χωραν ημων, οτε επλανηθη της κορης αρπασθεισης, και προς τους προγονους τους ημετερους ευμενως διατεθεισης εκ των ευεργεσιων (ας ουχ οιον τθ αλλοις η τοις μεμνημενοις ακουειν) εδωκε δωρεας διττας, αιπερ μεγαλαι τυχχανουσιν ουσαι τους τε καρπους, οι του μη θηριωδως ζην ημας αιτιοι γεγονασι και την τελετην, ης οι μετεχοντες περι τε της του βιου τελευτης και του συμπαντος αιωνος ηδιους τας ελπιδας εχουσιν.

Γενεσθαι φασι και ευσεβεσερους και δικαιοτε- Diod. Sic. 5, 49. ρους και κατα παν βελτιονας εαυτων τους των μυσηριων κοινωνησαντας διο και των αρχαιων ηρωων τε και ημιθεων τους επιφανεσατους πεφιλοτιμησθαι μεταλαβειν της τελετης.

Σκοπος των τελετων εσιν, εις τελος αναγαγειν Plat. Phaed. τας ψυχας εκεινο, αφ ου την πρωτην εποιησαντε καθοδον, ως απ αρχης.

Nota est mysteriorum Eleusiniotum divisio in minora et majora.

Ουκ απεικοτως των μυσηριων των παρ Ελληνων Clem. Al. Strom. 1. V. p. 582. αρχει μεν τα καθαρσια. μετα ταυτα δ εσι τα μικρα μυσηρια, διδασκαλιας τινα υποθεσιν εχοντα και προπαρασκευης των μελλοντων. τα δε μεγαλα, περι των συμπαντων ου μανθανειν ειτι υπολειπεται, εποπτεθειν δε και περινοειν την τε φυσιν και τα πραγματα.

Seneca  
Qu. Nat.  
VII, 31.

Non semel quaedam sacra traduntur. Eleusis servat quod ostendat reviventibus. Rerum natura non simul tradit sacra sua. Initiatos nos credimus: in vestibulo ejus haeremus. Illa arcana non pronisue nec omnibus patent: reducta et in interiore sacratio clausa sunt.

Suidas.

*Διαφέρει μυσῆς καὶ ἐπόπτης· οἱ τὰ μυσῆρια παραλαμβάνοντες λέγονται ἐν ἀρχῇ μὲν μῦσαι, μετ' ἐν αὐτῷ δὲ ἐποπταὶ καὶ ἐφοροὶ.*

*Minora, ut ceterorum deorum mysteria, historiam Cereris atque Proserpinae, simulque hominum post mortem sive praemia sive poenas repraesentabant. Majora, quibus qui initiatus esset, ἐποπτης vocabatur, refutabant superstitionem vulgarem, et vanitatem religionis popularis veramque unius dei scientiam initiandis tradebant \*). Quod satis luculenter apparet ex hoc Ciceronis loco:*

Tuscul.  
I, 12.

Si scrutari vetera et ex his ea, quae scriptores Graeciae prodiderunt, eruere coner, ipsi illi majorum gentium dii qui habentur, hinc a nobis profecti in coelum reperientur. Quaere, quorum demonstrantur sepulcra in Graecia: reminiscere, quoniam es initiatus, quae traduntur mysteriis: tum denique, quam hoc late pateat, intelliges.

Etymol.  
M. in  
τελειη

*Χρυσίππος φησὶ τοῦς περὶ τῶν θείων λόγους ἐπιποπῶς καλεῖσθαι τελετας· χρῆναι γὰρ τοῦτους τελευταίους καὶ ἐπιποπῶσι διδάσκεισθαι, τῆς ψυχῆς ἐχουσης ἔρμα καὶ κεκρατημένης· καὶ πρὸς τοὺς ἀμνηστους σιωπᾶν ὀφθαλμῶν· μέγα γὰρ εἶναι τὸ ἀθλόν, ὑπερθεὸν ἀκουσαὶ τε ὄρθα καὶ ἐγκρατεὶς γενεσθαι αὐτῶν \*\*).*

CA.

\*) Vid. Meiners (Vermischte Schriften Th. 3.) quo nemo accuratius de Mysteriis praesertim Eleusiniis scripsit.

\*\*) i. e. abstinere illis, reticere.

## DE PHILOSOPHIA GRAECORUM POLITICA.

## LEGUM LATORES.

**O**mnes antiquae gentes regibus quondam parue- **Leg. 3, 2.**  
runt. Quod genus imperii primum ad homines  
justissimos et sapientissimos deferebatur. — Quibus  
autem regia potestas non placuit, non ii nemini,  
sed non semper uni parere voluerunt.

Justitiae fruendae causa videntur olim bene **Off. 2, 12.**  
morati reges constituti. Nam quum premeretur in-  
ops multitudo ab iis, qui majores opes habebant:  
ad unum aliquem confugiebant, virtute praestan-  
tem; qui quum prohiberet injuria tenuiores, aequi-  
tate constituenda suinmos cum infimis pari jure re-  
tinebat. Eademque constituendarum legum fuit  
causa, quae regum. Jus enim semper quaesitum  
est aequabile; neque enim aliter esset jus. Id si ab  
uno justo et bono viro consequerentur, eo erant  
contenti. Quum id minus contingeret, leges sunt  
inventae, quae cum omnibus semper una atque ea-  
dem voce loquerentur. Ergo hoc quidem perspi-  
cum est, eos ad imperandum deligi solitos, quo-  
rum de justitia magna esset opinio multitudinis.  
Adjuncto vero, ut iidem etiam prudentes haberen-  
tur, nihil erat, quod homines his auctoribus non,  
posse consequi se arbitrarentur.

Zaleucus et Charondas (1) non studii et dele- **Leg. 2, 6.**  
ctationis, sed rei publicae causa leges civitatibus  
suis scripserunt. Quos imitatus Plato, videlicet hoc  
quoque legis putavit esse, persuadere aliquid, non  
omnia vi ac minis cogere. Zaleucum quidem istum

C 2

negat

(1) Legum lutores Magnae Graeciae, Zaleucus Locren-  
sum Epizephyriorum, Charondas Catanacorum alia-  
rumque Siciliae et Italiae civitatum.



negat ullum fuisse Timaeus (2). At Theophrastus auctor haud deterior, mea quidem sententia melior. Eum multi nominant; commemorant verò ipsius cives, Locri. Sed sive fuit sive non fuit nihil ad rem. Loquimur, quod traditum est. — Quis Zaleucum leges Locris scripsisse non dixit?

Att. 6, 1.

Divin. 1,  
43.

Athenienses omnibus semper publicis consiliis divinos quosdam sacerdotes, quos *μαντεῖς* vocant, adhibuerunt: et Lacedaemonii regibus suis augurem assessorem dederunt: itemque senibus (sic enim consilium publicum appellant) augurem interesse voluerunt; iisdemque de rebus majoribus semper aut Delphis oraculum, aut ab Hamnone aut a Dodona petebant. Lycurgus quidem, qui Lacedaemoniorum rem publicam temperavit, leges suas auctoritate Apollinis Delphici confirmavit.

Divin. 1,  
54.

Ad Apollinem Athenienses publice de majoribus rebus semper retulerunt.

Leg. 2, 16.

Quum consulere Athenienses Apollinem Pythium quas potissimum religiones tenerent; oraculum editum est; eas, quae essent in more majorum. Quo quum iterum venissent, majorumque morem dixissent saepe esse mutatum quaesivissentque, quem morem potissimum sequerentur e variis; respondit: optimum.

Or. p.  
Flac. 26.

Lacedaemoniorum civitatis spectata ac nobilitata virtus non solum natura corroborata, verum etiam disciplina putatur: qui soli toto orbe terrarum septingentos jam annos amplius unis moribus, et nunquam mutatis legibus vivunt.

Tusc. 2,  
16.

Illi, qui Graeciae formam rerum publicarum dederunt, corpora juvenum firmari labore voluerunt: quod Spartiatae etiam in feminas transtulerunt.

Cre-

(2) Non Philosophus ille Locrensis Pythagoreus, sed historicus Siculus.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



βουλος ὁ Λινδιος, και Μυσων ὁ Χήνευς (4), και ἑβδο-  
 μος Λακεδαιμονιος Χιλων, οὔτοι παντες ζηλωται και  
 ερασαι και μαθηται ησαν της Λακεδαιμονιων παι-  
 δειας. Και καταμαθοι αν τις αυτων την σοφιαν τοι-  
 αυτην ουσαν, ρηματα βραχεια αξιομνημονευτα, ἑκασω  
 ειρημενα. Οὔτοι και κοινη ξυνελθοντες, απαρχην της  
 σοφιας ανεθεσαν τῷ Απολλωνι, εις τον νεων τον εν  
 Δελφοις γραψαντες ταυτα, ἃ δη παντες ὑμνουσι,  
 ΓΝΩΘΙ ΣΑΥΤΟΝ, και, ΜΗΔΕΝ ΑΓΑΝ.

Val. Max.  
4, 1.

A piscatoribus in Milesia regione verriculum  
 trahentibus quidam jactum emerat. Extracta de-  
 inde magni ponderis aurea mensa Delphica, orta  
 controversia est: illis piscium se capturam vendi-  
 disse affirmantibus, hoc fortunam tractus se emisse  
 dicente. Qua conditione propter novitatem rei  
 et magnitudinem pecuniae ad universum ejus ci-  
 vitatis populum delata, placuit Apollinem Del-  
 phicum consuli, cuinam adjudicari mensa debe-  
 ret. Deus respondit, illi esse dandam, qui sapien-  
 tia ceteros praestaret, his verbis:

Ὅς σοφίη παντων πρωτος, τουτω τριποδ' αν δω.  
 Tum Milesii consensu Thaleti mensam dederunt:  
 ille cessit eam Bianti, Bias, Pittaco, is protinus  
 alii, deincepsque per omnium septem sapientium  
 orbem ad ultimum ad Solonem pervenit, qui et  
 titulum amplissimae sapientiae et praemium ad  
 ipsum Apollinem transtulit.

### S O L O N.

Brut. 10.  
Rosc.  
Am. 25.  
Solon et Pisistratus Servio Tullio regnante vige-  
 runt. — Atheniensium autem civitatis sapientissi-  
 mum

(4) Τον ἑβδομον Πλατων αντι Περιανδρου καταλεγει Μυσωνα  
 τον Χηνεα. Κοιμη δε εν τη Οιτη τῷ ορει ορκουντο αι Χηναι.  
 Sic Pausan. in Phoc. Periander enim, crudelissimus  
 Corin-

mum Solonem dicunt fuisse, eum, qui leges, quibus hodie quoque utuntur, scripserit. Is quum interrogaretur, cur nullum supplicium constituisset in eum, qui parentem necasset, respondit, se id neminem facturum putasse. Sapienter fecisse dicitur, quum de eo nihil sanxerit, quod antea commissum non erat, ne non tam prohibere, quam admonere videretur. *Idem* capite sanxit, si qui in seditione non alterius utrius partis fuisset. **Att. 10, 1.**

Quamvis Themistocles jure laudetur, et sit ejus nomen, quam Solonis, illustrius, citeturque Salamis clarissimae testis victoriae, quae anteponatur consilio Solonis ei, quo primum constituit Areopagitas: non minus praeclarum hoc quam illud judicandum est. Illud enim semel profuit, hoc semper proderit civitati: hoc consilio leges Atheniensium, hoc majorum instituta servantur. Et Themistocles quidem nihil dixerit, in quo ipse Areopagum adjuverit: at ille vere, a se adjutum Themistoclem. Est enim bellum gestum consilio senatus ejus, qui a Solone erat constitutus. **Off. I, 22.**

Postquam sumptuosa fieri funera, et lamentabilia coepissent, Solonis lege sublata sunt. **Leg. 2, 25.**

Inprimis versutum et callidum factum Solonis, qui, quo et tutior vita ejus esset, et plus aliquando reipublicae prodesset, furere se simulavit. Nam orientem tyrannidem (!) multo ante prospexit. — *Po- stea* Pisistrato tyranno quaerenti, qua tandem spe fretus sibi tam audaciter obsisteret, respondisse dicitur: *Senectute.* **Off. 1, 30. Div. I, 49. Senect. c. 20.**

Solonem versibus gloriantem videmus, qui se, quotidie aliquid addiscentem, senem fieri dicit. **ib. c. 8.**

C 4

Sa-

Corinthiorum tyrannus, sapientis nomine multis indignus videbatur.

(1) Pisistrati.

**Fin. 3, 22.** Sapiens non expectet ultimum tempus aetatis, ut tunc denique judicetur, beatusne fuerit, quum extremum vitae diem morte confecerit: quod ille unus e septem sapientibus non sapienter Croesum monuit.

**Senect. c. 20.** Solonis elógium est, quo se negat velle suam mortem dolore amicorum et lamentis vacare. Vult,

**Tuscul. I, credo, se esse carum suis. Ita autem sapiens ille:**

**49.** Mors mea ne careat lacrimis, linquamus amicis Moerorem, ut celebrent funera cum gemitu (2).

### B I A N T E S.

**Paradox. I, 1.** Saepe laudabo sapientem illum, Biantem, qui numeratur in septem: cujus quum patriam Prienen\*) cepisset hostis, ceterique ita fugerent, ut multa de suis rebus secum asportarent: quum esset admonitus a quodam, ut idem ipse faceret: Ego vero, inquit, facio. Nam omnia mea porto mecum,

**Amic. c. 16.** Scipio negabat ullam vocem inimiciorem amicitiae potuisse reperiri, quam ejus, qui dixisset, ita amare oportere, ut si aliquando esset osurus. Nec vero se adduci posse, ut hoc, quaemadmodum putaretur, a Biantè esse dictum crederet, qui sapiens habitus esset unus e septem, sed impuri cujusdam aut ambitiosi, aut omnia ad suam potentiam revocantis esse sententiam.

*Ex multis, quae septem sapientibus tribui solent sententiis, praestantiores nonnullas adjiciam ex Stobaeo et Diogene Laertio,*

1) So.

(2) *Μήδε μοι ακλαυτος θανατος μολοι, αλλα φιλοισ  
Ποιησαιμι θανατ αλγα και σοναχας.*

Plut. in vita Sol.

\*) Ioniae oppidum.

1) Solonis. Ελεγε, τον μεν λογον ειδωλον ειναι Diog. D. I, 58. sqq. et Stobaeus Serm. 3.  
των εργα, βασιλεα δε τον ισχυρατατον τη δυναμει,  
τους δε νομους τοις αραχνηοις ομοιους. — Καλοκαγα-  
θιαν ορκου πιςοτεραν εχε. Φιλουσ μη ταχυ κτω· ουσ δ'  
αν κτηση μη ταχυ αποδοκιμαζε. — Μηδεν αγαν. —  
Ηδονην φευγε· αυτη γαρ λυπην τικτει. — Αρχεσθαι  
μαθων αρχειν επισηση. — Συμβουλευε μη τα ηδιστα,  
αλλα τα βελτισα τοις πολιταισ.

2) Biantis, Prienaei: Οϊ πλεισοι ανθρωποι κα-  
κοι. — ακουε πολλα, λαλει καιρια. — αναξιον ανδρα  
μη επαινει δια πλουτον. — Οτι αγαθον πραττης, εις  
θεουσ αναπεμπε. — ατυχησ εσι, ο ατυχιαν μη φερων.

3) Cleobuli, Lindii: Μετρον αριζον. τον του δη-  
μου εχθρον πολεμιον νομιζε. — γαμει εκ των ομοιων·  
εαν γαρ εκ των κρειττονων λαβησ, δεσποτασ κτηση  
τουσ συγγενεασ. — οταν τισ εξιη της οικιασ, ζητειτω  
προτερον, τι μελλει πρασσειν· και οταν εισελθη παλιν,  
ζητειτω τι επραξε.

4) Chilonis, Lacedaemonii: Γνωθι σαντον. —  
πινων μη πολλα λαλει. — επι τα δειπνα των φιλων  
βραδεωσ πορευου, επι δε τασ ατυχιασ ταχεωσ. — η  
γλωσσα σου μη προιτρεχετω του νου. — τον τεθνηκοτα  
μη κακολογει.

5) Pittaci, Mitylenaei: Εγγυα, παρα δ' ατη. —  
μη πλουτει κακωσ. — ο μελλεισ πρατειν μη προλεγε·  
αποτυχων γαρ γελασθηση.

6) Periandri, Corinthii: Αι μεν ηδοναι θνηται·  
αι δ' αρεται, αθανατοι. — μη μονον τουσ αμαρτανον-  
τασ κολαζε, αλλα και τουσ μελλοντασ κωλυε. — δυστυ-  
χων, κρυπτε, ινα μη τουσ εχθρουσ ευφρανησ.

7) Thaletis, Milesii: Καιρον γνωθι. — οσα  
νεμεσασ τω πλησιον, αυτοσ μη ποιει.

## EPIMENIDES.

*Hic quoque a nonnullis olim septem sapientibus annumeratus est, praestigiatoribus tamen magis quam philosophis annumerandus. Multa cum praedixisse, et arcanis artibus inclaruisse fabulantur.*

Divin. 1, 18. Vaticinantibus per farorem annumerandus Epimenides Cres.

Leg. 2, 11. Illud vitiosum, Athenis quod, Cylonio scelere \*) expiato, Epimenide Crete suadente, fecerunt Contumeliae fanum et Impudentiae.

Solon. p. 84. Plutarchus, narrato Cylonio scelere per Epimenidem expiando addit: μεταπεμπτος Αθηναίοις ήκεν εκ Κρητης Επιμενιδης, ον εβδομον εν τοις Σοφοις καταριθμουσιν ενιαι των ου προσιεμενων τον Περιανδρον· εδοκει δε τις ειναι θεοφιλης και σοφος περι τα θεια, την ενθυσιασικην και τελεσικην σοφιαν.

Plin. l. 7. c. 52. Fabulositatem in Gnosio Epimenide accipio: puerum et itinere fessum in specu septem et quinquaginta dormisse annis: rerum faciem mutationemque mirantem velut postero experrectum die.

Hesych. Miles. Περι Επιμενιδου του Κρητος λογος, ως εξηραχεται η ψυχη, οτε ηβουλετο, και οποσον ηθελε καιρον, και παλιν επανηραχεται.

## CAPUT III.

## DE PHILOSOPHIA GRAECORUM SECTARIA.

## I. IONICI.

## 1. THALES.

Divin. 1, 49. Thales Milesius, ut objurgatores suos convinceret, ostenderetque, etiam philosophum, si ei commodum esset,

\*) Suidas. Κυλωνειον αγος· απο Κυλωνος, ον καταφυγοντα επι τας Σεμνας θεας (i. e. Furias), αποσπασαντες αυτον

esset, pecuniam facere posse, omnem oleam, antequam florere coepisset, in agro Milesio coëmisse dicitur. — Animadverterat fortasse quadam scientia, olearum ubertatem fore. Et quidem idem primus defectionem solis, quae Astyage regnante facta est, praedixisse fertur.

Thales Milesius ex septem illis sapientia memoratis viris facile praecipuus. Fuit enim geometriae penes Graecos primus repertor, et naturae rerum certissimus explorator, et astrorum peritissimus contemplator.

Apulej.  
Flor. IV.

Mensuram altitudinis pyramidum deprehendere invenit Thales Milesius, umbram metiendo, qua hora par esse corpori solet.

Plin. Hist.  
N. 36, 7.

Princeps Thales, unus e septem, cui sex reliquos concessisse primas ferunt, ex aqua dixit constare omnia. — Primus de talibus rebus quaesivit, et aquam dixit esse initium rerum: deum autem eam mentem (¹), quae ex aqua cuncta fingeret. *Aquae enim adjunxit mentem.*

Acad. 2.  
37.

Nat. deor.  
1, 10.

*Εἶναι δει τινὰ φύσιν ἢ μίαν, ἢ πλείους μίας, ἐξ ὧν γίγνεται τὰ ἄλλα. Το μὲν τοι πλῆθος καὶ τὸ εἶδος τῆς τοιαύτης ἀρχῆς, οὐ τὸ αὐτὸ πάντες λέγουσιν· ἄλλα Θαλῆς μὲν, ὁ τῆς τοιαύτης ἀρχηγὸς φιλοσοφίας, ὕδωρ φησὶν εἶναι· διὸ καὶ τὴν γῆν ἐφ' ὕδατος ἀπεφῆνατο εἶναι, λαβὼν ἰσῶς τὴν ὑπόληψιν ταύτην*

Arist.  
Met. 1, 3.

εκ

οἱ Ἀθηναῖοι ἀπεκτείναν. Fusius sed paullo aliter hoc Cyloniū piaculum narrant Thucyd. l. 1. c. 126. et Plutarch. in vita Solon.

(¹) Mens h. l. non est disjuncta quaedam a materia natura, sed vis movens, quam aquae, primae materiae, inesse, et quam omnia ex aqua fingere credidit Thales, hinc *anima mundi*, (*Θαλῆς νοῦν τοῦ κόσμου θεῶν*. Plut. Plac. Phil. c. 7.) quod et ex sequentibus apparebit. Primus enim omnium consensu Anaxagoras a materia distinxit et separavit mentem, mundi ficticem.



εκ του παντων ὄραν την τροφην ὑγραν ουσαν, και αυτο το θερμον εκ τουτου γιγνομενον<sup>(2)</sup>, και το ζων τουτω ζων, και δια το παντων τα σπερματα την φυσιν ὑγραν εχειν· τα δ' ὑδωρ αρχη φυσεως εσι τοις ὑγροις. Εισι δε τινες, οἱ και τους παμπαλαιους, και πολυ προ της νυν γενεσεως και πρωτους θεολογησαντας, οὕτως οιονται περι της φυσεως διαλαβειν· Ωκεανον τε γαρ και Τηθυν εποιησαν της γενεσεως πατεραις<sup>(3)</sup>, και τον ὄρκον των θεων ὑδωρ, την καλυμμενην ὑπ' αυτων· Στυγα των ποιητων. Τιμιωτατον γαρ το πρεσβυτατον· ὄρκος δε το τιμιωτατον εσι.

Leg. 9, 11.

Thales, qui sapientissimus in septem fuit, homines dixit existimare oportere, omnia, quae cernerentur, Deorum esse plena.

Arist. de An. 1, 5.

Εν τω ὄλω τιμες ψυχην μεμιχθαι φασιν· ὁθεν ισως και Θαλης φηθη, παντα πληρη θεων ειναι.

ib. 1, 2.

Εοικε δε και Θαλης εξ ὧν απομνημονευουσι, κινητικον τι την ψυχην αναλαμβανειν, ειπερ τον λιθον εφη ψυχην εχειν, ὅτι τον σιδηρον κινει.

## 2. ANAXIMANDER.

Acad. 2, 37.

Anaximander, popularis et sodalis Thaletis, infinitatem naturae dixit esse, e qua omnia gignerentur.

Plutarch. Plac. Ph. 1. 1. c. 3.

Αναξιμανδρος ὁ Μιλησιος φησι, των οντων την αρχην ειναι το ΑΠΕΙΡΟΝ· εκ γαρ τουτου παντα γινε-

(2) Quatenus nempe sol, caloris principium, maris vaporibus aī credebatur. ὅτι και αυτο το πυρ του ἡλιου και το των ασρων ταις των ὑδατων αναθυμιασει τρεφεται. Sic. Plut. de Plac. Phil. 1. 1. c. 3.

(3) Respicit ad versus Orpheo apud Platonem in Cratylō tributos:

Ωκεανος πρῶτος και κροου ηρξε γαμοιο,  
'Ος ρα και γνητην ὁμομητορα Τηθυν οπιεν.  
et Homericum:

Ωκεανον τε θεων γενεσιν και μητερα Τηθυν.  
Il. ξ, 201 et 302.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



Nat. d. 1, 10. Anaximenes aëra deum statuit, eumque gigni, esseque immensum et infinitum et semper in motu.  
 August. Civ. D. 8, 2. Anaximander Anaximenes discipulum et successorem reliquit qui omnes rerum causas infinito aeri dedit: nec deos negavit aut tacuit, non tamen ab ipsis aërem factum, sed ipsos ex aëre ortos credidit.

## 4. ANAXAGORAS.

Orat. 3, 15. Anaxagoras quietem atque otium secutus totum se ad cognitionem rerum transtulit. Quare agros et patrimonium suum reliquit, et huic discendi quaerendique divinae delectationi toto se animo dedit.  
 Tusc. 5, 39.

Orat. 3, 34. Periclem, de cuius dicendi copia sic accepimus, ut, quum contra voluntatem Atheniensium loqueretur pro salute patriae, populare omnibus et jucundum videretur, non clamator aliquis ad clepsydram latrare docuerat, sed, ut accepimus, Clazomenius

Acad. 2, 23. ille Anaxagoras, vir summus in maximarum rerum scientia, maximaque et gravitatis et ingenii gloria.

Tusc. 3, 14. Euripides quoque fuerat auditor Anaxagorae.

ibid. Anaxagoram ferunt, nuntiata morte filii, dixisse: Sciebam me genuisse mortalem.

Tusc. 1, 43. Praeclare Anaxagoras; qui, quum Lampfaci moreretur, quaerentibus amicis, velletne Clazomenas in patriam, si quid accidisset (1), auferri: Nihil necesse est, inquit, undique enim ad inferos tantundem viae est.

Nat. d. 1, 11. Anaxagoras, qui accepit ab Anaximene disciplinam, primus omnium rerum descriptionem et motum mentis infinitae vi ac ratione designari et confici voluit.

*Ana-*

doctrina, accuratius tantum eam determinavit, quum doceret infinitum aëra esse αρχην.

(1) per euphemismum pro: si mortuus esset, ut Graecorum εἰ τι παθοί, et εἰαν τι συμβαίη.

Αναξαγορας πρωτος τη ὕλη νουν επεσησεν, Diog. L. 1. 2. l. 5.  
 αρχάμενος οὕτω του συγγραμματος. Πάντα  
 χρηματα ην ὁμου, εἴτα νους ελθων αυτὰ διεκοσ-  
 μησε, παρ' ὃ και Νους επεκληθη (2).

Αναξαγορας πρωτος διηρθρωσε τον περι αρχων Euseb.  
 λογον. Ου γαρ μονον περι της παντων φύσεως Praep.  
 απεφηνατο, ὡς οἱ προ αυτου, αλλα και περι του l. 10, 14.  
 κινουντος αυτην αιτιου.

Αναξαγορας δοκει καθευδοντων των ἄλλων Procl. in  
 τον Νουν πρωτον αιτιον των γιγνομενων ιδειν. Tim.

Αναξαγορας αρχην τον νουν τιθεται παντων, Arist. de  
 μονον γουν φησιν ἄδιον των οντων ἄπλουν εἶναι, An. I. I.  
 και αμιγη τε και καθαρον. αποδιδοσι δ' αμφω c. 2.  
 τη αυτη αρχη, το δε γινωσκειν, και το κινειν, τε  
 γων, νουν κινησαι το παν.

Anaxagoras materiae infinitam dixit esse, e qua Acad. 2,  
 omnia gignerentur; sed ex ea particulas, similes in- 37.  
 ter se, minutas; eas primum confusas, postea in or-  
 dinem adductas mente divina.

De his particulis minutis, inter sese similibus, e  
 quibus omnia constare credebatur Anaxagoras, et quas  
 ὁμοιομερειας vocabatur, ita scripsit Lucretius, qui hanc  
 illius doctrinam, cum simili atomistico Epicureorum  
 dogmate non confundendam, refutare conatur:

Nunc et Anaxagorae scrutemur homoeomeriam, l. I. v. 830.

Quam Graeci memorant, nec nostra dicere lingua  
 Concedit nobis patrii sermonis egestas.

Sed tamen ipsam rem facile est exponere verbis:

Principium rerum, quam dicit homoeomeriam.

Ossa videlicet e paucillis atque minutis

Ossibu', sic et de paucillis atque minutis

Visceribus viscus gigni: sanguenque creati

Sanguinis inter se multis coeuntibus guttis.

Ex

(2) vid. Plutarch. in Pericle. Τον Αναξαγορον οἱ τοῦ  
 ανθρωποι Νουν προσηγορευον.

Ex auriq̄ue putat micis consistere posse  
Aurum, et de terris terram concrefcere parvis:  
Ignibus ex ignem, humorem ex humoribus esse.  
Cetera consimili fingit ratione putatq̄ue.

Ac. 7, 13. Anaxagoras nihil cognosci, nihil percipi, nihil  
sciri posse dixit; angustos sensus, imbecillos animos,  
brevia curricula vitae esse.

Sext. E. *Ὁ φυσικώτατος Αναξαγορας ὡς ασθενεις δια-*  
a. Math. *βαλλων τας αισθησεις, ὑπο αφαιροτητος αυτων*  
l. 7. *φησι ου δυναται εσμεν κρινειν τ' αληθες.*

Acad. 2, 23. et 31. Nivem nigram dixit esse, eamq̄ue albam esse  
non modo negabat, sed sibi, quia sciret aquam ni-  
gram esse, unde illa concreta esset, albam ipsam esse  
ne videri quidem (3).

#### 5. DIOGENES.

Nat. d. 1, 12. Quid aër, quo Diogenes Apolloniates utitur deo,  
quem sensum habere potest, aut quam formam Dei?

August. *Diogenes quoque, Anaximenes alter auditor,*  
Civ. D. *aërem quidem dixit rerum esse materiam, de qua*  
8, 2. *omnia fierent, sed eum esse compotem divinae*  
*rationis, sine qua nihil ex eo fieri posset.*

*Απολλωνια Κρητης· εκ ταυτης ὁ φυσικος Διογε-*  
*νης. Sic Steph. Byz. in v. Απολλωνια.*

#### 6. ARCHELAUS.

Tusc. 5, 4. Archelaum Anaxagorae discipulum audiverat So-  
crates.

Diog. L. *Αρχελαος Αθηκαιος η Μιλησιος εκληθη φυσικος,*  
l. 2, l. 16. *παρο και εληξεν εν αυτω η φυσικη φιλοσοφια, Σω-*  
*κρατους*

(3) Quum sensuum testimonium rejiceret, solique ra-  
tioni consideret, ex suo ὁμοιομερειας dogmate Pa-  
radoxon illud derivabat. Νοουμενα enim φαινόμενοις  
*αντιτιθη Αναξαγορας, ut ait Sext. Emp. Pyrrh. H. l. 1, c. 13.*

κρατους την ηθικην εισαγαγοντος. εοικε δε και ουτος απασθαι της ηθικης. και γαρ περι νομων πεφιλοσοφηκε, και καλων και δικαιων. Ελεγε δε το δικαιον ειναι και το αισχρον ου φυσει αλλα νομω.

## II. ITALICI SEU PYTHAGOREI.

## PHERECYDES.

**P**heresydes, Pythagorae magister, physicus potius Divin. I,  
50. habebitur quam divinus, quod, quum vidisset hauram aquam de jugi puteo, terrae motum dixit instare (1).

Pheresydes, Syrius, primum dixit animos esse Tusc. I, 16 hominum sempiternos: antiquus sane: fuit enim meo regnante gentili (2).

Φερεκυδης ο Συριος λεγει. Ζας (Jupiter) ποιει Clem. Al.  
Strom. VI  
p. 621. et  
642. φαρος μεγα τε και καλον, και εν αυτω ποικιλλει γην και Ωληνον (Oceanum) και τα Ωληνου δωματα. — Τι εσιν η υποπτερος δρυς και το επ αυτη πεποικιλμενον φαρος και παντα οσα Φερεκυδης αλληγορησας εθρολογησεν;

Pheresydes, Syro ex insula oriundus, primus Apul.  
Flor. 2. versuum nexu repudiato, conscribere ausus est passis verbis, soluto locutu, libera oratione. Eum Pythagoras magistrum coluit, et infandi morbi putredine in serpentium (3) scabiem solutum religiose humavit.

## PYTHA-

(1) Plura ei vaticinia tribuuntur apud Diog. Laërtium, l. 1. f. 116.

(2) i. e. regnante Servio Tullio. Cetera hujus philosophi dogmata, cosmogonica praecipue, obscurissima sunt, et allegoriis involuta.

(3) i. e. morbo pediculari periit. Nam serpentina h. l. vermes sunt, ut et apud Plin. l. 7. c. 51. Plurimi certe testantur, phthiriasi eum consumtum esse, quamquam et aliae eaeque admodum diversae de illius morte narrationes existunt. vid. Diog. L. 1, 118. et Plut. in Pelop.

## PYTHAGORAS

Tulc. 1, 16 **P**herocydis opinionem de immortalitate discipulus ejus Pythagoras maxime confirmavit: qui, quum Superbo regnante in Italiam venisset, tenuit Magnam illam Graeciam, quum honore disciplinae, tum etiam auctoritate, multaque secula postea sic viguit Pythagoreorum nomen, ut nulli alii docti viderentur.

Justin.  
20, 4

Pythagoras philosophus, Sami Demarato \*) lae-  
cuplete negotiatore natus, magnisque sapientiae  
incrementis formatus, Aegyptum primo, mox  
Babyloniā ad perdiscendos siderum motus ori-  
ginemque mundi spectandam profectus summam  
scientiam consecutus erat. Inde regressus Cre-  
tam et Lacedaemona, ad cognoscendas Minois et  
Lycurgi inclytas ea tempestate leges, contenderat.  
Quibus omnibus instructus Crotonam venit, po-  
pulumque in luxuriam lapsū auctoritate sua ad  
usum frugalitatis revocavit. Laudabat quotidie  
virtutem; vitia luxuriae casusque civitatum ea  
peste perditarum: enumerabat: tantumque stu-  
dium multitudinis ad frugalitatem provocavit, ut  
aliquos ex his luxuriatos incredibile videretur.  
Matronarum quoque separatam a viris doctrinam  
et puerorum a parentibus frequenter habuit. Do-  
cebat

Ceterum de vita et doctrina hujus philosophi consu-  
lendus imprimis est Cel. Tiedemann in libro germ. de  
primis Graeciae philosophis. Lips. 1780.

\*) Diog. L. 8, 1. *Ιταλικής φιλοσοφίας ηγήσε Πυθαγόρας Μνη-  
σαρχου δακτυλιογλυφου, ως φησιν Έρμπαπος η, ως Αριστο-  
ξενος, Τυρρηνος, απο μιας των νησων, ως κατεαχον Αθη-  
ναιοι Τυρρηνους εκβαλοντες ενιοι δε, υιον μεν ειναι Μαρ-  
μακου οικειν δε εν Σαμω τον Μαρμακον, οθεν Σαμιον τον  
Πυθαγοραν λεγεσθαι. Solus Justinus patrem Pythag.  
Demaratum vocat. In Maesarcho plurimi congruunt  
antiqui scriptores. vid. Cel. Tiedemann p. 215.*

cebat nunc has pudicitiam et obsequia in viros; nunc illos modestiam et litterarum studium. Inter haec velut genitricem virtutum, frugalitatem omnibus, ingerebat; consecutusque disputationum assiduitate erat, ut matronae auratas vestes, ceteraque dignitatis suae ornamenta velut instrumenta luxuriae deponerent, eaque omnia delata in Junonis aedem ipsi deae consecrarent, prae se ferentes, vera ornamenta matronarum pudicitiam, non vestes esse. In juventute quoque quantum profligatum sit, victi feminarum contumaces animi manifestant. Sed CCC ex juvenibus quum sodalitiis juris sacramento quodam nexi separatam a ceteris civibus vitam exercerent, quasi coetum clandestinae conjurationis haberent, civitatem in se converterunt, quae eos, quum in unam domum convenissent, cremare voluit. In quo tumultu LX ferme periere, ceteri in exilium profecti. Pythagoras autem quum annos XX Crotonae egisset, Metapontum migravit ibique decessit; cujus tanta admiratio fuit, ut ex domo ejus templum facerent, eumque pro deo colerent.

Pythagoras et Aegyptum lustravit, et Persarum Fin. 5, 29. magos adiit; *multas* regiones barbarorum pedibus obiit, *multa* maria transmisit.

Pythagoras fuit in Italia temporibus iisdem quibus L. Brutus patriam liberavit. Tusc. 4, 1. Pythagorae autem doctrina, quum longe lateque flueret, permanavisse mihi videtur in Nostram civitatem; idque quum conjectura probabile est, tum quibusdam etiam vestigiis indicatur. Quis enim est, qui putet, quum floret in Italia Graecia, potentissimis et maximis urbibus, ea, quae Magna dicta est; in hisque primum ipsius Pythagorae, deinde postea Pythagoreorum tantum nomen esset; nostrorum hominum ad eorum doctissimas voces aures clausas fuisse? Quin



etiam arbitror, propter Pythagoreorum admirationem, Numam quoque regem Pythagoreum a posterioribus existimatum. Nam quum Pythagorae disciplinam et instituta cognoscerent; regisque ejus aequitatem et sapientiam a majoribus suis accepissent, aetates autem et tempora ignorarent propter vetustatem; eum, qui sapientia excelleret, Pythagorae auditorem crediderunt fuisse.

Tult. 5, 3.

*Ante Pythagoram* omnes, qui in rerum contemplatione studia ponebant, Sapientes et habebantur et nominabantur: idque eorum nomen usque ad Pythagorae manavit aetatem: quem; uti scribit auditor Platonis Ponticus Heraclides <sup>(1)</sup>, vir doctus in primis, Phliuntem <sup>(2)</sup> ferunt venisse, cumque Leonte, principe Phliasiorum, docte et copiose differuisse quaedam. Cujus ingenium et eloquentiam quum admiratus esset Leon; quaesivisse ex eo, qua maxime arte consideret. At illum, artem quidem se scire nullam, sed esse Philosophum. Admiratum Leontem novitatem nominis quaesivisse, quinam essent Philosophi, et quid inter eos et reliquos inter esset. Pythagoram autem respondisse: „Similem sibi videri

- (1) Huic Heraclidi tamen plurimae portentosae fabulae de Pythagora debentur, quas deinde exscripserunt et auxerunt seriores scriptores, Diogenes Laertius (ut l. 8. c. 4), et in primis Porphyrius atque Iamblichus. Nusquam enim magis quam in historia Pythagorae caute incedendum, ne cuivis scriptori fidem adhibeamus, eaque ratione ineptissimas fabulas, quibus stolidi quidam Pythagorae admiratores olim illius historiam exornarunt, nobis persuaderi patiamur. Fidem omnium sive superstitum sive deperditorum scriptorum, quibus Pythagorae notitiam debemus, praecipue Heraclidis Pontici, quem ipse Cicero alio loco (Nat. d. 1. 13.) puerilibus fabulis libros referuisse scribit, subtiliter examinat doctiss. Meiners de vero Deo p. 268 sqq et in Geschichte der Wissen. Kasten in Griechenland, B. I. S. 179 seq.
- (2) Phlius, urbs Peloponnesi.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



δρα, και ὁποῖός ην συνιδῶν ἐκ τῶν σημείων, ἃ δια  
 του σώματος ἐθῆρα τῶν προσιοντῶν, ἀπιεναι ἐκέλευσε  
 και τα ἑαυτου πραττειν. Τοῦτο τον Κυλωνα ου με-  
 τριως ἐλυπησεν, ὡσπέρ ὑβρισμενον και τα ἄλλα χαλε-  
 πον οντα και οργης ακρατη. Συναγαγων ουν τους φι-  
 λους διεβαλλε τον Πυθαγορα και παροσκευαζεν ὡς  
 ἐπιβουλευειν αὐτῷ τε και τοις γνωριμοις. Τουγτεῦθεν  
 δ' — οἱ μεν φασι τῶν ἑταίρων του Πυθαγορου συν-  
 ηγμενων ἐν τη Μιλωνος οικιας του ἀθλητου παντας  
 πανταχη ἐνεπρησαν, αὐτου τε κατέλευσαν. Δικαιαρ-  
 χος δε και οἱ ακριβεσεροι και τον Πυθαγορα φασι  
 παρειναι τη ἐπιβουλή, και εἰς Μεταποντιον ἐλθειν.  
 πανταχου γάρ ἐγενοντο μεγαλαι ζασεις. Ἐν δε τη πε-  
 ρι Μεταποντιον και Πυθαγορα αυτον λεγουσι τελευ-  
 τησαι, καταφυγοντα ἐπι το Μουσῶν ἱερον, σπανει  
 των ἀναγκαιων τεσσαρακοντά ἡμερας διαμειναντα.

Divin.  
 4, 3.  
 ib. 2, 58.

Divinationi magnam auctoritatem Pythagoras  
 tribuit, qui etiam ipse augur vellet esse. Hinc etiam,  
 quo in somnis certiora videamus, praeparatos quo-  
 dam cultu atque victu proficisci ad dormiendum  
 jubet.

Nat. d.  
 3, 36.

Pythagoras, quum in Geometria quiddam novi  
 invenisset (3), Musis bovem immolasse dicitur; sed  
 id quidem non credo, quoniam ille ne Apollini qui-  
 dem Delio hostiam immolare voluit, ne aram san-  
 guine respergeret (4).

Nat. d.  
 1, 11.

Pythagoras, qui censuit, deum animum esse per na-  
 turam rerum omnem intentum et commeantem (5),

ex

(3) Εὐρων ὅτι του ορθογωνιου τριγωνου ἡ ὑποτείνουσα  
 ἴσον δυναται ταις παρεχουσαις. Plut. Sympot. 8. 2.

(4) Memoria lapsus dicitur Cicero, quum res a multis  
 aliis sic tradatur, eum aram Apollinis in Delo adoras-  
 se, quod in ea nullae victimae cruentae fierent. Sic  
 e. g. Diog. L. 1. 8, 13. βωμον προσκνησαι μονον ἐν Δη-  
 λῳ του Απολλωνος, δια το πυραυς και κριθας, και τα  
 ποπανα μονα τιθεσθαι ἐπ' αὐτου ἀνευ πυρος, ἱερειον δε  
 μηδεν.

(5) Lactant. div. inst. 1, 5. Pythagoras ita definiuit  
 quid

ex qua nostri animi carperentur, non vidit, distractione humanorum animorum discerpi et lacerari Deum: et quum miseri animi essent (quod plerisque contingeret) tum Dei partem esse miseram: quod fieri non potest. Cur autem quidquam ignoraret animus hominis, si esset Deus? quomodo porro Deus iste, si nihil esset nisi animus, aut infixus aut infusus esset in mundo?

Ad harmoniam canere mundum, Pythagoras Nat. d. 3, 11. existimat.

Pythagoras primum, deinde Plato, animum in Tusc. 4, 5. duas partes dividunt; alteram rationis participem faciunt, alteram expertem: in partecipe rationis ponunt tranquillitatem, id est, placidam quietamque constantiam: in illa altera motus turbidos tum irae, tum cupiditatis, contrarios inimicosque rationi.

Vetat Pythagoras, injussu imperatoris, id est, Senect. c. 20. Dei, de praesidio et statione vitae decedere. Ab eodem doctissimo viro bene dictum est, tum maxime Leg. 2, 11. et pietatem et religionem versari in animis, quum rebus divinis operam daremus.

Pythagoras omnium inter omnia cognationem Seneca Ep. 108. esse dicebat, et animorum commercium in alias atque alias formas transeuntium. Nulla, si illi credas, anima interit, nec cessat quidem, nisi tempore exiguo, dum in aliud corpus transfunditur. Videbimus per quas temporum vices et quando pererratis pluribus domiciliis in hominem revertatur: interim sceleris hominibus ac parricidii metum fecit, quum possint in parentis animam inscii incurrere, et ferro morsive violare, in quo cognatus aliquis spiritus hospitaretur.

D 4

Py-

quid esset Deus: Animus per universas mundi partes omnemque naturam commeans atque diffusus, quo omnia, quae nascuntur, animalia vitam capiunt.

Off. 1, 17. Pythagoras ultimum in amicitia putavit, ut unus fiat ex pluribus. Unde est illa Pythagorae vox:

Leg. 1, 12. τα των φιλων κοινα, και φιλιαν ισοτητα.

Nat. 1, 26. Pythagoras celare solebat alienos (6).

Gellius 1, 1, c. 9. Ordo atque ratio Pythagorae, ac deinceps familiae successionis ejus, recipiendi instituendique discipulos hujuscemodi fuisse traditur. Jam a principio adolescentes, qui sese ad discendum obtulerant, εφυσιογνωμονει. Id verbum significat, mores naturasque hominum conjectatione quadam de oris et vultus ingenio deque totius corporis filo atque habitu sciscitari. Tum, qui exceptus ab eo idoneusque fuerat, recipi in disciplinam statim jubebat, et tempus certum tacere, non omnes idem, sed alios aliud tempus pro aestimato captu sollertiae. Is autem qui tacebat, quae dicebantur ab aliis audiebat; neque percontari, si parum intellexerat, neque commentari, quae audierat, fas erat. Sed non minus quisquam tacuit quam biennium. Hi prorsus appellabantur intra tempus tacendi audiendique ακουσικοι; ast, ubi res didicerant rerum omnium difficillimas, tacere audireque, atque

(6) Hac pertinet etiam discipulorum in exotericos et esotericos divisio. *Meiners* V. C. cenlet (de vero Deo p. 286) ista disciplinae arcana fuisse secreta consilia; quae ad negotia publica, ad civitatum statum vel confirmandum vel immutandum, denique ad antiquas leges abrogandas sive novas etiam condendas pertinuerint. Vulgaris opinio est, arcana ista spectasse ad Physicam atque Theologiam. Sed utrumque conjungi debet, quum constet, esotericorum discipulorum Pythagorae tres fuisse classes, φυσικους (qui etiam σεβασικοι vocabantur) μαθηματικους et πολιτικους. Ultimos enim hosce, non ad Exotericos, cum Schef-fero, sed ad Esotericos esse referendos, post Brucke- rum satis luculenter demonstravit Cl. *Tiedemann* de primis Graeciae philosophis p. 300.

que esse jam coeperant silentio eruditi, cui erat nomen *εχεμνεία*, tum verba facere et quaerere, quaeque audissent scribere, et quae ipsi opinarentur, expromere potestas erat. Hi dicebantur in eo tempore *μαθηματικοί*, ab his scilicet artibus, quas jam discere atque meditari, inceptaverant; quoniam Geometriam et Gnomonicam, Musicam ceterasque item disciplinas altiores *μαθηματα* veteres Graeci appellabant. Exinde his scientiae studiis ornati ad perspicienda mundi opera et principia naturae procedebant; ac tunc denique nominabantur *φυσικοί*. — Id. quoque non praeter eundem est, quod omnes simul, qui a Pythagora in cohortem illam discipulorum recepti erant, quod quisque familiae pecuniaeque habebat, in medium dabant; et coibatur societas inseparabilis.

## PYTHAGOREI.

Referta quondam Italia Pythagoreorum fuit, tum, de Orat. quum erat in hac gente Magna illa Graecia; ex quo 2, 36. etiam quidam Numam Pompilium, regem nostrum, fuisse Pythagoreum ferunt, qui annis permultis ante fuit, quam ipse Pythagoras.

*Ενιοι των Πυθαγορειων ησαν πολιτικοι και αρ- Iamblich. χικοι. και γαρ νομους εφυλαττον, και πολεις Ιτα- 129. λικας διωκησαν τινες, αποφαινομενοι μεν και συμβουλευοντες τα αριστα, ων υπελαμβανον, απεχομενοι δε δημοσιων προσοδων. πολλων δε γυγνομενων κατ' αυτων, διαβολων, ομως επεκρατει μεχρι τινος η των Πυθαγορειων καλοκαγαθια και η των πολεων αυτων βουλησις, ως υπ' εκεινων οικονομεισθαι βουλεσθαι τα περι της πολιτειας. εν τουτω δε τω χρονω δοκουσιν αι καλλισαι των πολιτειων εν Ιταλια γενεσθαι και εν Σικελια.*

Carminibus soliti illi esse dicuntur et praecepta Tusc. 4, 2. quaedam occultius tradere, et mentes suas a cogita-

tionum intentione cantu fidibusque ad tranquillitatem traducere.

Fragm. Quum vinolenti adolescentes, tiliarum etiam  
p. 1100. cantu, ut sit, instincti mulieris pudicas fores frangerent, admonuisse tibicinam, ut spondeum caneret, Pythagoras dicitur. Quod quum illa fecisset, tarditate modorum et gravitate cantus, illorum furentem petulantiam resedisse.

Divin. 1, Pythagoricis interdictum putatur, ne faba vesce-  
30. rentur, quod habet inflationem magnam is cibus, tranquillitati mentis, quaerentis vera, contrariam.

ib. 2, 58. Et utique abstinere faba, quasi vero eo cibo mens, non venter infletur. Sed nescio quomodo nihil tam absurde dici potest, quod non dicatur ab aliquo philosophorum,

Diog L. Ο Αριστοξενος φησι παντα μεν τα αλλα συγχωρειν  
8, 21. Πυθαγοραν εσθειν εμψυχα, μονων δε αυτον απεχεσθαι αροτηρος βοος και κριου.

Apud Iamblichum (85) inter alia dogmata Pythagorica affertur etiam hoc. Eis μονα των ζων ουκ εισερχεται ανθρωπου ψυχη, α θεμις εσι τυθηναι. δια τουτο των θυσιμων χρη εσθειν μονον, ος αν το εσθειν καθηκη.

Iambl. Πυθαγρας των Πολιτικων (vid. p. 56. not. 6.)  
25 (108) τοις νομοθεταις προσεταξεν απεχεσθαι των εμψυχων. Τοις μεντοι αλλοις επετρεπε των ζων απτεσθαι, οσοις ο βιος μη πανυ ην επκεκαθαρμενος, και ιερος και φιλοσοφος.

ib. 227. Τα κυριωτατα των δογματων, απορρητα εν εαυτοις διεφυλαττον απαντες (Πυθαγαρειοι) αι, μετα ακριβους εχεμυθιας προς τους εξωτερικους ανεκφορα διατηρουντες, και αγραφως εν μνημη τοις διαδοχοις ωσπερ μυσηρια θεων μεταπαραδιδοντες. Διωπερ ουδεμ εξεφοιτησε των λογου αξιων. επι δε των θυραιων, και, ως ειπειν, βεβηλων, δια συμβολων αλληλοις οι ανδρες ηνιττοντο, ων ιχνος εσι νυν, α περιφερονται τα θυλλου-  
μενα.

μενα· οίον; πυρ μαχαίρη μη σκαλευε [μη καρδιαν εσθειν, μηδ' επι χοινικος καθεζεσθαι, τας δε λεωφορους μη βαδιζειν, μηδε χελιδνας εν οικiais δεχεσθαι vid. Porphyr. 42.] και τα τοιαυτα συμβολα, απερ ψιλη μεν τη φρασει γραωδεσιν υποθηκαις εοικε· διαπτυσσομενα δε θαυμασην τινα ωφελειαν παρεχεται τοις μεταλαβουσι.

Non probare soleo id, quod de Pythagoreis accepimus: quos ferunt, si quid affirmarent in disputando, quum ex iis quaereretur, quare ita esset, respondere solitos: Ipse dixit. Ipse autem erat Pythagoras. Tantum opinio praejudicata poterat, ut etiam sine ratione valeret auctoritas.

Nat. d.  
1, 5.

Audiebam Pythagoram Pythagoreosque, incolas paene nostros, qui essent Italici philosophi quondam nominati, nunquam dubitasse, quin ex universa mente divina delibatos animos haberemus.

Senect.  
c. 21.

Pythagorei ex numeris et Mathematicorum initiis (1) proficisci volunt omnia.

Acad.  
2, 37.

*Ad Pythagoricae hujus de numeris doctrinae, si non clariorem, accuratationem tamen notitiam comparandam, haud inutile erit addere nonnullos Sexti Empirici et Aristotelis locos. Prior itaque, ita scribit:*

Οί απο των Πυθαγορου στοιχεια του κοσμου τους αριθμους ειναι λεγουσι. φασι γουν, οτι τα φαινομενα εκ τινος συνεσηκεν· απλα δε ειναι· δει τα στοιχεια, αδηλα (i. e. μη φαινομενα visui non subjecta) αρα εσι τα στοιχεια. Των δε αδηλων τα μεν εσι σωματα, ως οι ατμοι· τα δε ασωματα, ως αριθμοι. Ων τα μεν σωματα

Pyth. H.  
1. 3. c. 18.

εσι

(1) *Initiis* i. e. elementis, punctis puta et lineis. Doccebant enim Pythagorei, αρχην των απαντων μοναδα· εκ δε της μοναδος δυαδα· εκ δε της μοναδος και της δυαδος τους αριθμους· εκ δε των αριθμων τα σημεια (puncta) εκ δε τουτων τας γραμμας· εξ ων τα επιπεδα σχηματα· εκ δε τουτων τα στερεα σωματα. Ita Diog. Laert. 1. 8, 25.



εσι συνδετα, εκ τε μηκους και πλατους και βαθους·  
ου μονον αρα αδηλα, αλλα και ασωματα εσι τα στοιχεια.

Id. advers.  
Math.  
IV, 2.

Πυθαγορικοι μεγαλην απονεμουσι δυναμιν τοις  
αριθμοις· ὅθεν και αει επεφωνουν,

Τῷ αριθμῷ δε τα παντ' επεικεν,  
ομνυοντες ου μονον τον αριθμον, αλλα και τον ὑπο-  
δειξαντα αυτοις τουτον, Πυθαγοραν, ὡς θεον, δια  
την εν Αριθμητικῇ δυναμιν, λεγοντες·

Ου μα τον ἀμετερα ψυχα παραδοντα τετρακτυν,  
Πηγην, αενναου φυσεως ριζωματ' εχουσαν.

Τετρακτυς δε προσηγερουετο παρ' αυτοις ὁ εκ των  
πρωτων αριθμων συγκειμενος τεσσαρων αριθμος (2):  
ἐν γαρ και δυο και τρια και τεσσαρα γινεται δεκα·  
ὅς εσι τελειοτατος αριθμος· επειπερ επ' αυτον φθα-  
σαντες παλιν αναλυομεν επι την μοναδα, και εξ  
ὑπαρχης ποιουμεθα τας αριθμησεις. Πηγην δε  
αενναου φυσεως ριζωματ' εχουσαν ειρηκασιν αυτον

p. 154. δια το κατ' αυτους εν αυτω τον λογον της ἀπαντων  
κεισθαι συζασεως, και παροσον κατ' αυτους ὁ συμπας

p. 426. κοσμος κατα ἁρμονιαν διοικεεται. — φασι δε, εν ταις  
αρχαις ταυταις τον μεν του δρωντος αιτιου λογον  
επεχειν την μοναδα· τον δε της πασχουσης ὑλης την  
δυαδα.

Aristot.  
Metaph.  
1, 5.

Πυθαγορειοι των μαθηματων ἀψαμενοι πρωτον,  
ταυτα προηγον, και, εντραφεντες εν αυτοις, τας τουτων  
αρχας

(2) Si igitur celebratissima ista Tetractys complexus  
quatuor priorum numerorum fuit, graviter errarunt  
veterum et recentiorum plurimi, qui eam quaternari-  
um numerum esse crederent, et cum Tetrade con-  
funderent. Sic jam Macrobius (in Somn. Scip. l.  
1.): numerum quaternarium Pythagoræ, quem τετρακ-  
τυν vocant, adeo quasi ad perfectionem animæ per-  
tinentem inter arcana venerantur, ut ex eo et juris-  
jurandi religionem sibi fecerint. Ceterum ipsum il-  
lud jusjurandum non omnes cum Sexto Empirico  
interpretantur. Hæc enim quum ὁ παραδους τετρα-  
κτυς sit Pythagoras, alii potius ipsum deum intel-  
ligunt, qui Tetractyn animo nostro inseruerit.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



*egestate et poetica magis quam philosophica facultate coacti, omnes ante Pythagoram philosophi, imprimis praceptor ejus Pherecydes, usi erant, immo post eum etiam utebantur nonnulli ut e. g. Heraclitus. Ceterum fuerunt, qui non male forsitan cum Pythagorae numeris conferri posse existimarent Leibnitii monadas; nec tamen negari potest, Pythagoreos multo obscurius, minusque accurate obfermonis philosophici defectum locutos esse; quo accedit, quod non ab omnibus Pythagoreis ipsius Pythagorae doctrinam satis intellectam esse certissimum est.*

*Ut emerfa tandem ex his numerorum salebris recreetur, rursus mens, age audiamus Ciceronem narrantem egregium amicitiae Pythagoricae exemplum. Mutuam enim amicitiam ab affectis hujus sectae religiose cultam esse, satis constat.*

**Off. 3, 10.** Damonem et Phintiam, Pythagoreos, ferunt hoc animo inter se fuisse, ut, quum eorum alteri Dionysius tyrannus diem necis destinavisset, et is, qui morti addictus esset, paucos sibi dies commendandorum suorum causa postulavisset, vas factus sit alter ejus sistendi; ut, si ille non revertisset, moriendum esset ipsi. Qui quum ad diem se recepisset, admiratus eorum fidem tyrannus petivit, ut se ad amicitiam tertium adscriberent.

**Senect. 11.** Pythagoreorum more, exercendae memoriae gratia, quid quoque die dixerim, audierim, egerim, commemoro vespere.

**Iambl. 165.**

*Οἱ Πυθαγορεῖοι ἐτιμῶν σφοδρὰ τὴν μνήμην, καὶ πολλὴν αὐτῆς ἐποιοῦντο γυμνασίαν τε καὶ ἐπιμελείαν, καὶ τῶν καθ' ἡμέραν λεγομένων ἀναμνησιν τοῦδε τοῦ τροποῦ. Πυθαγορεῖος ἀνὴρ οὐ πρότερον ἐκ τῆς κοιτῆς ἀνίστατο ἢ τὰ χεῖρες γενόμενα πρότερον ἀναμνησθεῖν. ἐποιεῖτο δὲ τὴν ἀναμνησιν τοῦδε τοῦ τροποῦ, ἐπειράτο ἀναλαμβάνειν τὴν διανοίαν, τί πρῶτον εἶπεν, ἢ ἤκουσεν ἢ προσεταξέ τοις ἔνδοξον, ἀνάσας, ἢ τί δευτερόν ἢ τί τρίτον,*  
καὶ

και περι των εσομένων ο αυτος λογος· και πολλων αυ  
 εξων, την πρωτη εκετυχεν, η τινι δευτερω, και λογος  
 τινες ελεχθησαν πρωτοι η δευτεροι η τριτοι· παντα δε  
 επειρατο ανακαμβαινεν τη διανοια, τα συμβαντα εν ολη  
 τη ημερα, οδτω τη ταξει προθυμουμενος αναμνησκει-  
 σθαι, ωσπερ συνεβη γενεσθαι εκασον αυτων·

Προ μεν ουν του υπνου ταυτα εαυτω τα επη  
 επαδει εκασος.

Μηδ' υπνον μαλακοισιν επ' ομμασι προσδεξασθαι,

Carmen  
Aureum.

Πρω των ημερινων εργαων τρις εκασον επελθειν.

Πη παρεβην; τι δ' ερεξα; τι μοι δεον ουκ ετελεσθη;

Αρξαμενος δ' απο πρωτου επεξειδι και μετεπειτα,

Δειλα μεν εκπρηξας, επιπλησσεο, χρησα δε τερπεν.

Pythagoreorum disciplina extincta est quodani-  
 modo, quum aliquot secula in Italia Siciliaque vi-  
 guisset.

de Univ.  
c. 1.

Inter Pythagoreos excelluere Empedocles, (qui  
 tamen strictiori sensu illis annumerari non potest)  
 Epicharmus, Alcmaeo, Archytas, Philolaus, Ti-  
 maeus, de quibus pauca erunt addenda.

Quos φυσικους Graeci nominant, iidem poetae,  
 quoniam Empedocles physicus egregium poëma fecit.

de Or.  
1, 50.

Empedocles multa alia peccans in deorum opi-  
 nione turpissime labitur: quatuor enim naturas, ex  
 quibus omnia constare censet, divinas esse vult.

Nat. d. 1,  
12.

Agrigentinum doctum quendam virum (1) car-  
 minibus Graecis vaticinatum ferunt, quae in rerum  
 natura totoque mundo constarent, quaeque move-  
 rentur, ea contrahere amicitiam, dissipare discor-  
 diam.

Amic.  
c. 7.

Εδοκει

(1) De Empedocle sermonem esse, docet partim epitheton Agrigentini (talis enim erat Empedocles) partim ipsum celebratissimum dogma de elementorum amicitia atque discordia, de cujus tamen obscuritate jam queritur Aristoteles.

Diog. L. 1. 7. l. 76. *Εδοκει αυτω ταδε· στοιχεια μεν ειναι τετταρα πυρ, υδωρ, γην, αερα· Φιλιαν τε, η συγκρινεται, και Νεικος, ω διακρινεται.*

Sextus Emp adv. Math. 9, 10. *Συν τοις τεσσαρσι στοιχειοις το νεικος και την φιλιαν παταριθμεται Εμπεδοκλης· την μεν φιλιαν, ωσ συναγωγον αιτιαν, το δε νεικος ωσ διαλυτικην.*

Suid. in Μανης. *Εμπεδοκλης δυο αρχας λεγει αντικειμενας αλληλαις, νεικος και φιλιαν (2).*

Ac. 1, 13. et 2, 23. ib. 2, 5. *Empedocles nihil sciri posse dixit, et parum magnam vim in sensibus esse ad ea, quae sub eos subjecta sint, judicanda. Quare abstrusa esse omnia, nihil nos sentire, nihil cernere, nihil omnino, quale sit, posse reperire.*

Tusc. 1, 9. *Empedocles animum esse censet cordi suffusum sanguinem (3).*

*Mors Empedoclis diverse narratur. Vulgarem narrationem, a multis tamen rejectam, sequitur Horatius (Ars poet. 465).*

— — Si

(2) Non tamen duas naturas efficientes esse docuit Empedocles, ut credidit cum multis aliis Suidas, qui eum Manetis antecessorem fuisse credit. Sed, ut recte Bruckerus, (T. 1. p. 1115.) „nihil aliud asseruit, quam „quod vetus theologia barbarorum et Graecorum do- „cuerat, in chaos confusa jacuisse rerum omnium se- „mina inter se diversissima, qualitatibus induta sibi- „met contrariis, quae quum semel commotae essent, „ortam inde Pugnam et Discordiam, quae quum diu „inter ea obtinuisset, junctas tandem esse particulas „homogeneas et natura sua inter se concordantes, dif- „fluentibus heterogeneis.“ vid. etiam Mosheim ad Cudworth. p. 160.

(3) Secundum Plutarchum (Plac. Phil. 4, 5. et ap. Euseb. Praep. E. l. 1. c. 8) non ipsum sanguinem statuit esse animum, sed sedem illius esse in sanguine. Distinxisse autem videtur hanc sensitivam et inferiorem hominis animam ab alia superiori ex divina mundi anima de- cerpta, et ad eam aliquando reditura, vid. Brucker. T. 1. p. 1117.

## Siculiſque poetae

Narrabo interitum. Deus immortalis haberi  
Dum cupit Empedocles, ardentem frigidus Aet-  
nam

Inſluit.

Epicharmi, acuti nec inſulſi hominis, ut Sicu- Tuſc. 1, 8.  
li (4), ſententia eſt:

Emori nolo, ſed me eſſe mortuum nihili aeſti-  
mo (5).

Alcmaeo Crotoniates ſoli et lunae reliquisque Nat. d.  
ſideribus, animoque praeterea divinitatem tribuit (6). 1, 11.

Alκμαιων φησι ψυχην αθανατον ειναι δια το εοι- Arift. de  
κεναι τοις αθανατοις. τουτο δ' υπαρχειν αυτη, ως An. 1, 2.  
αι κινουμενη. κινεισθαι δε και τα θεια απαντα  
συνεχωσ αι, σεληνην, ηλιον, ασερας, και τον ουρα-  
νον ολον.

Tarentum ad Archytam peragravit Plato. Ad Fin. 5, 29.  
eundem ſcripſit, non ſibi ſe ſoli natum meminere, et 2, 14.  
ſed patriaē, ſed ſuis.

Laudatur illud Archytae; qui, quum villico fa- Tuſc. 4,  
ctus eſſet iratior, quo te modo, inquit, accepillem, 36.  
niſi iratus eſſem.

In libro de Senectute (c. 12.) Cato major ita  
loquitur: Accipite optimi adoleſcentes veterem ora-  
tionem Archytae Tarentini, magni in primis et prae-  
clari.

(4) Non tamen in Sicilia ſed in inſula Co natus erat.  
Sed vix trimetriſis in Siciliam delatus eſt, ibique  
vixit regnante Hierone. Non ſolum autem philoſo-  
phus Pythagoricus fuit, ſed poeta etiam comicus  
veteris comoediae, diciturque Pythagorica nonnulla  
in theatro vulgaſſe.

(5) Secundum Sextum Emp. ita dixit, niſi forte plane  
alius verſus eſt: αποθανειν η τεθναται ου μοι διαφερει.

(6) Propter iuſtaerentem illis animam mundi.

clari viri, quae mihi tradita est, quum essem adoles-  
 cens Tarenti cum Q. Maximo. Nullam capitalio-  
 rem pestem, quam corporis voluptatem hominibus  
 dicebat a natura datam; cujus voluptatis avidae li-  
 bidines temere et effrenate ad potiundum incitaren-  
 tur. Hinc patriae proditiones; hinc rerum publica-  
 rum everfiones; hinc cum hostibus clandestina col-  
 loquia nasci: nullum denique scelus, nullum ma-  
 lum facinus esse, ad quod suscipiendum non libido  
 voluptatis impelleret: stupra vero et adulteria; et  
 omne tale flagitium nullis illecebris excitari aliis,  
 nisi voluptatis. Quumque homini sive natura sive  
 quis deus nihil mente praestabilius dedisset, huic  
 divino muneri ac dono nihil esse tam inimicum  
 quam voluptatem. Haec cum C. Pontio Samnite  
 locutum Archytam Nearchus Tarentinus, hospes  
 noster, se a majoribus natu accepisse dicebat, quum  
 quidem ei sermoni interfuisset Plato Atheniensis.

Or. 3, 35.

Diog. L:  
l. 8, l. 85.

Philolaum Archytas Tarentinus instituit.

*Την γην κινεῖσθαι κατὰ κύκλον πρῶτον εἰπεῖν  
 φασιν Φιλόλαον· οἱ δὲ Ἴκεταν Συρακουσίου φασιν.*

*Huic ipsi Hicetae hanc non a Copernico demum  
 inventam doctrinam de motu terrae tribuit Cicero.  
 Pythagoreum autem fuisse Hicetam hunc, jam ex ip-  
 so dogmate verisimillimum (7). Docebantur enim in  
 schola Pythagorae non eadem quidem, sed similiti-  
 tamen (8): Ecco autem Ciceronis verba:*

Hice-

(7) Diserte Pythagoreum eum vocant Plutarchus de  
 Plac. Phil. l. 3. c. 9. et Euseb. Praep. Ev. l. 15, 55.

Nam non dubitandum, quin apud illum *Οικετης* et  
 hunc *Ἴκαιτης* mendose pro *Ἴκετας* legatur, sicut olim  
 in ipso Ciceronis loco vitiose legebatur *Nicetas*.

(8) De systemate mundi Pythagorico legatur Cl. Tiede-  
 mann

Hicetas Syracusius, ut ait Theophrastus, coelum, solem, lunam, stellas, supera denique omnia, stare censet; neque, praeter terram, rem ullam in mundo moveri: quae quum circum axem se summa celeritate convertat et torqueat; eadem effici omnia, quasi stante terra coelum moveretur. Acad. 2, 39.

Eudoxus Platonis auditor (9), in astrologia, iudicio doctissimorum hominum, facile princeps, sic opinatur, id quod scriptum reliquit: Chaldaeis in praedictione et in notatione cuiusque vitae ex natali die minime esse credendum. Divin. 2, 42.

Timaei Locri, cujus adhuc exstat liber περι ψυχης και κοσμου; Cicero (Fin. 5, 29.) inter alios Pythagoreos, a Platone visos, mentionem facit; sed Ocellus Lucani, Archyta, ut credunt, antiquioris, nulla apud eum mentio est, quanquam sub illius nomine exstet liber περι της του παντος φυσικης. Hujus libri αυθεντικων impugnat Meiners (de vero Deo p. 312 sqq.) sed defendit Tiedemann l. 1. p. 191 sqq. Ibi- dem quoque antiquitatem libri Timaei ostendit.

Idem tamen seriori opere: Geschichte der speculativen Philosophie B. 1. S. 89 sqq. suam de Timaei  
E 2 atque

mann l. 1. p. 446. sqq. Non autem circa solem terram moveri credebant, quam doctrinam multi Pythagoreis falso vindicant, sed circa ignem in centro mundi positum. Immo ipsum solem simul cum terra circa hunc ignem centalem moveri credebant nonnulli, interque eos ipse Philolaus iste. De hoc enim Plutarchus cum aliis ita; οι μεν αλλοι μενειν την γην· Φιλολαος δε ο Πυθαγορειος κυκλω περιφερεισθαι περι το πυρ κατα κυκλον λοξον, ομοιοτροπως ηλιω και σεληνη. (Plac. Phil. 3, 13.)

(9) Pythagoreum eum fuisse, Socraticorum gloria excitatum ut in Graeciam ad Platonem proficisceretur, testatur Diogenes Laert.



atque Ocelli libro sententiam mutavit, et novis eorundem genuinam originem argumentis impugnavit.

Nec praetereundum hoc loco Carmen aureum, quod ex Pythagoreorum schola profectum esse omnes fere consentiunt, quamvis dissentiant de auctore, quem alii Pythagoram ipsum, alii Empedoclem, alii Epicharmum, alii Philolaum etc. fuisse credunt. Hierocles; illius interpret, appellat illud non unius Pythagorici, sed ὅλου του ἱεροῦ σύλλογου ἀποφθεγμα κοινον.

### III. ELEATICI.

Ac. 2, 42. **H**orum princeps fuit Xenophanes; deinde eum secuti Parmenides et Zenon. Itaque ab his Eleatici (1) philosophi nominabantur.

#### XENOPHANES.

Ac. 2, 37. **X**enophanes, paullo antiquior quam Anaxagoras, dixit, unum esse omnia neque id esse mutabile; et id esse Deum, neque natum usquam, et sempiternum, conglobata figura.

Nat. d. 1, 11. Xenophanes, mente adjuncta omnē praeterea, quod esset infinitum, deum voluit esse.

Simplic. Το ἐν τούτῳ καὶ πᾶν θεὸν ἔλεγεν ὁ Ξενοφάνης.  
Sext. Εδογματιζε δε ὁ Ξενοφάνης, ἐν εἶναι τὸ πᾶν καὶ  
Emp. τὸν θεὸν συμφυη τοῖς πασι· εἶναι δε σφαιροειδῆ,  
P. H. 1, 33. καὶ ἀπαθῆ, καὶ ἀμεταβλητὸν, καὶ λογικόν.

Plut. ap. Euseb. Ξενοφάνης ὁ Κολοφώνιος ἰδίαν τινα ὁδὸν πεπορευμένος, οὔτε γενεσιν οὔτε φθοραν ἀπολεῖπει· ἀλλ' εἶναι λέγει τὸ πᾶν αἰεὶ ὁμοίον.

Co-

(1) Elea enim, Graeciae Magnae urbs, patria fuit Parmenidis atque Zenonis. Ipse quoque Xenophanes, quanquam Colophone in Asia natus, inter alias Italiae urbes Eleae quoque commoratus est.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



Diog. L. 9, 21. 22, *Ἄνα εἶναι σοφεία ἀπεφηνε, πῦρ καὶ γῆν: καὶ το μὲν, δημιουργοῦ τάξιν εἶναι: τὴν δὲ ὕλης. — Καὶ αὐτὸς δὲ δια ποιημάτων φιλοσοφεῖ, καθάπερ Ἡσιόδου τε καὶ Ξενοφάνους καὶ Ἐμπεδοκλῆος. — Ἐπεὶ τοῦτον καὶ Πλάτων τὸν διαλογὸν γεγραφε, Παρμενίδην ἐπιγράψας, ἢ Περὶ ἰδεῶν.*

Ac. 2, 23. *Parmenides et Xenophanes, minus bonis quam versibus, sed tamen illis versibus increpant eorum arrogantiam, quasi irati, qui, quum sciri nihil possit, audeant, se scire, dicere.*

## MELISSUS.

Ac. 2, 37. *Melissus hoc quod esset infinitum et immutabile et fuisse semper et fore dixit.*

Diog. L. 1, 9, 1. 24, *Μελισσὸς Σάμιος, Οὗτος ἠκουσε Παρμενίδου, εδοκεῖ δεαυτῷ τὸ παρ ἀπειρον εἶναι, καὶ ἀναλλοιωτόν, καὶ ἀκίνητον, καὶ ἓν, ὁμοίον ἑαυτῷ, καὶ πλήρες. Κίνησιν δὲ μὴ εἶναι, δοκεῖν δὲ εἶναι.*

Arist. de Coel, *Οἱ μὲν ἀεὶ ὄλως γενεσὶν, καὶ φθορᾷ· οὐδὲν γὰρ οὔτε γίγνεσθαι φασιν, οὔτε φθίρεισθαι τῶν ὄντων, ἀλλὰ μόνον δοκεῖν ἡμῖν, οἷον οἱ περὶ Μελισσοῦ τε καὶ Παρμενίδου.*

## ZENON ELEATES.

Nat. d. 3, 33. *Zenonem Eleae in tormentis necatum accerpimus, — Perpetuus est omnia potius, quam conscios delendae tyrannidis indicaret.*

Suid, *Ζηνων μαθητὴς Παρμενίδου: Τοῦτον φασιν εὐρητην εἶναι διαλεκτικῆς. Καθελειν δὲ θελήσας Νεαρχοῦ, (οἱ δὲ Διομεδόντα) τὸν Ἐλεᾶς τυράννον, ἔαλω. Καὶ ἐρωτώμενος ὑπ' αὐτοῦ τὴν γλῶσσαν αὐτοῦ ἐνδάκτων καὶ ἀποτεμῶν προσεπτύσε τῷ τυράννῳ, καὶ ἐν ὄλμῳ βληθεὶς ἀννετριφθῆ πτισσομένος.*

*Aristoteles singulari scripto Zenonis dogmata explicat, ubi inter alia: Ἀδύνατον φησὶν εἶναι, εἴτε*

εσι, γενεσθαι. — αἰδιον ειναι τον θεον· ει δ' εσιν ο θεος  
 απαντων κρατισον, εναφησιν προσηκειν αυτον· τει γαρ  
 δυο και επι πλειους εινεν, ουκ αν επι κρατισον' και βελ-  
 σισον αυτον ειναι παντων. — ενα δ' οντα ομοιον ειναι  
 παντη, ορασν τε και ακουειν τας τε αλλας αισθησεις  
 εχονται παντη, παντη δ' ομοιον οντα σφαιροειδη ειναι,  
 ουτ' απειρον ουτε πεπερασθαι. — εν γαρ ουκ εχοι, προς  
 ο, τι περανει. Το δη τοιουτον ον, εν ον, τον θεον ειναι  
 λεγει. ουτε κινεισθαι ουτε ακινητον ειναι. — Σωμα  
 δε λεγει ειναι τον θεον, ειτε δε τοδε το παν, ειτε ο, τι  
 δηποτε αυτος λεγων.

## IV. HERACLITUS.

**E**st apud Heraclitum physicum de principe Ephesiorum Hermodoro: Universos Ephesios esse morte multandos, quod, quum civitate expellerent Hermodorum, ita locuti sint: Nemo de nobis unus excellat: sin quis exstiterit, alio in loco et apud alios sit.

Tusc. 5,  
36.

Valde Heraclitus obscurus, et consulto dicit occulte. Quare cognomento σκοτεινος perhibetur, quia de natura nimis obscure memoravit.

Div. 2,  
64.  
Nat. 1, 26.  
Fin. 2, 5.  
Fat. 17.

Multorum veterum philosophorum sententia fuit, omnia ita fato fieri, ut id fatum vim necessitatis afferret, in qua sententia et Heraclitus fuit.

Heraclitus ignem dixit esse, e quo omnia generentur.

Ac. 2, 37.

Εδοκει αυτω, εκ πυρος τα παντα συνεσαναι, και εις τουτο αναλυεσθαι· παντα τε γινεσθαι καθ' εμαρμενην· και παντα ψυχων ειναι και δαιμονων πληρη· — οτι τε ο ηλιος εσι το μεγαθος, οιος φαινεται· — και ρειν τα ολα ποταμου δικην.

Diog. L.  
l. 9. f. 6.

Λεγει που Ηρακλειτος, οτι παντα ρει και ουδεν μενει· και ποταμου ρρη απεικαζων τα οντα, λεγει, ως δις εις τον αυτον ποταμον ουκ αν εμβαιης.

Plat.  
Cratyl.

Seneca  
Ep. 58.

Ego ipse, dum loquor mutari ista, mutatus sum.  
Hoc est quod ait Heraclitus: In idem flumen bis  
non descendimus.

Inter illius fragmenta a Stephano collecta ex-  
stat et hoc: ΚΟΣΜΟΝ ΤΟΝ ΑΥΤΟΝ ΑΠΑΝΤΩΝ ΟΥΤΕ ΤΙΣ  
ΘΕΩΝ ΟΥΤΕ ΑΝΘΡΩΠΩΝ ΕΠΟΙΗΣΕΝ· ΑΛΛ' ΗΝ ΑΕΙ, ΚΑΙ ΕΣΙ,  
ΚΑΙ ΕΣΑΙ, ΠΥΡ ΑΕΙ ΖΩΟΝ.

Nat. d. 3,  
14,

Heraclitum non omnes interpretantur uno mo-  
do, qui quoniam, quid diceret, intelligi noluit,  
omittamus.

## V. DEMOCRITICI.

## LEUCIPPUS.

Ac. 2, 37. Leucippus plenum et inane dixit esse, e quo omnia  
gignerentur.

Diog.  
9, 30.

Λευκιππος, Ελεατης, ὡς δε τινες Αβδηριτης . κατ'  
ενιους δε Μηλιος. Ουτος ηκουσε Ζηνωνος<sup>\*)</sup>. ηρεσκε  
δε αυτω, απειρα ειναι τα παντα, και εις αλληλα με-  
ταβαλλειν· το τε παν ειναι κενον και πληρες σωμα-  
των· τους τε κοσμους γινεσθαι, σωματων εις το κε-  
νον εμπιπτοντων, και αλληλοις περιπλεκομενων.  
πρωτος ατομους αρχας υπεσησατο.

Aristot.

Λευκιππος δε και ο εταiros αυτου Δημοκριτος  
σοιχεια μεν το Πληρες και το Κενον ειναι φασι· —  
περι δε κινήσεως, ὅθεν η πως ὑπαρχει τοις ουσι, και  
οὔτοι παραπλησιως τοις αλλοις ραθυμως αφησαν.

DEMO.

(\*) Referunt vulgo Leucippum atque Democritum ad  
philosophos Eleaticos, sed immerito, quum horum  
disciplinae multa e diametro, ut ajunt, opposita, do-  
cuerint. Quin etiam ob temporum rationes haud ve-  
rissimile videtur Cel. Meinersie (de vero deo p. 342),  
fuisse Leucippum Zenonis, discipulum.

## DEMOCRITUS.

**D**emocritus (vere fallone non quaeremus) dicitur *Fin. 5, 29.* oculis se privasse. Certe, ut quam minime animus a cogitationibus abduceretur, patrimonium neglexit, agros deseruit incultos, quid quaerens aliud nisi beatam vitam? Quam si etiam in rerum cognitione ponebat, tamen ex illa investigatione naturae consequi volebat, ut esset bono animo. Etenim ille summum bonum *ευθυμιαν* et saepe *αθαμβιαν* appellat, id est, animum terrore liberum. Sed haec etsi praeclare, nondum tamen et perpedita: pauca enim, neque ea ipsa enucleate ab hoc de virtute dicta.

Democritus, luminibus amissis, alba scilicet *Tusc. 5, 39.* discernere et atra non poterat; at vero bona, mala: aequa, iniqua; honesta, turpia; utilia, inutilia; magna, parva poterat; et sine varietate colorum licebat vivere beate, sine notione rerum non licebat. Atque hic vir impediri etiam animi aciem aspectu oculorum arbitrabatur: et quum hi (1) saepe, quod ante pedes esset, non viderent, illa infinitatem omnem peragrabat, ut nulla in extremitate consisteret.

Quid de Pythagora, quid de Platone aut Democrito loquar, a quibus propter discendi cupiditatem videmus ultimas terras esse peragratas. *Fin. 5, 19.*

*Φασι αποδημησαι αυτον και εις Αιγυπτον προς τους Ιερεας, γεωμετριαν μαθησομενον, και προς Χαλδαιους εις την Περσιδα, και εις την ερυθραν θαλασσαν γενεσθαι. τοις τε γυμνοσοφισαις φασι τινες συμμιξαι αυτον εν Ινδια, και εις Αιθιοπιαν ελθειν. Τριτον δε οντα αδελφον νειμασθαι την θυσιαν. και οι μεν πλειους φασι, την ελαττω μοιραν ελεσθαι, την εν αργυριω, χρεια ενχοντα κατ' αποδημιαν. ο δε Δημητριος*

E 5

μητριος

(1) Hi (oculi) ut oppositum sit illa (animi acie). Secutus sum Davisium, quem vide. Vulgo legitur: *alii — ille — peregrinabatur,*

μητριος ὑπερ ἑκατόν ταλάντα φησιν εἶναι αὐτῷ τὸ μέρος, ἀπαντα δὲ καταναλωσαι.

Tusc. 5,  
36. Veni Athenas, inquit Democritus; neque me quisquam ibi agnovit.

de Or 1,  
11. Ornate locutus est, sicut fertur et mihi videtur, physicus ille Democritus.

Div. 2,  
64.  
Or. 20. Valde Heraclitus obscurus, minime Democritus. Sed video visum esse nonnullis, Platonis et Democriti locutionem, etsi absit a versu, tamen quod incitatius feratur, et clarissimis verborum luminibus utatur, potius poema putandum, quam comicorum poetarum.

Ac. 2, 37. Democritus Leucippo in hoc, quod docuit Plenum et Inane, similis, uberior in ceteris.

Nat. d. 1.  
24. Democritus, sive etiam ante Leucippus, censuit, esse corpuscula quaedam laevia, alia aspera, rotunda alia, partim autem angulata, curvata quaedam et quasi adunca: ex his effectum esse coelum atque terram, nulla cogente natura, sed concursu quodam fortuito.

Ac. 2, 38. Asperis et laevibus et hamatis uncinatisque corporibus concreta haec esse dixit, interjecto Inani.

Fin. 1, 6. Democritus atomos, quas appellat, id est, corpora individua propter soliditatem, censet in infinito Inani, in quo nihil nec summum, nec infimum, nec medium nec ultimum, nec extremum sit, ita ferri, ut concursionibus inter se cohaerescant; ex quo efficiantur ea, quae sint, quaeque cernantur, omnia; eumque motum atomorum nullo a principio, sed ex aeterno tempore intelligi convenire. Epicurus autem, in quibus sequitur Democritum, non fere labitur, quanquam utriusque quum multa non probo, tum illud in primis, quod, quum in rerum natura duo quaerenda sint, unum quae materia sit, ex qua quaeque res efficiatur, alterum, quae vis sit, quae quidque efficiat, de materia differuerunt, vim et causam effi-

efficiendi reliquerunt. Sed hoc commune vitium: aliae Epicuri proprias ruinas (2).

Democritum magnum quidem illum virum, sed laevibus et rotundis corpusculis efficientem animum concursu quodam fortuito, omittamus. Nihil est enim apud istos, quod non atomorum turba conficiat. Nat. d. 1, 11.

Democritus, auctor atomorum, accipere maluit, necessitate omnia fieri, quam a corporibus individuis naturales motus avellere. Fat. 19.

Mihi quidem etiam Democritus, vir magnus in primis, cujus fontibus Epicurus hortulos suos irrigavit, nutare videtur in natura Deorum. Tum enim censet, imagines divinitate praeditas inesse universitati rerum; tum principia, mentesque, quae sunt in eodem universo, Deos esse dicit: tum animantes imagines, quae vel prodesse nobis solent, vel nocere: tum ingentes quaedam imagines, tantasque, ut universum mundum complectantur extrinsecus (3). Quae quidem omnia sunt patria Democriti (4), quam Democrito digniora. Quis enim istas imagines comprehendere animo potest? quis admirari? quis aut cultu aut religione dignas judicare? Nat. d. 1, 43.

*Ἀημο-*

(2) Infra, ubi ad Epicureorum sectam delati fuerimus, fusius describentur immutationes disciplinae Democriti, ab Epicuro institutae.

(3) Vid. quae de hoc Ciceronis loco monuit *Mosheim* ad Cudworth p. 847. Ostendit haec omnia, de quibus Cicero tanquam diversis naturis loquitur, unum tantum genus esse, illas nempe naturas, quae *εἰδωλα* ἢ, ἢ, simulacra vocabat Democritus.

(4) Patria Democriti erat Abdera, ob incolatum stoliditatem memorabilis. Quare Cicero de Nat. deor. l. 1. „Equi certe in proximis Abderae pascuis in rabiem „vertuntur, quod coeli vitium etiam humanas mentes „afficit.“ — Et Epist. ad Att. l. 7. 7. „A multis audio, „constitutum esse Pompejo, in Siciliam me mittere. „Id est *αβδηριτικόν*.“



Sext.  
Emp adv,  
Math. 9,  
19.

ib. 9, 42.

Nat. d. 1,  
12.

Δημοκρίτος εἰδῶλα τινα φησὶν ἐμπελαίνειν τοὺς ἀνθρώπους· καὶ τούτων τὰ μὲν εἶναι ἀγαθὰ ποῖα, τὰ δὲ κακοποῖα· ἐνθεν καὶ εἰρησται εὐλογῶν τυχεῖν εἰδῶλων. εἶναι ταῦτα μεγάλα τε καὶ δυσφθάρτα μὲν, οὐκ ἀφθάρτα δὲ, προσημῶνεν τε τὰ μελλόντα τοῖς ἀνθρώποις, θεωροῦμενα καὶ φωνὰς ἐφίεντα. ὅθεν τούτων αὐτῶν φαντασίαν λαβόντες οἱ παλαιοὶ, ὑπεκοήσαν εἶναι θεῶν, μηδενὸς ἄλλου παρὰ ταῦτα ὄντος θεοῦ, τοῦ ἀφθάρτου φύσιν ἔχοντος. — Τοῦ δὲ εἰδῶλα εἶναι ἐν τῷ περιέχοντι ὑπέρφυη, καὶ ἀνθρώποιδεις ἔλκοντα μορφὰς, καὶ καθόλου τοιαῦτα ὅποιον βούλεται αὐτὰ ἀναπλαττεῖν Δημοκρίτος, πάντεσσι εἰς δυσπαραδέκτα.

Democritus, qui tum imagines earumque circuitus in deorum numero refert; tum illam naturam, quae imagines fundat ac mittat; tum scientiam intelligentiamque nostram, nonne in maximo errore versatur(5)? quumque idem omnino, quia nihil semper suo statu imaneat, neget esse quidquam sempiternum, nonne deum omnino ita tollit, ut nullam opinionem ejus reliquam faciat?

Carius

(5) Confundit h. l. Cicero duplex εἰδῶλων Democriti genus. Duae enim res diversissimas uno hoc nomine vocabat Democritus. Primum Spectra quaedam, qualia describit Sextus Empiricus in eo, quem attulimus, loco. Haec divina, quanquam interitui obnoxia, esse dicebat. Deinde eodem nomine designabat imagines, quas censebat e rebus omnibus effluere et ad oculos nostros manare. Ad has, qui statim sequitur, Ciceronis locus spectat. Has autem imagines eum in deorum numerum retulisse, neutiquam credibile est, ut bene ostendit Moshemius ad Cudw. p. 848 sqq. Stultius, inquit, quid fieri posset, quam dicere, simulacrum de corpore equi aut asini ad oculos nostros defluens deum esse. Sed legendus omnino Moshemius l. l. de duobus his idolorum Democriti generibus, à Cicero confusis. - Doctissimus Meiners quoque: Vix, inquit, dubitari potest, Ciceronem duo saltem rerum

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



Non cognoscebantur foris: at domi; non ab alienis, at a suis. An non videmus hoc usu venire, ut, quos' nunquam putassemus a nobis internosci posse, eos, consuetudine adhibita tam facile internosceremus, ut ne minimum quidem similes viderentur? Hic, pugnes licet, non repugnabo: quin etiam concedam, illum ipsum sapientem; de quo omnis hic sermo est, quum ei res similes occurrant, quas non habeat denotatas, retenturum assensum, nec unquam ulli viso assensurum, nisi quod tale fuerit, quale falsum esse non possit:

Acad. 2;  
40.

*Ibidem ipse Cicero Lucullo respondens ita Democriti disciplinam explicat: Si me accusas, non quod tuis rationibus non assentiar, sed quod nullis vincam animum, cuique assentiar deligam. Quem potissimum? Quem? Democritum; semper enim (ut scitis) studiosus nobilitatis fui. Urgebor jam omnium vestrum convicio. Tunc aut inane quidquam putes esse, quum ita completa et conferta sint omnia, ut et quod movebitur corporum cedat, et qua quodque cesserit, aliud illico subsequatur? aut atomos ullas, e quibus quidquid efficiatur, illarum sit dissimillimum? aut sine aliqua mente rem ullam effici posse praeclaram? et, quum in uno mundo ornatus hic tam sit mirabilis, innumerabiles, supra, infra, dextra, sinistra, ante, post, alios dissimiles, alios ejusdem modi mundos esse? et, ut nos nunc sumus ad Baulos, Puteolosque videmus; sic innumerabiles paribus in locis esse, eisdem nominibus, honoribus, rebus gestis, ingeniis, formis, aetatibus, eisdem de rebus disputantes? et, si nunc, aut si etiam dormientes aliquid animo videre videamur, imagines extrinsecus in animos nostros per corpus irrumpere? Tu vero ista ne asciveris, neve freris commenticiis rebus assensus. Nihil sentire est melius, quam tam prava sentire.*

Quid

Quid loquar de Democrito? quem cum eo conferre possumus non modo ingenii magnitudine, sed etiam animi? qui ita sit ausus ordiri: Haec loquor de universis. Nihil excipit, de quo non profiteatur: quid enim esse potest extra universa? Quis hunc philosophum non anteponit Cleanthi, Chrysippo, reliquisque inferioris aetatis? qui mihi cum illo collati quintae classis videntur (6). Atque is non hoc dicit, quod nos, qui veri esse aliquid non negamus, percipi posse negamus. Ille verum plane negat esse, sensusque idem obscuros dicit et tenebricosos. Sic enim appellat eos (7).

Acad. 2.  
23.

Democritus, Anaxagoras, Empedocles, omnes paene veteres, nihil cognosci, nihil percipi, nihil sciri posse, angustos sensus, imbecillos animos, brevissima curricula vitae et (ut Democritus) in profundo veritatem esse demersam; opinionibus et institutis omnia teneri; nihil veritati relinqui, deinceps omnia tenebris circumfusa esse dixerunt. — Natura in profundo veritatem, ut ait Democritus, penitus abstrusit.

Acad. 1,  
13.

Plurimis locis gravis auctor Democritus praesensionem rerum futurarum comprobat. Quare censet sapienter instituisse veteres ut hostiarum immolatarum inspicerentur exta, quorum ex habitu atque ex colore tum salubritatis, tum pestilentiae signa percipi, nonnunquam etiam quae sit vel sterilitas agrorum vel fertilitas futura.

Div. 1,3.  
ib. c. 57.

Negat sine furore Democritus quemquam potest tam magnum esse posse.

Divin. 1,  
37.

## METRO-

(6) Quintae i. e. ultimae. Spectat ad populi Rom. divisionem in quinque classes.

(7) Nempe *σφοδρῆ* fuit hac in re Democriti verbum. Ceterum in hoc corrupto loco Davisii emendationes secutus sum. Vulgo legitur: *esse sensus quidem non obscuros dicit nec tenebricosos.*

## METRODORUS. CHIUS.

Ac. 2, 23. **Ἦ**s qui Democritum maxime est admiratus, Chius Metrodorus initio libri, qui est de natura: Nego, inquit, scire nos sciamusne aliquid, an nihil sciamus: ne id ipsum quidem nescire aut scire: ne quinnino, sitne aliquid, an nihil sit.

## ANAXARCHUS.

Tusc. 2, 22. **Ἀ**naxarchus Democritus, quum Cypri in manus Nicocreontis regis incidisset, nullum genus supplicii deprecatus est neque recusavit, *siquidem* eum a Cyprio tyranno excarnificatum accepimus (1).

Diog. L.  
1. 9. l. 58.

*Ἀναξάρχος καὶ Ἀλεξανδρῶ συνην, καὶ ἠκμαζοῦ κατα τὴν δεκάτην καὶ ἑκατοσὴν Ὀλυμπιάδα, καὶ εἶχεν ἐχθρὸν Νικοκρεόντα, τὸν Κύπρου τύραννον. καὶ ποτὲ ἐν συμποσίῳ τοῦ Ἀλεξανδρου ἐρωτησάντος αὐτὸν, Τί ἀρα δοκεῖ το δειπνόν, εἰπεῖν φασιν, Ὡ βασιλεῦ, πάντα πολυτελῶς· εἰδὲ δε λοιπὸν κεφαλὴν σατραποῦ τίνος παρατεθεισθαι· ἀπορριπτῶν πρὸς τὸν Νικοκρεόντα. Ὁ δὲ μνησικακῆσας, μετὰ τὴν τελευτὴν τοῦ Βασιλεως, ὅτε πλεῶν ἀκουσιῶς προσήνεχθη τῇ Κύπρῳ ὁ Ἀναξάρχος, συλλαβῶν αὐτὸν καὶ εἰς ὄλμον βάλων ἐκέλευσε σιδηροῖς ὑπεροῖς τυπτεσθαι. τὸν δὲ οὐ φροντισάντα τῆς τιμωρίας, εἰπεῖν ἐκεῖνο δὴ τὸ περιφερομενον, Πίπισσε τὸν Ἀναξάρχου θυλακόν (2), Ἀναξάρχον δὲ οὐ πληττεῖς· κελευσαντος δὲ τοῦ Νικοκρεοντος καὶ τὴν γλωτταν αὐτοῦ ἐκτμησθῆναι, λόγος ἀποτραγοντα ἐμπτυσαῖ αὐτῷ.*

ΔΙΑ.

(1) Diversissime narratur Anaxarchi supplicium. vid. Menage ad Diog. L.

(2) Θυλακος h. l. est siliqua, folliculus leguminum. Hinc bene πίπισσεν. Nam πίπισσεν, ait Suidas, ἐστὶ τὸ κριθῆας ἢ ἄλλο τι λεπιζειν, καὶ καθαροποιεῖν.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



τα μυστηρια πασι διηγειτο, κοίνοποιων αυτα και μικρα ποιων, και τους βουλομενους μνεισθαι απο-  
 τρεπων.

## VI. SOPHISTAE.

Ac. 2, 23. **S**ophistae appellantur ii, qui ostentationis aut quae-  
 stus causa philosophantur.

Aristot. *Εστιν η σοφιστικη φαινομενη σοφια, ουσα δε μη,  
 και ο σοφιστης χρηματισης απο φαινομενης σοφιας,  
 αλλ' ουκ ουσης.*

Brut. 8. Ut intellectum est, quantam vim haberet accu-  
 rata et facta quodammodo oratio, tum etiam magi-  
 stri dicendi multi subito exstiterunt; tum Leontinus  
 Gorgias, Thrasymachus Chalcedonius, Protagoras  
 Abderites, Prodicus Ceus, Hippias Eleus in honore  
 magno fuit, aliique multi temporibus eisdem do-  
 cere se profitebantur arrogantibus sane verbis, quem-  
 admodum causa inferior (ita enim loquebantur) di-  
 cendo fieri superior posset. — Horum unusquisque  
 plurimum temporibus illis, etiam de natura rerum  
 et disseruit et scripsit. Namque illos veteres docto-  
 res auctoresque dicendi nullum genus disputationis  
 a se alienum putasse accepimus, semperque esse in  
 omnis orationis ratione versatos.

Fin. 2, 1. Eorum, qui Socratis tempore Sophistae nomina-  
 bantur, erat iste mos, scholam aliquam explicare  
 et ex magna hominum frequentia dicere jubere, si

Or. 1, 22. quis quid quaereret. Quorum e numero primus  
 est ausus

### GORGIAS LEONTINUS

in conventu poscere quaestionem, id est, jubere di-  
 cere, qua de re quis vellet audire. Audax negotium;  
 dicere impudens, nisi hoc institutum postea trans-  
 latum

latum ad philosophos nostros esset. Sed et illum, quem nominavi, et ceteros Sophistas, ut e Platone intelligi potest, lupos videmus a Socrate.

Leontinus Gorgias, quo patrono (ut Plato vo- de Or. 3,  
luit) philosopho succubuit orator \*), qui aut non est 32.  
victus unquam a Socrate, neque sermo ille Platonis  
verus est: aut, si est victus, eloquentior videlicet  
fuit, et disertior Socrates, et copiosior et melior ora-  
tor: sed hic in illo ipso Platonis libro de omni re,  
quaecunque in disceptationem quaestionemque vo-  
cetur, se copiosissime dicturum esse profitetur. Cui  
tantus honos habitus est a Graecia, soli ut ex  
omnibus Delphis non inaurata statua sed aurea  
statueretur.

Gorgias antiquissimus fere rhetor, omnibus de Inv. 1, 5.  
rebus oratorem optime posse dicere existimavit. Hic  
infinitam et immensam huic artificio materiam sub-  
jicere videtur. Idem singularum rerum laudes vi- Brut. 12.  
tuperationesque conscripsit, quod judicaret, hoc ora-  
toris esse maxime proprium, rem augere posse lau-  
dando, vituperandoque rursus affligere. In concin- Or. 49.  
nitatis autem consecratione Gorgiam fuisse principem  
accepimus. Nam paria paribus adjuncta, itemque ib. 52.  
contrariis relata contraria Gorgias primus invenit,  
sed his est usus intemperantius, hisque festivitibus  
(sic enim ipse censet) insolentius abutitur: quas  
Isocrates, quum tamen audivisset in Thessalia ado-  
lescens senem jam Gorgiam, moderatius tem-  
peravit.

Isocratis magister Leontinus Gorgias centum et Senect. 5.  
septem complevit annos, neque unquam in suo stu-  
dio atque opere cessavit. Qui, quum ex eo quaere-  
retur, cur tamdiu vellet esse in vita, nihil habeo,

F 2

inquit,

\*) In Platonis Dialogo, cui nomen Gorgiae inscri-  
ptum est.



inquit, quod incusem senectutem. Praeclarum responsum et docto homine dignum.

Plato  
Hipp.  
maj.

Γοργίας ὁ Λεοντικός σοφιστῆς δευρο (Athenas) αφικετο, δημοσια οικοθεν πρεσβευων, ὡς ἰκανωτατος ὠν Λεοντινων τα κοινα πραττειν. και εν τε τῷ δημῷ εδοξεν αριστα ειπειν, και ἰδια επιδειξεις ποιουμενος, και συνων τοις νεοις, χρηματα πολλα ειργασατο και ελαβεν εκ τῆσδε τῆς πολεως.

PROTAGORAS.

Nat. 1, 23. **A**bderites Protagoras, sophistes temporibus illis vel maximus, quum in principio libri sui sic posuisset: De divi neque ut sint, neque ut non sint, habeo dicere; Atheniensium jussu, urbe atque agro est exterminatus, librique ejus in concione combusti. Ex quo equidem existimo, tardiores ad hanc sententiam profitendam multos esse factos, quippe quum poenam ne dubitatio quidem effugere potuisset.

ib. 12. Protagoras sese negat omnino de Diis quod li-  
queat scire, sint, non sint, qualesve sint.

Acad. 2, 46. Protagoras putat, id cuique verum esse, quod  
cuique videatur.

Sext. E.  
a. Math.  
VII, 60.  
Pyrrh. 1,  
32.

Πρωταγορας φησι πασας τας φαντασιαις και τας δοξας αληθεις ὑπαρχειν, και των προς τι ειναι την αληθειαν. — Βουλεται παντων χρηματων ειναι μετρον τον ανθρωπον. των μεν οντων, ὡς εστιν. των δε ουκ οντων, ὡς ουκ εστι. μετρον μεν λεγων το κριτηριον. ὡς δυναμει φασκειν, παντων πραγματος κριτηριον ειναι τον ανθρωπον. και δια τουτο τιθησι τα φαινομενα ἑκασῳ μοκα. και ετως εισαγει το προς τι. διο και δοκει κοινωνιαν εχειν προς τας Πυρρωνειδεις.

Plato  
Theaet.

ΣΩΚΡ. Πρωταγορας φησι, παντων χρηματων μετρον ανθρωπον ειναι, των μεν οντων, ὡς εστι, των δε μη οντων, ὡς ουκ εστιν. Ανεγνωκας γαρ που; ΘΕΑΙΤ. Ανεγνωκα και πολλακις. ΣΩ. Ουκουν ετω πως λεγεις, ὡς οια μεν ἑκασα εμοι φαινεται, τοιαυτα μεν εστιν εμοι.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



*Suidas.* Προδικος Κειος, ὁ ἀπο Κεω τῆς νησου, φιλοσοφός φυσικός καὶ σοφιστής, συγχρόνως Δημοκρίτου τοῦ Ἀβδηρίτου καὶ Γοργίου, μαθητῆς Πρωταγόρου τοῦ Ἀβδηρίτου, ἐν Ἀθηναῖς κωνεῖον πίων ἀπέθανεν, ὡς διαφθειρῶν τοὺς νέους. ἠκμασε δὲ κατὰ τοὺς χρόνους Σωκρατοῦς.

## HIPPIAS.

*de Or.* 3, 32. **E**leus Hippias, quum Olympiam venisset, maxima illa quinquennali celebritate ludorum, gloriatus est, cuncta paene audiente Graecia, nihil esse ulla in arte rerum omnium, quod ipse nesciret: nec solum has artes, quibus liberales doctrinae atque ingenuae continerentur, geometriam, musicam, litterarum cognitionem et poetarum, atque illa, quae de naturis rerum, quae de hominum moribus, quae de rebus publicis dicerentur: sed annulum, quem haberet, pallium, quo amictus, foccos, quibus indutus esset, se sua manu confecisse. Scilicet nimis hic quidem est progressus, sed ex eo ipso est conjectura facilis, quantum sibi illi ipsi oratores de praeclarissimis artibus appetierint, qui ne sordidiores quidem repudiarint.

## VII. SOCRATICI.

## SOCRATES.

*Suidas.* Σωκρατῆς, Σωφρονισκοῦ λιθοξοοῦ, καὶ μητρος Φαιναρετῆς μαιας· πρότερον γενομένος λιθοξοός, ὡς καὶ φασιν αὐτοῦ ἐργὸν εἶναι τὰς Ἀθηνησιν ἐνδεδυμένας Χαρίτας· εἶτα φιλοσοφῆσας, δια το ἀκουσαὶ Ἀναξαγόρου τοῦ Κλαζομενίου, εἶτα Δαμωνός, εἶτα Ἀρχελαοῦ. Ἀριστοξένος δὲ Ἀρχελαοῦ πρῶτον αὐτὸν διακουσαὶ λέγει.

*Tusc.* 5, 4. **A**b antiqua philosophia usque ad Socratem, qui Archelaum, Anaxagorae discipulum, audierat, numeri motusque tractabantur, et unde omnia orirentur, quove

quove reciderent: studioseque ab his siderum magnitudines, intervalla, cursus anquirebantur, et cuncta coelestia. Socrates autem primus philosophiam devocavit e coelo, et in urbibus collocavit, et in domos etiam introduxit, et coëgit de vita et moribus rebusque bonis et malis quaerere: cujus multiplex ratio disputandi rerumque varietas et ingenii magnitudo, Platonis memoria et litteris consecrata, plura genera effecit dissentientium philosophorum. E quibus nos id potissimum consecuti sumus, quo Socratem usum arbitrabamur, ut nostram ipsi sententiam tegeremus, errore alios levaremus, et in omni disputatione, quid esset simillimum veri, quaereremus.

Socrates mihi videtur, id quod constat inter Acad. 1, 4. omnes, primus a rebus occultis et ab ipsa natura involutis, in quibus omnes ante eum philosophi occupati fuerant, avocavisse philosophiam, et ad vitam communem adduxisse; ut de virtutibus et vitiis, omninoque de bonis rebus et malis quaereret, coelestia autem vel procul esse a nostra cognitione censeret, vel, si maxime cognita essent, nihil tamen ad bene vivendum conferre. Hic in omnibus fere sermonibus, qui ab iis, qui illum audierunt, per scripti varie, copiose sunt, ita disputat, ut nihil affirmet ipse, refellat alios: nihil se scire dicat, nisi id ipsum, eoque praestare ceteris, quod illi, quae nesciant, scire se putent; ipse, se nihil scire, id unum sciat: ob eamque rem se arbitrari ab Apolline omnium sapientissimum esse dictum, quod haec esset una hominis (1) sapientia, non arbitrari sese scire quod  
E 4 nesciat.

(1) *Hominis* ex verissima emendatione Lambini pro vulg. *omnis*. Apud Platonem quoque in Apol. c. 9. est *ανθρωπινη σοφια*. Mox pro *tum* edidi *tantum* ex emendat. Davisi.

nesciat. Quae quum diceret constanter, et in ea sententia permaneret, omnis ejus oratio tantum in virtute laudanda et in hominibus omnibus ad virtutis studium cohortandis consumebatur, ut ex Socraticorum libris maximeque Platonis (2), intelligi potest.

Fat. 5. Socratem, legimus, quemadmodum notavit Zopyrus physiognomon, qui se profitebatur hominum mores naturasque ex corpore, oculis, vultu, fronte pernoscere. Stupidum esse Socratem dixit, et bardum, quod jugula concava non haberet: obstructas eas partes et obturatas esse dicebat; addidit etiam, mulierosum; in quo Alcibiades cachinnum dicitur sustulisse.

Tusc. 4,  
37. Quum multa in conventu vitia collegisset in Socratem Zopyrus, qui se naturam cujusque ex forma perspicere profitebatur, derisus est a ceteris, qui illa in Socrate vitia non agnoscerent: ab ipso autem Socrate sublevatus, quum illa sibi insita, sed ratione a se ejecta diceret.

de Or. 3,  
16. Inventi sunt, qui, quum ipsi doctrina et ingenio abundarent, a re autem civili et a negotiis, animi quodam judicio, abhorrerent, dicendi exercitationem exagitarent atque contemnerent; quorum princeps Socrates fuit, is, qui omnium eruditorum testimonio, totiusque judicio Graeciae, quum prudentia et acumine et venustate et subtilitate, tum vero eloquentia, varietate, copia, quam se cunque in partem dedisset, omnium fuit facile princeps.

Tusc. 5.  
32. Socrates, quum rogaretur, cujatem se esse diceret, Mundanum, inquit: totius enim mundi se incolam et civem arbitrabatur.

Hic

(2) Davisius legendum censet *Xenophontis*, quum apud Platonem Socrates Physica et Musica et Geometrica differat, qualia Xenophon ab eo tractata esse negat (Memor. l. 2. c. 1, 11.).

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



demus a Socrate. Is enim percontando atque interrogando elicere solebat eorum opiniones, quibuscum differebat, ut ad haec, quae hi respondissent, siquid videretur, diceret.

**Ac. 2, 5.** Socrates de se ipse detrahens in disputatione plus tribuebat iis, quos volebat refellere. Ita quum aliud diceret atque sentiret, libenter uti solitus est ea dissimulatione, quam Graeci *εἰρωνείαν* vocant.

**Brut. 85.** Ego ironiam illam, quam in Socrate dicunt fuisse, qua ille in Platonis, et Xenophontis et Aeschini libris utitur, facetam et elegantem puto; est enim et minime inepti hominis et ejusdem etiam faceti, quum de sapientia disceptetur, hanc sibi ipsum detrahere, eis tribuere illudentem, qui eam sibi arrogant: ut apud Platonem Socrates in coelum effert laudibus Protagoram, Hippiam, Prodicum, Gorgiam, ceteros; se autem omnium rerum inscium fingit et rudem. Decet hoc, nescio quomodo, illum; nec Epicuro, qui id reprehendit, assentior.

**Off. 1, 30.** Dulcem et facetum festivique sermonis, atque  
**de Or. 2, 67.** in omni ratione simulatorem, quem *εἰρωνία* Graeci nominaverunt, Socratem accepimus, et opinor eum in hac ironia dissimulantiaque longe lepore et humanitate omnibus praestitisse.

**l. 1. c. 4.** In praefatione ad quaestiones Tusculanas, Cicero ita describit Socratis morem disputandi, quem ipse imitatus sit: Ponere jubebam, de quo quis audire vellet; ad id aut sedens aut ambulans disputabam. Fiebat autem ita, ut, quum is, qui audire vellet, dixisset, quid sibi videretur, tum ego contradicerem; haec est enim, ut scis, vetus et Socratica ratio contra alterius opinionem differendi, nam ita facillime, quid verisimillimum esset, inveniri posse, Socrates arbitrabatur.

**Top. 10.** Inductione plurimum est usus in sermonibus Socrates.

Socratis multi sermones perscripti sunt, e quibus Acad. 2,  
23. dubitari non possit, quin ei nihil sit visum sciri posse; excepit unum tantum, scire se, nihil se scire.

In illo Platonis libro, qui inscribitur Menon, Tusc. 1, 24 pusionem quendam Socrates interrogat quaedam geometrica de dimensione quadrati: ad ea sic ille respondet, ut puer: et tamen ita faciles interrogationes sunt, ut gradatim respondens eodem perveniat, quo si geometrica didicisset. Ex quo effici vult Socrates, ut discere nihil aliud sit nisi recordari. Quem locum multo etiam accuratius explicat in eo sermone <sup>(3)</sup>, quem habuit eo ipso die, quo excessit e vita; docet enim, quemvis, qui omnium rerum rudis esse videatur, bene interroganti respondentem declarare, se non tum illa discere, sed reminiscendo recognoscere, nec vero fieri ullo modo posse, ut a pueris tot rerum atque tantarum insitas et quasi consignatas in animis notiones, quas *εἰρησας* vocant, haberemus, nisi animus, antequam in corpus intravisset, in rerum cognitione viguisset.

Ab ipso Socrate in libris Socraticorum saepe dicitur, esse divinum quiddam, quod daemonium appellat, cui semper ipse paruerit, nunquam impellenti, saepe revocanti <sup>(4)</sup>. Et Socrates quidem (quo quem auctorem meliorem quaerimus?) Xenophonti consulenti, sequereturne Cyrum; posteaquam exposuit quae sibi videbantur: Et nostrum quidem, inquit, humanum est consilium; sed de rebus et obscuris et incertis ad Apollinem censeo referendum: ad quem

(3) Eum dicit, quem Plato exposuit in Phaedone.

(4) Apud Platonem in Theage ita loquitur Socrates:

*Ἔστι γὰρ τι θεῖα μοῖρα παρεπομένον ἐμοὶ ἐκ παιδὸς ἀφ' ἑξαμένου δαιμονιον· ἐστὶ δὲ τοῦτο φωνή, ἢ, ὅταν γίνηται, αἰεὶ μοι σημαίνει, ὅ αν μελλῶ πράττειν, τοῦτου ἀποτροπήν· προτρέπει δὲ οὐδέποτε.*



quem etiam Athenienses publice de majoribus rebus semper retulerunt. Scriptum est item, quum Critonis, sui familiaris, oculum alligatum vidisset, quaesivisse, quid esset: quum autem ille respondisset, in agro ambulanti ramulum adductum, ut remissus esset, in oculum suum recidisse: tum Socrates, „Non enim parvisti mihi revocanti, quum uterer, qua solo, praesagitione divina. Idem etiam Socrates, quum apud Delium male pugnatum esset Lachete praetore, fugeretque cum ipso Lachete: ut ventum est in trivium, eadem, qua ceteri, fugere noluit. Quibus quaerentibus, cur non eadem via pergeret, deterreri se a deo dixit. Tum quidem ii, qui alia via fugerant, in hostium equitatum inciderunt. Per multa collecta sunt ab Antipatro, quae mirabiliter a Socrate divinata sunt.

*Ut clarius appareat, quam praestare de deo senserit Socrates, quaedam ex Xenophonte adjiciam:*

Memo-  
rab. Socr.  
l. 1, c. 4.

Ἀξῶ δε πρωτον, ἃ ποτε Σωκρατους ηκουσα περι του δαιμονιου διαλεγομενου προς Αρισοδημον. καταμαθων γαρ αυτον ουτε θυοντα τοις θεοις, ουτε μαντικη χρωμενον, αλλα και των ποιουντων ταυτα καταγελωντα· ειπε μοι, εφη, ω Αρισοδημε, εσιν ους τινας ανθρωπων τεθραυμακας επι σοφια; — Εγωγ', εφη. — Και ος, λεξον ημιν, εφη, τα ονοματα αυτων. — Επι μεν τοιων ποιησει Ομηρον εγωγε μαλις τεθραυμακα, επι δε τραγωδια Σοφοκλεα, επι δε ανδριακτοποια Πολυκλειτον, επι δε ξωγραφια Ζευξιν. — Ποτερα σοφδοκουσιν οι απεργαζομενοι ειδωλα αφρονα τε και ακινητα, αξιοθραυμαστοτεροι ειναι, η οι ζωα εμφρονα τε και ενεργα; — Πολυ, νη Δια, οι ζωα, ειπαρ γε μη τυχη τινι, αλλα υπο γνωμης ταυτα γενηται. — Των δε ατεκμαρτως εχοντων, οτου ενεκα εσι, και των φανερωσ επ' ωφελεια οντων, ποτερα τυχης, και ποτερα γνωμης εργα κρινεις; — Πρεπει μεν τα επ' ωφε-

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



σημαινειν παντα αλληλοις, ἃ βουλομεθα; ουτοι δε μονον ηρκεσε τῷ θεῷ του σωματος επιμεληθηναι, αλλ' (ὄπερ μεγαλον εσι) και την ψυχην κρατισην τῷ ανθρωπῷ ενεφυσε. τιωσ γαρ αλλου ζωου ψυχη πρωτα μεν θεων, των τα μεγαλα και καλλιζα συνταξαντων, ησθηται ὅτι εισι; τι δε φυλον αλλο η ανθρωποι θεους θεραπευουσι; ποια δε ψυχη της ανθρωπινης ικανωτερα προφυλαττεσθαι η λιμον, η διψος, η ψυχη, η θαλη, η νουσις επικουρησαι, η ρωμην ασκησαι, η προσ μαθησιν εκπονησαι, η, ὅσα αν ακουση η ιδη η μαθη, ικανωτερα εσι διαμεμνησθαι; ου γαρ πανυ σοι καταδηλον, ὅτι παρα τα αλλα ζωα, ὡπερ θεοι, οἱ ανθρωποι βιοτευουσι, φυσει και τῷ σωματι και τῇ ψυχη κρατισευοντες; ουτε γαρ βοος αν εχων σωμα, ανθρωπου δε γνωμην, ηδυνατ' αν πραττειν, ἃ εβουλετο ουδ' ὅσα χειρας εχει, αφρονα δ' εσι, πλεον ουδεν εχει. συ δε αμφοτερου των πλειου αξιων τετυχηκως, ουκ οιεῖ σου θεους επιμελεισθαι; ὅταν δε Αθηναιοις πυνθανομενοις τι δια μαντικης φραζωσιν, ου και σοι δοκεισ φραζειν αυτους; ουδ' ὅταν τοις Ἑλλησι τερατα πεμποντες προσημαινωσιν, θηδ' ὅταν πασιν ανθρωποις; αλλα μονον σε εξαιρουντες εν αμελεια κατατιθενται; οiei δ' αν, τους θεους τοις ανθρωποις δοξαν εμφυσαι, ὡς ικανοι εισιν εν και κακως ποιειν, ει μη δυνατοι ησαν; και ανθρωπους εξαπατωμενους τον παντα χρονον ουδεποτ' αν αισθεςθαι; ουχ' ὄρασ ὅτι τα πολυχρονιωτατα και σοφωτατα των ανθρωπινων, πολεισ και εθνη, θεοσεβεςατα εσιν, και αι φρονιμωταται ηλικιαι θεων επιμελεσαται; ω' γαθε, εφη, καταμαθε, ὅτι και ὁ σοσ νουσ ενων το σου σωμα, ὅπως βουλεται, μεταχειριζεται. οιεσθαι ουν χρη και την εν παντι φρονησιν τα παντα, ὅπως αν αυτη ηδυ η, ούτω τιθεσθαι. και μη το σου μεν ομμα δυνασθαι επι πολλα σαδια εξικνεισθαι, τον δε του θεου οφθαλμον αδυνατον ειναι ἅμα παντα ὄραν. μηδε την σην μεν ψυχην και περι των ενθαδε και

περι των εν Αιγυπτῳ και εν Σικελια δυνασθαι  
 προτιζειν, την δε του θεου φρονησιν μη ικανην  
 ειναι, αμα παντων επιμελεισθαι. — Εμοι μεν ταυ-  
 τα λεγων ου μονον τους συνοντας εδοκει ποιειν,  
 οποτε υπο των ανθρωπων ορωντο, απεχεσθαι των  
 ανοσιων τε και αδικων και αισχρων, αλλα και,  
 οποτε εν ερημια ειεν, επειπερ ηγησαιντο μηδεν αν  
 ποτε, ων πραττοιεν, θεους διαλαθειν.

In sermone cum Euthydemo, ubi eadem fere Mem. 9.  
 ratione dei et existentiam et providentiam demon- l. 4. c. 5.  
 strat, haec inter alia praeclara occurrunt:

Ὁ τον ὅλον κοσμον συνταπτων τε και συνεχων, εν  
 ω̄ παντα καλα και αγαθα εσι, ο̄τος τᾱ μεγαλᾱ μεν  
 πραττων ο̄ραται, ταδε δε οικονομων ανορατος η̄μιν  
 εσιν. εννοει δ̄, ο̄τι και ο̄ πασι φανερος δοκων ειναι  
 η̄λιος ουκ επιτρεπει τοις ανθρωποις εαυτον ακρι-  
 βως ο̄ραν, αλλ̄ εαν τις αυτον αναιδως εγχειρη θε-  
 ασθαι, την οψιν αφαιρειται. και τους υπηρετας δε  
 των θεων ευρησεις αφανεις οντας. κεραυνος τε γαρ  
 ο̄τι μεν ανωθεν αφισται, δηλον, και ο̄τι, ο̄ις αν εν-  
 τυχη, παντων κρατει, ο̄ραται δ̄ ουτ̄ επιων, ουτε  
 κατασκηψας, ουτε απιων. και ανεμοι αυτοι μεν  
 ουχ ο̄ρωνται. ᾱ δε ποιουσι, φανερα η̄μιν εσι, και  
 προσιοντων αυτων αισθανομεθα. αλλα μην και  
 ανθρωπου γε ψυχη, ειπερ τι και αλλο των ανθρω-  
 πινων, του θειου μετεχει. ο̄τι μεν γαρ βασιλευει εν  
 η̄μιν, φανερον. ο̄ραται δε ουδ̄ αυτη. ᾱ χρη κατατο-  
 ουντα μη καταφρονειν των ανορατων, αλλ̄ εκ των  
 γιγνομενων την δυναμιν αυτων καταμανθανοντα  
 τιμαν το δαιμονιον. — Χρη ουν μηδεν ελλειποντα  
 κατα δυναμιν τιμαν τους θεους, θαρρειν τε και ελ-  
 πιζειν τᾱ μεγαλᾱ αγαθα. ου γαρ παρ̄ αλλων γ̄ αν  
 τις μειξω ελπίζων σωφρονοη, η̄ παρα των τᾱ με-  
 γισᾱ ωφελειν δυναμενων, ουδ̄ αν αλλως μαλλον, η̄  
 ει τουτοις αρεσκοι. αρεσκοι δε πως αν μαλλον, η̄ ει  
 ω̄ς μαλιστᾱ πειθοιτο αυτοις; — Τοιαυτα μεν τοι  
 λεγων

λεγων τε και αυτος ποιων ευσεβεσερους τε και σωφρονεσερους τους συνοντας παρεσκευαζεν.

Amic.  
c. 4.

Non assentior iis, qui haec nuper differere coeperunt, cum corporibus simul animos interire, atque omnia morte deleri. Plus apud me antiquorum auctoritas valet, vel nostrorum majorum, qui mortuis tam religiosa jura tribuerunt: quod non fecissent profecto, si nihil ad eos pertinere arbitrarentur: vel eorum, qui in hac terra fuerunt, Magnamque Graeciam (quae nunc quidem deleta est, tum florebat) institutis et praeceptis suis erudierunt: vel ejus, qui Apollinis oraculo sapientissimus est judicatus: qui non tum hoc, tum illud, ut in plerisque, sed idem dicebat semper, animos hominum esse divinos, iisque, quum e corpore excessissent, reditum in coelum patere, optimoque et justissimo cuique expeditissimum.

Off. 2, 12.

Praeclare Socrates hanc viam ad gloriam proximam et quasi compendiarium dicebat esse, si quis id ageret, ut, qualis haberi vellet, talis esset.

Tusc 5,  
12.

Socrates, quum esset ex eo quaesitum, Archelaum Perdiccae filium, qui tum fortunatissimus haberetur, nonne beatum putaret: haud scio, inquit, nunquam cum eo collocutus sum. — Ain' tu? an aliter id scire non potes? — Nullo modo. — Tu igitur ne de Persarum quidem rege Magno potes dicere, beatusne sit? — An ego possim, quum ignorem, quam sit doctus, quam vir bonus? — Quid? tu in eo vitam beatam putas? — Ita profus existimo; bonos beatos, improbos miseros. — Miser ergo Archelaus? — Certe, si injustus.

Off. 3, 3.

Accepimus, Socratem execrari solitum eos, qui primum haec natura cohaerentia, utilitatem et honestatem, opinione distraxissent.

Quintil.  
1.4. c.4,5.

Socrates accusatus est, quod corrumperet juventutem, et novas superstitiones introduceret.

Πλατ.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



quum ille damnatus est nullam aliam ob causam nisi propter dicendi inscientiam, tamen a se oportere dicunt peti praecepta dicendi.

Tuscul.  
l. 1. c. 40.  
et 41.

Post Theramenem, qui conjectus in carcerem triginta jussu tyrannorum venenum ebiberat, vadit in eundem paucis post annis Scyphum Socrates; eodem scelere judicium, quo tyrannorum Theramenes. Quae est igitur ejus oratio, qua facit eum Plato \*) usum apud iudices, jam morte multatum? Magna me, inquit, spes tenet, iudices, bene mihi evenire, quod mittar ad mortem. Necessesse est enim, sit alterum de duobus; ut aut sensus omnino omnes mors auferat, aut in alium quendam locum ex his locis morte migretur. Quamobrem, si sensus extinguitur, morsque ei somno similis est, qui nonnunquam etiam sine visis somniorum placatissimam quietem affert; dii boni! quid lucri est mori! aut quam multi dies reperiri possunt, qui tali nocti anteponantur? cui si similis futura est perpetuitas omnis consequentis temporis, quis me beatior? Sin vera sunt, quae dicuntur, migrationem esse mortem in eas oras, quas, qui e vita excefferunt, incolunt; id multo jam beatius est. Tene, quum ab his, qui se iudicum numero haberi volunt, evaseris, ad eos venire, qui vere iudices appellantur, Minos, Rhadamanthum, Aeacum, Triptolemium? convenireque eos qui iuste et cum fide vixerint? Haec peregrinatio mediocris vobis videri potest? Ut vero colloqui cum Orpheo, Musaeo, Homero, Hesiodo liceat, quanti tandem aestimatis? Equidem saepe emori, si fieri posset, vellem; ut ea, quae dico, mihi liceret invenire. Quanta delectatione autem afficerer, quum Palamedem, quum Ajacem, quum alios iudicio iniquo circumventos convenirem? Tentarem etiam summi

\*) vid. Plat. Apolog. Socr. c. 32.

mi regis, qui maximas copias duxit ad Trojam, et Ulyssi Sisyphique prudentiam. Nec ob eam rem, quum haec exquirerem, sicut hic faciebam, capite damnarer. Ne vos quidem, iudices, ii, qui me absolvistis, mortem timueritis; nec enim cuiquam bono mali quidquam evenire potest nec vivo nec mortuo. Nec unquam ejus res a diis immortalibus negligentur. Nec mihi ipsi hoc accidit fortuito. Nec vero ego iis, a quibus accusatus sum aut a quibus condemnatus, habeo quod succenseam, nisi quod mihi nocere se crediderunt. — Et haec quidem hoc modo; nihil autem melius extremo. „Sed tempus est, inquit, jam hinc abire me, ut moriar; vos, ut vitam agatis. Utrum autem sit melius dii immortales sciunt: hominem quidem scire arbitror neminem.“ Naë ego haud paullo hunc animum malim, quam eorum omnium fortunas, qui de hoc judicaverunt. Etsi, quod praeter deos negat scire quemquam, id scit ipse, utrum sit melius, nam dixit ante; sed solum illud, nihil ut affirmet, tenet ad extremum.

Illud Socratis magnificentum ac paene divinum, quod, quum impiis sententiis damnatus esset, aequifimo animo se dixit mori: neque enim domo egredienti, neque illud suggestum, in quo causam dixerat, ascendenti, signum sibi ullum, quod consuisset, a deo quasi mali alicujus impendentis datum. Div. 1,  
54.

His et talibus rationibus adductus Socrates nec patronum quaesivit ad iudicium capitis, nec iudicibus supplex fuit; adhibuitque liberam contumaciam a magnitudine animi ductam, non superbia; et supremo vitae die multa differuit; et paucis ante diebus, quum facile posset educi e custodia, noluit; et quum paene in manu, jam mortiferum illud teneret poculum, locutus ita est, ut non ad mortem trudi, verum in coelum videretur ascendere. Ita enim Tusc. 1,  
c.29. et 30.



censebat, itaque differuit: duas esse vias, duplicesque cursus animorum e corpore excedentium. Nam qui se humanis vitiis contaminavissent, et se totos libidinibus dedissent, quibus coecati vel domesticis vitiis atque flagitiis se inquinavissent, vel republica violanda fraudes inexpiabiles concepissent, iis devium quoddam iter esse, seclusum a concilio deorum. Qui autem se integros castosque servavissent, quibusque fuisset minima cum corporibus contagio, seseque ab his semper sevocavissent, essentque in corporibus humanis vitam imitati deorum, his ad illos, a quibus essent profecti, reditum facilem patere. Itaque commemorat, ut cygni, qui non sine causa Apollini dicati sint, sed quod ab eo divinationem habere videantur, quasi providentes quid in morte boni sit, cum cantu et voluptate moriantur; sic omnibus et bonis et doctis esse faciendum.

Div. 1, 25.

Est apud Platonem \*) Socrates, quum esset in custodia publica, dicens Critoni, suo familiari, sibi post tertium diem esse moriendum; vidisse enim in somnis pulchritudine eximia foeminam, quae se nomine appellans, diceret Homericum quendam ejusmodi versum:

Tertia te Phthiae tempestas laeta locabit. \*\*)  
Quod ut est dictum, sic scribitur contigisse.

### S O C R A T I C I.

de Orat. Quum essent plures orti fere a Socrate, quod ex  
3, 16. illius variis et diversis et in omnem partem diffusis  
disputationibus alius aliud apprehenderat; profeminatae sunt quasi familiae dissentientes inter se, et multum disjunctae et dispares, quum tamen omnes se philosophos Socraticos et dici vellent et esse arbitrarentur. Ac primo ab ipso Platone Aristoteles et  
Xeno-

\*) In Critone c. 2.

\*\*) Il. IX. v. 363.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



de Senect.  
c. 22.

Apud Xenophontem moriens Cyrus major haec dicit; Nolite arbitrari, o mihi carissimi filii, me, quum a vobis discessero, nusquam aut nullum fore. Nec enim, dum eram vobiscum, animum meum videbatis: sed eum esse in hoc corpore ex iis rebus, quas gerebam, intelligebatis. Eundem igitur esse creditote, etiamsi nullum videbitis. Nec vero clarorum virorum post mortem honores permanerent, si nihil eorum ipsorum animi efficerent, quo diutius memoriam sui teneremus. Mihi quidem nunquam persuaderi potuit, animos, dum in corporibus essent mortalibus, vivere; quum exissent ex iis, emori: nec vero tum animum esse insipientem, quum ex insipienti corpore evasisset; sed quum omni admixtione corporis liberatus, purus et integer esse coepisset, tum esse sapientem. Atque etiam, quum hominis natura morte dissolvitur, ceterarum rerum perspicuum est, quo quaeque discedant: abeunt enim illuc omnia, unde orta sunt; animus autem solus nec quum adest, nec quum discedit, apparet. Iam vero videtis, nihil esse morti tam simile quam somnum. Atqui dormientium animi maxime declarant divinitatem suam. Multa enim, quum remissi et liberi sunt, futura prospiciunt. Ex quo intelligitur, quales futuri sint, quum se plane corporis vinculis relaxaverint. Quare, si haec ita sunt, hic me colitote, ut deum; si una est interiturus animus cum corpore, vos tamen deos verentes, qui hanc omnem pulcritudinem tuentur et regunt, memoriam nostri pie inviolateque servabitis.

Secq. 17.

Multas ad res perutiles Xenophontis libri sunt; quos legite, quaeso, studiose, ut facitis. Quam copiose ab eo agricultura laudatur in eo libro, qui est de tuenda re familiari, qui Oeconomicus inscribitur.

## AESCHINES SOCRATICUS.

Socrati quum multa multi pro suis quisque facultatibus offerrent, Aeschines, pauper auditor: Nihil, inquit, dignum te, quod dare tibi possim, invenio; et hoc uno modo pauperem me esse sentio. Itaque dono tibi, quod unum habeo, me ipsum. Hoc munus rogo, qualecunque est, boni consulas, cogitesque, alios quum multum tibi darent, plus sibi reliquisse. Cui Socrates: „Quidni tu, inquit, mihi magnum munus dederis, nisi forte parvo te aestimas? Habebo itaque curae, ut te meliorem tibi reddam, quam accepi.“ Vicit Aeschines hoc munere Alcibiadis parem divitiis animum, et omnem juvenum opulentorum munificentiam.

Seneca  
de benef.  
l. 1. c. 8.

*Το ιδίως καλουμενον ειδος Σωκρατικον μαλιζα δοκουσι ζηλωσαι Αισχινης και Πλατων. Demetri. Phaler.*

*Πλατων εν ταις προς Διονυσιον υπεροψιαις και διαφοραις \*) ητησατο καιρον εντυχιας. ειτα ο μεν εδωκεν, οιομενος υπερ αυτου τι μεμψασθαι τον Πλατωνα και διελθειν. Ο δε Πλατων ουτω πως διελεχθη προς αυτον. Ει τινα αισθοιο, Διονυσιε, δυσμενη πεπλευκοτα εις Σικελιαν, κακον τι σε ποιησαι βουλομενον, ουκ εχοντα δε καιρον, αρ αν εασειας αυτον εκπλευσαι, και περιιδοις αθων απαλλαγεντα; Πολλου δεω (ειπεν ο Διονυσιος), ω Πλατων. δει γαρ ου τα εργα των εχθρων μονον, αλλα και την προαιρεσιν μισειν και κολαζειν. Ει τοιυνν (ειπεν ο Πλατων) επ ευνοια τις αφιγμενος τη ση δευρα, βουλεται μεν αγαθου τινος αιτιος σοι γενεσθαι, συ δε καιρον ου παρεχεις, αξιον εσι τουτον αχαριως προσεσθαι και ολιγωρωσ; Ερωτησαντος δε του Διονυσιου, τις ουτος εσιν;*

Plutarch.  
discr.  
adul. et  
am.

G 4

Αι-

\*) i. e. quum Plato ipse in Dionysii aula contempni coepisset.

Αισχίνης, εἶπεν, ἀνήρ (τῷ τ' ἦθει παρ' ἀπινούντων  
 Σωκράτους ἑταίρων ἐπείκεις, καὶ τῷ λόγῳ δυνατὸς  
 ἐπανρθοῦν, οἷς συνηεὶ. πλεῦσας δὲ δευρὸ πολλὴν θά-  
 λατταν, ὡς συγγενοῖτο σοὶ διὰ φιλοσοφίας, ἠμελήται,  
 ταῦτα ἕτως ἐκίνησε τὸν Διονυσίον, ὥς τὰς μὲν χεῖρας  
 τῷ Πλάτωνι εὐθύς περιβαλεῖν καὶ κατασπαζέσθαι,  
 τὴν εὐμένειαν καὶ μεγαλοφροσύνην ἀγαμένον, τοῦ δ'  
 Αἰσχίνου καλῶς καὶ μεγαλοπρῆπως ἐπιμελήθηναι.

## C E B E S.

Suidas. Κεβης, Θηβαῖος φιλοσοφός, Σωκράτους μαθητής,  
 Διαλογοὶ δὲ αὐτοῦ φέρονται τρεῖς, Ἑβδομη, Φρυγικός,  
 Πιναξ. \*)

## VIII. CYRENAICI

quorum auctor fuit

## A R I S T I P P U S.

Ibid. Αριστιππος ἀπὸ Κυρήνης, φιλοσοφός, Σωκράτους  
 ἀκουσῆς· ἀφ' ἕπερ ἡ Κυρηναϊκὴ κληθεῖσα αἵρεσις  
 ἠρξάτο. Πρῶτος δὲ τῶν Σωκρατικῶν μισθὸς ἐπραξάτο.  
 Ξενοφῶντι δὲ εἶχε δυσμένως· καὶ ἠν ἱκανὸς ἀρμολο-  
 γῆσαι καὶ χρονοῦ καὶ τοπῶ· καὶ τῶν μὲν παρόντων  
 ἀπέλαυε καὶ ἡδονὴν μετεδίωκε,

Lucian.  
 Paral.

Αριστιππος ὁ Κυρηναῖος διέτριβεν ἐν Συρακουσαῖς  
 παρασιτῶν Διονυσίῳ. πάντων γούρ ἀμελεῖ τῶν παρασι-  
 τῶν αὐτὸς εὐδοκίμει παρ' αὐτῶ· καὶ γὰρ ἠν πλεον τῶν  
 ἄλλων πρὸς τὴν τέχνην εὐφυής· ὥς τοὺς οὐλοποι-  
 οὺς ὁσημερὰ ἐπέμπε παρα τούτου ὁ Διονυσίος, ὡς  
 παρ' αὐτοῦ μαθησομένους,

Vitruv.

Aristippus, philosophus Socraticus, naufragio  
 quum ejectus ad Rhodiensium littus animadver-  
 tisset

\*) Hic solus superest. Disputatur tamen an, quem nunc  
 hoc nomine habemus librum, revera Cebetis sit.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



a philosophia semovendas putabo: primum Aristippi Cyrenaeorumque omnium, quos non est veritum, in ea voluptate, quae maxima dulcedine sensum moveret, summum bonum ponere, contemnentes istam (Epicuri) vacuitatem doloris. Hi non viderunt, ut ad cursum, equum; ad arandum, bovem; ad indagandum, canem; sic hominem ad duas res, ut ait Aristoteles; ad intelligendum et agendum esse natum, quasi mortalem deum: contraque ut tardam aliquam et languidam pecudem ad pastum et ad procreandi voluptatem hi hoc divinum animal ortum esse voluerunt, quo nihil mihi videtur absurdius. Atque haec contra Aristippum, qui eam voluptatem non modo summam, sed solam etiam ducit, quam omnes unam appellamus voluptatem. Aliter autem Epicureis (2) placet. Sed ille, ut dixi, vitiose. Nec enim figura corporis, nec ratio excellens ingenii humani significat, ad hanc unam rem natum hominem, ut fruere- tur voluptatibus. Nec vero audiendus Hieronymus, cui summum bonum est idem, quod Epicurei interdum, vel potius nimium saepe dicunt, nihil dolere. Non enim, si malum dolor est, carere eo malo satis est ad bene vivendum. Hoc dixerit potius Ennius:

Nimium boni est, cui nihil est mali.

Nos beatam vitam non depulsione mali, sed adeptio- ne boni judicemus: nec eam cessando, sive gauden- tem, ut Aristippus, sive non dolentem, ut hic, sed agendo aliquid considerandove quaeramus.

Aelian.  
V. H.  
14, 6.

Πάνυ σφοδρά ερωμένως (3) εἴκει λέγειν ὁ Αρι-  
σιππος, παρεγγυών, μήτε τοῖς παρελθούσιν επικαμ-  
νεῖν, μήτε τῶν ἐπιόντων προκαμνεῖν. Εὐθυμίας γάρ  
δειγμά τοιοῦτο, καὶ ἴλεω διανοίας ἀποδείξει.  
Προσετάττε δε, εἴ ἡμέρα τὴν γνώμην εἶναι, καὶ αὐ-  
παλιν

(2) Qui duplicem constituunt voluptatem, *stantem et  
moventem.*

(3) i. e. firmis rationibus utens.

παλιν της ἡμέρας ἐπ' ἐπειγῶ τῷ μερεῖ, καθ' ὃ ἕκαστος ἢ πράττει τι, ἢ ἐννοεῖ. Μόνον γὰρ εφασκεν ἡμετέρον εἶναι τὸ παρον, μῆτε δὲ τὸ φθανον (4), μῆτε τὸ προσδοκῶμενον· τὸ μὲν γὰρ ἀπολαβεῖναι, τὸ δὲ ἀδηλον εἶναι, εἶπερ ἔσαι.

Φιλοσοφῶν αἵρεσεις ὅλαι της περι τῆν τρυφήν αἰ- Athenaeo.  
ρεσεως ἀντεποιήσαντο, καὶ ἦ γε Κυρηναϊκῆ καλουμένη lib. 1. 12.  
ἀπ' Ἀριστιπποῦ τοῦ Σωκρατικοῦ τὴν ἀρχὴν λαβούσα, ὅς ἀποδεξάμενος τὴν ἡδυκαθίαν, ταυτὴν τέλος εἶναι εφῆ, καὶ ἐν αὐτῇ τὴν εὐδαιμονίαν βεβλήσθαι καὶ μονοχρόνον (5) αὐτὴν εἶναι, παρὰ πᾶσι τοῖς ἀσπαστοῖς οὐτε τὴν μνήμην τῶν γεγονυῶν ἀπολαύσεων πρὸς αὐτὸν ἡγούμενος, οὐτε τὴν εὐπείθειαν τῶν ἰσομένων, ἀλλ' ἐπιμονῶ τὸ ἀγαθὸν κρινῶν τῷ παρόντι. τὸ δὲ ἀπολαύεσθαι καὶ ἀπολαύσειν οὐδὲν νόμιζων πρὸς αὐτὸν, τὸ μὲν ὡς οὐκετ' ἂν, τὸ δὲ οὐπω καὶ ἀδηλον· ὅποιον καὶ οἱ τρυφῶντες πασχουσι, τὸ παρον εὖ ποιεῖν ἀξιουντες. Ὡμολογήσαε δὲ αὐτοῦ τῷ δόγματι καὶ ὁ βίος; ὃν ἐβίωσεν ἐν πάσῃ τρυφῇ καὶ πολυτελείᾳ μύρων καὶ ἐσθῆτων καὶ γυναικῶν. Λαΐδα γοῦν ἀναφανδὸν εἶχε τὴν ἑταίραν, καὶ ταῖς Διονυσίου πολυτελείαις ἐχαιρεν.

## CΥΡΕΝΑΙCΙ.

**A**b Aristippo Cyrenaici atque Annicerii (6) philoso- Off. 3, 33.  
phi nominati, omne bonum in voluptate posuerunt: virtutemque censuerunt ob eam rem esse laudandam, quod efficiens esset voluptatis; quibus obsoletis floret Epicurus, ejusdem fere adiutor auctorque sententiae.

Si esset in voluptate summum bonum, optabile Fin. 2, 34.  
esset,

(4) φθανον est praeteritum tempus, ut προσδοκῶμενον futurum.

(5) Solius nimirum temporis praesentis.

(6) Anniceris ex numero successorum Aristippi quaedam in illius disciplina immutavit.



esset, in voluptate maxima, nullo intervallo interjecto, dies noctesque versari, quum omnes sensus dulcedine omni quasi perfusi moverentur. Quis est autem dignus nomine hominis, qui unum diem totum velit esse in isto genere voluptatis? Cyrenai-  
ci quidem non recusant.

Tusc. 3, 13. Cyrenai-  
ci non omni malo aegritudinem effici-  
censent, sed insperato et nec opinato malo.

Diog. L. 1. 2. 1. 86. Οἱ ἐπὶ τῆς ἀγωγῆς τῆς Ἀριστοτέλους μείναντες, καὶ  
Κυρηναῖκοι προσαγορευθέντες, δοξάζουσιν ἑχρῶντο τοιαύ-  
ταις. δύο παθῶν ὑφίσταντο, πόνον καὶ ἡδονήν· τὴν μὲν  
λείαν κινήσιν, τὴν ἡδονήν· τὸν δὲ πόνον, τραχείαν κί-  
νησιν· μὴ διαφέρειν τὴν ἡδονὴν ἡδονῆς, μηδὲ ἡδίων τε  
εἶναι (7). καὶ τὴν μὲν, εὐδοκίαν πασι ζώοις· τὸν δὲ,  
ἀποκρουστικὴν, ἡδονὴν μὲν τοὶ τῆν τοῦ σώματος, οὐ τὴν  
κατασκευαστικὴν (8) ἡδονήν, τὴν ἐκ ἀναίρεσιν ἀλγηδο-  
νων, καὶ οἷον ἀνοχλήσιαν, ἣν ὁ Ἐπικουρὸς ἀποδέχεται,  
τέλος (9) εἶναι φασί. δοκεῖ δ' αὐτοῖς καὶ τέλος εὐδαι-  
μονίας διαφέρειν. τέλος μὲν γὰρ εἶναι τὴν κατὰ μέρος  
ἡδονήν· εὐδαιμονίαν δὲ τὸ ἐκ τῶν μερικῶν ἡδονῶν συ-  
σημα. εἶναι τε τὴν μερικὴν ἡδονὴν αἰρετήν, τὴν δ' εὐ-  
δαιμονίαν οὐ δι' αὐτήν, ἀλλὰ διὰ τὰς κατὰ μέρος ἡδο-  
νας. εἶναι δὲ τὴν ἡδονὴν ἀγαθόν, καὶ ἀπο τῶν ἀσχη-  
μοτατῶν γεννῆται. εἰ γὰρ καὶ ἡ πράξις ἀτοπὸς εἴη, ἀλλ'  
οὐκ ἡ ἡδονὴ δι' αὐτὴν αἰρετὴ καὶ ἀγαθόν. ἡ δὲ τοῦ  
ἀλγουντος ὑπεξαιρέσις (10) (ὡς εἰρηται παρ' Ἐπικουρῶ)  
δοκεῖ αὐτοῖς μὴ εἶναι ἡδονή· οὐδὲ ἡ ἀηδονία ἀλγηδῶν,  
ἐν κινήσει γὰρ εἶναι ἀμφοτέρω, μὴ οὐσης τῆς ἀπονίας  
ἢ τῆς ἀηδονίας κινήσεως· ἐπεὶ ἡ ἀπονία οἷον εἰ κα-  
θευδοντος ἐστὶ κατασκευασίς. — ἀλλὰ μὴν οὐδὲ κατὰ μνη-  
μὴν τῶν ἀγαθῶν ἢ προσδοκίαν ἡδονὴν φασί ἀποτε-  
λεῖσθαι· ὅπερ ἠρῆσκεν Ἐπικουρῶ. ἐκλυεσθαι γὰρ τῷ χρό-  
νῳ

(7) Nec aliud alio dulcius esse.

(8) Idem quod Ciceroni est voluptas *stans* s. *stabilis*.

(9) sc. ἀγαθῶν i. e. finis bonorum s. summum bonum.

(10) Doloris ἀποστία.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



πικας παθος, ουτε δ̄ πελας, μη αναδεχομενος το  
επεινου. μηδενος δε κοινον παθους περι η̄μας γινο-  
μενου, προπετες εσι το λεγειν, οτι το εμοι τοιον φαι-  
νομενον, τοιον και τω παρεξωτι φαινεται. ταχα γαρ  
εγω μεν ουτω συγκρομαι (13) ως λευκαινεσθαι υπο-  
του εξωθεν προσπιπτοντος. ετερος δε ουτω κατε-  
σκευασμενην εχει την αισθησιν, ωσε ετερως διατε-  
θηναι. ου παντως ουν κοινον εσι το φαινομενον η̄-  
μιν. — ωσε κοινα μεν η̄μας ονοματα τιθεναι τοις  
πραγμασι, παθη δε γε εχειν ιδια.

Strab.  
1. 12 P.  
837

Ανδρες εγενοντο γνωριμοι Κυρηναιοι, Αρισιππος  
τε ο Σωκρατικος, οςις και την Κυρηναϊκην κατεβα-  
λετο φιλοσοφιαν, και θυγατηρ Αρητη τουνομα, η̄περ  
διεδεξατο την σχολην, και ο ταυτην παλιν διαδεξα-  
μενος υιος Αρισιππος, ο κληθεις Μητροδιδακτος.  
και Αννικερης, ο δοκων επανορθωσαι την Κυρηναϊ-  
κην αιρεσιν, και παραγαγειν αντ' αυτης την Αννι-  
κεριαν.

*Praeter hos memoratu inprimis digni sunt An-  
tipater, Hegesias, Theodorus, Eukemerus.*

#### ΑΝΤΙΠΑΤΕΡ.

Tulso. 5, 38. **I**llud Antipatri Cyrenaici est quidem paulo obscoe-  
nius, sed non absurda sententia est: cujus coecitatem  
quum mulierculae lamentarentur: Quid agitis, in-  
quit: an vobis nulla videtur voluptas esse nocturna?

#### Η ΕΓΕΣΙΑΣ.

ib. 1, 34. **A** malis mors abducit, non a bonis, verum si quae-  
rimus. Et quidem hoc a Cyrenaico Hegesia sic co-  
piose disputatur, ut is a rege Ptolemaeo prohibitus  
esse dicatur, illa in scholis dicere, quod multi his  
auditis

(13) Ego fortasse ita sum compositus (συγκρινειν enim  
commiscendi et coagmentandi vim habet) ut album  
mibi videatur hoc, quod extrinsecus mibi se offert.  
Alter forsan ita constitutus est, ut aliter afficiatur.

auditis mortem sibi ipsi consciscerent. Hujus Hege-  
 gesiae liber est *Αποκατρεων*, (14), in quo a vita qui-  
 dam per inediam discedens revocatur ab amicis:  
 quibus respondens vitae humanae enumerat incom-  
 moda. Possem id etiam facere; etsi minus quam  
 ille, qui omnino vivere expedire nemini putat.

Quantum eloquentia valuisse Hegeſiam, Cyre- Valor. M.  
l. 8. c. 9.  
 naicum philosophum, arbitramur? qui sic mala  
 vitae repraesentabat, ut, eorum miseranda ima-  
 gine audientium pectoribus inserta, multis vo-  
 luntariae mortis oppetendae cupiditatem ingene-  
 raret; ideoque a rege Ptolemaeo ulterius hac de  
 re differere prohibitus est.

T H E O D O R U S.

Cyrenaicum Theodorum, philosophum non igno- Tusc. 1,  
43.  
 bilem, nonne miramur? Cui quum Lyſimachus  
 rex crucem minaretur: Istis quaeso, inquit, ista hor-  
 ribilia minitare, purpuratis tuis. Theodori quidem  
 nihil intereſt, humine an sublime putrefcat.

Theodorus Lyſimacho mortem minitanti: ib. 5, 40.  
 Magnum vero, inquit, effecisti, si cantharidis vim  
 consecutus es.

Nullos esse omnino deos Diagoras Melius et Nat. deor. l. 1. c. 1.  
 Theodorus Cyrenaicus putaverunt.

Quid? Diagoras, atheos qui dictus est, postea- ib. 1, 23.  
 que Theodorus, nonne aperte Deorum naturam  
 sustulerunt?

E U H E M E R U S.

Quid? qui aut fortes aut claros, aut potentes viros ib. 1, 42.  
 tradunt post mortem ad deos pervenisse, eosque esse  
 ipsos, quos nos colere, precari, venerarique solea-  
 mus,

(14) *αποκατρεων* est, qui cibo abstinet, ut a vita per  
 inediam discedat.

mus, nonne expertes sunt religionum omnium? quae ratio maxime tractata ab Euhemero est, quem noster et interpretatus et secutus est, praeter ceteros, Ennius. Ab Euhemero autem et mortes et sepulturae demonstrantur deorum? Utrum igitur hic confirmasse videtur religionem, an penitus totam sustulisse?

Sext. E.  
a. M. l. 9.

*Εὐήμερος, ὁ ἐπικληθεὶς ἀθεός, φησὶν ὅτ' ἦν ἀτακτός ἀνθρώπων βίος, οἱ περιγενομένοι τῶν ἄλλων ἰσχυεῖ τε καὶ συνέσει, ὥστε πρὸς τὰ ὑπ' αὐτῶν κελευόμενα πάντα βίου (15), σπουδαζόντες μείζονος θαυμασμοῦ καὶ σεμνοτήτος τυχεῖν, ἀνεπλάσαν περὶ αὐτοὺς ὑπερβαλλούσαν τινα καὶ θεῖαν δύναμιν, ἐνθεν καὶ τοὺς πολλοὺς ἐνομισθήσαν θεοὶ.*

Lactant.  
l. 1. c. 11.

Antiquius auctor Euhemerus, qui fuit ex civitate Messene, res gestas Jovis et ceterorum, qui dii putantur, collegit, historiamque contexuit ex titulis et inscriptionibus sacris, quae in antiquissimis templis habebantur, maximeque in fano Jovis Triphyliae (16), ubi auream columnam positam esse ab ipso Jove, titulus indicabat: in qua columna gesta sua perscripsit, ut monumentum esset posteris rerum suarum. Hanc historiam interpretatus est Ennius et secutus, cujus haec verba sunt ibi: Jupiter imperium Neptuno dat maris, ut insulis omnibus, et, quae secus mare essent, locis regnaret.

Clem. Al.  
Protrept.  
p. 20.

*Θαυμάζειν ἐπεισὶ μοί, ὅτῳ τρόπῳ Εὐήμερον τὸν Ἀκραγαντινόν, καὶ Διαγόραν καὶ Ἴππωνά τὸν Μηλίον, τὸν τε Κυρηναῖον ἐπὶ τοῦτοις ἐκείνον, ὁ Θεόδωρος*

(15) Ut ad eorum iussa omnes vitam componerent.

(16) In Insula Oceani Arabici Panchaia, cujus incolae ex trium φυλῶν constabant, ut narrat Diodorus Sic. l. V. c. 45. Hinc Jovis Triphyliae nomen. Universam tamen Panchaiam ab Euhemero esse confictam, affirmat Plutarchus de Isid. et Osir.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



Athen.  
I. 4. p. m.  
168.

Τους ασωτους και τους μη εκ τινος περιορισιας ζωντας το παλαιον εκαλονν τε οι Αρσοπαγίται και εκολαζον. Μενεδημον γουνν και Ασκληπιαδην τους φιλοσοφους, κρους ακτας και πενομενους, μεταπεμψαμενοι, ηρωτησαν, πως ολας τας ημερας τοις φιλοσοφοις συσχολαζοντες, κεκτημενοι δε μηθεν, ευεκτουσιν ετω τοις σωμασι· και οι εκελευσαν μεταπεμφθηναι τινα των μυλωθρων. ελθοντος δε εκεινου και ειποντος, οτι νυκτος εκασης κατιοντες εις τον μυλωνα και αλωνντες δυο δραχμας αμφοτεροι λαμβανουσι, θαυμασαντες οι Αρσοπαγίται διακροσιαις δραχμαις ετιμησαν αυτους.

### X. MEGARICI SEU ERISTICI.

Ac. 2, 42. **M**egaricorum fuit nobilis disciplina; cujus, ut scriptum video, princeps Xenophanes, deinde eum secuti Parmenides et Zeno. Itaque ab his Eleatici philosophi nominabantur (1). Post

### EUCLIDES,

**S**ocratis discipulus MEGAREUS: a quo iidem illi Megarici dicti, qui id bonum solum esse dicebant, quod esset unum, et simile, et idem semper.

A. Gell.  
N. A. 6,  
10.

Decreto suo Athenienses cavebant, ut, qui Megaris civis esset, si intulisset Athenas pedem prehensus esset, ut ea res ei homini capitalis esset. Tanto Athenienses odio flagrabant finitimorum hominum Megarensium. Tum Euclides, qui in eadem Megaris erat, quique ante id decretum et esse

(1) Megarici philosophi quum non solum dogmata quaedam sed imprimis acrem istam et sophisticam disputandi rationem accepissent ab Eleaticis, dialectices litigiosae auctoribus, non mirandum, Cicero nem h. h. Megaricae scholae origines ab Eleaticis repetero.

esse Athenis et audire Socratem consueverat, postquam id decretum sanxerunt, sub noctem, quum advesperasceret, tunica longa muliebri indutus et pallio versicolore amictus et caput rica velatus e domo sua Megaris Athenas ad Socratem commeabat; ut vel noctis aliquo tempore consiliorum sermonumque ejus fieret particeps: rursusque sub lucem millia passuum paullo amplius viginti, eadem veste illa tectus, redibat.

Ἡ τῶν Μεγαρέων πόλις εσχέ ποτε καὶ φιλοσοφῶν διατριβὰς τῶν προσαγορευθέντων Μεγαρικῶν, Ευκλείδην διαδεξαμένων Σωκρατικόν, Μεγαρεὰ το γένος· καθάπερ καὶ Φαίδωνα μὲν τὸν Ἡλείον οἱ Ἡλιακοὶ διεδέξαντο, καὶ τοῦτον Σωκρατικόν, Μενεδήμον δὲ τὸν Ερετριεὶα οἱ Ερετριακοί.

Sirabo  
l. 9. P.  
393.

Ευκλείδης ἀπὸ Μεγαρῶν τῶν πρὸς Ἰσθμῶ· ἕτος· καὶ τὰ Παρμενίδεια μετεχειρίζετο, καὶ οἱ ἀπ' αὐτοῦ Μεγαρικοὶ προσηγορευόντο, εἰτ' ἐριστικοί, ὑπερόν δὲ διαλεκτικοί, ἕς ἕτως ὠνόμασε πρῶτος Διονύσιος ὁ Καρχηδόνιος (2), διὰ τὸ πρὸς ἐρωτήσιν τοὺς λόγους διατιθεσθαι. πρὸς τοῦτον φησὶν ὁ Ἑρμόδωρος (3) ἀφικεσθαι Πλάτωνα καὶ τοὺς λοιποὺς φιλοσοφοὺς μετὰ τὴν Σωκράτους τελευτήν, δεισαντάς τὴν ὠμοτήτᾳ τῶν τυραννῶν.

Diog. L.  
l. 2. l. 106.

### EUBULIDES.

Τῆς Ευκλείδου διαδοχῆς εἰσι καὶ Ευβουλίδης ὁ Μη- λησιος, ὃς καὶ πολλοὺς ἐν διαλεκτικῇ λόγους ἠρωτήσῃ, τὸν τε Ψευδομένον καὶ Ηλεκτραν καὶ Εγκεκαλυμμένον καὶ Σωρεϊτην, καὶ Κερατινήν.

ib. l. 108.

Ut intelligantur nomina harum argumentationum captiosarum, in quibus mirifice sibi placebant

H 2

Eri-

(2) Scriptor obscurus. Legendum aliis videtur Καρχηδόνιος, aliis Καλχηδόνιος. vid. Menage ad Diog. L.

(3) Hermodorus Siculus, Platonis discipulus, non multo notior est Dionysio illo.



*Eristici philosophi, eoque simul misera dialecticae hujus philosophiae faties, in ejusmodi nugis ac tricis occupatae, perspicitur, eorum explicationes ex antiquis auctoribus petitas adjiciam.*

*Ψευδομενον, i. Mentientem Cicero (Acad. 2, 30) ita explicat: Si dicis te mentiri verumque dicis, mentiris. Dicis autem te mentiri, verumque dicis. Mentiris igitur.*

*Electram et Velatum (Εγκεκαλυμμενον) optime explicat et deridet Lucianus in festivo illo dialogo (βίων πρασις), quo philosophos auctionis lege vendi fingit. Emptorem ibi atque Chrysippum, qui et ipse talium sophismatum amore tenebatur, ita loquentes facit:*

**ΧΡΥΣΙΠΠΟΣ.** Θαρρει· αλλα γαρ σε διδαξομαι θαυμασιωτερα.

**ΑΓΟΡΑΣΤΗΣ.** Τα ποια;

**ΧΡΥΣ.** Την Ηλεκτραν και τον Εγκεκαλυμμενον.

**ΑΓΟΡ.** Τινα τουτον Εγκεκαλυμμενον η τινα την Ηλεκτραν λεγεις;

**ΧΡΥΣ.** Ηλεκτραν μεν εκεινην, την Αγαμεμνονος, η τα αυτα οιδε τε· αμα και αυκ οιδε· παρεσωτος γαρ αυτη του Ορεσου ετι αγνωτος, οιδε μεν Ορεσην, οτι αδελφος αυτης· οτι δε ετος Ορεσης, αγνοει (4). Τον δ' αυ Εγκεκαλυμμενον και πανυ θαυμασον ακουση λογον· αποκριναι γαρ μοι· των πατερα οισθα τον σεαυτου;

**ΑΓΟΡ.** Ναι.

**ΧΡΥΣ.** Τι ουν; ην σοι παρασησας τινα εγκεκαλυμμενον, ερωμαι, τουτον οισθα; τι ψησεις;

**ΑΓΟΡ.**

(4) Electra enim, quum frater Orestes, quem infantem ipsa a patris domo ablegaverat et peregre educantibus curaverat, rediret patris Agamemnonis caedem ulturus, non statim agnovit fratrem. Vid. Aeschyli Choe-phorae, et Sophoclis atque Euripidis Electra.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



N. A.  
l. 16, 2.

Legem esse ajunt disciplinae dialecticae, si de quapiam re quaeratur disputeturque, atque ibi quid rogare, ut respondeas: tum ne amplius quid dicas, quam id solum, quod es rogatus, aut ajas aut neges, eamque legem qui non servant et aut plus aut aliter, quam sunt rogati, respondeant, existimantur rudes indoctique esse, disputandique morem atque rationem non tenere. Hoc quidem, quod dicunt, in plerisque disputationibus procul dubio fieri oportet. Indefinitus namque inexpli- cabilisque sermo fiet, nisi interrogationibus re- sponsonibusque simplicibus fuerit determinatus. Sed enim esse quaedam videntur, in quibus si breviter et ad id, quod rogatus fueris, respondeas, capiari. Nam si quis his verbis interroget: postu- lo uti respondeas, *desierisne facere adulterium an non?* utrumcunque dialectica lege responderis, sive ajas, sive neges, haerebis in captione, tanquam si te dicas adulterum. Sed quod minus est in interro- gatione, id est addendum. Nam qui facere non desinit, non id necessario etiam fecit; falsa igitur est species istius captiois: et nequaquam procede- re ad id potest, ut colligi concludique possit, eum facere adulterium, qui se negaverit facere desisse. Quid autem legis istius propugnatores in illa cap- tiuncula facient, in qua haerere eos necessum est, si nihil amplius, quam quod interrogati erunt, re- sponderint? Nam si ita ego istorum aliquem ro- gem: *Quidquid non perdidisti, habeasne an non ha- beas?* postulo ut ajas, aut neges: utrumcunque breviter responderit, capietur. Nam si, non habe- re se, negaverit, quod non perdidit; colligetur, oculos eum non habere, quos non perdidit. Sin- vero habere se dixerit: colligetur *eum habere cor- nua, quae non perdidit*. Rectius igitur cautiusque ita respondebitur: *quidquid habui, id habeo,*

— si id non perdidit. Sed hujuscemodi responsio non fit ex ea lege, quam diximus. Plus enim quam quod rogatus est, respondet; et propterea id quoque ad eam legem addi solet, non esse captiosis interrogationibus respondendum.

*Excelluere praeterea inter Megaricos Alexinus, Diodorus cognomine Cronus, et Stilpo, de quibus ita Cicero, ubi contra Lucillum, Academicos impugnantem, disputat:*

Habeo molestos vobis (6), sed minutos, Stilponem, Diodorum, Alexinum, quorum sunt contorta et aculeata quaedam, sophismata: sic enim appellantur fallaces conclusivulae. Acad. 2,  
24.

In hoc ipso, quod in elementis dialectici docent, quomodo judicare oporteat, verum-falsumne sit, si quid ita connexum est ut hoc: Si dies est, lucet — quanta contentio est! Aliter Diodoro, aliter Philoni (7), Chrysippo aliter placet. ib. 2, 47.

Chrysippo cum Diodoro, valente Dialectico, certamen est: hic enim id solum fieri posse dicit, quod aut sit verum aut futurum sit verum, et, quidquid futurum sit, id dicit fieri necesse esse; et quidquid non sit futurum, id negat fieri posse. Chrysippus, et quae non sunt futura, posse fieri dicit, ut frangi hanc gemmam, etiamsi id nunquam futurum sit: neque necesse fuisse, Cypselum regnare Corinthi, quanquam id millesimo ante anno Apollinis oraculo editam esset. Fat. 6.

*Ad hanc Diodori de eo, quod fieri aut non fieri possit, sententiam, illiusque cum Chrysippo Stoi-*

H 4

co

(6) Qui esse *καταληπτα* i. e. quae comprehendi et certo cognosci possunt, confirmare conamini.

(7) Philo cognomine Dialecticus, Diodori Croni discipulus, (Diog. L. 7, 16.) a quo in ipsis principiis dialecticis dissidebat.

co controversiam respicit Cicero in epistola quadam ad Varro<sup>nam</sup>, ubi ita jocatur:

Fam. 9, 4. Περὶ δυνατῶν με scito κατὰ Διοδώρον κρινεῖν. Quapropter, si venturus es, scito necesse esse, te venire; sin autem non es, τῶν ἀδυνατῶν est, te venire. Nunc vide, utra te κρισις magis delectet, Χρυσίππειά ἢ, an haec, quam noster Diodorus non concoquebat, Sed de his etiam rebus, otiosi quum erimus, loquemur; hoc etiam κατὰ Χρυσίππον δυνατόν est.

Sext. E. Περὶ Ἡροφίλου τοῦ ἰατροῦ χάριεν ἀπομνη-  
Pyrh. H. μονεῦμα. συνεχρονισε γὰρ οὗτος Διοδώρῳ, ὅς ἐν ἀπει-  
l. 2, c. 22. ροκαλίῳ τῇ διαλεκτικῇ λόγους διεξήκει σοφιστικούς, κατὰ  
τε ἄλλων πολλῶν καὶ τῆς κινήσεως. (εἰ κινεῖται τι, ἢ τοῦ  
ἐν ᾧ ἐστὶ τοπῷ κινεῖται, ἢ ἐν ᾧ οὐκ ἐστὶν. Οὐτε δὲ,  
ἐν ᾧ ἐστὶ μένει γὰρ. Οὐτε δὲ, ἐν ᾧ μὴ ἐστὶ πῶς γὰρ  
ἀν ἐνεργοῖται τι ἐν ἐκείνῳ, ἐν ᾧ μὴδὲ τὴν ἀρχὴν ἐστὶν;  
Οὐκ ἀρα κινεῖται τι), ὡς οὖν ἐκβαλῶν ποτε ὠμον ὃ  
Διοδώρος ἦκε θεραπευθῆσομενος ὡς Ἡροφίλον, ἐχα-  
ριεντίσατο ἐκεῖνος πρὸς αὐτὸν, λέγων· ἢ τοῦ ἐν ᾧ ἦν  
τοπῷ ὃ ὠμον, ἐκπεπτῶκεν, ἢ ἐν ᾧ οὐκ ἦν. Οὐτε δὲ  
ἐν ᾧ ἦν, οὐτε ἐν ᾧ οὐκ ἦν, Οὐκ ἀρα ἐκπεπτῶκεν;  
ὡς τὸν σοφιστὴν λιπαρεῖν, εἰ μὲν τοὺς τοιοῦτους λό-  
γους, τὴν δὲ ἐξ ἰατρικῆς ἀρμοζούσαν αὐτῷ προσάγειν  
θεραπείαν.

Plin.  
H. N. 7,  
53.

Pudore obiit Diodorus, sapientiae dialecticae professor, lusoria quaestione non protinus ad interrogationes Stilponis dissoluta.

### Σ Τ Ι Λ Π Ο.

Diog. L.  
l. 2. l. 113.

Στίλπων Μεγαρεύς, διηκούσε μὲν τῶν ἀπὸ Εὐκλείδου τινῶν· οἱ δὲ καὶ αὐτοῦ Εὐκλείδου ἀκουσαί φασιν αὐτὸν. Τοσοῦτον δ' εὐρεσιλογία καὶ σοφιστεία προηγέτους ἄλλους, ὥστε μικροῦ δεῖσαι, πᾶσαν τὴν Ἑλλάδα ἀφορώσαν εἰς αὐτὸν μεγαρίσαι (8).

Stil-

(8) i. e. ita superavit alios, ut parum abesset, quin tota Graecia ad eum respiciens illius disciplinae nomen daret.

Purchase full membership to immediately unlock this page



# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies

αὐτοῦ λεγοντος, ἕτερον ἑτέρου \* μη κατήγορει-  
σθαι (1). Πως γὰρ βιασομεθα, μη λεγοντες αν-  
θρωπον αγαθον, μηδε ανθρωπον στρατηγον, αλλα αν-  
θρωπον ανθρωπον, και χωρις, αγαθον αγαθον, και  
στρατηγον στρατηγον, μηδε ιππεις μυριους, μηδε πο-  
λιν εχυραν, αλλα ιππεις και μυριους μυριους, και  
ταλλα ομοιως· τις δε τον λογον ακουσας ου συνη-  
κεν, οτι παιζοντος εσιν ευμοισως, η γυμνασμα του-  
το προβαλλοντος ἑτεροις διαλεκτικον;

### XI. A C A D E M I C I.

quorum princeps et auctor fuit

P L A T O.

*P*riusquam Ciceronis de hoc celeberrimo Philosopho  
locos afferam, viam illius Apuleji verbis enarrabo,  
quemadmodum exstat in Platonici hujus scripto de  
dogmate Platonis.

Platoni habitudo corporis cognomentum de-  
dit (1): namque Aristocles prius nominatus. Ari-  
sto ei fuisse pater dictus est. Ceterum Perictione,  
Glauci

(II) i. e. unum de alio praedicari non posse. Non enim  
idem esse Subjectum cum Praedicato, aliamque illius,  
aliam hujus esse definitionem. Ita aliud esse homi-  
nem, aliud bonum, nec ea posse de se praedicari,  
quum et hominis alia essentia sit et boni. Si enim  
unum idemque esset homo et bonum, non dici posse  
praedicarive, medicinam quaque bonam esse, cibum-  
que esse bonum. Quam misera et cavillatoria tota  
haec disputatio fuerit, manifestum est. Quare Bru-  
ckerus, cum Plutarcho censet, non serio haec disse-  
ruisse Stilponem, sed ingenii potius et dialecticam  
acuminis exercendi causa.

(1) Diog. Laert. l. 3. s. 4. scribit: εγυμνασατο παρα Αρι-  
σταριτω Αργεω, παλαιστη· αφ' ου και Πλατων δια την ευε-  
ξιαν μετανομασθη, προτερον Αριστοκλης απο του παππου  
καλουμενος ονομα· ενιοι δε, δια την πλατυτητα της ερμη-  
κειας

Glauci filia, mater fuit, et de utroque nobilitas satis clara. Nam Aristo pater per Codrum ab ipso Neptuno originem duxit. Ab Solone sapientissimo, qui legem Atticarum fundator fuit, maternus derivatus est sanguis. Sunt, qui Platonem augustiore conceptu profatum dicant; cum quidem Apollinis figuratio Perictionae se miscuisset (2). Mense etiam, qui apud Attidos Thargelion dicitur, natus est, die qua apud Delon Latona fertur Apollinem Dianamque peperisse. Somnium etiam Socratis circumferunt. Nam vidisse sibi visum esse cygni pullum ex altari, quod in Academia Cupidini consecratum est, volasse et in ejus gremio resedisse: et postea olorem illum pannis coelum petisse, canore musico auditus hominum deorumque mukentem. Quum hoc ergo Socrates in conventu hominum referret: Aristo Platonem puerum, oblaturus Socrati magistro, commodum prosequabatur. Quem ubi aspexit ille, ingeniumque intimum de exteriori conspiciatus est facie: Hic ille, erat, amici, (inquit), de Academia Cupidinis cygnus. Talis igitur, ac de talibus Plato non solum heroum virtutibus praestitit, verum etiam aequiparavit divum potestatibus. Nam Speusippus, domesticis instructus documen-

πειας (i. e. ob orationis ubertatem) οὕτως ονομασθῆναι η, ὅτι πλατυς ην το μετωπον. Eodem modo cum multis aliis Olympiodorus, qui vitam Platonis descripsit: Εκληθη Πλατων, δια το δυο μορια του σωματος εχειν πλατυτατα το τε ζεφρον και το μετωπον, ως δηλουσι πανταχου αι ανακειμεναι αυτου εικονες ούτω φαινομεναι.

(2) Hieronymus adv. Jovin. l. 1. ita scribit: „Speusippus, sororis Platonis filius, et Clearchus et Anaxilides Perictionem, matrem Platonis, phantasmate Apollinis oppressam fetunt, et sapientiae principem non aliter arbitrantur nisi de partu virginis editam.



cumentis (3), pueri ejus aere in percipiendo ingenium et admirandae verecundiae indolem laudat, et pubescentis primitias labore atque amore studendi imbutas refert, et in viro harum incrementa virtutum et ceterarum convenisse testatur. Ex iisdem genitoribus Glauco et Adimantus ei fratres fuerunt. Doctorem habuit in prima litteratura Dionysium, at in palaestra Aristonem, Argis oriundum. Tantosque progressus exercitatio contulit ei, ut Pythia et Isthmia de lucta certaverit. Picturae non aspernatus artem, Tragoediis et Dithyrambis se utilem finxit. Jamque carminum confidentia elatus, certatorem se profiteri cupiebat (4), nisi Socrates humilitatem cupidinis ex ejus mentibus expulisset, et verae laudis gloriam in ejus animum inferere curasset. Et antea quidem Heracliti secta fuerat imbutus (5). Verum  
quum

(3) Quippe qui ex sorore Platonis natus esset.

(4) Aelianus l. 2. c. 30. ita scribit: Πλατων ὁ Αριωνος τα πρωτα επι ποιητικην ὤρμησεν και ἥρωικα εγραφε μεταρ σπειτα αυτα κατεπρησεν, ὑπεριδων αυτων, σπει τοις Ὀμηρου αυτα αντιγραφων ἑωρα κατα πολυ ἡττωμενα, σπειθετο ουν τραγωδια, και εμελλεν αγωνιασθαι, δους ηδη τρις ὑποκριταις τα ποιηματα προ των Διονυσιαν (qua festo ista poetarum certamina incipiebant) δε παρελθων ηκουσε Σωκρατους, και ἀπαξ αἰρεθεις ὑπο της εκεινου σειρηνος, του αγωνισματος ου μονοι απεση τοτε, αλλα και τελως το γραφειν τραγωδιαν απερριψε, και απεδυσασατο επι φιλοσοφιαν.

(5) Hoc confirmat Aristoteles Metaph. 1, 6. Πλατων εκ νεου συγγενομενος πρωτον Κρατυλω (Heracliti discipulo) και ταις Ἡρακλειτειοις δοξαις, ὡς ἀπαντων των αισθητων αι ρεοντων, και επισημης περι αυτων ουσουσης, ταυτα μιν ὑπερον οὕτως ὑπελαβε. Dissentit Diogenes Laert. l. 3. s. 6., qui post mortem Socratis demum operam eum dedisse scribit Cratylo Heracliteo. γεγονός εικασιν στη διακουσε Σωκρατους· εκεινου δ' απελθοντος (i. e. αποθανοντος) προσειχε Κρατυλω τε τω Ἡρακλειτειω, και Ἐρμογενει τω τα Παρμενιδου φιλοσοφουντι.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



cumentis (3), pueri ejus aere in percipiendo ingenium et admirandae verecundiae indolem laudat, et pubescentis primitias labore atque amore studendi imbutas refert, et in viro harum incrementa virtutum et ceterarum convenisse testatur. Ex iisdem genitoribus Glauco et Adimantus ei fratres fuerunt. Doctorem habuit in prima litteratura Dionysium, at in palaestra Aristonem, Argis oriundum. Tantosque progressus exercitatio contulit ei, ut Pythia et Isthmia de lucta certaverit. Picturae non aspernatus artem, Tragoe-  
dis et Dithyrambis se utilem finxit. Jamque carminum confidentia elatus, certatorem se profiteri cupiebat(4), nisi Socrates humilitatem cupidinis ex ejus mentibus expulisset, et verae laudis gloriam in ejus animum inferere curasset., Et antea quidem Heracliti secta fuerat imbutus (5). Verum  
quum

(3) Quippe qui ex sorore Platonis natus esset.

(4) Aelianus l. 2. c. 30. ita scribit: Πλατων ὁ Αριστωνος τα πρώτα ἐπὶ ποιητικὴν ὤρμησεν καὶ ἥρωικα ἐγραφε μετρά· ἐπειτα αὐτὰ κατέπησεν, ὑπεριδὼν αὐτῶν, ὅτι τοῖς Ὀμηροῦ αὐτὰ ἀντιγράφων ἔωρα κατὰ πολὺν ἠττώμενα, ἐπέθετο οὖν τραγωδίαν, καὶ ἐμέλλεν ἀγωνισθῆναι, δούς ἤδη τοῖς ὑποκριταῖς τὰ ποιήματα· πρὸ τῶν Διονυσίων (quae festo ista poetarum certamina incipiebant) δὲ παρελθὼν ἤκουσε Σωκράτους, καὶ ἀπαξ αἰρεθεὶς ὑπὸ τῆς ἐκείνου σείφητος, τοῦ ἀγωνισματος οὐ μόνον ἀπέστη τότε, ἀλλὰ καὶ τελευτῶς τὸ γράφειν τραγωδίαν ἀπερριψε, καὶ ἀπεδυσάτο ἐπὶ φιλοσοφίαν.

(5) Hoc confirmat Aristoteles Metaph. 1, 6. Πλατων ἐκ νεαν συγγενομενος πρῶτον Κρατυλῶ (Heracliti discipulo) καὶ ταῖς Ἡρακλειταῖσι δοξαῖς, ὡς ἀπάντων τῶν αἰσθητῶν αἰ ρεόντων, καὶ ἐπισήμης περὶ αὐτῶν οὐσίας, τὰντα μὲν ὑστέρων οὕτως ὑπέλαβε. Dissentit Diogenes Laert. l. 3. l. 6., qui post mortem Socratis demum operam eum dedisse scribit Cratylo Heracliteo. γεγονός εἰκοσὶν ἐτη διήκουσε Σωκράτους· εὐκριναν δ' ἀπελθόντος (i. e. ἀποθανόντος) προσεῖχε Κρατυλῶ τε τῶν Ἡρακλειτῶν, καὶ Ἐρμούστῃ τῶν Παρμενίδου φιλοσοφούντι.

quum se Socrati dedisset, non solum ingenio atque doctrina ceteros Socraticos vicit, verum etiam labore et elegantia illustravit. Sapientiam ab eo sibi traditam labore quoque asserere nisus est, et eleganti perque venusta majestate verborum plurimum ei adhibuit dignitatis. Sed postquam Socrates homines reliquit, quaesivit, unde proficeret, et ad Pythagorae disciplinam se contulit. Quam etsi ratione diligenti et magnifica instructam videbat, rerum tamen continentiam et castitatem magis cupiebat imitari. Et quod Pythagoreorum ingenium adjutum aliis disciplinis sentiebat, ad Theodorum Cyrenas (6), ut Geometriam disceret, est profectus. Et Astrologiam adusque Aegyptum ivit, ut inde Prophetarum (7) etiam ritus addiceret. Et ad Italiam iterum venit, et Pythagoreos Eurytum Tarentinum, et seniorem Archytam lectatus; atque ad Indos et Magos intendisset animum, nisi eum bella tunc vetuissent Asiatica. Quapropter inventa Parmenidis ac Zenonis studiosus executus, ita omnibus, quae admirationi sunt singula, suos libros explevit, ut primus tripartitam Philosophiam copularit, sibi que invicem necessarias partes neque pugnare inter se tantummodo, sed etiam mutuis adjuvare auxiliis ostenderit. Nam quamvis de diversis officinis haec ei essent Philosophiae membra suscepta, Naturalis ab Heracliticis, Intellectualis a Pythagoreis, atque Moralis ex ipso Socratis fonte: unum tamen ex omnibus et quasi proprii partus corpus effecit. Multi auditorum

(6) Θεόδωρος Κυρηναίος, γεωμετρίας, οὐ δεικνύσας Πλάτων. Ita Diogenes L. ubi de Theodoro philosopho Cyrenaico loquitur, cum quo hic Platonis praceptor non est confundendus.

(7) i. e. sacerdotum.

totum ejus utriusque sexus in Philosophia floruerunt (\*). Patrimonium in hortulo, qui Academiae junctus fuit, et in duobus ministris, et in patera, qua diis supplicabat, reliquit: auri tantum, quantum puer nobilitatis insigne in auricula gestavit(9). Ceterum tres ejus ad Siciliam adventus mali quidam carpunt, diversis opinionibus differentes. Sed ille primo historiae gratia, ut naturam Aetnae et incendia conicavi montis intelligeret: secundo peritiam Dionysii, ut Syracusanis assisteret, profectus est, et ut municipales leges ejus provinciae disceret: tertius ejus adventus fugientem Dionem, impetrata a Dionysio venia \*) patriae suae reddidit.

Divin. 1,  
36.

Platoni quum in cunis parvulo dormienti apes in libellis confedissent, responsum est; singulari illum suavitate orationis fore: ita futura eloquentia provisa in infante est.

Olympiodor.  
vita Plat.

*Γεννηθεντα τον Πλατωνα λαβοντες οι γονεις, βρεφος οντα, τεδεικασιν εν τω Τμητιω, βουλομενοι υπερ αυτου τοις εκει θεοις, Πανι και Νυμφαις και Απολλωνι Νομιω θυσαι και κειμενου αυτου μελιται προσελθουσαι πεπληρωκασιν αυτου το σωμα μηριων μελιτος, ενα αληθες περι αυτου γενηται, Τε και απο γλωσσης μελιτος γλυκτων ρεεν αυδη. \*\*)*

Tusc. 4,  
19.

Ultimas terras lustrasse Pythagoram, Democritum, Platonem accepimus. Ubi enim quid esset, quod disci posset, eo veniendum judicaverunt.

Fin. 5, 29.

Plato Aegyptum peragravit, ut a sacerdotibus

(8) Πολλους πανυ προς μαθησικ αφηλκετο, και ανδρας και γυναικας, ανδρειω σχηματι παρασκευαζων ακροασθαι αυτου. Olympiod.

(9) Paulo ditiozem arguit testamentam, quod legitur apud Diog. L. 1. 3. s. 41. Nec verosimile, in tanta paupertate eum decessisse, locupletatum a Dionysio.

\*) Falsum hoc. Vid. mox Diog. L. p. 129.

\*\*) Vid. Iliad. I, 249.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



inavit, ut se totum ei traderet. Neque vero minus Plato delectatus est Dione. Itaque quum a Dionyso tyranno crudeliter violatus esset, quippe quem venundari jussisset, tamen eodem rediit, ejusdem Dionis precibus adductus. Quum enim Dion non desisteret obsecrare Dionysium junio-rem, ut Platonem Athenis arcesseret, et ejus consiliis uteretur, ille, qui in aliqua re vellet patrem imitari, morem ei gessit; eodemque tempore Philistam historicum Syracusarum reduxit, hominem amicum non magis tyranno quam tyrannis. Plato autem tantum apud Dionysium auctoritate potuit, valuitque eloquentia, ut ei persuaserit, tyrannidis facere finem, libertatemque reddere Syracusanis: a qua voluntate Philisti consilio deterritus aliquanto crudelior esse coepit.

Pro Ra-  
bir.  
Post. c. 9.

Virum unum totius Graeciae facile doctissimum, Platonem, iniquitate Dionysii, Siciliae tyranni, cui se ille commiserat, in maximis periculis insidiisque esse versatum accepimus.

Diog. L.  
l. 3. l. 18.  
sqq.

Τοις πεπλευκεν ὁ Πλάτων εἰς Σικελίαν· πρῶτα μὲν καταθεῖν τῆς νῆσους καὶ τῶν κρατηρῶν, ὅτε καὶ Διονύσιος ὁ Ἑρμοκράτους (11), τυραννὸς ὢν, ἠνάγκασεν ὡς συμμιξῆαι αὐτῷ. ὁ δὲ, διαλεγόμενος περὶ τυραννίδος, καὶ φασκόντων ὡς οὐκ εἴη τοῦτο κρεῖττον ὁ συμφέρον αὐτῷ μόνον, εἰ μὴ καὶ ἀρετῇ διαφέρει, προσέκρουσεν αὐτῷ. Οργισθεὶς γὰρ, οἱ λόγοι σου, φησὶ, γεροντιῶσι καὶ ὄς, σου δὲ γε τυραννίωσιν· ἐντεύθεν ἀγανακτήσας ὁ τυραννὸς πρῶτον μὲν ἀνελεῖν ὤρμησεν αὐτόν. εἶτα, παρακλήθεις ὑπὸ Διῶνος, τοῦτο μὲν οὐκ ἐποίησε· παρέδωκε δ' αὐτόν Πολιδί τῷ Λακεδαιμόνῳ, κατὰ καιρὸν διαπρεσβειαν ἀφίγμενῳ, ὡς ἀποδοσθῆαι. κακίως ἀγαγὼν αὐτόν εἰς Αἴγιναν ἐπιπρασκεν. Λιτροῦται δὲ αὐτόν κατὰ τύχην παρῶν Ἀννικερῆς ὁ Κυρηναῖος.

(11) Dionysius major, Hermocratis filius.

ναιος εικοσι μνών· οἱ δὲ, τριακοντα· και αναπει-  
πει Αθηναζε προς τους ἑταίρους. — Ου μην δε ἤ-  
συχάζεν ὁ Διονυσιος· μαθων τε επεσειλε Πλατωνι,  
μη κακως αγορευειν αυτον. Και ὅς αντεπεσειλε, μη  
τοσαυτην αυτω σχολην ειναι, ὡσε Διονυσιου μεμηνη-  
σθαι. Δευτερον προς νεωτερον ἤκε Διονυσιον, αἰταν  
γην και ανθρωπους, τους κατα την πολιτειαν αἴτου  
ζησομενους· ὁ δε, καιπερ ὑποσχομενος, ουκ εποιη-  
σεν· ενιοι δε φασι και κινδυνευσαι αυτον, ὡς ανα-  
πειθοντα Διωνα επι τη της νησου ελευθερια· ὅτε  
και Αρχυτας αυτον ὁ Πυθαγορικος, γραψας επισο-  
λην προς Διονυσιον, παρητησατο (12) και διεσωσεν  
εις Αθηνας. — Τριτον ηλθε διαλλαξων Διωνα Διο-  
νυσιω (13). ου τυχων δε, απρακτος επανηλθεν  
εις την πατριδα.

Est praeclara epistola Platonis ad Dionis pro- Tusc. 5,  
35.  
pinquos, in qua scriptum est his fere verbis: Quo  
(in Siciliam) quum venissem, vita illa, beata quae  
ferebatur, plena Italicarum Syracusiarumque men-  
sarum, nullo modo mihi placuit: bis in die saturum  
fieri, nec unquam pernoctare solum; ceteraque,  
quae comitantur huic vitae, in qua sapiens nemo  
efficietur unquam, moderatus vero multo minus.  
Quae enim natura tam mirabiliter temperari potest?

Jubet Plato, quem ego vehementer auctorem Ep. Fam. 1, 9.  
sequor, tantum contendere in republica, quantum  
pro-

(12) Archytas excusavit Platonem eumque liberatum  
ab hac suspitione reduxit Athenas. Sed factum id,  
quum tertio in Siciliam profectus esset Plato, ut  
ex ipsius philosophi epistola 7. apparet.

(13) Dionysius enim patria expulerat Dionem sibi su-  
spectum, qui, quum in Peloponnesum confugisset,  
nec ulla amplius spes esset, fore ut a Dionysio re-  
vocaretur, cum exercitu tandem rediit patriamque a  
tyrannide liberavit. Confer. inprimis Plutarchus in  
vita Dionis, ubi multa quoque de Platone.



probare tuis civibus possis; vim neque parenti neque patriae afferri oportere. Atque hanc quidem ille causam sibi, ait, non attingendae reipublicae fuisse: quod quum offendisset populum Atheniensem prope jam desipientem senectute, tum eum nec persuadendo nec cogendo regi posse vidisset, quum persuaderi posse diffideret, cogi fas esse non arbitraretur.

Aelian.  
V. H. 24  
42.

Ἡ Πλατωνὸς δόξα καὶ ὁ τῆς κατ' αὐτὸν ἀρετῆς λόγος καὶ εἰς Ἀρκαδας ἀφικετο καὶ Θηβαίους. Καὶ οὖν ἐδεήθησαν αὐτοῦ, πρεσβεῖς ἀποσειλάντες, σὺν τῇ ἀνωτάτῃ σπουδῇ ἀφικεσθαι σφισι τὸν ἀνδρα, οὐκ ἐπιμονῇ τῆ των νεων προσασια, οὐδ' ἵνα αὐτοῖς συγγενηται ἐπὶ τοῖς λόγοις τοῖς κατὰ φιλοσοφίαν, ἀλλὰ γὰρ καὶ, τὸ ἐτι τούτων μείζον, νομοθέτην αὐτὸν ἐκαλοῦν. Οὐκ οὖν ἐμέλλον ατυχησεῖν τοῦ ἀνδρός· καὶ γὰρ ἦσθη ὁ τοῦ Ἀριστωνὸς τῆ κλήσει, καὶ δὴ καὶ ἐμέλλεν ὑπακούσεσθαι. ἤρτο μὲν τοῖ τοὺς ἠκούσας, πῶς ἐχθυσι πρὸς τὸ ἴσον εἶναι ὅπαντας (14), ἐπεὶ δὲ ἐμάθε παρ' αὐτῶν, ὅτι καὶ παννύ αλλοτριως, οὐδὲ πείσειν αὐτοὺς τιμᾶν τὴν ἰσὸνομίαν, ἀπειπατὸ τὴν πρὸς αὐτοὺς ἐπιδημίαν.

Senect. 5. Est etiam quiete et pure et eleganter actae aetatis placida ac lenis senectus; qualem accipimus Platonis, qui uno et octogesimo anno scribens mortuus est.

Seneca  
Epist. 58.

Plato ad senectutem se diligentia pertulit. Erat quidem corpus validum ac forte sortitus, et illi nomen latitudo pectoris fecerat: sed navigationes ac pericula multum detraxerant viribus: parsi-  
monia

(14) Bonorum enim aequalitatem in re publica esse debere censebat. Ceterum occasio hujus evocationis fuit urbs Megalopolis recens condita ab Arcadibus post Leuctricam pugnam, vid. Steph. Byz. — Diog. Laert. 1.3.c.23 scribit: Ἀρκαδὲς καὶ Θηβαῖοι Μεγαλὴν πόλιν οἰκίζοντες παρεκαλοῦν αὐτὸν νομοθέτην· ὁ δὲ μάθων ἴσον εἶναι οὐ θέλοντας οὐκ ἐπορεύθη.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



Gellius  
L. 14. c. 3.

Qui de Xenophontis Platonisque vita et motibus pleraque omnia exquisitissime scripsere, non abfuisse ab eis motus quosdam tacitos et occultos similitatis aemulationisque mutuæ putaverunt, et ejus rei argumenta quaedam conjectatoria ex eorum scriptis protulerunt. Ea sunt profecto hujuscemodi: quod neque a Platone in tot numero libris mentio usquam facta sit Xenophontis, neque item contra ab eo in suis libris Platonis (15), quamquam uterque, ac maxime Plato, complurimum Socratis sectatorum in sermonibus, quos scripsit, commemoraverit. Id etiam esse non sinceræ neque amicæ voluntatis indicium crediderunt, quod Xenophon incluto illi operi Platonis, quod de optimo statu reipublicæ civitatisque administrandæ scriptum est, lectis ex eo duobus fere libris, qui primi in vulgus exierant, opposuit contra conscripsitque diversum regiae administrationis genus, quod παιδειας Κυρου inscriptum est. Eo facto scriptoque ejus usque adeo permotum esse Platonem ferunt, ut quodam in libro, mentione Cyri regis habita, retractandi levandique ejus operis gratia, virum quidem Cyrum gravum et strenuum fuisse dixerit, παιδειας δ' ουκ ορθως ηφθαι το παραπαν (16). Haec enim verba sunt de Cyro Platonis. Praeterea putant, id quoque ad ista, quae dixi, accedere: quod Xenophon in libris, quos dictorum atque factorum Socratis commentarios composuit, negat Socratem de coeli atque natu-

(15) Diog. L. 1. 3. 35. αμφοτεροι Σωκρατους μνημονευοντες, αλληλων ουδαμου, πλην Ξενοφων Πλατωνος εν τριτω των απομνημονευματων. (c. 6.)

(16) l 3. De Legibus. En ipsa Platonis verba: μαντευομαι δη νυν περι γε Κυρου, τα μιν αλλ' αυτον ερατηγον τ' αγαθον ειναι και φιλοπολιν, παιδειας δε ορθης ουκ ηφθαι το παραπαν, οικονομια τε ουδεν τον νουν προσεσηκεναι. T. 2. p. 694.

naturae causis rationibusque unquam disputavisse, ac ne disciplinas quidem ceteras, quae μαθηματα Graeci appellant, quae ad bene beateque vivendum non pergerent, aut attigisse aut comprobasse: idcircoque turpiter eos mentiri dicit, qui dissertationes istiusmodi Socrati attribuerent. Hoc autem, inquiunt, Xenophon quum scripsit, Platonem videlicet notavit, in cuius libris Socrates physica et musica et geometrica differit. Sed enim de viris optimis et gravissimis si credendum hoc aut suspicandum fuit, causam equidem esse arbitrator non obtreactionis, nec invidiae, neque de gloria maiore parienda certationis. Haec enim procul a moribus philosophiae absunt, in quibus illi duo omnium iudicio excelluerunt. Quae igitur est opinionis istius ratio? haec profecto est; aequiparatio ipsa plerumque et paritas virtutum inter se consimilium, etiamsi contentionis studium et voluntas abest, speciem tamen aemulationis creat.

*Είχε φιλεχθρως ὁ Πλάτων και προς Αρισιππον· Diog. L.  
εν γουν τῷ περι ψυχης (17) διαβαλλων αυτον φησιν, l. 3. l. 36.  
δτι ου παρεγενετο Σωκρατει τελευτωντι, αλλ' εν Αι-  
γινα ην και συνεγγυς. και προς Αισχινην δε τῖνα φι-  
λοτιμιαν ειχε.*

*Πλάτων την Ακαδημιαν οικειν εἰλετο, ου μονον Porphyr.  
ερημον, και πορρω του Ασεος χωριον, αλλα και, ὡς de abst.  
φάσιν, επινοσον.*

*Ακαδημια γυμνασιον ην εν Αθηναις· προασειον Suidas.  
αλωδης, εν ᾗ διετριβε Πλάτων, απο Ἐκαδημου τινος  
ἠρωος ονομασθεν. Προτερον δε δια του Ε Ἐκαδη-  
μια εκαλειτο.*

**Fin. 5, 1.** Constituimus inter nos, ut ambulationem post-meridianam conficeremus in Academia, maxime quod is locus ab omni turba id temporis vacuus esset. Itaque vario sermone sex illa a Dipylo stadia confecimus. Quum autem venissemus in Academiae non sine causa nobilitata spatia, solitudo erat ea, quam volueramus. Tum Piso; Naturane nobis hoc, inquit, datum dicam, an errore quodam, ut, quum ea loca videamus, in quibus memoria dignos viros acceperimus multum esse versatos, magis moveamur, quam si quando eorum ipsorum aut facta audiamus, aut scriptum aliquod legamus? Velut ego nunc moveor. Venit enim mihi Platonis in mentem, quem accepimus primum hic disputare solitum, cujus etiam illi hortuli propinqui non memoriam solam afferunt, sed ipsum videntur in conspectu meo ponere. Hic Speusippus, hic Xenocrates, hic ejus auditor Polemo, cujus illa sessio fuit, quam videmus.

**Brut. 31.** Lectitavisse Platonem studiose, audivisse etiam Demosthenes dicitur: idque apparet ex genere et granditate verborum. Dicit etiam in quadam epistola hoc ipse de sese. — Et ex epistolis ejus intelligi licet, quam frequens fuerit Platonis auditor.

**Or. 4.**

**Diog. 7, 8.** *Και Ισοκρατει φιλος ην ο φιλοσοφος.*

**Opt. gen. Or. 6.** Isocratem divinus auctor Plato, suum fere aequalem admirabiliter in Phaetro laudari fecit a Socrate. — Et videtur Isocrates testimonio Platonis aliorum judicia debere contemnere. At ea de seniore scribit Plato, et scribit aequalis, et quidem exagitator omnium rhetorum, hunc miratur unum. Me autem, qui Isocratem non diligunt, una cum Socrate, et cum Platone errare patiantur.

**Or. 3.** Platonis et aliorum philosophorum disputationibus et exagitatus maxime orator est et adjutus.

**Omnia**

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



καιαρχος δε και τον τροπον της γραφης όλον επι-  
μεμφεται, ως φορτικον.

Tusc. 4, 34. Platonem non injuria Dicaearchus accusat, qui  
amori auctoritatem tribueret (in Phaedro).

Att. 13, 21. Hermodorus Platonis libros solitus est divul-  
gare (20).

De Or. 3, 4. Nemo nostrum, quum libros Platonis mirabi-  
liter scriptos legit, in quibus omnibus fere Socrates  
exprimitur, non, quanquam illa scripta sunt divini-  
tus, tamen majus quiddam de illo, de quo scripta  
Nat. d. 3, 33. sunt, suspicatur. Illius morti illacrimari soleo, Pla-  
tonem legens.

Diog. L. 1. 3. 1. 35. Φασι δε Σωκρατην ακουσαντα τον Λυσιν (21)  
αναγνωσκοντος Πλατωνος, 'Ηρακλεις, ειπεν, ως  
πολλα μου κατεψευδεθ' ο νεανισκος. Ουκ ολιγα  
γαρ, ων ουκ ειρηκε Σωκρατης, γεγραφεν ανηρ.

Athenae-  
us 1. XI.  
p.m. 505. Φασιν, ως αναγνους δ Γοργιας τον Πλατωνος  
διαλογον (22) προς τους παροντας ειπεν, οτι ουδεν  
τουτων ουτε ειπεν ουτε ηκουσε παρα Πλατωνος.  
ταυτα φασι και Φαιδωνα αναγνωντα τον περι ψυ-  
χης. — Παρμετιδη δε ελθειν εις λογους τον του  
Πλατωνος Σωκρατην, μολις η ηλικια συχωρει.  
αδυνατον δε και Φαιδρον κατα Σωκρατην ειναι.  
αλλα μην ου δυνανται Παραλος και Ξανθιππος, οι  
Περικλεους υιοι τελευτησαντες τω λοιμω, Προταγορα  
διαλεγεσθαι, οτε δευτερον επεδημησε ταις Αθηναις,  
οι ετι προτερον τελευτησαντες. Πολλα δ' εσι και  
αλλα λεγειν και δεικνυναι, ως επλαττε τους διαλογους.

Aristot.  
Metaph.  
1, 6.

Μετα τας ειρημενας (των Πυθαγορειων και Ελεα-  
τικων) φιλοσοφιας η Πλατωνος επεγενετο πραγμα-  
τειω

(20) Suidas eum auditorem Platonis fuisse dicit.

(21) Lysis s. de amicitia dialogus.

(22) Illum nimirum dialogum, qui ipsius Gorgiae no-  
men in fronte gerit, deque oratoris arte agit.

τεια, τα μὲν πολλὰ τοῖς Πυθαγορείοις ἀκολουθῆσα, τα δὲ καὶ ἰδία παρὰ τὴν τῶν Ἰταλικῶν ἔχουσα φιλοσοφίαν. Ἐκ νεοῦ τε γὰρ συγγενομένος πρῶτον Κρατύλῳ καὶ ταῖς Ἡρακλείτειοις δοξαῖς, ὡς ἀπαντῶν τῶν αἰσθητῶν αἰετῶν, καὶ ἐπιστήμης περὶ αὐτῶν οὐκ οὐσης, ταῦτα μὲν ὑπερον ἕτως ὑπέλαβε.

Μίξιν ἐποιῆσατο τῶν τε Ἡρακλείτειων λόγων καὶ Πυθαγορικῶν καὶ Σωκρατικῶν. Ἐὰ μὲν γὰρ αἰσθητὰ κατὰ Ἡρακλείτον· τα δὲ νοητὰ καὶ αὐτὰ Πυθαγορᾶν· τα δὲ πολιτικά κατὰ Σωκράτην ἐφιλοσοφεῖ.

Diog. L.  
l. 3. f. 8.

*Multi patrum ecclesiasticorum, quum nimis praecipiti iudicio sibi persuassent, esse quendam mysteriorum religionis Christianae consensum cum quibusdam Platonis placitis, quem ut ostenderent, sese atque Platonem mire torserunt, ad eam quoque delapsi sunt opinionem, ex Ebraeorum fontibus hausisse philosophum nostrum, quum delatus esset in Aegyptum. Augustinus tamen, qui ipse olim vanae huic famae fidem adhibuerat, temporum rationes accuratius perscrutatus, opinionem istam non totam quidem destruit, sed ita tamen, ut neget, Prophetam Jeremiam a Platone, ut fama ferebat, potuisse conveniri.*

Mirantur quidam nobis in Christi gratia sociati, quum audiunt vel legunt, Platonem de Deo ista sensisse, quae multum congruere veritati nostrae religionis agnoscunt. Unde nonnulli putaverunt, eum, quando perrexit in Aegyptum, Hieremiam audisse prophetam, vel scripturas propheticas in eadem peregrinatione legisse. Sed diligenter supputata temporum ratio Platonem indicat a tempore, quo prophetavit Hieremias, centum ferme annos postea natum fuisse. Qui quum octoginta et unum vixisset, ab anno mortis ejus usque ad tempus, quo Ptolemaeus rex Aegypti scripturas propheticas gentis Hebraeorum de Judaea popo-

Augustin.  
de civ. D.  
l. 8. c. 11.



scit, et per septuaginta viros Hebraeos, qui etiam Graecam linguam noverant, interpretandas curavit, anni ferme reperiuntur LX. Quapropter in illa peregrinatione sua Plato nec Hieremiam videre potuit, tanto ante defunctum, nec easdem scripturas legere, quae nondum fuerant in Graecam linguam translatae, qua ille pollebat: nisi forte, quia fuit acerrimi studii, sicut Aegyptias, ita et istas per interpretem didicit, non ut scribendo transferret, quod Ptolemaeus pro ingenti beneficio, qui regia potestate etiam timeri poterat, meruisse perhibetur, sed ut colloquendo, quid continerent, quantum capere potuisset, addisceret.

*Idem alio loco de philosophia Platonis haec scribit,*

Civit. Dei  
l. 8. c. 4.

Inter discipulos Socratis non quidem immerito excellentissima gloria claruit, qui omnino ceteros obscuraret, Plato. Qui quum esset Atheniensis, honesto apud suos loco natus, et ingenio mirabili longe suos condiscipulos anteiret, parum tamen putans perficiendae philosophiae sufficere se ipsum ac Socraticam disciplinam, quam longe lateque potuit, peregrinatus est, quaquaversum eum aliqujus nobilitatae scientiae percipiendae fama rapiebat. Itaque et in Aegypto didicit, quaecunque illic magna habebantur atque docebantur, et inde in eas Italiae partes veniens, ubi Pythagoreorum fama celebrabatur, quidquid Italicae philosophiae tunc florebat, auditis eminentioribus in ea doctoribus, facillime comprehendit. Et quia magistrum Socratem singulariter diligebat, eum loquentem fere in omnibus sermonibus suis faciens, etiam illa, quae vel ab aliis didicerat, vel ipse, quanta potuerat intelligentia, viderat, cum illius lepore et moralibus disputationibus temperavit. Itaque quum studium sapientiae in actione et con-

tem-

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



γυμναστικοῖς φασὶ λόγοις, ἐνθα ὁ Σωκράτης εἰσαγεται ἤτοι παιζῶν πρὸς τινὰς ἢ ἀγωνιζόμενος πρὸς σοφί-  
 ρας, γυμναστικὸν τε καὶ ἀπορηματικὸν φασὶν εἶναι  
 αὐτὸν χαρακτήρα· δογματικὸν δὲ, ἐνθα σπουδαζῶν  
 ἀποφαινεται ἤτοι διὰ Σωκράτους ἢ Τιμαίου, ἢ  
 τινὸς τῶν τοιούτων. — διαλαμβάνομεν οὖν, ὅτι,  
 ὅταν ὁ Πλάτων ἀποφαινεται περὶ ἰδεῶν, ἢ περὶ τοῦ  
 προνοίαν εἶναι, ἢ περὶ τοῦ τὸν ἐναρετὸν βίον αἰρετώ-  
 τερον εἶναι τοῦ μετὰ κακιῶν, δογματίζει, καὶ ἐκ-  
 πεφευγὲ τὸν σκεπτικὸν χαρακτήρα· εἰ δὲ τινὰ καὶ  
 σκεπτικῶς προφέρεται, ὅταν, ὡς φασὶ, γυμναζῆται,  
 οὐ παρὰ τοῦτο εἶναι σκεπτικὸς,

de Or. 3, 6. Est illa Platonis vera vox, omnem doctrinam ingenuarum et humanarum artium uno quodam societatis vinculo contineri.

Fin. 2, 16. Oculorum, inquit Plato, est in nobis sensus acerrimus, quibus sapientiam non cernimus. Quam illa ardentis amores excitaret sui, si videretur (24).

Off. 1, 9. Est apud Platonem in philosophos dictum: quod in veri investigatione versentur, quodque ea, quae plerique vehementer expetunt, de quibus inter se digladiari solent, contemnant et pro nihilo ducant, propterea justos esse.

ib. c. 19. Praeclarum est Platonis illud: Non solum, inquit, scientia, quae est remota a justitia, calliditas potius quam sapientia est appellanda: verum etiam animus paratus ad periculum, si sua cupiditate, non utilitate communi impellitur, audaciae potius nomen habet quam fortitudinis (exstat in Menexeno).

Plato

καὶ ἄλλοι τινες. περὶ δὲ ἀκαταληπτῶν ἀπεφῆναντο οἱ  
 Ἀκαδημαῖκοι, ζητοῦσι δὲ οἱ Σκεπτικοί. — ἀπορηματικὸς  
 autem idem qui Σκεπτικὸς.

(24) Verba Platonis exstant in Phaedro. Οὐσίς ἡμῖν οὐ-  
 τατη τῶν διὰ τοῦ σώματος ἐρχεται αἰσθησῶν, ἢ φρονήσις  
 οὐχ ὄραται. δεινούς γὰρ ἂν παρδείχεν ἐρωτίας, εἰ τι τοιοῦτον  
 ἑαυτῆς ἐναργῆς εἰδῶλον παρδείχτο, εἰς οὐκ ἰσχύει.

Plato omne iudicium veritatis, veritatemque ipsam abductam ab opinionibus et a sensibus, cogitationis ipsius et mentis esse voluit. Ac. 2, 46.

Πολλοὺ δει, τὰ φαινόμενα ἕκαστω ταῦτα καὶ εἶναι, ἀλλὰ παντὸνναντιον οὐδεν ὧν φαίνεται εἶναι (Plat. Theaet. ed. Steph. T. 1. p. 158).

In Phaedone Socratem de sensuum imbecillitate ad veritatem cognoscendam, deque impedimentis philosopho veritatis cupido a corpore objectis ita differentem facit cum Simmia.

Περὶ αὐτὴν τὴν τῆς φρονήσεως κτήσιν, ποτερον Phaed. c. 10.  
 εμποδιον τὸ σῶμα, ἢ οὐ, εἴαν τις αὐτὸ ἐν τῇ ζη-  
 τήσει κοινωνον συμπαραλαμβάνῃ; οἷον τὸ τοιονδε  
 λέγω, ἀρα εχει ἀληθειαν τινὰ ἢ οψις τε καὶ ἀκοη  
 τοις ἀνθρώποις; ἢ τὰ γε τοιαῦτα καὶ οἱ ποιηται  
 αὐεὶ ἡμῖν θρυλλουσιν, ὅτι οὐτ' ἀκουομεν ἀκριβες  
 οὐδεν, οὐτε ὄρωμεν; καίτοι εἰ αὐταὶ τῶν περὶ τὸ  
 σῶμα αἰσθησεων μὴ ἀκριβεις εἰσι μῆδε σαφεις,  
 σχολή γε αἰ ἀλλὰι (25). πασαι γὰρ τούτων φαν-  
 λοτεραι εἰσιν ἢ σοι οὐ δοκοῦσιν; „Πανυ μὲν οὐν“,  
 εφη Σιμμιας. Ποτε μὲν οὐν ἢ ψυχη τῆς ἀληθειας  
 ἀπτεται; ὅταν μὲν γὰρ μετὰ τοῦ σῶματος ἐπιχει-  
 ρῇ τι σκοπεῖν, δῆλον, ὅτι τότε ἐξαπαταται ὑπ'  
 αὐτοῦ. „Ἀληθη λέγεις.“ Ἀρ' οὐν οὐκ ἐν τῷ λογιζε-  
 σθαι, εἰπερ πού αλλοθι, καταδῆλον αὐτῇ γιγνεται τὸ  
 τῶν ὄντων; „Ναι.“ Λογίζεται δε γε πού τότε καλλι-  
 σα, ὅταν αὐτὴν τούτων μῆδεν παραλυπη, μῆτε ἀκοη,  
 μῆτε οψις, μῆτε ἀληθων, μῆτε τις ἡδονη, ἀλλ' ὅτι  
 μαλιστα αὐτῇ καθ' αὐτὴν γιγνηται, εἴσα χαιρειν τὸ  
 σῶμα, καὶ, καθ' ὅσον δυναται, μὴ κοινωνουσα αὐ-  
 τῷ μῆδ' ἀπτομενη, ορεγῆται τοῦ ὄντος. „Ἐτι ταῦτα.“  
 Οὐκ οὐν

(25) i. e. si ne visus quidem atque auditus, qui ceteris sensibus praestantiores sunt, veram nobis cognitionem afferunt, vix ac ne vix quidem (i. e. σχολῆ) id de ceteris sensibus, quippe deterioribus, erit sperandum.

Ουκόνν και ενταυθα ἡ τοῦ φιλοσοφου ψυχη' μαλιστα, ατιμαζει το σωμα, και φευγει απ' αυτου, ζητει δε αυτη καθ' αὐτην γιγνεσθαι. „Φαινεται“ — Ὅς αν μαλιστα ἡμων και ακριβεσατα παρασκευασηται, αυτο ἕκασον διανοηθηναι, περι ου σκοπει, οὔτος αν εγγυ- τατα ιοι του γνωναι ἕκασον. Αρ' ουν εκεινος αν τουτο ποιησειε καθαρωτατα, ὅσις ὅτι μαλιστα αυτη τη διανοια' ιοι εφ' ἕκασον, μητε την ὄψιν παρατιθε- μενος εν τῷ διανοεισθαι, μητε αλλην αισθησιν εφελ- κων μηδεμιαν μετα του λογισμου, αλλ' αυτη καθ' αὐ- την ειλικρινει τη διανοια χρωμενος, αυτο καθ' αὐ- το ειλικινες ἕκασον επιχειρει θηρευειν των θντων, απαλλαγεις ὅτι μαλιστα οφθαλμων τε και ωτων, και, ὡς επος ειπειν, ξυμπαντος του σωματος, ὡς ταρατ- τοντος και ουκ εωντος την ψυχην κτησασθαι αλη- θειαν τε και φρονησιν, ὅταν κοινωνη. — Ἐως αν το σωμα εχωμεν, και ξυμπεφυρμενη η ἡμων ἡ ψυχη μετα του τοιουτου κακου, ου μηποτε κτησωμεθα ἱκανως, οὔ' επιθυμουμεν. φαμεν δε τουτο ειναι το αληθες. μυριας γαρ μεν ἡμιν ασχολιας παρεχει το σωμα δια την αναγ- καιαν τροφην. — Το δ' εσχατον παντων, ὅτι, εαν τις ἡμιν και σχολη γενηται απ' αυτου, και τραπωμεθα προς το σκοπειν τι, εν ταις ζητησεσιν αυ πανταχου παραπιπτον θορυβον παρεχει και ταραχην, και εκ- πληττει, ὡςε μη δυνασθαι ὑπ' αυτου καθορην τὰ- ληθες. αλλα τῷ οντι ἡμιν δεδεικται, ὅτι, ει μελλομεν ποτε καθαρως τι εισεσθαι, απαλλακτεον αυτου, και αυτη τη ψυχη θεατεον αυτα τα πραγματα. Και το- τε, ὡς εοικεν, ἡμιν εσαι, οὔ' επιθυμουμεν τε και φα- μεν ερασαι ειναι, φρονησεως, επειδαν τελευτησωμεν· ζωσι δε ου. ει γαρ μη οιον τε μετα του σωματος μη- δεν καθαρως γνωναι, δυοιν θατερον, η ουδαμου εσε κτησασθαι το ειδεναι, η τελευτησασι. τότε γαρ αυτη καθ' αὐτην ἡ ψυχη εσαι χωρις του σωματος, προτε- ρον δ' ου. Και εν ᾧ αν ζωμεν, οὔτως, ὡς εοικεν, εγγυ- τατω εσομεθα του ειδεναι, εαν ὅτι μαλιστα μηδεν ὁμιλω-

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



giam, qui quidquam, quod ortum sit, putet aeternum esse posse? Quae est enim coagmentatio non dissolubilis? aut quid est, cujus principium aliquod sit, nihil sit extremum? — Et cur mundi aedificator repente exstitit, innumerabilia secula, dormivit? — Admiror eorum tarditatem, qui mundum animantem, immortalem, et eundem beatum, rotundum esse velint, quod ea forma neget ullam esse pulcriorem Plato. — Jam de Platonis inconstantia longum est dicere; qui in Timaeo patrem hujus mundi nominari neget posse, in Legum autem libris, quid sit omnino Deus, anquiri oportere non censeat (27). Quod vero sine corpore ullo Deum vult esse, ut Graeci dicunt *ασωματον*, id quale esse possit, intelligi non potest: careat enim sensu necesse est, careat etiam prudentia, careat voluptate, quae omnia una cum deorum notione comprehendimus. Idem et in Timaeo dicit et in Legibus, et mundum deum esse, et coelum, et astra, et terram, et animos, et eos, quos majorum institutis accepimus: quae et per se sunt falsa perspicue et inter se vehementer repugnantia.

Ac. 2, 37. Plato ex materia in se omnia recipiente mundum esse factum censet a deo sempiternum.

ib. 1, 8. Subjectam putat omnibus sine ulla specie atque carentem omni qualitate materiam quandam, ex qua omnia expressa et efficta sint, quae tota omnia accipere possit, omnibusque modis mutari atque ex omni parte.

*Δυο*

(27) En ipsa verba Platonis. Τὸν μὲν οὖν ποιητὴν καὶ πατέρα τοῦδε τοῦ παντὸς εἶρσιν τε ἔργον, καὶ εὐροῦντα εἰς πάντα ἀδύνατον λέγειν. Sic in Timaeo. In Legum autem libro VII: Τὸν μεγίστον Θεὸν φάμεν οὔτε ζητεῖν δεῖν οὔτε πολυπραγμονεῖν τὰς αἰτίας ἐρευνῶντας.

Δυο των παντων απεφηνεν αρχας (28), θεον και υλην, ον και νουν προσαγορευει και αιτιον, ειαι δε την υλην ασχηματισον και απειρον, εξ ης γινεσθαι τα συγκριματα. ατακτως δε ποτε αυτην κινουμενην, υπο του θεου φησιν εις ενα συναχθηναι τοπον, ταξιν αταξιας κρειττονα ηγησαμενου. τραπεσθαι δε την ουσιαν ταυτην εις τετταρα σοιχεια, πυρ, υδωρ, αερα, γην. εξ ων αυτον τε τον κοσμον και τα εν αυτω γεννασθαι.

Diog. L.  
3, 69.

*Sedes quasi theologiae atque physiologiae Platonicae est illius Timaeus, obscurissimus dialogus, quam tamen obscuritatem ita Cicero excusat:*

Interdum rerum obscuritas, non verborum, facit, ut non intelligatur oratio, qualis est in Timaeo Platonis. Fin. 2, 5.

Plato

(28) Plurimi sane scriptores tres αρχας statuisse Platonem scribunt. vid. Menage ad h. l. Diog. Sic e. g. Apulejus: „Initia rerum esse tria arbitrabatur Plato, Deum et materiam, rerumque formas, quas ιδεας idem vocat.“ Cyrillus contra Julianum l. 2.: ο Πλατων τρεις αρχας ειαι του παντος διοριζεται, θεον και υλην και ειδος και θεον μεν ειαι φησιν τον ποιητην υλην δε το υποκειμενον, ειδος δε το εκασου των γινομενων παραδειγμα. et deinde: τρεις δε παλιν ο Πλατων τας των ολων αρχας ειαι λεγων, θεον τε και υλην και ειδος, προσεπαγει και τεταρτην, ην δη και ολου ψυχην ονομαζει. De ideis de quo anima mundi post erit sermo. Facile tamen iste dissensus de numero principiorum Platoniorum tolli potest. Si de primis sibi que oppositis principiis sermo est, duo erant, Deus et materia; tria vero, si ideas, causam quasi instrumentalem et exemplarem, addas. Sed quum hoc tertium principium non sit absolutum, sed a causa efficienti pendeat, quippe inhaerens menti divinae, non commode satis addi potest duobus illis principiis, quibus aequalem aeternitatem tribuit, Deo atque materiae. Si tamen omnia, quae Plato ad hujus universi ortum requirebat, pro principiis habeamus, omnino audiendus est Cyrillus, qui quatuor illius numerat principia, addens nempe animam mundi.



Quintil.  
I, 10.

Plato quum in aliis quibusdam tum praecipue in Timaeo ne intelligi quidem nisi ab iis, qui musicam quoque diligenter perceperint, potest.

*Hunc Platonis Timaeum ipse Cicero in latinam linguam transtulit: Hujus versionis insigne fragmentum exstat, unde potiora et maxime perspicua huc transferam. Timaeus igitur ita differit:*

Quid est, quod semper sit; neque ullum habeat ortum, et quod gignatur, nec unquam sit (29)? Quorum alterum intelligentia et ratione comprehenditur, quod unum semper atque idem est; alterum, quod affert opinionem per sensus; rationis expertus; quod totum opinabile est, id gignitur et interit; nec unquam Esse vere potest. Omne autem, quod gignatur, ex aliqua causa gigni necesse est. Nullius enim rei, causa remota, reperiri origo potest. Quocirca si is, qui aliquod munus efficere molitur, eam speciem, quae semper est eadem, intuebitur, atque eam sibi proponet exemplar, praeclarum opus efficiat necesse est. Sin autem illam, quae gignitur: nunquam illam, quam expetet, pulcritudinem consequetur. Omne igitur coelum sive mundus, sive quovis alio vocabulo gaudet, hoc a nobis nuncupatus sit. De quo id primum consideremus, quod principio est in omni quaestione considerandum, semperne fuerit, nullo generatus ortu: an ortus sit ab aliquo temporis principatu. Ortus est, quandoquidem cernitur et tangitur, et est undique corporatus. — Atque illum quidem quasi parentem hujus universitatis invenire difficile, et, quum jam inveneris, indicare in vulgus, nefas. Rursus igitur  
viden-

(29) Graeca fere clariora sunt: Τι το ου μιν αι, γενεσιν δε ουκ εχον· και τι το γιγνομενον μιν, ου δε ουδεποτε; Nimirum το αι ου est Deus. Res vero creatas γιγνομενα vocare mavult quam οντα.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



rentur, non intelligens, intelligente, in toto genere, praestantius; intelligentiam autem ulli rei adjunctam esse sine animo, nefas esse. Quocirca intelligentiam in animo, animum concludit in corpore (33). Sic ratus est, opus illud effectum esse pulcherrimum. Quam ob causam non est cunctandum profiteri, si modo investigari aliquid conjectura potest, hunc mundum animal esse, idque intelligens, et divina providentia constitutum (34). Hoc posito; quod sequitur, videndum est, cujusnam animantium deus in fingendo mundo similitudinem secutus sit. Nullius profecto eorum quidem, quae sunt nobis nota animantia. Sunt enim omnia in quaedam genera partita, aut inchoata, nulla ex parte perfecta; imperfecto autem nec absoluto simile, pulchrum esse nihil potest. Cujus ergo omne animal quasi particula quaedam est, sive in singulis sive in diverso genere cernatur, ejus similem mundum esse dicamus (35). Omnes igitur, qui animo cernuntur et ratione intelliguntur animantes, complexu rationis et intelligentiae, sicut homines hoc mundo, et pecudes et omnia quae sub adspicium cadunt, comprehenduntur (36). — Animum autem ut in medio  
 mu-

(33) Haec est anima illa mundi, quam docebat Plato, a Deo ipso satis distincta.

(34) Gr. οὕτως δει λεγειν, τονδε τον κοσμον ζων εμπυχον εννον τε τη αληθεια δια την του θεου γενεσθαι προνοιαν.

(35) Gr. ουδ' εσι ταλλα ζωα καθ' εν και κατα γενη μορια, παντων ομοιοτατον αυτω ειναι τιθωμεν. Sensus est, mundum factum esse ad exemplar mundi cujusdam νοητου, omnes omnium rerum sive sigillatim sive in genere consideratarum formas complectentis. Haec est decantata illa, sed obscurissima simul de ideis, rerum creaturarum exemplaribus, doctrina Platonis.

(36) Clariora sunt graeca: τα δε νοητα ζωα παντα εκεινο ζων εν εαυτω περιλαβον εχει, καθαπερ οδε ο κοσμος (aspectabilis nempe oppositus τω νοητω) ημας, οσα τα αλλα θριμματα συνεσηκεν ορατα.

mundo collocavit (37), ita per totum tetendit: deinde eum circumdedit corpore et vestivit extrinsecus. Sic Deus ille aeternus hunc perfecte beatum Deum procreavit (38). Sed animum haud ita, ut modo locuti sumus, tum demum, quum corpus ei effecisset, inchoavit: neque enim esset rectum, minori parere majorem (39). Sed nos multa inconsiderate ac temere dicimus. Deus autem et ortu et virtute antiquiorem genuit animum, eumque ut dominum atque imperantem obedienti praefecit corpori: idque molitus tali quodam est modo. Ex materia (40),

K 3

quae

(37) Jam incipit de animae mundanae creatione loqui.

(38) Gr. δια παντα δη ταυτα ευδαιμονα θεον αυτον εγεννησατο. Quum mundo dei nomen tribuat, majori jure animam mundi ita nominat. Sed haec quoque est deus genitus atque creatus. Juniores demum Platonici somniarunt de anima quadam υπαρκοσμιω, non creata, tertiaque divinitatis hypostasi.

(39) Gr. ου γαρ αν αρχεσθαι πρεσβυτερον υπο νεωτερου συνερχας ειασεν. Animum mundi, mundo ceu corpori imperantem, priorem ortu esse decuit.

(40) Non bene Cicero h. l. usus est materiae voce, Graecum ουσια expressurus. Materia enim est υλη. Graeca sunt: της αμερισου και αι κατα ταυτα εχουσης ουσιας, και της αυ περι τα σωματα γιγνομενης μερισης, τριτον εξ αμφοιν εν μεσω συνεκρασατο ουσιας ειδος, της τε ταυτου φυσεως αυ περι και της του ετερου, και κατα ταυτα ξυνεσησεν εν μεσω του τε αμερους και του κατα τα σωματα μερισου. και τρια λαβων αυ τα οντα συνεκρασατο εις μιαν παντα ιδεαν, την θατερου φυσιν δυσμικτον ουσαν εις ταυτο ξυναρμοττων βια. μινυς δε μετα της ουσιας (tertia illa ex Eiusdem et Alterius commissione orta) και εκ τριων ποιησαμενος εν παλιν, ολον τουτο εις μοιρας, οσας προσηκε, διενειμεν εκασην δε εκ τε ταυτου και θατερου και της ουσιας (tertia illa essentia) μεμιγμενην. (Non bene haec posteriora a praecedentibus separavit Cicero, novam incipiens periodum: Jam partes singulas — temporavit, quum ita potius debuisset vertere: Quum ea tribus effecisset unum, id ipsum in ea (rectius: tot), quas (quot) decuit

quae individua est et quae semper unius modi sui-  
que similis, et ex ea, quae corporibus dividua gigni-

tur  
cui membra partitus est, quorum quodvis ex Eodem  
et Diverso et ex tertia illa Essentia temperatum erat).  
Ceterum obscurissima haec animae mundanae Plato-  
nicae genesis est, nec forsitan ipse Plato mentem suam  
satis intellexit; tanta certe caligine eam involvit, ut  
omnes unquam tenebras ab ea dispulsum iri eo ma-  
gis desperandum sit, quum ipsi jam Platonis anti-  
quissimi interpretes mirum quantum a se invicem  
in declaranda hac psychogoniae nocte discesserint.  
Quaeritur inprimis, quid sit illud *Idem* (*ταυτον*) quod  
etiam individuum vocat, et *Aleorum* illud s. *Diver-  
sum*, ex quorum commitione Deus effecerit tertiam  
quandam Essentiam (*ουσια*), quam cum duabus istis  
superioribus ad mundi animam confluendam adhibuit.  
Nonnullis *Idem* illud est mundus intelligibilis s.  
idealis, qui omnes omnium rerum aeternas formas  
et exemplaria complectitur. Sed praestat forsitan, di-  
cere, *Idem* esse ipsam naturam divinam, quae *Idem*  
vocatur, quatenus individua et immutabilis est. Hu-  
jus partem quandam Deus commiscuit cum *Diverso*  
i. e. Materia, quatenus ipsa qualitate omni caret,  
sed omnes vel maxime diversas formas recipere po-  
test. Plutarcho (in Psychogonia Timaei) *Diversum*  
est vis illa motrix, vel, quam ipse in Platone pri-  
mus deprehendit et fusius explicavit, anima quaedam  
bruta ac rationis expert, quae ab aeterno inhaeserit  
materiae eamque turbulentis et inordinatis motibus  
agitarit. Hanc (secundum Plutarchum, Platonis in-  
terpretem) Deus commiscuit cum aliqua divinae  
suae naturae portione (cum *Eodem*), eaque re bru-  
tam hanc animam emendavit, ut nova quaedam ani-  
ma mundi existeret, eaque mentis particeps, quate-  
nus ex Deo essluxerit, sed bruta, quatenus veteris  
illius animae naturam non prorsus exuerit, ex qua  
ipsa natura malum omne in mundo proficisci censet.  
(Legatur inprimis *Moshemius* ad *Cudworthum* p.  
233 not. x. et 239 not. g.) Huic explicationi con-  
gruere etiam videntur verba Platonis, quae supra  
legimus p. 148. *Quocirca intelligentiam* (*νουν*, divi-  
nam mentem) in animo (vel potius anima, *ψυχη* il-  
la bruta); *animam conclusit in corpore.*

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



ctis suis cursibus, ad idem caput retulerunt, quumque eos permenfus est idem et semper sui similis orbis (41). —

Reliquorum autem, quos Graeci *δαίμονας* appellant (42), nostri (opinor) Lares, et nosse et nuntiare

(41). Hic est magnus ille annus, Platonius dictus, de cuius tamen tempore et annorum numero valde dissentiunt Platonici. In Fragmentis Ciceronis (ed. Ern. p. 1093) legitur: *Annus magnum esse voluerunt, omnibus planetis in eundem recurrentibus locum, quod sit post XII millia nongentos quinquaginta quatuor annos. Auctor vero libri de causis corruptae eloquentiae c. 16. hunc Ciceronis locum ex illius Hortensio profert: „Is est magnus et verus annus, quo eadem positio coeli siderumque, quae cum maxime est, rursus existet, isque annus horum, quos vocamus, annorum XII MDCCLIV complectitur.“* Porro apud Ciceronem de Nat. d. l. 2. c. 20 legitur: „Planetarum ex disparibus motionibus magnum annum mathematici nominaverunt, qui tum efficitur, quum solis et lunae et quinque errantium ad eandem inter se compositionem, confectis omnium spatiis, est facta conversio, Quae quam longa sit, magna est quaestio: esse vero certam et definitam necesse est.“ Ad eundem annum respicit Cicero de Fin. 2, 31. „Idemne potest esse dies saepius, qui semel fuit? Certe non potest. An ejusdem modi? Ne id quidem, nisi multa annorum intercesserint millia, ut omnium siderum eodem, unde profecta sint, fiat ad unum tempus reversio.“

(42) Accedit jam ad deos, quos popularis religio colebat. Quid de iis senserit et quantum a superstitione vulgari abhorruerit Plato, vel ex hoc loco satis manifestum est, ubi omnes hos deos a deo uno eoque summo creatos, et ab eo mundo aspectabili, vel potius terrestri tantum, praesides constitutos esse docet, postquam Deus ille summus eorum ministerio ad hominis ceterorumque animalium terrestrium creationem usus esset. Non enim omnino nullam horum popularium deorum rationem habere poterat, quippe cautior factus Socratis sorte: sed vulgarem superstitionem philosophiae suae quodam modo accommoda-

tiare ortum, majus est, quam ut profiteri scribere nos audeamus. Credendum nimirum veteribus est et priscis, ut ajunt, viris, qui se progeniem deorum esse dicebant. Itaque eorum vocabula nobis proderunt. Nosse autem generatores suos optime poterant: ac difficile factu est, a Diis ortis fidem non habere; quanquam nec argumentis, nec rationibus certis eorum oratio confirmatur (43): sed quia de suis rebus et notis videntur loqui, veteri legi morique parendum est. Sic igitur, ut ab his est traditum, horum deorum ortus habeatur atque dicatur, ut Oceanum Salaciamque Coeli satu Terraeque conceptu generatos editosque memoremus (44): ex his Phorcyn, Saturnum et Opem: deinceps Jovem atque Junonem, reliquos, quos fratres inter se agnatosque usurpare atque appellare videmus, et eorum, ut utamur veteri verbo, profapiam. Quando igitur omnes, et qui moventur palamque ostenduntur (45)

K 5

et

re conabatur. Hinc summam quidem divinitatem hisce diis ipsique Jovi, ut statim cernere licet, eripuit: sed, ne eorum cultum prorsus tollere videretur, eos quasi Genios, inter Deum atque hominem positos, Deo adjunxit, licet ab eodem creatos. Optime igitur mentem Platonis expressit Proclus (Theol. Plat. 3, 7) το είναι θεους παντες οι θεοι δια τον πρωτον εχουσι θεον.

(43) Gr. αδυνατον αυν, θεων παισιν απισειν, και περ ανευ τα εικοτων και αναγκαιων αποδειξεων λεγουσιν. Apparet Platonem fabulis de diis nullam adhibuisse fidem.

(44) Gr. Γης τε και Ουρανου παιδες Ωκεανος τε και Τηθυς (hanc Cicero Salaciam vocat, quam tamen alii Amphitriten Graecorum esse censent) εγενεσθην εκ τουτων δε Φορκυς (Deus quidam marinus, in cujus tamen parentibus constituendis Mythologi dissentiunt) και Κρονος και Ρεα, και οσοι μετα τουτων εκ δε Κρονου και Ρεας Ζευς, Ηρα τε, και παντες, οσους ωμεν παντας αδελφους λεγομενους αυτων· επι τε τοις τουτων αλλους εκγονους.

(45) De stellis loquitur. Ceteri vero illi, οι φαινονται

ται



et qui eatenus nobis declarantur, qua ipsi volunt, creati sunt; tum ad eos is Deus, qui omnia genuit (46) fatur; „Haec vos, qui deorum latu orti estis, attendite: quorum operum ego parens effectorque sum, quae per me facta, non sunt dissoluta, me invito: quanquam omne colligatum solvi potest: sed haudquaquam boni est, ratione vinctum velle dissolvere. Sed quoniam orti estis, immortales vos quidem esse et indissolubiles non potestis: neutiquam tamen dissolvemini, nec vos ulla mortis fata periment. Quid sentiam igitur, cognoscite. Tria nobis genera (47) reliqua sunt, eaque mortalia: quibus pratermissis, coeli absolutio perfecta non erit. Omnia enim genera animalium complexu non tenebit: teneat autem oportebit, ut eodem nequid absit, quae a me ipso effecta sint, quod deorum vitam possit adaequare (48). Ut igitur mortali

gene-

ται καθ' ὅσον αν εθελωσιν, sunt Dij illi populares, vel Genii potius.

(46) ὁ τοῦδε το παν γεννησας. Juvat h. l. alia nonnulla adscribere nomina, quibus Deum illum summum compellere solet Plato. Vocatur igitur ab eo δημιουργος. ὁ ποιητης και πατηρ τουδς του παντος. ὁ επι πασι θεος, της φυσικως κτισης, του παντος αρχη, παντων αιτιον, νους παντων βασιλευς, νους αυτοκρατωρ, παντα κοσμων, δια παντων ιων, του παντος κυβερνητης. το ον αιει, γενειν δ' ουκ εχον. ὁ πρωτος θεος, ὁ μεγατος δαιμων, ὁ μεγατος θεων, ὁ ἡλιον γεννησας. ὁς γην, ουρανον και παντα τα εν ουρανω και τα εν ἄδρου και ὑπο γης ἅπαντα εργαζεται. vid. Cudworth p. 484. Difficilis tamen explicatu est locus quidam (de Rep. X), ubi ita scribit: Ὁ αυτος χειροτεχνης ον μονον παντα οιος τε σκευη ποιησαι, αλλα και εκ της γης φρομμενα ἅπαντα ποιει, και ζωα παντα εργαζεται τε αλλα και ΕΑΤΤΟΝ. Moshemius (ad Cudw p. 486.) hoc ad aeternam Dei de se ipsius ideam refert,

(47) scil. aërium, terrestre atque aquatile.

(48) Falsissime haec Cicero vertit. Graeca sunt: δι' εμου δε ταυτα γενομενα και βιου μετασχογντα, θεοις ισαζοιτ' αν. Haec si a me crearentur, diis adaequarentur. — Pla-

tonis

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



igitur omnino constituto, sideribus parem numerum distribuit animorum, et singulos adjunxit ad singula, atque ita quasi in currum universitatis impofuit, commonstravitque leges fatales ac necessarias, et ostendit, primum ortum unum fore omnibus (52) eumque moderatum atque constantem nec ab ullo imminutum (53): satis autem et quasi sparsis animis, fore, uti certis temporum intervallis oriretur animal, quod esset ad cultum Deorum aptissimum. Sed quum duplex esset natura generis humani, sic se res habebant, ut praestantius esset genus eorum, qui essent futuri viri. Quum autem animos corpori (54) cum necessitate in se visset, quumque ad corpora necessitate tum accessio fieret, tum abscissio; necesse erat, sensum existere unum communemque omnium, vehementiore motu excitato conjunctoque naturae: deinde voluptate et molestia mixtum amorem: post iram, et metum et reliquos motus animi, comites superiorum, et his etiam contrarios dissidentes; quos qui ratione rexerit, iuste vixerit; qui autem his se dediderit, iniuste. Atque ille, qui recte et honeste curriculum vivendi a natura datum confecerit, ad illud astrum, quocum aptus fuerit, revertetur. Qui autem immoderate et intemperate vixerit, eum secundus ortus in figuram

(52) Docet h. l. animorum humanorum praexistentiam. Omnes uno eodemque tempore orti sunt, inque stellis habitant, donec eorum quisque suo, sed alius alio tempore, in corpus descendat.

(53) Haec rursus perperam vertit Cicero. — *ὅτι γενεσις πρώτη μὲν εἶστο τεταγμένη μίᾳ πᾶσιν, ἵνα μὴ τις ἐλάττωτο ὑπ' αὐτοῦ* i. e. ne quis horum animorum aliis postponeretur, iisque quasi inferior esset.

(54) Sic dedi pro vulg. *animis corpora* postulante et sensu et textu Graeco.

ram muliebrem transferet (55). Et si ne tum quidem finem vitiorum faciet, gravius etiam jactabitur, et in suis moribus simillimas figuras pecudum et ferarum transferetur: neque malorum terminum prius adspiciet, quam illam sequi coeperit conversionem, quam habebat in se ipse; Ejusdem et Unius, simul innatam et insitam. Quod tum eveniet, quum illa, quae ex igne, aëre, aqua atque terra turbulenta et rationis expertia insederint, denique ratione depulerit, et ad primam atque optimam affectionem animi pervenerit. Quae quum ita designasset, seseque, siquid postea fraudis aut vitii evenisset, extra omnem culpam causamque posuisset; alios in terra, alios in luna, alios in reliquas mundi partes, quae sunt ad spatiorum temporis significationem notae constitutae, spargens quasi serebat.

Post

(55) Dogma de Métempsychosi Plato ex Pythagorica schola receperat, sed paululum immutavit illud, quod vel ex hoc loco apparet. — Adjiciam adhuc unum Platonis locum de hac animarum migratione. In Phaedone c. 31. inter alia ita loquentem facit Socratem: *Αἱ τῶν φανύλων ψυχαὶ ἀναγκάζονται πλανασθαι, δικὴν τινοῦσαι τῆς προτέρας τροφῆς κακῆς οὐσης. Καὶ μέχρι γὰρ τούτου πλανῶνται, ἕως ἀν τῆ τοῦ ξυνεπακολουθούντος τοῦ σωματοειδούς ἐπιθυμῶν πάλιν ἐνδεθῶσιν εἰς σῶμα. Ἐνδύνονται δὲ, ὡς περ εἰκός, εἰς τὰ τοιαῦτα ἡθῆ ὅποια αὐτῶν ἀν καὶ μεμελετηκυῖαι τυγχῶσιν ἐν τῷ βίῳ. Οἷον, τοὺς μὲν γαστριμαργίας τε καὶ ὑβρείς καὶ φιλοτησίας μεμελετηκότας, εἰς τὰ τῶν οὐγῶν γένη καὶ τῶν τοιούτων θηρίων εἰκός ἐνδνεῖσθαι. — Τοὺς δὲ γὰρ ἀδικίας τε καὶ τυραννίδας καὶ ἄρπαγας προτιμηκότας, εἰς τὰ τῶν λυκῶν τε καὶ ἰερακῶν καὶ ἰκτινῶν γένη. — Τοὺς δὲ τὴν δημοτικὴν καὶ πολιτικὴν ἀρετὴν ἐπιτετηδευκότας, ἣν δὲ καλοῦσι σωφροσύνην τε καὶ δικαιοσύνην, ἐξ ἐθῶς τε καὶ μελέτης γεγονυῖαν ἀνευ φιλοσοφίας τε καὶ νοῦ, τοὺς εἰκός ἐσὶν εἰς τοιοῦτον πάλιν ἀφικνεῖσθαι πολιτικὸν καὶ ἡμέρον γένος, ἢ πού μελιττῶν ἢ σφηκῶν ἢ μύρμηκων, ἢ καὶ εἰς ταῦτον γὰρ πάλιν τὸ ἀνθρώπινον γένος, καὶ γιγνεσθαι ἐξ αὐτῶν ἀνδρας μετρίους. Εἰς δὲ γὰρ θεῶν γένος, μὴ φιλοσοφῆσαντι καὶ παντελῶς καθάρῳ ἀπιοντι οὐ θεμῖς ἀφικνεῖσθαι ἀλλῶ ἢ τῷ φιλομαθεῖ.*

Post autem rationem eam diis, ut ita dicam, junioribus permisit, ut corpora mortalia effingerent, quantumque esset reliquum ex humano animo, quod deberet accedere, id omne et quae sequentia essent, perpolirent et absolverent: deinde ut huic animanti principem se ducemque praeberet, vitamque ejus pulcerrime regeret et gubernaret: nisi quatenus ipse benefactus sua culpa sibi aliquid miseriae quaereret. Atque is quidem, qui cuncta composuit, in suo manebat statu; qui autem erant ab eo creati, quum parentis ordinem cognovissent, hunc sequebantur. Itaque quum accepissent immortale principium mortalis animantis, imitantes genitorem et effectorem sui, particulas ignis et terrae et aquae et aëris a mundo, quas rursus redderent<sup>(56)</sup>, mutuabantur, easque inter se copulabant, haud iisdem vinculis, quibus ipsi erant colligati, sed talibus, quae cerni non possent propter parvitatem, crebris quasi cuneolis interjectis, unum efficiebant ex omnibus corpus, itemque in eo animi divini ambitus illigabant.

*In postrema parte Timaei, cujus versio a Cicero conscripta perit, materiae natura et corporum ex ea genesis fusius docetur, sed pleraque adeo obscura sunt, ut jam antiquiores Platonis interpretes sensus illius saepissime latuerit. Hinc nos quoque filum abrumpimus, adjecto solummodo fine totius dialogi.*

*Θνητα και αθανατα ζωα λαβων και συμπληρωθεις οδε ο κοσμος, ετω ζων ορατον, τα ορατα περιεχον, εικων του νοητου θεου<sup>(57)</sup>, αισθητος μεγιστος*

(56) Gr. απο του κοσμου δανειζομενοι μορια ως αποδοθησομενα παλιν, εις ταυτο λαμβανομενα συνεπολλων. Non bene igitur vertit Cicero αποδοθησομενα quas rursus redderent, quum non dñi illi creatores, sed homines creati eas sint reddituri.

(57) Νοητος θεος h. l. sine dubio est κοσμος νοητος, ad  
cujus

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



4. Mundum hunc quavis ratione optimum esse; quatenus non repugnarit materiae natura.

5. Animari eum ab anima quadam, proorsus tamen a Deo summo distincta, qua in re discessit Plato a Pythagora, qui ipsum Deum pro anima mundi haberet (vid. p. 54.) quod postea Stoicis quoque placuit.

6. Hanc tamen animam divinam esse. Quare et Dei nomine eam ornat, sicut ipsum quoque mundum ab ea animatum.

7. Unam tantummodo ejusmodi animam esse. Non enim audiendi sunt juniores Platonici, qui Platonem duas statuisse animas mentiuntur, unam *συκοσμιον*, alteram *ὑπερκασμιον*, quam posteriorem ad ipsius Dei naturam pertinere censebant, ut quandam Dei trinitatem effingerent (59). Non tamen a Platonis mente abhorret bruta illa mundi anima, de qua loquitur Plutarchus (in *Psychogonia Timaei*), quae aeternum eumque turbulentum materiae motum effecerit, omnisque mali causam contineat; admista tamen meliori quadam divinae naturae parte emendata sit.

8. In creatione hominis usum esse Deum diis quibusdam minoribus, antea ab ipso creatis (60).

Nat. d 2,  
12.

Audiamus Platonem, quasi quendam Deum philosophorum, cui duo placet esse motus, unum suum, alterum externum: esse autem divinius, quod ipsum ex se sua sponte moveatur, quam quod pulsu agitetur alieno. Hunc autem motum in solis ani-

(59) Prima hypostasis illis vocatur τ' αγαθον vel εν προ παντων etc. altera λογος vel νοος, tertia ψυχη (sc. ὑπερκασμιος illa.)

(60) Ceterum de Timaei dispositione et argumento et imprimis de creatione animae mundi prae ceteris legi merentur, quae scripsit doctissimus Meiners (Ber- mischte Schriften Th. I. 1—60.).

animis esse ponit, ab hisque principium motus esse ductum putat.

*Duos adhuc Platonis locos adjiciam, alterum de daemonibus, alterum de providentia divina.*

Παν το δαιμονιον μεταξυ εσι θεου και θνητου. „Τινα δυναμιν εχον;“ Ερμηνευον και διαπορ-  
θμευον θεοις τα παρ' ανθρωπων, και ανθρωποις τα παρα θεων, των μεν τας δεησεις και θυσιας, των δε τας επιταξεις τε και αμοιβας των θυσιων. - Εν μεσω δε ον αμφοτερων ξυμπληροι, ωσε το παν αυτο αυτω ξυνδεσθαι. δια τουτου και η μαντικη πασα χωρει, και η των ιερεων τεχνη των τε περι τας θυσιας και τας τελετας και τας επωδασ και την μαντικην πασαν και γοητειακ. θεος δε ανθρωπω ου μιγνυται, αλλα δια τουτου πασα εσιν η ομιλια και η διαλεκτος θεοις προς ανθρωπους, και εγρηγοροσι και καθευδουσι. ουτοι δη οι δαιμονες πολλοι και παντοδαποι εισιν. εις δε τουτων εσι και ο Ερωσ.

Sympos.  
T. 3. p.  
202.

Τον δε ηγουμενον θεους ειναι, μη φροντιζειν δε αυτους ανθρωπινων πραγματος, παραμυθητεον. Ω αρισε δη (φωμεν) οτι μεν ηγη θεους, συγγενεια τις ισως σε θεια προς το ξυμφυτον αγει τιμαν και νομιζειν ειναι. Κακων δε ανθρωπων και αδικων τυχαι, αληθεια μεν ουκ ευδαιμονες, δοξα δε ευδαιμονιζομεναι αγουσι σε προς ασεβειαν. η και προς τελος ισως ανοσιους ανθρωπους ορων ελθοντας γεραιους, παιδας παιδων καταλιποντας εν τιμαιοις ταις μεγαλαις, ταραττη τα νυν εν απασι τουτοις. — Αλλ' ουδεν ταχ' αν ισως ειη χαλεπον, ενδειξασθαι τουτο γε, ως επιμελεις σμικρων εισι θεοι ουχ ηττον η των μεγαθει διαφεροντων. αγαθοι γαρ οντες πασαν αρετην, την των παντων επιμελειαν οικειοτατην αυτων ουσαν κεκτηνηται. — Αργια δε δε και ραθυμια ουδεις αμελει θεων. — Θεων γε μην κτηματα φαμεν ειναι παντα οπρσα θνητα ζωα. Ηδη τοι νυν σμικρα η μεγαλα τις φατω ταυτα ειναι τοις θεοις. ουδετερωσ γαρ τοις κεκτημενοις ημασ

Leg. 1. 10  
T. 2. p.  
899.



ἀμελεῖν ἀν' εἰη προσήκον, ἐπιμελεσάταις γε. οὐσι καὶ  
 ἀριστοῖς. — Ἰατρῷ δέ, προστεταγμένον ὅλον τι θεραπεύειν  
 βουλομένῳ καὶ δυναμένῳ, τῶν μὲν μεγάλων ἐπιμελουμένῳ,  
 τῶν μορίων δὲ καὶ σμικρῶν ἀμελοῦντι, ἔξει ποτε καλῶς  
 αὐτῷ τὸ παν; „Οὐδαμῶς.“ — Οὐδὲ ἀνεῦ σμικρῶν τοὺς  
 μεγάλους φασιν οἱ λιθολογοὶ λίθους εὐ κείσθαι. Μῆτοι  
 νυν τὸν γε θεὸν ἀξιῶμεν ποτε θνητῶν δημιουργῶν φαυλοτερόν;  
 οἱ τὰ προσήκοντα αὐτοῖς ἐργα, ὅσπερ ἀν' ἀμεινούς  
 ᾧσι, τοσῶ ἀκριβεστέρα καὶ τελεώτερα μίᾳ τεχνῇ σμικρὰ  
 καὶ μεγάλα ἀπεργάζονται· τὸν δὲ θεόν, οὐτὰ τε σοφωτάτον,  
 βουλομένον τ' ἐπιμελεῖσθαι καὶ δυναμένον, ᾧν μὲν  
 ῥαὸν ἦν ἐπιμελήθηται σμικρῶν οὐτῶν, μῆδα μὴ  
 ἐπιμελεῖσθαι, καθάπερ ἀργὸν ἢ δειλὸν τινα διαπονοῦς  
 ῥαθυμούντα· τῶν δὲ μεγάλων. „Μῆδαμῶς  
 δοξάν τοιαυτὴν περὶ θεῶν ἀποδεχόμεθα. οὐδαμῆ  
 γάρ οὔτε ὄσιον οὔτ' ἀληθὲς διάνοημα διανοούμεθ' ἀν.“ —  
 Πειθώμεν τὸν νεανίαν φιλαίτιον τῆς ἀμελείας περὶ  
 θεῶν, ὡς τῷ παντός ἐπιμελουμένῳ πρὸς τὴν σωτηρίαν  
 καὶ ἀρετὴν τοῦ ὅλου παντ' ἐσι συντεταγμένα, ᾧν  
 καὶ τὸ μέρος εἰς δυνάμιν ἕκαστον τὸ προσήκον  
 πασχει καὶ ποιεῖ. — ᾧν ἓν καὶ τὸ σὸν, ὡ  
 σχετλίε, μορίον εἰς τὸ παν ἕντείνει βλέπονται,  
 καὶ περὶ πανσμικρον οὐ. — Πᾶς ἰατρός καὶ πᾶς ἐντεχνος  
 δημιουργός, παντός μὲν ἕνεκα πάντα ἐργάζεται,  
 πρὸς τὸ κοινῇ ἕντείνων βελτίον· μέρος μὴ ἕνεκα  
 ὅλου καὶ οὐχ ὅλον μέρος ἕνεκα ἀπεργάζεται. σὺ  
 δὲ ἀγανακτεῖς, ἀγνοῶν, ὅπῃ τὰ περὶ σε ἀριστον τῷ  
 παντι ἕμβαινει καὶ σοι. — — Οὐδὲν ἄλλο ἐργὸν τῷ  
 θεῷ λείπεται πλην μετατίθεναι τὸ μὲν ἀμεινον  
 γενομένον ἠθος εἰς βελτίω τόπον, χειρόν δὲ εἰς τὸν  
 χειρόνα, κατὰ τὸ πρέπον αὐτῶν ἕκαστον, ἵνα τῆς  
 προσήκουσας μοίρας λαγχάνῃ. — Αὐτῇ τοι δίκη ἐστὶ  
 θεῶν, οἱ Ὀλύμπου ἐχούσιν. — Καὶ οὐκ ἀμελήθησθαι  
 ποτὲ ὑπ' αὐτῆς. οὐχ' οὕτω σμικρὸς ὢν δυσὴ κατὰ τὸ  
 τῆς γῆς βάθος· οὐδ' ὑψηλὸς γενομένος εἰς τὸν οὐρανόν  
 ἀναπήσθαι. Τίσεις δὲ αὐτῶν τὴν προσήκουσαν

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



*Multus est Aristoteles in refutandis Ideis Platonis. Inter alia ita scribit:*

Metaph.  
I, 7.

Το λεγειν παραδειγματα ειδη ειναι, και μετεχειν αυτων ταλλα, κενολογειν εσι και μεταφορας λεγειν ποιητικας. — εσαι τε πλειω παραδειγματα του αυτου, ωσε και ειδη, οιον το ανθρωπος (leg. videtur του ανθρωπου) το ζων, το διπουν, αμα δε και το αυτο ανθρωπος (62): — ετι δοξειεν αν αδυνατον, ειναι χωρις την ουσιαν και ου η ουσια. ωσε πως αν αι ιδεαι, ουσιαι των πραγματος ουσαι, χωρις ειν;

*Idem alio loco, ubi tamen Platonem non nominat, quatenus nullum dubium sit, de hoc sermone esse:*

Met. 13, 4.

Συμβη η περι των ειδων δοξα τοις ειπουσι δια το πεισθηναι περι της αληθειας τοις Ηρακλειτειοις λογοις, ως παντων των αισθητων αι ρεοντων. ως; ειπερ επισημη τινος εσαι και φρονησις, ετερας δειν τινας φυσεις ειναι, παρα (praeter) τας αισθητας, μενουσας. ου γαρ ειναι των ρεοντων επισημη. — Ο μεν Σωκρατης τα καθολου (universalia) ου χωρισα εποiei. οι δε (Platonem innuit) εχωρισαν, και τα τοιαυτα των οντων ιδεας προσηγορευσαν,

*Aristoteles igitur, ut ex hoc loco, aliisque locis apparet, magistri sententiam ita intellexit, ut eum statuisse crederet, Ideas esse substantias quasdam separatim existentes. Vehementer enim non solum recentiores, sed ipsi jam veteres inter se dissidebant, utrum Platonis species et exempla rerum naturae sint ex dei intelligentia procreatae, et extra eam separatim existentes, an vero notiones tantum animi divini nec idcirco extra Deum constitutae; quod posterius*

(62) Sensus est: Unius ejusdemque rei plura erunt exemplaria e. g. hominis, cujus aliud existat necesse est exemplar, quatenus homo, aliud quatenus animal, aliud denique, quatenus bipes est.

saepius non solum illis, quos vulgo Neoplatonicos vocant, placuit (ita tamen, ut λόγον vel secundam divinitatis hypostasin haec rerum exemplaria continere dicerent) sed etiam Plutarcho aliisque. Plutarchus quidem ita scribit:

Ἰδέα ἐξ ἑκ οὐσίας ἀσώματος, αὐτὴ μὲν μὴ ὑφεσώσα καὶ αὐτὴν, εἰκονίζουσα δὲ τὰς ἀμορφοὺς ὑλὰς καὶ αἰτία γενομένη τῆς τούτων δειξέως. Σωκράτης καὶ Πλάτων χωρίζας τῆς ὑλῆς ρύσας τὰς ἰδέας ὑπολαμβάνει, ἐν τοῖς νοήμασι καὶ ἐν ταῖς φαντασίαις τοῦ θεοῦ, τούτεσι τοῦ νοῦ, ὑφεσώσας. Plac. Phil. 10.

Omnino fatendum est, Platonem saepius Ideas suas describere ut res peculiari substantia et existentia praeditas, saepe tamen ita de iis loqui, quasi nonnisi divinae intelligentiae notiones de rerum essentiis sint, quas deus mundum creaturus respexerit. Quare rectissime Cyrillus contra Julian. p. 60

Τὰς ἰδέας ποτε μὲν οὐσίας, καὶ ὑφεσῶσαι καὶ ἑαυτὰς διίσχυρίζεται Πλάτων, ποτε δὲ καὶ ἐννοεῖσθαι εἶναι θεοῦ διορίζεται.

### Psychologica

Pythagoras primum, dein Plato animum in duas partes dividunt; alteram rationis participem faciunt, alteram expertem: in participem rationis ponunt tranquillitatem i. e. placidam quietamque constantiam: in illa altera motus turbidos quum irae tum cupiditatis, contrarios inimicosque rationi.

Plato triplicem (63) finxit animum, cujus principatum, id est rationem, in capite sicut in arce po-

L 3

suit:

(63) Non haec repugnant superioribus, ubi duas animi partes Plato statuisse dicebatur. Eam enim animi partem, quae rationis experta est, rursus dividebat in duas

fuit: et duas partes ei parere voluit, iram et cupiditatem, quas locis disclusit; iram in pectore, cupiditatem subter praecordia locavit.

**Tusc. 1,**  
**24.** Habet animus hominis memoriam, et eam infinitam rerum innumerabilium, quam quidem Plato recordationem esse vult vitae superioris; nam in illo libro, qui inscribitur Menon, pusionem quendam Socrates interrogat quaedam geometrica de dimensione quadrati; ad ea sic ille respondet, ut puer: et tamen ita faciles interrogationes sunt, ut gradatim respondens eodem perveniat, quo, si geometrica didicisset. Ex quo effici vult Socrates, ut discere nihil aliud sit nisi recordari. Quem locum multo etiam accuratius explicat in eo sermone, quem habuit eo ipso die, quo excessit e vita (64). Docet enim quemvis, qui omnium rerum rudis esse videatur, bene interroganti respondentem declarare, se non tum illa discere, sed reminiscendo recognoscere: nec vero fieri ullo modo posse, ut a pueris tot rerum atque tantarum insitas et quasi consignatas in animis notiones, quas *ενοιαις* vocant, haberemus, nisi animus, antequam in corpus intravisset, in rerum cognitione viguisset. Magnoque est argumento, homines scire pleraque ante quam nati sint, quod jam pueri, quum artes difficiles discant, ita celeriter res innumerabiles arripiant, ut eas non tum primum accipere videantur, sed reminisci et recordari.

Si,

duas partes, quae sunt *θυμος* et *επιθυμια*, locis tamen discretas. vid. Timaeus p. 76. T. 3. ed Steph. Libro IX. de Rep. T. 2. p. 580. scribit: *Ψυχη ενος εκασου τριχη διηρηται· το μεν, ω̄ μανθανει ανθρωπος· το δε, ω̄ θυμουται· το δε τριτον, επιθυμητικον κεκληκαμεν δια σφοδροτητα των τε περι εδωδην επιθυμιων και ποσιν και αφροδισια, και οσα αλλα τουτοις ακολουθα.*  
 (64) De eo, quem in Phaedone exposuit Plato, loquitur, ubi conf. c. 18 — 22.

Purchase full membership to immediately unlock this page



# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies

se moveri: quod quum sentit, illud una sentit, se vi sua, non aliena, moveri, nec accidere posse, ut ipse unquam a se deferatur. Ex quo efficitur aeternitas.

Div. I, 37. Negat, sine furore Democritus quemquam poëtam magnum esse posse, quod idem dicit Plato: quem, si placet, appellet furorem, dummodo is furor ita laudetur, ut in Phaedro Platonis laudatus est. *Ibi enim inter alia ita loquitur Socrates:*

*Νυν δε τα μεγα των αγαθων ημιν γιγνεται δια μανιας, θεια μεντοι δοσει δεδομενης. ητε γαρ δη εν Δελφοις προφητις, αι τ' εν Δοδωνη ιερειαι, μανεισαι μεν πολλα δε και καλα ιδια τε και δημοσια την Έλλαδα ειργασαντο σωφρονουσαι δε, βραχεια η ουδεν.*

### *E t h i c a   q u a e   d a m .*

Tusc. 5. **A** pud Platonem saepe haec oratio usurpata est, ut  
12. nihil praeter virtutem diceretur bonum: velut in Gorgia Socrates, quum esset ex eo quaesitum, Archelaum Perdiccae filium, qui tum fortunatissimus haberetur, nonne beatum putaret: Haud scio, inquit; nunquam enim cum eo collocutus sum. (*cetera lege p. 96*). Sed certe miser est Archelaus, si injustus. Videturne omnem hic beatam vitam in una virtute ponere? Quid vero? in Epitaphio (65) quomodo idem? Nam cui viro, inquit, ex se ipso apta sunt omnia, quae ad beate vivendum ferunt, nec suspensa aliorum aut bono casu aut contrario pendere ex alterius eventis et errare coguntur, huic optime vivendi ratio comparata est: hic est ille moderatus, hic fortis, hic sapiens; hic, et nascentibus et cadentibus quum reliquis commodis tum maxime liberis, parebit et obediet praeepto illi veteri (66):  
neque

(65) seu Menexeno.

(66) Μηδεν αγαν.

neque enim laetabitur unquam nec moerebit nimis, quod semper in se ipse omnem spem reponet sui.

Satis nobis (si modo in philosophia aliquid profecimus) persuasum esse debet; si omnes deos hominesque celare possimus, nihil tamen avare, nihil injuste, nihil libidinosè, nihil incontènter esse faciendum. Hinc ille Gyges inducitur a Platone (de Rep. l. 2.) qui, quum terram discessisset magnis quibusdam imbribus, in illum hiatus descendit, aeneumque equum (ut ferunt fabulae) animadvertit, cujus in lateribus fores essent: quibus apertis, hominis mortui vidit corpus magnitudine inusitata, annulumque aureum in digito: quem ut detraxit, ipse induit (erat autem regius pastor): tum in concilium pastorum se recepit. Ibi quum palam ejus annuli ad palmam converterat, a nullo videbatur, ipse autem omnia videbat. Idem rursus videbatur, quum in locum annulum inverterat. Itaque hac opportunitate annuli usus, reginae stuprum intulit, eaque adjutrice regem dominum interemit, sustulitque, quos obstare arbitrabatur; nec in his eum quisquam facinoribus potuit videre. Sic repente annuli beneficio rex exortus est Lydiae. Hunc igitur ipsum annulum si habeat sapiens, nihilo plus sibi licere putet peccare, quam si non haberet. Honestà enim bonis viris, non occulta quaeruntur. Atque hoc loco philosophi quidam, minime mali illi quidem, sed non satis acuti, fictam et comeneticiam fabulam dicunt prolatam a Platone: quasi vèro ille aut factum id esse aut fieri potuisse defendat. Haec est vis hujus annuli et hujus exempli: si nemo sciturus, nemo ne suspicaturus quidem sit, quum aliquid, divitiarum, potentiae, dominationis, libidinis causa, feceris, si id diis hominibusque futurum sit semper ignotum: sisne facturus.



*Ethices Platonis principium erat studium ad Dei similitudinem emulandi, qua de re simulque de mali moralis origine in Theaeteto (T. i. p. 176) ita differentem facit Socratem:*

Ουτ' ἀπολεσθαι τὰ κακὰ δυνατόν (ὑπεναντίον γὰρ τι τῷ ἀγαθῷ αἰεὶ εἶναι ἀναγκη), οὐτ' ἐν θεοῖς αὐτὰ ἰδρυσθαι· τὴν δὲ θνητὴν φύσιν καὶ τὸνδε τὸν τόπον περιπολεῖ ἐξ ἀναγκῆς· διὸ καὶ πείρασθαι χρῆ, ἐνθενδε φευγεῖν ὅτι ταχέως· φυγὴ δὲ, ὁμοίως θεῷ κατὰ τὸ δυνατόν· ὁμοίως δὲ, δικαίον καὶ ὀσίον μετὰ φρονήσεως γενεσθαι. Ἀλλὰ γὰρ οὐ πανυ τι ραδίον, πείσαι, ὥς ἀρα οὐχ, ὡν ἔνεκα οἱ πολλοὶ φασὶ δεῖν πονηρίαν μὲν φευγεῖν, ἀρετὴν δὲ διωκεῖν, τούτων χάριν τὸ μὲν ἐπιτηδεύειν, τὸ δ' οὐ, ἵνα δὴ μὴ κακὸς καὶ ἵνα ἀγαθὸς δοκῆ εἶναι. Ταῦτα μὲν γὰρ εἰσὶν ὁ λεγόμενος γραῶν ὑθλος, ὡς ἐμοὶ φαίνεται. Τὸ δὲ ἀληθὲς ὡδε λεγομένον. Θεὸς οὐδαμῆ οὐδαμῶς ἀδίκος, ἀλλ' ὡς οἶον τε δικαιοτάτος· καὶ οὐκ εἰσὶν αὐτῷ ὁμοιότερον οὐδὲν ἢ ὅς ἂν ἡμῶν αὐ γένηται ὅτι δικαιοτάτος.

Leg. 2, 16.

Donis impii ne placare audeant deos: Platonem audiant, qui vetat dubitare, qua sit mente futurus deus (67), quum vir nemo bonus ab improbo se donari velit.

Off. 1, 7.

et  
Fin. 2, 14.

Praeclare scriptum est a Platone: non nobis solum nati sumus, ortusque nostri partem patria vindicat, partem amici. Hoc ad Archytam scripsit Plato (vid. p. 65).

Divin. 2,  
58.

Pythagoras et Plato; locupletissimi auctores, quo in somnis certiora videamus, praeparatos quodam cultu atque victu proficisci ad dormiendum jubent. — Jubet igitur Plato sic ad somnum proficisci corporibus affectis, ut nihil sit, quod errorem animis perturbationemque afferat. Vide enim, quid

Socra-

(67) Tunc scil. si quis audeat eam donis quasi corrumpere.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



## P o l i t i c a.

**Leg. 2, 6.** Vir doctissimus Plato atque idem gravissimus philosophorum omnium princeps de republica conscripsit, idemque separatim de legibus ejus. Hic Zaleucum et Charondam imitatus hoc quoque legis putavit esse, persuadere aliquid, non omnia vi ac minis cogere.

*In prooemia libri Ciceronis de Legibus, ita inter alia confabulantur Atticus et Cicero:*

**ib. 1, 5.** *Att.* Si quaeres, ego quid exspectem: quoniam scriptum est a te de optimo reipublicae statu, consequens esse videtur, ut scribas tu idem de legibus. Sic enim fecisse video Platonem illum tuum, quem tu admiraris, quem omnibus anteponis, quem maxime diligis. *Cic.* Visne igitur, ut illé Crete cum Clinia et cum Lacedaemonio Megillo, aestivo, quem admodum describit, die, in cupressetis Cnosiorum et spatii silvestribus, crebro insistens, interdum acquiescens, de institutis rerum publicarum ac de optimis legibus disputat: sic nos inter has procerissimas populos, in viridi opacaque ripa inambulantes, tum autem residentes, quaeramus iisdem de rebus?

**Off. 1, 25.** Omnino, qui reipublicae praefuturi sunt, duo Platonis praecepta teneant: Unum, ut utilitatem civium sic tueantur, ut, quaecumque agunt, ad eam referant, obliti commodorum suorum: alterum, ut totum corpus reipublicae curent: ne, dum partem aliquam tuentur, reliquas deferant. — Miserrima quoque est ambitio honorumque contentio: de qua praèclare apud eundem est Platonem: similiter facere eos, qui inter se contenderent, uter potius reipubl. administraret, ut si nautae certarent, quis eorum potissimum gubernaret. Idemque praecepit, ut eos adversarios existimemus, qui arma contra ferant; non eos, qui suo judicio tueri remp. velint.

Plato

Plato Titanum e genere statuit eos, qui, ut illi Leg. 3, 2. coelestibus, sic hi adversentur magistratibus.

Princeps ingenii et doctrinae Plato tum denique fore beatas respublicas putavit, si aut docti ac sapientes homines eas regere coepissent, aut ii, qui regerent, omne suum studium in doctrina ac sapientia collocarent. Hanc conjunctionem videlicet potestatis ac sapientiae saluti censuit civitatibus esse posse.

Ep. ad Q. Fratr. I; 1, 10.

Noster Plato magis etiam quam Lycurgus omnia prorsus jubet esse communia, ne quis civis propriam, aut suam rem ullam queat dicere (68).

Fragm. p. 1082.

Ad malam domesticam disciplinam vitamque ambratilem et delicatam quum accesserunt etiam poetae; nervos omnes virtutis elidunt. Recte igitur a Platone educuntur ex ea civitate, quam finxit ille, quum optimos mores, et optimum reipublicae statum exquireret.

Tusc. 2, 10.

Assentior Platoni, nihil tam facile in animos teneros atque molles influere, quam varios canendi sonos?

Leg. 2, 15.

(68) Saepius de hac communitate omnium bonorum, ipsarum quoque mulierum atque liberorum in libris de Rep. et de Legibus differit. Qua de re duos tantum adjiciam locos. L. V. de Leg. (T. 2. p. 739) scribit: *Πρωτη μὲν τοιούτων πόλις τε ἐστὶ καὶ πολιτεία καὶ νομοὶ ἀρισταί, ὅπου τὸ παλαιὸν λεγόμενον ἀν γίγνηται κατὰ πᾶσαν τὴν πόλιν ὅτι μαλιστα λέγεται δε, ὡς ὄντως ἐστὶ κοινὰ τὰ φίλων. τοῦτ' οὖν εἴτε πού νυν ἐστὶν εἴτ' ἔσται ποτε, κοινὰς μὲν γυναῖκας, κοινούς δὲ εἶναι παῖδας, κοινὰ δὲ χρήματα ξυμπαντὰ· καὶ πάση μηχανῇ τὸ λεγόμενον ἴδιον πανταχοῦθεν ἐκ τοῦ βίου ἀπαν ἐξηρησθῆναι.* Et de Rep. l. V. (p. 457) ἐπιτεταί νομος ὁδὲ, τὰς γυναῖκας τῶν ἀνδρῶν παντῶν πᾶσας εἶναι κοινὰς, ἴδια δὲ μηδενὶ μηδεμίαν συνοικεῖν, καὶ τοὺς παῖδας ἀν κοινούς, καὶ μητε γονεὰ ἐκγονοῦν εἶδεναι τὸν αὐτοῦ, μητε παῖδα, γονεὰ. In seqq. dein ostendere conatur, hanc communitatem majorem in civitate concordiam esse effecturam; qua in re philosophum nostrum, phantasiae vi abreptum, maxime falli nemo non videt.

sonos: quorum dici vix potest quanta sit vis in utramque partem. Quamobrem ille quidem sapientissimus Graeciae vir longeque doctissimus negat mutari posse musicas leges sine mutatione legum publicarum. Ego autem nec tam valde id timendum nec plane contemnendum puto.

Leg. 2, 18.

Agri ne consecrentur, Platoni prorsus assentior: qui, si modo interpretari potuero, his fere verbis utitur (de Leg. l. 12): „Terra igitur, ut focus domiciliorum, sacra deorum omnium est. Quocirca ne quis iterum idem consecrato. Aurum autem et argentum in urbibus et privatim et in fanis invidiosa res est. Tum ebur ex inani (69) corpore extractum haud satis castum donum deo. Jam aes atque ferum duelli instrumenta, non fanis. Ligneum autem, quod quis voluerit, uno e ligno dedicato, itemque lapideum in delubris communibus. Textile ne operosius, quam mulieris opus menstruum. Color autem albus praecipue decorus deo est tum in ceteris, tum maxime in textili; tinctorum vero absint, nisi a bellicis insignibus. Divinissima autem dona, aves et formae ab uno pictore uno absolutae die: itemque cetera hujus exempli dona sunt“

ib. 27.

Plato iusta funerum rejicit ad interpretes religionum. De sepulcris autem dicit haec (de Rep. XII. p. 958. T. 2.). Vetat ex agro culto, eove, qui coli possit, ullam partem sumi sepulcro: sed, quae natura agri tantummodo efficere possit, ut mortuorum corpora sine detrimento vivorum recipiat, ea potissimum ut compleatur: quae autem terra fruges ferre, et, ut mater, cibos suppeditare possit, eam ne quis nobis minuat, neve vivus neve mortuus. Extrui autem vetat sepulcrum altius, quam quod quinque diebus homines quinque abolverint, nec e lapide

(69) Inani i. e. exanimi.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



habuerunt. Sed utrique, Platónis ubertate completi, certam quandam disciplinae formulam composuerunt, et eam quidem plenam ac refertam: illam autem Socraticam dubitationem de omnibus rebus et nulla affirmatione adhibita consuetudinem differendi reliquerunt. Ita facta est quod minime Socrates probabat, ars quaedam philosophiae, et rerum ordo et descriptio disciplinae (2). Quae quidem erat primo duobus, ut dixi, nominibus, una. Nihil enim inter Peripateticos et illam veterem Academiam differebat. Abundantia quadam ingenii praestabat, ut mihi videtur quidem, Aristoteles: sed idem fons erat utrisque, et eadem rerum expetendarum fugiendarumque partitio.

- e. 5. Fuit ergo jam accepta a Platone philosophandi ratio triplex: una de vita et moribus: altera de natura et rebus occultis: tertia de differendo, et quid verum, quid falsum; quid rectum in oratione pravumve; quid consentiens, quid repugnans, iudicando. Ac primam illam partem bene vivendi a natura petebant, eique parendum esse dicebant: neque ulla alia in re, nisi in natura, quaerendum esse illud summum bonum, quo omnia referrentur: constituebantque extremum esse rerum expetendarum et finem bonorum, adeptum esse omnia e natura, et animo et corpore et vita. Corporis autem alia ponebant esse in toto, alia in partibus; valetudinem, vires, pulcritudinem, in toto: in partibus autem sensus integros, et praestantiam aliquam partium singularium: ut in pedibus, celeritatem: vim, in

(2) Sensus est, hos philosophos, ut nunc loquimur, systemata philosophiae discipulis suis tradidisse. Licet enim Plato de rebus physicis et dialecticis aequae ac moralibus egerit: id tamen ordine non adhibito praestitit, nec ei fuit in animo, simul integram tradere disciplinam. *Davies.*

in manibus: claritatem, in voce: in lingua etiam explanatam vocum expressionem. Animi autem, quae essent ad comprehendendam ingenii virtutem idonea: eaque ab iis in naturam et mores dividebantur. Naturae celeritatem ad discendum, et memoriam dabant: quorum utrumque, mentis esset proprium et ingenii. Morum autem putabant studia esse et quasi consuetudinem: quam partim exercitationis assiduitate, partim ratione formabant; in quibus erat philosophia ipsa: in qua quod inchoatum est neque absolutum, progressio quaedam ad virtutem appellatur: quod autem absolutum, id est virtus, quasi perfectio naturae, omniumque rerum, quas in animis ponunt, una res optima. Ergo haec animorum. Vitae autem (id enim erat tertium) adjuncta esse dicebant, quae ad virtutis usum valerent. Jam virtus cernitur in quibusdam animi et corporis bonis, quae non tam naturae quam beatae vitae adjuncta sunt (3). Hominem esse censebant quasi partem quandam civitatis et universi generis humani, eumque esse conjunctum cum omnibus humana quadam societate. Ac de summo quidem atque naturali bono sic agunt. Cetera autem pertinere ad id putant, aut ad augendum aut ad tuendum, ut divitias, ut opes, ut gloriam, ut gratiam. Ita tripartita ab iis inducitur ratio bonorum. Atque c. 6. haec illa sunt tria genera, quae putant plerique Peripateticos dicere. Id quidem non falso: est enim haec partitio illorum: illud imprudenter, si alios esse Academicos, qui tum appellarentur, alios Peripateticos arbitrantur. Communis haec ratio et utrisque hic bonorum finis videbatur, adipisci quae essent prima in natura, quaeque ipsa per sese expetenda, aut

(3) *Adjuncta* sunt quae non semper eveniunt. Ita Cicero Topic, 2.



aut omnia, aut maxima. Ea sunt autem maxima; quae in ipso animo atque in ipsa virtute versantur. Itaque omnis illa antiqua philosophia sensit, in una virtute esse positam beatam vitam: nec tamen beatissimam, nisi adjungerentur et corporis, et cetera, quae supra dicta sunt, ad virtutis usum idonea. Ex hac descriptione, agendi quoque aliquid in vita et officii ipsius initium reperiatur, quod erat in conservatione earum rerum, quas natura praescriberet. Hinc gignebatur fuga desidia, voluptatumque contentio: ex quo laborum dolorumque susceptio multorum, magnorum, recti honestique causa, et earum rerum, quae erant congruentes cum descriptione naturae: inde et amicitia exsistebat et iustitia atque aequitas: haecque et voluptatibus et cunctis vitae commodis anteponebantur. Haec quidem fuit apud eos morum institutio, et ejus partis, quam primam posui, forma atque descriptio.

c. 7. De natura autem (id enim sequebatur) ita dicebant, ut eam dividerent in res duas: ut altera esset efficiens; altera autem quasi huic se praebens, ea, quae efficeretur aliquid. In eo, quod efficeret, vim esse censebant: in eo autem, quod efficeretur, materiam quandam: in utroque tamen utrumque. Neque enim materiam ipsam cohaerere potuisse; si nulla vi contineretur, neque vim sine aliqua materia. Nihil est enim, quod non alicubi esse cogatur. Sed quod ex utroque, id jam corpus et quasi qualitatem quandam nominabant. Dabitis enim profecto, ut in rebus inusitatis, quod Graeci ipsi faciunt, a quibus haec jam diu tractantur, utamur verbis interdum inauditis. Qualitates igitur appellavi, quas ποιότητες Graeci vocant: quod ipsum apud Graecos non est vulgi verbum, sed philosophorum; atque id in multis. Dialecticorum vero verba nulla sunt publica; suis utantur. Et id quidem com-

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



que perfectam: quem deum appellant, omniumque rerum, quae sunt ei subjectae, quasi prudentiam quandam, procurantem coelestia maxime, deinde in terris ea, quae pertinent ad homines: quam interdum eandem necessitatem appellant, quia nihil aliter possit, atque ab ea constitutum sit, ire, quasi fatalem et immutabilem continuationem ordinis sempiterni; nonnunquam quidem eandem fortunam, quod efficiat multa improvisa haec, nec opinata nobis, propter obscuritatem ignorationemque causarum.

8. Tertia deinde philosophiae pars, quae erat in ratione et in differendo, sic tractabatur ab utrisque. Quanquam oriretur a sensibus, tamen non esse iudicium veritatis in sensibus. Mentem volebant rerum esse iudicem: solam censebant idoneam, cui crederetur, quia sola cerneret id, quod semper esset simplex et uniusmodi et tale, quale esset. Hanc illi Ideam appellabant, jam a Platone ita nominatam: nos recte speciem possumus dicere. Sensus autem omnes hebetes et tardos esse arbitrabantur, nec percipere ullo modo res eas, quae subjectae sensibus viderentur; quae essent aut ita parvae, ut sub sensum cadere non possent; aut ita mobiles et concitatae, ut nihil unquam unum esset constans; ne idem quidem, quia continenter laberentur et fluerent omnia. Itaque hanc omnem partem rerum, opinabilem appellabant. Scientiam autem nusquam esse censebant, nisi in animi notionibus atque rationibus; qua de causa definitiones rerum probabant, et has ad omnia, de quibus disceptabatur, adhibebant: verborum etiam explicatio probabatur, id est, qua de causa quaeque essent ita nominata; quam etymologiam appellabant: post argumentis, et rerum notis quasi ducibus, utebantur ad probandum, et ad concludendum id, quod explanari volebant: in quo

tra-

tradebatur omnis dialecticae disciplina, id est, orationis ratione conclusae. Huic, quasi ex altera parte, oratoria vis dicendi adhibebatur, explicatrix orationis perpetuae ad persuadendum accommodatae. Haec erant illa prima a Platone tradita.

Finem esse honorum, honeste vivere, fruentem rebus iis, quas primas homini natura conciliet, et vetus Academia censuit (ut indicant scripta Polemonis) et Aristoteles. Ac. 2, 42.

Veteres Academici et Peripatetici finem bonorum dixerunt, secundum naturam vivere, id est, virtute adhibita, frui primis a natura datis. In quibus numerant incolumitatem conservationemque omnium partium, valitudinem, sensus integros, doloris vacuitatem, vires, pulcritudinem, ceteraque generis ejusdem: quorum similia sunt prima in animis, quasi virtutum igniculi, et semina. Fin. 2, 11. ib. 5, 7.

Quando ista fuerunt ab Academia vetere decreta, ut animum sapientis commoveri et conturbari negarent? Mediocritates illi probabant, et in omni permotione naturalem volebant esse quendam modum. Atque illi quidem etiam utiliter a natura dicebant permotiones istas animis nostris datas: metum, cavendi causa; misericordiam aegritudinemque, clementiae: ipsam iracundiam, fortitudinis quasi cotem esse dicebant. Ac. 2, 44.

In vetere Academia non ii solum numerantur, qui Academici vocantur, Speusippus, Xenocrates, Polemo, Crantor, ceterique, sed etiam Peripatetici veteres, quorum princeps Aristoteles, quem excepto Platone, haud scio an recte dixerim principem philosophorum. Nam Speusippus, Platonis sororis filius, et Xenocrates, qui Platonem audierat, et qui Xenocratem Polemo et Crantor, nihil ab Aristotele, qui una audierat Platonem, magnopere dissensit; copia fortasse et varietate dicendi pares non fuerunt. Fin. 4, 5. Or. 3, 18.

Ac, 1, 9. SPEUSIPPUS et Xenocrates, qui primi Platonis rationem auctoritatemque susceperant; et post hos Polemo, et Crates unaque Crantor, in Academia congregati, diligenter ea, quae a superioribus acceperant, tuebantur.

Nat. d, 1,  
13.

SPEUSIPPUS Platonem avunculum subsequens, et vim quandam dicens, qua omnia regantur, eamque animalem, evellere ex animis conatur cognitionem deorum. (loquitur Vellejus Epicureus.)

Diog. L.  
l. 4. s. 1.  
199.

Διεδέξατο τον Πλατωνα Σπενσιππος Αθηναιος, ὃς ην υἱος της αδελφης αυτου Πωτωνης· και εσχολαροχησεν ετη οκτω, και εμεινε επι των αυτων Πλατωνων δογματων. Ου μην το γε ηθος διεμεινε ταιουτος. Και γαρ οργιλος και ηδονων ηπτων ην.— ηδη δε υπο παραλυσεως και το σωμα διεφθαρτο· και προς Ξενοκρατη διεπεμπετο, παρακαλων αυτον ελθειν, και την σχολην διαδεξασθαι.— και τελος υπο αθυμιας εκων τον βιον μετηλλαξεν.

Diog. L.  
l. 4. s. 6.

ΞΕΝΟΚΡΑΤΗΣ Χαλκηδονιος εκ νεου Πλατωνος ηκουσεν.— ην δε την φυσιν νωθρος· ὡς φασι λεγειν τον Πλατωνα, συγκρινοντα αυτον Αριστοτελει· Τω μεν μωπος δει, τω δε χαλινου. σεμνος δε, τα τε αλλα Ξενοκρατης και σκυθρωπος· αει, ὡς αυτω λεγειν συνεχες τον Πλατωνα· Ξενοκρατες, θυε ταις Χαρισι.

Off. 1, 30.

Audivi nullam comitatem sermonis habuisse Xenocratem, severissimum philosophorum, ob eamque rem ipsam magnum clarumque fuisse.

Epist. ad  
Att. 1, 16,  
Or. P.  
Balbo,

Jurare Athenienses Xenocratem, testimonium dicentem, prohibuerunt.— Quum enim Xenocrates, qui sancte graviterque vixisset, testimonium publice dixisset, et (ut mos Graecorum est) jurandi causa ad aras accederet; una voce, ne is juraret, reclamaverunt.

Xeno-

Purchase full membership to immediately unlock this page



# HISTORY

---

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies

nec contentus tam deformi introitu confedit etiam, ut clarissimum eloquium, et prudentissima praecpta, temulentiae lasciviis eluderet. Orta deinde, ut par erat, omnium indignatione, Xenocrates vultum in eodem habitu continuit, omissisque de quibus differebat, de modestia ac temperantia loqui coepit. Cujus gravitate sermonis resipiscere coactus Polemo, primum coronam capite detractam projecit, paullo post brachium intra pallium reduxit, procedente tempore oris convivialis hilaritatem deposuit; ad ultimum totam luxuriam exiit, uniusque orationis saluberrima medicina sanatus, ex infami ganeone maximus philosophus evasit. Peregrinatus est hujus animus in nequitia, non habitavit.

Fin. 4, 6. Planissime Polemo secundum naturam vivere summum bonum esse dixit.

Typsc. 3, 6. Non absurde CRANTOR ille, qui in nostra Academia vel in primis fuit nobilis, Minime, inquit, assentior iis, qui istam nescio quam indolentiam magnopere laudant: quae nec potest ulla esse nec debet. Ne aegrotus sim, inquit; sed si fuerim, sensus adsit, sive secetur quid sive avellatur a corpore: nam istuc nihil dolere non sine magna mercede contingit, immanitatis in animo, stuporis in corpore.

ib. 2, 44. Legimus omnes Crantoris veteris Academici, de luctu. Est enim non magnus, verum aureolus, et ad verbum ediscendus libellus.

## 2. *Academia nova.*

cujus auctor fuit

A R C E S I L A S.

Ac. 4, 5. Quum jam philosophorum disciplinae gravissimae constitissent, tum exortus est, ut in optima republica

blica Ti. Gracchus, qui otium perturbaret, sic Arcefilas, qui constitutam philosophiam everteret, et in eorum auctoritate delitesceret, qui negassent quidquam sciri aut percipi posse. (*Ita Lucullus, Academiae recent. adversarius.*)

Arcefilas primum, qui Polemonem audiverat, Or. 3, 18. ex variis Platonis libris sermonibusque Socratis hoc maxime arripuit, nihil esse certi, quod aut sensibus aut animo percipi possit: quem ferunt eximio quodam usum lepore dicendi aspernatum esse omne animi sensusque iudicium, primumque instituisse (quanquam id fuit Socraticum maxime) non quid ipse sentiret, ostendere; sed contra id, quod quisque se sentire dixisset, disputare. Hinc haec recentior Academia emanavit.

Cum Zenone, ut accepimus, Arcefilas sibi omne Ac. 1, 12. certamen instituit, non pertinacia aut studio vincendi, ut mihi quidem videtur, sed earum rerum obscuritate, quae ad confessionem ignorantiae adduxerant Socratem, et iam ante Socratem Democritum, Anaxagoram, Empedoclem, omnes paene veteres, qui nihil cognosci, nihil percipi, nihil sciri posse dixerunt. Itaque et Arcefilas negabat esse quidquam, quod sciri posset, ne illud quidem ipsum, quod Socrates sibi reliquisset (p. 87.). Sic omnia latere censebat in occulto: neque esse quidquam, quod cerni aut intelligi posset: quibus de causis nihil oportere neque profiteri neque affirmare quemquam, neque assensione approbare, cohibereque semper et ab omni lapsu continere temeritatem, quae tum esset insignis, quum aut falsa aut incognita res approbaretur: neque hoc quidquam esse turpius, quam cognitioni et perceptioni assensionem approbationemque praecurrere. Huic rationi quod erat consentaneum, faciebat, ut contra omnium sententias dicens iam plerosque deduceret: ut, quum



in eadem re paria contrariis in partibus momenta rationum invenirentur, facilius ab utraque parte assensio sustineretur. Hanc Academiam novam appellant, quae usque ad Carneadem perducta, qui quartus ab Arcesila fuit, in eadem Arcesilae ratione permanlit.

Ac. 2, 24.

Arcesilam non obtrectandi causa cum Zenone pugnavisse, sed verum invenire voluisse, sic intelligitur. Nemo, inquam, superiorum, non modo expresserat (1), sed ne dixerat quidem, posse hominem nihil opinari: nec solum posse, sed ita necesse esse sapienti. Visa est Arcesilae quum vera sententia tum honesta et digna sapiente. Quaesivit de Zenone fortasse, quid futurum esset, si nec percipere (2) quidquam posset sapiens, nec opinari sapientis esset. Ille, credo; Nihil opinatur; quoniam esset, quod percipi posset. Quid ergo id esset? Visum (3), credo. Quale igitur visum? tum illum ita definitur: ex eo, quod esset, sicut esset, impressum et signatum et effectum. Post requisitum, etiamne si ejusdem modi esset visum verum, quale vel falsum? Hic Zenonem vidisse acute, nullum esse visum, quod percipi posset, si id tale esset ab eo, quod est, ut ejusdem modi ab eo, quod non est, posset esse. Recte consentit Arcesilas; ad definitionem additum (4): Neque enim falsum percipi posse, neque verum, si esset.

(1) Expresserat i. e. accuratius disputaverat.

(2) Percipere idem quod Graecorum καταλαμβάνειν de iis rebus dicitur, quarum nobis certa cognitio est, cui sine errandi periculo assentiri queamus. Academici docebant ακαταληψίαν i. e. nihil comprehendendi vel percipi posse.

(3) Visum, idem quod Graecis φαντασία, species alicujus rei animo impressa eique extrinsecus a sensibus oblata.

(4) Zeno enim visum quod percipi posset, ita definiit: „impressum effectumque ex eo, unde esset, quale esse non posset ex eo, unde non esset.“ Ita Cicero Ac. 2, 6.

— Secundum Sext. Emp. (Pyrrh. H. l. 2. l. 4.) Stoicorum

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



κοινῶναι λόγοις, ὡς μίαν εἶναι σχεδὸν τὴν κατ' αὐτὸν ἀγωγὴν καὶ τὴν ἡμετέραν. οὐτε γὰρ περὶ ὑπαρξέως ἢ ἀνυπαρξίας τίνος ἀποφαινομενός εὐρίσκεται, ἀλλὰ περὶ πάντων ἐπέχει. — Ἐἰ δὲ δεῖ καὶ τοῖς περὶ αὐτοῦ λεγομένοις πιθευεῖν, φασίν, ὅτι κατὰ μὲν τὸ προχειρόν, Πυρρωνεῖος εἰσφαινετο εἶναι, κατὰ δὲ τὴν ἀληθειάν, δογματικὸς ἦν. Καὶ ἐπει τῶν ἑταίρων ἀποπειρᾶν ἐλαμβάνε δια τῆς ἀπορηματικῆς, εἰ ἀφύως ἐχούσι πρὸς τὴν ἀναλήψιν τῶν Πλατωνικῶν δογμάτων, δοξάζει αὐτὸν ἀπόρητικόν εἶναι. τοῖς μὲν τοιγὰ εὐφρασε τῶν ἑταίρων, τὰ Πλάτωνος παρεγγχειρεῖν· ἐνθὺν καὶ τὸν Ἀριστῶνα (Zenonis Stoici discipulum) εἰπεῖν περὶ αὐτοῦ. „Προσθε Πλάτων, οπιθεν Πυρρων, μεσσοσ Διοδώροσ (?).“ δια το προσχρησθαι τῆ διαλεκτικῆ τῆ κατὰ τὸν Διοδώρον· εἶναι δὲ ἀντικρὸσ Πλατωνικῶν.

Diog. L.  
L. 4. f. 31.

Ἀρκεσίλαοσ ἀπεδέχετο πάντων μάλλον Ὀμηρον, ἔ  
καὶ εἰσ ὑπκρον ἰῶν πάντωσ τι ἀνεγινώσκεν· ἀλλὰ καὶ  
ορθρου, λεγῶν ἐπὶ τὸν ἐρωμενον ἀπιεναι, ὅποτ' ἀν ββ-  
λοῖτο ἀναγνῶναι.

Ἀρκε-

Ἀκαδημαῖοι δὲ γεγωνασι, ὡσ φασί, πλείουσ μὲν ἢ τρεῖσ. καὶ μία  
μὲν καὶ ἀρχαῖοτατῆ ἢ τῶν περὶ Πλάτωνα· δευτερά δὲ καὶ  
μεσῆ ἢ τῶν περὶ Ἀρκεσίλαον, τὸν ἀκουσῆν Πτολεμῶνοσ· τριτῆ  
δὲ καὶ νεα ἢ τῶν περὶ Καρνεαδῆν καὶ Κλειτομαχόν· ἐνιοὶ δὲ  
καὶ τεταρτῆν προστιθεασί τῶν περὶ Φίλωνα καὶ Χαρμίδαν·  
τινὲσ δὲ καὶ πεμπτῆν καταλεγοῦσι τῆν τῶν περὶ τὸν Ἀντιόχον.  
Cicero tamen non nisi duas numerat, veterem a Plato-  
ne, novam ab Arcesila conditam. Et recte quidem;  
quoniam Carneades non adeo discessit ab Arcesilae di-  
sciplina, ut novam plane Academiam condidisse dici  
possit. Quare et nos Ciceronem maluimus sequi. No-  
tandum praeterea, Ciceronem, ubi de Academia sim-  
pliciter loquitur, plerumque de nova illa per Arcesi-  
lam inchoata, perque Carneadem aliquantum emen-  
data loqui.

(7) Parodia versus Homericæ de Chimaera. II. B. 183.  
Προσθε λεων, οπιθεν δε δρακων, μεσση δε χιμαιρα.

Ἀρκεσίλαος νοσούντος Ἀπελλοῦ τοῦ Χίου τὴν πε- Putarch.  
νίαν καταμαθὼν, ἐπαινῆθη μὲν αὐθις, ἔχων εὐκο- de discr.  
σι δραχμας, καὶ καθίσας πλησίον, Ἐνταῦθα μὲν, am, et ad.  
εἶπεν, οὐδὲν ἢ τὰ Ἐμπεδοκλεοῦς σοίχρια ταῦτι.  
„Πῦρ καὶ Ἰδῶρ καὶ Γαῖα καὶ Αἰθέρος ἡπίον  
ὑψος.“ Ἀλλ’ οὐδὲ κατακείσθαι σὺ δεξιῶς· ἅμα δὲ  
διακινῶν τὸ προσκεφαλαίον αὐτοῦ, λαθῶν ὑπεβαλε  
τὸ κερματίον· ὡς οὐν ἡ διακρονουσα πρεσβυτις εὐρεῖ,  
καὶ θαυμάσασα τῷ Ἀπελλῇ προσηγγείλε, γελάσας  
ἔκεινος, Ἀρκεσίλαου, εἶπε τοῦτι τὸ κλέμμα.

Arcefilae primo non admodum probata ratio, Ac. 2, 6.  
quanquam floruit quum acumine ingenii tum admi-  
rabili quodam lepore dicendi, proxime a LACYDÉ  
solo retenta est: post autem confecta a CARNEADE,  
qui est quartus ab Arcefila. Audivit enim Egesi-  
pum, qui Evandrum audierat, Lacydis discipulum,  
quum Arcefilae Lacydes fuisset. Sed ipse Carneades,  
diu tenuit. Nam nonaginta vixit annos.

In recentiori Academia exstitit divina quadam Or. 3, 18.  
celeritate ingenii dicendique copia Carneades, qui a Ac. 2, 30.  
Diogene Stoico dialecticam didicit.

Pergratum Athenienses multis principibus civi- Or. 2, 37.  
tatis fecerunt, quod, quum ad senatum legatos (B)  
de

(B) Occasionem hujus legationis sibi ignotam esse ipse  
fatetur Cicero ad Att. l. 12. ep. 23. „Quibus consuli-  
bus Carneades et ea legatio Romam venerit, scriptum  
est in tuo annali; haec nunc quaero, quae causa fue-  
rit? de Oropo (Boeotiae urbs) opinor: sed certum  
nescio: et si ita est, quae controversiae?“ — Sed  
Macrobius (Saturn. E. 1. c. 5) ita scribit: „Tres philo-  
sophos Athenienses quondam ad senatum legaverunt,  
impetratum, uti mulctam remitteret, quam civitati  
eorum fecerat propter Oropi vastationem. Ea mulcta  
fuerat talentum fere quingentum. Erant isti philoso-  
phi Carneades ex Academia, Diogenes Stoicus, Crito-  
laus

de suis maximis rebus mitterent, tres illius aetatis nobilissimos philosophos misissent, Carneadem et Critolaum (*Peripateticum*) et Diogenem (*Stoicum*). Hi, dum Romae essent, a multis frequenter auditi  
**Ac. 2, 45.** sunt. — Quum Carneades et Stoicus Diogenes ad senatum in capitolio starent; A. Albinus, qui tum, P. Scipione et M. Marcello *Coss.*, praetor erat, jocans dixit Carneadi: Ego tibi, Carneade, praetor esse non videor, quia sapiens non sum: nec haec urbs, nec in ea civitas. Tum ille: Huic Stoico non  
**Tusc. 4, 3.** videris. — Laelio et Scipione adolescentibus, Stoicum Diogenem et Academicum Carneadem video ad senatum ab Atheniensibus missos esse legatos, qui, quum reipublicae nullam unquam partem attingissent, essetque eorum alter (*sc. Carni*) Cyrenaetus, alter Babylonius, nunquam profecto scholis essent excitati, neque ad illud munus electi, nisi in quibusdam principibus *Romanis* temporibus illis fuissent studia doctrinae.

**Ac. 1, 12.** Carneades nullius philosophiae partis ignarus, et, ut cognovi ex iis, qui illum audierant, maximeque ex Epicureo Zenone, qui, quum ab eo plurimum dissentiret, unum tamen praeter ceteros mirabatur, incredibili quadam fuit facultate, et egregia quadam exercitatione in dialecticis summaque eloquentia, — Illius vis incredibilis illa dicendi et varietas perquam esset optanda nobis: qui nullam unquam in illis suis disputationibus rem defendit, quam non probarit, nullam oppugnavit, quam non  
 ever-

laus Peripateticus: quos ferunt seorsim quemque ostentandi gratia per celeberrima urbis loca magno conventu hominum dissertavisse. Fuit, ut relatum est, facundia Carneades violenta et rapida, scita et tereti Critolaus, modesta Diogenes et sobria, sed in senatum introducti interprete usi sunt C. Aquilio senatore.“ —

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



solitum eò delabi interdum, ut diceret, opinaturum, id est, peccatūrum esse sapientem. Licere enim nihil percipere et tamen opinari. *Sed* equidem Clitomacho plus quàm Philoni aut Metrodoro (9) credens, hoc magis ab eo disputatum quam probatum

ib. 21. puto. Nonnunquam enim illud dabat, assentiri aliquando sapientem; ita sequebatur etiam opinari.

ib. 31. Duo placet esse Carneadi genera visorum: in uno hanc divisionem, Alia visa esse, quae percipi possint, alia quae non possint: in altero autem, Alia visa esse probabilia, alia non probabilia. Itaque quae contra sensus contraque perspicuitatem dicantur, ea pertinere ad superiorem divisionem: contra posteriorem nihil dici oportere. Quare ita placere, tale visum nullum esse, ut perceptio consequeretur: ut autem probatio, multa. Etenim contra naturam esse, si probabile nihil esset, et sequi omnis vitae everisionem. Haec sunt sumpta de primo Clitomachi libro de sustinendis assensionibus. *Idem tamen* Clitomachus affirmabat, nunquam se intelligere potuisse, quid Carneadi probaretur.

Div. 1, 4.  
Nat. d. 3,  
12. A Carneade multa acute et copiose contra Stoicos disputata sunt. — Illa, quae Carneades afferbat, quemadmodum dissolvitis, vos Stoici? (10) Si nullum corpus immortale sit, nullum esse corpus sempiternum. Corpus autem immortale nullum esse, ne individuum quidem, nec quod dirimi distrahive non possit. Quumque omne animal patibilem naturam habeat, nullum est eorum, quod effugiat accipiendi aliquid extrinsecus, id est, quasi ferendi et patiendi necessitatem. Et si omne animal secari ac dividi potest, nullum est eorum indivi-  
duum

(9) Philo Clitomachi, Metrodorus ipsius Carneadis discipulus erat.

(10) Qui docetis mundum esse animal atque Deum.

duum, nullum aeternum: atqui omne animal ad accipiendam vim et ferendam paratum est: mortale igitur omne animal et dissolubile et dividuum sit necesse est. — Porro si vos (Stoicos) sequar, dic, Nat. d. 3,  
17. Quid ei respondeam, qui me sic roget: Si dii sunt, suntne etiam Nymphae deae? si Nymphae, Panisci etiam et Satyri? Hi autem non sunt; ne Nymphae quidem deae igitur. At earum templa sunt publice vota et dedicata. Quid igitur? ne ceteri quidem ergo dii, quorum templa sunt dedicata. Age porro, Jovem, et Neptunum deum numeras. Ergo etiam Orcus <sup>(11)</sup>, frater eorum, deus, et illi, qui fluere apud inferos dicuntur; Acheron, Cocytus, Pyriphlegethon; tum Charon, tum Cerberus, dii putandi. At id quidem repudiandum. Ne Orcus quidem deus igitur. Quid dicitis ergo de fratribus? Haec Carneades agebat, non ut deos tolleret (quid enim philosopho minus conveniens?); sed ut Stoicos nihil de diis explicare convinceret. Itaque insequabatur. Quid enim? agebat, si ii fratres sunt in numero deorum, num de patre eorum Saturno negari potest? quem vulgo maxime colunt ad Occidentem. Qui si est deus, patrem quoque ejus, Coelum, esse deum confitendum est. Quod si ita est, Coeli quoque parentes dii habendi sunt, Aether et Dies, eorumque fratres et sorores, qui a genealogis antiquis sic nominantur <sup>(12)</sup>: Amor, Dolor, Metus, Labor, Invidentia, Fatum, Senectus, Mors, Tenebrae, Miseria, Querela, Gratia, Fraus, Pertinacia, Parcae, Hesperides, Somnia: quos omnes Erebo et Nocte natos ferunt. Aut igitur haec monstra probanda sunt, aut prima illa tollenda. (Continua-

(11) Pluto saepius vocatur Orcus. vid. Davis.

(12) Conf. Hesiodi Theog. v. 211 sqq. et Hygini Praefatio.



nuatur haec Carneadea argumentandi ratio usque ad c. 21.) (13).

Fat. 14.

Carneades Stoicorum de fato doctrinam non probabat. Ejus erat haec conclusio: Si omnia antecedentibus causis fiunt, omnia naturali colligatione conferte contexteque fiunt. Quod si ita est, omnia necessitas efficit. Id si verum est, nihil est in nostra potestate. At, si omnia fato fiunt, omnia causis antecedentibus fiunt. Non igitur fato fiunt, quaecumque fiunt. Hoc arctius adstringi ratio non potest. Nam si quis velit idem referre atque ita dicere: Si omne futurum ex aeternitate verum est, ut ita certe eveniat, quemadmodum sit futurum, omnia necesse est colligatione naturali conferte contexteque fieri: nihil dicat. Multum enim differt, utrum causa naturalis ex aeternitate, futura vera efficiat, an etiam sine aeternitate naturali, futura quae sint, ea vera esse possint intelligi. Itaque dicebat Carneades, ne Apollinem quidem futura posse dicere, nisi ea, quorum causas natura ita contineret, ut ea fieri necesse esset. Ita ne praeterita quidem ea, quorum nulla signa, tanquam vestigia, exstarent, Apollini nota esse censebat: quo minus futura. Causis enim, effi-

(13) Pressius hanc Carneadis argumentationem describit Sextus Emp. (adv. Math. I. 9. l. 182.) *Πρωτηνται περι του Καρνεαδου και σωριτικως τινες λογοι, ους ο γνωριμος αυτου Κλειτομαχος ανεγραψεν, εχοντας τον τροπον τουτον. Ει ο Ζευς θεος εστι, και ο Ποσειδων, αδελφος ων τουτου, θεος γενησεται. ει δε ο Ποσειδων θεος εστι, και ο Αχελωος εσαι θεος· ει δε ο Αχελωος, και ο Νειλος· ει ο Νειλος, και πας ποταμος· ει πας ποταμος, και οι ρυακες αν ειεν θεοι· ει δε ρυακες, και αι χαραδραι. ουχι δε οι ρυακες· ουδε ο Ζευς αρα θεος εστιν. ει δε γε ησαν θεοι, και ο Ζευς αν θεος ην. ουκ αρα θεοι εισι. — Ει η Δημητηρ θεος εστι, και η Γη θεος εστιν (η γαρ Δημητηρ, φασιν, ουκ αλλο τι εστι η Γη μητηρ). ει δε η Γη θεος εστι, και τα ορη και αι ακρωτηρια, και πας λιθος εσαι θεος, ουχι δε γε τουτο· τωινυν ουδε το εξ αρχης.*

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



**Fin. 2, 18.** Si scieris, inquit Carneades, aspidem occulte latere usquam et velle aliquem imprudentem super eam assidere, cujus mors tibi emolumentum factura sit: improbe feceris nisi monueris, ne assideat: sed impune tamen: scisse enim te quis coarguere possit?

*De Academia recentiori in genere.*

**Div. 2, 72.** Proprium est Academiae iudicium suum nihil interponere: ea probare, quae simillima veri videantur; conferre causas, et quid in quamque

**Fin. 2, 14.** sententiam dici possit, expromere. — Cum Academicis igitur incerta luctatio est, qui nihil affirmant, et quasi desperata cognitione certi, id sequi volunt, quodcumque verisimile videatur. **O Acad.**  
**Att. 13,**  
**25.** demiam volaticam, modo huc, modo illuc.

**Fin. 3, 9.** Quidam Academici constituisse dicuntur, extremum bonorum et summum munus esse sapientis, obsistere visis, assensusque suos firmè sustinere.

**Ac. 2, 10.** *Lucullus contra Academiam recentiorem ita disserit:* Non satis constituere possum, quod sit Academicorum consilium, aut quid velint. Interdum enim, quum adhibemus ad eos orationem huiusmodi: Si ea, quae disputentur, vera non sint, tum omnia fore incerta; respondent: Quid ergo istud ad nos? num nostra culpa est? naturam accusa, quae in profundo veritatem, ut ait Democritus, penitus abstrusit. Alii autem elegantius, qui etiam queruntur, quod eos insimulemus omnia incerta dicere, quantumque intersit inter incertum et id, quod percipi non possit, docere conantur, eaque distinguere. Cum his igitur agamus, qui distinguunt: illos, qui omnia sic incerta dicunt, ut, stellarum numerus par an impar sit, quasi desperatos aliquos relin-

relinquamus (14). Volunt enim probabile aliquid esse, eaque se uti regula et in agenda vita et in quaerendo ac differendo. Dicunt hoc se unum tollere, ut quidquam possit ita videri, ut non eodem modo falsum etiam possit videri; posse igitur accidere sapienti, ut, quum omnia fecerit diligentissimeque circumspexerit, existat aliquid, quod et verisimile videatur, et absit longissime a vero. — Composita eorum conclusio sic est: Eorum, quae videntur, alia vera sunt, alia falsa; et quod falsum est, id percipi non potest: quod autem verum visum est, id omne tale est, ut ejusdemmodi falsum etiam possit videri. Et quae visa sunt ejusmodi, ut in iis nihil intersit, non posse accidere, ut eorum alia percipi possint, alia non possint. Nullum igitur est visum, quod percipi possit. — Sic in singulis rebus volunt efficere, his omnibus, quae visa sint, veris adjuncta esse falsa, quae a veris nihil differant: ea quum talia sint, nihil posse comprehendi. — Primum conantur ostendere, multa posse videri esse, quae omnino nulla sint, quum animi inaniter moveantur eodem modo rebus iis, quae nullae sint, ut iis, quae sint. — Deinde quum mens moveatur ipsa per sese, ut et ea declarant, quae cogitatione depin-

N 3

gimus

(14) Hic locus ad discrimen spectat, quod inter Arcesilam atque Carneadem intercedebat. Arcesilas omnem veritatem tollebat, omnemque assensum. Carneades primum probabilitatem relinquebat, et deinde, quamquam omnia esse ακαταληπτα cum Arcesila doceret, negavit tamen, quod affirmaverat Arcesilas, omnia esse αδηλα, quod Cicero reddit incerta, quum debuisset potius obscura. Hoc ipsum utriusque philosophi discrimen constituit Numenius apud Eusebium (Praep. Ev. XIV, 7) Καρνεαδης μονω εν τω περι της εποχης λογω προς Αρκεσιλαν διωση, φας αδυνατον ειναι, ανθρωπον οντα περι απαντων επεχειν διαφορα δε ειναι αδηλου, και ακαταληπτου, και παντα μεν ειναι ακαταληπτα, ου παντα δε αδηλα.

gimus, et ea, quae vel furiosis vel dormientibus videntur; nonne, inquiunt, verisimile sit, sic etiam mentem moveri, ut non modo non internoscat, visa vera illa sint ane falsa, sed ut in his nihil intersit omnino? ut siqui tremere et exalbescere vel ipsi per se, motu mentis aliquo, vel objecta terribili re extrinsecus, nihil esset, qui distingueretur tremor ille et pallor, neque quidquam interesset inter internum et oblatum (*extrinsecus*). — Illud vero per absurdum, quod dicunt probabilia se sequi, si re nulla impediatur. Primum qui possunt non impediri, quum a veris falsa non distent? deinde quod iudicium est veri, quum sit commune falsi? — Restat illud, quod dicunt, veri inveniendi causa contra omnia dici oportere et pro omnibus. Volo igitur videre, quid invenerint. Non solemus, inquit, ostendere. Quae sunt tandem ista mysteria? aut cur celatis, quasi turpe aliquid, sententiam vestram? Ut, qui audient, inquit, ratione potius, quam auctoritate ducantur. Quid si utroque? num pejus est? unum tamen illud non celant, nihil esse, quod percipi possit. An in eo auctoritas nihil obest? mihi quidem videtur vel plurimum. Quis enim ista tam aperte perspicueque et perversa et falsa secutus esset, nisi tanta in Arcefila, multo major etiam in Carneade et copia rerum et dicendi vis fuisset.

*Cicero ipse Academiae recentioris affecta* Lu-  
 ib. 23. 25. *cullo respondens, haec inter alia dicit: Democri-*  
 tus non hoc dicit, quod nos, qui veri esse aliquid  
 non negamus, percipi posse negamus, (quid enim  
 est, quod percipi possit, si ne sensus quidem vera  
 ib. 31. nuntiant?) ille verum esse plane negat — Sensibus  
 probanda multa sunt: teneatur modo illud, non in-  
 esse in his quidquam tale, quale non etiam falsum,  
 nihil ab eo differens, esse possit. Sic, quidquid ac-  
 cide-

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



Ac. 2, 31.

CLITOMACHUS usque ad senectutem cum Carneade fuit, homo et acutus, ut Poenus (3), et valde studiosus ac diligens, et quatuor ejus libri sunt de sustinendis assensionibus. — Legimus etiam librum, quem ille everfa Karthagine misit consolandi causa ad captivos cives suos. In eo est disputatio scripta Carneadis; quam se ait in commentarium retulisse. Quum ita positum esset, videri fore in aegritudine sapientem patria capta, quae Carneades contra dixerit, scripta sunt.

Tusc. 3,  
22.

Ac. 2, 32.

Explicavi paullo ante (p. 191) Clitomacho auctore, quomodo de perceptione Carneades diceret. Accipe, quemadmodum eadem dicantur a Clitomacho, in eo libro, quem ad C. Lucilium scripsit poetam, quum scripsisset iisdem de rebus ad L. Censorinum, eum, qui Consul cum M. Manilio fuit. Scripsit igitur his fere verbis. Academicis placere, esse rerum ejusmodi dissimilitudines, ut aliae probabiles videantur, aliae contra: id autem non esse satis, cur alia percipi posse dicas, alia non posse; propterea, quod multa falsa probabilia sint, nihil autem falsi perceptum et cognitum possit esse. Itaque, ait, vehementer errare eos, qui dicant, ab Academia

ctus.—Sic enim locum Diogenis L. (X. 19), qui multis crucem fixit, intelligendum esse, probavit Bayle (in Dict. v. Epicure not. D.) Minime ergo hic Metrodorus confundendus est cum altero illo Epicuri familiarissimo, qui Lampfacenus vulgo putatur. Omnino plurimi hujus nominis vixere viri, multique philosophi. Supra (p. 80) Democriti discipulus Metrodorus commemoratus est, et statim alius afferetur Ciceronis locus, ubi Metrodori Scepsii mentio fit, qui aequae ac Metr. Stratoniceus fuit Academicus, hujusque, ut ex ipso Cicerone patet, aequalis.

(3) Κλειτομαχος Καρχηδονιος· οστις εκαλειτο μεν Ασδρουβας· ελθων δ' εις Αθηνas, ηδη τετταρακοχτα ετη γερωως, ηκουσε Καρνεαδου. Diog. L. l.c.

demia sensus eripi, a quibus nunquam dictum sit, aut colorem aut saporem aut sonum nullum esse; illud sit disputatum, non inesse in his propriam, quae nusquam alibi esset, veri et certi notam. Quae quum exposuisset, adjungit, dupliciter dici, assensus sustinere sapientem: uno modo, quum hoc intelligatur, omnino eam rem nulli assentiri; altero, quum se a respondendo, ut aut approbet quid, aut improbet, sustineat, ut neque neget aliquid neque agat. Id quum ita sit; alterum placere, ut nunquam assentiatur; alterum tenere, ut, sequens probabilitatem, ubicunque haec aut occurrat aut deficiat, aut Etiam aut Non respondere possit: et quum placeat, eum, qui de omnibus rebus contineat se ab assentiendo, moveri tamen et agere aliquid, relinqui ejusmodi visa, quibus ad actionem excitemur: item ea, quae interrogati in utramque partem respondere possimus, sequentes tantummodo quod ita visum sit, dum sine assensu: neque tamen omnia ejusmodi visa approbari, sed ea quae nulla re impedi-  
rentur.

---

*Orator Crassus loquitur: Audivi summos ho-* **De Or. 1,**  
*mines, quum quaestor ex Macedonia venissem Athe-* **11.**  
*nas, florente Academia, ut temporibus illis fereba-*  
*tur, quod eam CHARMIDAS et Clitomachus et AE-*  
*SCHINES (1) obtinebant. Erat etiam METRODORUS (2),*  
*qui cum illis una ipsum Carneadem (3) audierat. —*  
*Charmidas non aperiebat sententiam suam (hic ib. 18.*  
*enim mos erat patrius Academiae, adversari semper*

N 5

omni-

(1) Neapolitanus. Diog. L. 1. 2. f. 65.

(2) Idem ille Stratoniceus sine dubio, de quo paullo ante diximus.

(3) Vulgo in h. l. aut bis *Carneadem* legunt, aut bis *Charmidam*. Utrumque male. Illud repugnat chronologiae (vid. Jonsius de script. hist. phil. l. 2. c. 14), hoc etiam



omnibus in disputando); sed tamen hoc significabat, eos, qui rhetores nominarentur, et qui dicendi praecepta traderent, nihil plane tenere, neque posse quemquam facultatem assequi dicendi, nisi qui philosophorum inventa didicisset.

de Or. 2,  
88.

*Orator Antonius dicit: Vidi ego summos homines et divina prope memoria, Athenis Charmidam, in Asia, quem vivere hodie ajunt, Scepsium METRODORUM (4), quorum uterque tamquam litteris in cera, sic se ajebat imaginibus in iis locis, quos haberet, quae meminisse vellet, perscribere.*

Brut. 89.

Ac. 2,6. et  
Or. 3, 28.

Quum princeps Academiae Philo, cum Atheniensium optimatibus, Mithridatico bello, domo profugisset, Romamque venisset, totum ei me tradidi. Hic Clitomacho operam multos annos dederat. Philone autem vivo patrocinium Academiae, in qua maxime vigebat, non defuit. Magnus hic vir negabat in libris, duas Academias esse, erroremque eorum, qui ita putarunt, coarguit. — Idem instituit, alio tempore rhetorum praecepta tradere, alio philosophorum.

Ac. 2. 6.

*(Lucullus loquitur) Philo, dum nova quaedam commovet, quod ea sustinere vix poterat, quae contra Academicorum pertinaciam dicebantur, et aperte mentitur, et, ut docuit Antiochus, in id ipsum se induit \*)*, quod timebat. Quum enim ita negaret

etiam historiae, quae Clitomachum ad tertiam, Charmidam ad quartam Academiam refert. vid. Sext. Emp. supra (p. 187. n. 6).

(4) Metrodorum, Scepsi in Troade natum, non minus quam Stratoniceum illum, de quo modo diximus, Academicum fuisse ex Cicerone patet (de Or. 3, 20. ubi rhetor ex Academia vocatur).

\*) Veluti in laqueum. Ceterum doctrinam Philonis, ejusque non satis perspicuum dissensum a Carneade optime

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



nominis dignitatem videtur, quum a re ipsa descisceret, retinere voluisse. Quod erant qui illum gloriae causa fecisse dicerent: sperasse enim, fore ut **Ac. 2, 43** ii, qui se sequerentur, Antiochii vocarentur. Ipse quidem Antiochus appellabatur Academicus; erat autem, si perpauca mutavisset, germanissimus Stoicus \*). Dissentit tamen quibusdam in rebus ab iis, quos amat, Stoicis. Placet Stoicis, omnia peccata esse paria; at hoc Antiocho vehementissime displicet. Sed ecce multo major etiam dissensio. Zeno in una virtute positam beatam vitam putat. Quid Antiochus? Etiam, inquit, beatam, sed non beatissimam. Deus ille, qui nihil censuit deesse virtuti: homuncio hic, qui multa putat praeter virtutem homini partim cara esse, partim etiam necessaria, et **ib. 44.** praeter honestatem multa bona, praeter turpitudinem multa mala.

**ib. 35.** Opinari et Peripatetici, et vetus Academia concedit: negat Antiochus: qui me valde movet, vel quod amavi hominem, sicut ille me, vel quod illum judico politissimum et acutissimum omnium nostrae memoriae philosophorum. A quo primum quaero, quo tandem modo sit veteris Academiae, cujus esse se profiteatur? Ut omittam alia: haec duo, de quibus agitur, quis unquam dixit aut veteris Academiae aut Peripateticorum? vel id solum percipi posse, quod esset verum tale, quale falsum esse non posset: vel sapientem nihil opinari? certe nemo. Horum neutrum ante Zenonem magnopere defensum est.

**ib. 4.** *Lucullus loquitur:* Quum Alexandriae pro quaestore essem, fuit Antiochus mecum, et erat jam antea Alexandriae familiaris Antiochi HERACLITUS Ty-

\*) Hinc Sextus Emp. Pyrrh. H. 1. l. 235. scribit: Ὁ Ἀντιόχος τὴν σοφίαν μετήγαγεν εἰς τὴν Ἀκαδημίαν.

Tyrius, qui et Clitomachum multos annos, et Philonem audierat, homo sane in ista philosophia, quae nunc prope dimissa revocatur, probatus et nobilis: cum quo et Antiochum saepe disputantem audiebam, sed utrumque leniter. Philonis duo libri tum erant allati Alexandriam, tumque primum in Antiochi manus venerant: et homo natura lenissimus (nihil enim poterat fieri illo mitius) stomachari tamen coepit. Mirabar; neque enim unquam antea videram. At ille Heracliti memoriam implorans, quaerere ex eo, viderentur illa Philonis, aut ea num vel e Philone, vel ex ullo Academico audivisset aliquando? negabat; Philonis tamen scriptum agnoscebat, nec id quidem dubitari poterat. Tum Antiochus se non tenuit, quin contra suum doctorem librum etiam ederet, qui Sotus inscribitur. Tum igitur et Heraclitum studiose audivi contra Antiochum differentem, et item Antiochum contra Academicos.

Antiocho Stoici cum Peripateticis re concinere videntur, verbis discrepare. Sed miror Antiochum, hominem in primis acutum, non vidisse, interesse plurimum inter Stoicos, qui honesta a commodis non nomine sed genere toto disjungerent: et Peripateticos, qui honesta commiscerent cum commodis, ut ea inter se magnitudine et quasi gradibus, non genere differrent. Haec enim est non verborum parva, sed rerum permagna dissensio. (*loq. Stoicus.*)

Nat. d, 1,  
7.

## XII. PERIPATETICI

quorum Auctor fuit

ARISTOTELES.

Peripateticorum princeps Aristoteles fuit, quem excepto Platone haud scio an recte dixerim principem philosophorum.

*Aristo-*

Suidas.

Αριστοτέλης, υἱὸς Νικομαχοῦ καὶ Φαιστιάδος (ὁ δὲ Νικομαχος ἰατρος ἦν τοῦ τῶν Ἀσκληπιάδων γένους, ἀπὸ Νικομαχοῦ τοῦ Μαχαινοῦ) ἐκ Σταγειρῶν, πόλεως τῆς Θρακίης, φιλόσοφος, μαθητὴς Πλάτωνος, τραυλὸς τὴν φωνήν. Καὶ ἀδελφούς μὲν ἔσχεν Ἀριμνηζόν καὶ Ἀριμνησην· θυγατέρα δὲ ἀπὸ Πυθιάδος, τῆς θυγατρὸς Ἑρμείου τοῦ εὐνούχου (¹). γαμουμένη δὲ τρισὶν ἢ Ἀριστοτέλους θυγατρὶ, τεκνωσασα προετέλευτησεν Ἀριστοτέλους τοῦ πατρὸς. ἔσχε δὲ καὶ υἱὸν Νικομαχὸν ἐξ Ἑρπυλλίδος παλλακῆς (²), ἣν ἠγαγετο μετὰ Πυθιάδα, παρ' Ἑρμείου τοῦ εὐνούχου, ὅστις ἦν ἀρχὼν Ἀταρνεῶς (χωρὰ δὲ αὕτη Τρωάδος) λαβῶν. ἤρξε δὲ ἐτη ἰγ' τῆς Περιπατητικῆς κληθείσης φιλοσοφίας, διατο ἐν περιπατῶ ἠτοι κηπῶ διδάξαι, ἀναχωρησάντα τῆς Ἀκαδημίας, ἐν ἣ Πλάτων ἐδίδαξεν. ἐγεννηθῆ δὲ ἐν τῇ ἐννενηκοστῇ ἐννατῇ Ὀλυμπιάδι, καὶ ἀπέθανεν ἀκόνιτον πίων ἐν Χαλκίδι, διότι ἐκαλεῖτο πρὸς εὐθύνας, ἐπειδὴ ἐγράψε παιανὰ εἰς Ἑρμείαν τὸν εὐνούχον (³). οἱ δὲ φασί, νόσῳ αὐτὸν τελευτήσαι, βιωσάντα ἐτη 6.

Αρι-

(1) In v. Ἑρμίας idem Suidas: Ἑρμίας ὁ εὐνούχος Ἀταρνεὺς (χωρὰ δὲ ἐστὶ Μυσίας τῆς πρὸς τῷ Ἑλλησποντῷ, ἢ καὶ ἠρχε, βασιλείας τοῦ Περσῶν ὑπήκοος). Οἰκειῶς δὲ διακείτο πρὸς Ἀριστοτέλην, καὶ τὴν θυγατρὴν αὐτοῦ θυγατέρα ἔδωκε τῷ φιλοσοφῷ. Aristocles apud Euseb. (Praep. Ev. 15, 2.) Pythiadem vocat φησὶ μὲν ἀδελφὴν, θυγατρὴν δὲ θυγατέρα Ἑρμείου.

(2) Aristocles tamen ap. Euseb. l. c. scribit: μετὰ τὴν Πυθιάδος τῆς Ἑρμείου τελευτήσας, Ἀριστοτέλης ἐγημὲν Ἑρπυλλίδα Σταγειρίτιν.

(3) Hymnus hic in laudem Hermiae, regis Persarum jussu occisi, conscriptus, qui ansam praeuisse dicitur calumniandi Aristotelem, quod divino honore profectus sit amicum, exstat adhuc apud Diogenem L. et Athenaeum, qui tamen carmen hoc pro Sclio potius quam Paeane haberi vult. En illius initium:

Ἀρετὰ πολυμοχθε

Γενεὶ βροτείῳ

Θηράμα καλλίσον βίῳ.

Σας περὶ, παρθενε, μορφας,

Καὶ θανειν ζήλωτος Ἑλλάδι ποτμος.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



τοιουτον τι ετολμησεν ειπειν κατα του Σταγειριτου, και τοι και συγγραμματα εκδοντες κατα τ' ανδρος.

Aelian.  
v. h. 3, 19.

Λεγεται την διαφοραν Αριστοτελους προς Πλατωνα την πρωτην εκ τουτων γενεσθαι. Ουκ ηρεσκετο αυτου τω βιω ο Πλατων, ουδε τη κατασκευη τη περι το σωμα. Και γαρ εσθητι εχρητο περιεργω ο Αριστοτελης και υποδεσει. Και κουραν δε εκειρετο και ταυτην αηθη Πλατωνι. Και δακτυλιους δε πολλους φορων εκαλλυνετο επι τουτω. Και μωκια δε τις ην αυτου περι το προσωπον, και ακαιρος ζωμυλια λαλουντος κατηγορει και αυτη τον τροπον αυτου. Απερ ουν ορων ο Πλατων ου προσιετο τον ανδρα.

Idem  
l. 4. c. 9.

Ο Πλατων τον Αριστοτελη εκαλει πωλον. — Τι δε εβουλετο αυτω το ονομα εκεινο; Δηλονοτι ωμολογηται, τον πωλον, οταν κορεσθη του μητρου γαλακτος, λακτιζειν την μητερα. ηνιττετο ουν και ο Πλατων αχαρισιαν τινα του Αριστοτελους. Και γαρ εκεινος τα μεγαλα εις φιλοσοφιαν παρα Πλατωνος λαβων σπερματα και εφοδια, ειτα υποπλησθεις των αριζων, και αφηνιασας αντωκοδομησεν αυτω διατριβην, και αντιπαρεξηγαγεν εν τω περιπατω εταιρους εχων και ομιλητας, και εγλιχετο αντιπαλος ειναι Πλατωνι.

Falsum hoc esse, ait Ammonius in vita Aristotelis: Ου γαρ ετι ζωντος του Πλατωνος αντωκοδομησεν αυτω το Λυκειον ο Αριστοτελης, ως τινες υπολαμβάνουσι. Πως γαρ ηδυνατο, μεγα τοτε δυναμενων Χαβριου τε και Τιμοθεου, των Αθηνησι στρατηγων και τω γενει προσηκοντων τω Πλατωνι; πειρωνται γαρ τινες λεγειν τουτο, εκ του εν πολλοις αντιλεγειν τω Πλατωνι αυτον προς ες ρητεον, οτι ουχ απλως αντιλεγει τω Πλατωνι, αλλα τοις μη νοησασι τα του Πλατωνος.

De calumniis mature in Aristotelem sparsis rectissime judicat Aristocles (ap. Euseb. Praep. Ev. 15, 2) Φανερον, οτι, καθαπερ πολλοις και αλλοις, ετω και Αριστοτελει συνεβη, δια τε τας προς τους βασιλεις φιλιας, και δια την εν τοις λογοις υπεροχην, υπο των

τοτε σοφιστων φθονεισθαι. δει δε τους ευφρονουντας μη εις τους διαβαλλοντας αποβλεπεν μονον, αλλα και εις τους επαινουντας και ζηλουντας αυτον. ου μικρω γαρ πλειους και βελτιους ευρεθειεν αν ουτοι γε. Τα μεν ουν αλλα προδηλως πεπλασαι. δυο δε ταυτα δοκει πιςευεσθαι, δι' α ψεγουσι τινες αυτον. εν μεν, οτι την Ερμειου γημετε φυσει μεν αδελφην, θετην δε θυγατερα, Πυθιαδα, κολακευων αυτον. ετερον δε οτι ηχαρισησε Πλατωνι.

Aristoteles quum florere Isocratem nobilitate de Or. 3, 35.  
discipulorum videret, quod ipse suas disputationes a causis forensibus et civilibus ad inanem sermonis elegantiam transtulisset, mutavit repente totam formam prope disciplinae suae, versumque quendam Philoctetae paullo secus dixit. Ille enim, turpe sibi ait esse tacere, quum barbaros: hic autem, quum Isocratem (5) pateretur dicere. Itaque ornavit et illustravit illam doctrinam omnem, veramque cognitionem cum orationis exercitatione conjunxit. Neque vero hoc fugit sapientissimum regem, Philippum, qui hunc Alexandro filio doctorem accierit, a quo eodem ille et agendi acciperet praeccepta et loquendi.

Alexandro Magno rege inflammato cupidine Plin. 8, 27.  
animalium naturas noscendi, delegataque hac commentatione Aristoteli, summo in omni doctrina viro, aliquot millia hominum in totius Asiae Graeciaeque tractu parere ei iussa, omnium, quos venatus, aucupia, piscatusque alebant, quibusque vivaria, armenta, alvearia, piscinae, aviarum in cura erant: ne quid usquam genitum ignoraretur

(5) Diog. L. (5, 3.) eum dixisse scribit: Αισχρον σιωπην, Ξενοκρατη δ' εαν λεγειν. Et omnino verisimilius est, Xenocratis quam Isocratis multo jam senioris aemulatione eum commotum esse.



raretur ab eo: quos percontando quinquaginta ferme volumina illa praeclara de animalibus condidit,

Arrian.  
in Alex.

Πολλα οίδα αναγεγραμμενα ὑπερ της Αλεξανδρου τελευτης · και φαρμακον, ὅτι επεμφθη παρα Αντιπατρου Αλεξανδρω, και εκ του φαρμακου ὅτι απεθανεν · και το φαρμακον ὅτι Αριστοτελης μιν εξευρε, δεδοικως ηδη Αλεξανδρον, Καλλισθενους (6) ἕνεκα.

Origenes  
c. Cell. 1.

Αριστοτελης ιδων συγκροτεισθαι μελλον κατ' αυτου δικασηριον, ὡς κατα ασεβους, δια τινα δογματα της φιλοσοφιας αυτου, ἃ ενομισαν, ασεβη οἱ Αθηναιοι, αναχωρησας απο των Αθηνων, εν Χαλκιδικας διατριβας εποιησατο, απολογησαμενος τοις γνωριμοις και λεγων · απιωμεν απο των Αθηνων, ἵνα μη προφασιν δωμεν Αθηναιοις του δευτερον αγος αναλαβειν παραπλησιον τω κατα Σωκρατους, και ἵνα μη δευτερον εἰς φιλοσοφιαν ασεβησωσιν.

Com-

(6) Callisthenes, Aristotelis agnatus atque familiaris, ab eo Alexandro in Asiam proficiscenti commendatus est. De eo Cicero (pro Rabir. Post. 9.): „Callisthenem, doctum hominem, comitem Magni Alexandri, ab Alexandro necatum accepimus“ et Tusc. 3, 10. „Theophrastus interitum deplorans Callisthenis, sodalis sui, rebus Alexandri prosperis angitur: itaque dicit, Callisthenem incidisse in hominem summa potentia summaque fortuna, sed ignarum, quemadmodum rebus secundis uti conveniret.“ Curtius l. 8, c. 8. scribit: „Callisthenes quodque tortus interiit, initi consilii in caput regis innoxius, sed haudquam aulæ et assentantium accommodatus ingenio.“ Justinus (15, 3) „Alexander M. Callisthenem philosophum, propter salutationis Persicæ interpellatum morem, insidiarum, quæ sibi paratæ fuerant, conscium fuisse iratus finxit“ etc. Ob hunc Callisthenem odium quoque in Aristotelem concepit Alexander, idque Aristotelis obtreptatoribus ansam dedit, regiae mortis culpam in eum conferendi.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



et non proinde ut arcana absconditos, neque editos scito esse neque non editos, quoniam his solis, qui nos audiunt, cognobiles erunt.

Or. 51. Quis omnium doctior, quis acutior, quis in rebus vel inveniendis vel iudicandis acrior Aristotele fuit? quis porro Isocrati est adversatus impensius? Is igitur, versus in oratione vetat esse, nude Or. 3, merum jubet. — Sed quum sint numeri plures, 47. iambum et trochaicum frequentem segregat ab oratore Aristoteles, qui natura tamen incurrunt ipsi in orationem sermonemque nostrum; sed sunt insignes percussiones eorum numerorum. Quare primum ad heroum nos dactyli et anapaesti et spondei pedem invitat: in quo impune progredi licet duo duntaxat pedes, aut paullo plus, ne plane in versus aut similitudinem versus incidamus. Probat autem ab eodem illo maxime paeon; qui est duplex. Nam aut a longa oritur, quam tres breves consequuntur, aut a brevibus deinceps tribus, extrema producta atque longa. Atque illi philosopho ordiri placet a superiore paeone, posteriore finire.

Invent. 2, 2. Veteres scriptores artis dicendi unum in locum conduxit Aristoteles, et nominatim cujusque praecepta magna conquisita cura perspicue conscripsit, atque enodata diligenter exposuit: at tantum inventoribus ipsis suavitate et brevitate dicendi praestitit, ut nemo illorum praecepta ex ipsorum libris cognoscat, sed omnes, qui, quod illi praecipiant, velint intelligere, ad hunc quasi ad quendam commodio-

Inv: i, 5. rem explicatorem revertantur. — Aristoteles autem, qui huic arti plurima adjumenta atque ornamenta subministravit, tribus in generibus rerum versari rhetoris officium putavit, demonstrativo, deliberativo, judiciali. Demonstrativum est, quod tribuitur in alicujus certae personae laudem aut vituperationem: deliberativum, quod positum in disceptatione

tionē et consultatione civili habet in se sententiae dictionem: iudiciale, quod positum in iudicio habet in se accusationem et defensionem. — Ita Aristoteles, de Or. 2, 38. cuius et illum legi librum, in quo exposuit dicendi artes omnium superiorum, et illos, in quibus ipse sua quaedam de eadem arte dixit, eadem acie mentis, qua rerum omnium vim naturamque viderat, haec quoque adspexit, quae ad dicendi artem pertinebant.

Incidisti, Trebati, in Aristotelis Topica quaedam, quae sunt ab illo pluribus libris explicata. Qua inscriptione commotus continuo a me eorum librorum sententiam requisisti. Quam tibi quum exposuissem, disciplinam inveniendorum argumentorum libris illis contineri; mecum, ut tibi illam traderem, egisti. Quum autem ego te, vel ut eos per te ipse legeres vel ut totam rationem a doctissimo quodam rhetore acciperes, hortatus essem: utrumque es expertus. Sed a libris te OBSCURITAS rejecit. Rhetor autem ille magnus, haec, ut opinor, Aristotelica se ignorare respondit. Quod quidem minime sum admiratus, eum philosophum rhetori non esse cognitum, qui ab ipsis philosophis, praeter admodum paucos, ignoraretur. Quibus eo minus ignoscendum est, quod non modo rebus iis, quae ab illo dictae et inventae sunt, allici debuerunt, sed dicendi quoque incredibili quadam cum copia tum etiam suavitate.

*Obscuritas librorum Aristotelis aucta est singulari, quod experti sunt, fato, quod ita enarrat Strabo: l. 13. P. 609.*  
 Εκ της Σκηψεως (urbe Troadis) γεγυνη Νηλεως, ανηρ Αριστοτελους ηκρααμενος και Θεοφρασαν, διαδεδεγμενος δε την βιβλιοθηκην του Θεοφρασου, εν η ην και η του Αριστοτελους. ο γαρ Αριστοτελης την εαυτου Θεοφρασω παρεδωκεν, ωπερ και την σχολην απελιπε, πρω-

τος, ὧν ἴσμεν, συναγαγὼν βιβλία (7), καὶ διδάξας (exemplo suo) τοὺς ἐν Αἰγυπτῷ βασιλέας βιβλιοθηκῆς συντάξιν. Θεοφραστος δὲ Νηλεὶ παρέδωκεν· ὁ δ' εἰς Σκηψίν κομισσας τοῖς μετ' αὐτὸν (posteris suis) παρέδωκεν, ἰδιωταῖς ἀνθρώποις, οἱ κατακλείσα ἔχοντα βιβλία, οὐδ' ἐπιμελῶς κείμενα, ἐπεὶ δὲ ἠσθοντο τὴν σπουδὴν τῶν Αἰταλικῶν βασιλέων, ὑφ' οἷς ἦν ἡ πόλις, ζήτωντων βιβλία εἰς τὴν κατασκευὴν τῆς ἐν Περγαμῷ βιβλιοθηκῆς, καταγῆς ἐκρούσαν ἐν διωρυγί τινι· ὑπερδενωτίας καὶ σήτων κακώθεντα, οὐδε ποτε ἀπέδοντο οὐδ' ἀπὸ τοῦ γένους (sc. Νηλεως) Αἰελλικόντι τῷ Τηϊῷ (Athenis tamen commoranti) πολλῶν ἀργυρίων τὰ τε Ἀριστοτέλους καὶ τοῦ Θεοφραστοῦ βιβλία. ἦν δὲ ὁ Αἰελλικὸν φιλοβιβλὸς μᾶλλον ἢ φιλοσοφός· διὰ καὶ ζήτων ἐπανορθωσὶν τῶν διαβρωμάτων, εἰς ἀντιγραφα καίνα μετηνεγχε τὴν γραφὴν, ἀναπληρῶν οὐκ εὖ, καὶ ἐξέδωκεν ἁμαρταδῶν πληρῆ τὰ βιβλία. Συνεβη δὲ τοῖς ἐκ τῶν περιπατῶν, τοῖς μὲν παλαιοῖς μετὰ Θεοφραστον, ὅπως οὐκ ἔχουσι τὰ βιβλία πληρῶν καὶ μάλιστα τῶν ἐξωτερικῶν, μηδὲν εἶναι φιλοσοφεῖν πραγματικῶς, ἀλλὰ θεσεῖς ληκυθίζειν· (8) τοῖς δ' ὑπερον, ἀφ' ἧ τὰ βιβλία ταῦτα προήλθεν, ἀμεινον μὲν ἐκεῖνων φιλοσοφεῖν καὶ ἀριστοτελεῖν, ἀναγκαζέσθαι μὲν τοῖς τα πολλὰ εἰκοτῶς λεγεῖν, διὰ τὸ πλῆθος τῶν ἁμαρτιῶν. πολὺ δὲ εἰς τοῦτο καὶ ἡ Ρωμῆ προσελαβετο. εὐθύς γὰρ μετὰ τὴν Αἰελλικόντος τελευτήν, Σύλλας εἴλε τὴν Αἰελλικόντος βιβλιοθηκῆν, ὅ τας Ἀθῆνας ἔλων (occasione belli Mithridatici). δευρο (Romam, ubi Strabo degebat) δὲ κομισσας

(7) In hoc errat Strabo. Jam ante Aristot. bibliothecas collegerant Polycrates Samius, Pisistratus, Euripides aliique. vid. Athenaeus l. 1. p. 3.

(8) ληκυθος est locus communis, Sensus est: non accurate philosophari poterant, sed solis locis communibus contenti esse debebant, quippe carentes accuratiori Aristotelis dogmatum expositione.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



gnarit deum. Quomodo autem coeli divinus ille sensus in celeritate tanta conservari potest? ubi deinde illi tot dii, si numeramus etiam coelum deum? Quum autem sine corpore idem vult esse deum, omni illum sensu privat, etiam prudentia. Quo porro modo mundum movere potest, carens corpore, aut quomodo semper se movens esse quietus et beatus potest?

Phyl.  
VII. 1.

Sed audiamus ipsum Aristotelem de PRIMO MOTORE i. e. deo. Ἄπαν τὸ κινούμενον, ἀνάγκη ὑπο τίνος κινεῖσθαι· εἰ μὲν γὰρ ἐν ἑαυτῷ μὴ ἔχει τὴν ἀρχὴν τῆς κινήσεως, φανερόν ὅτι ὑφ' ἑτέρου κινεῖται. — Ἐπεὶ δὲ κινούμενον πᾶν ὑπο τίνος κινεῖται, ἀνάγκη καὶ τὸ κινούμενον πᾶν ἐν τοπῷ κινεῖσθαι ὑπ' ἄλλου, καὶ τὸ κινεῖν τοῖνυν ὑφ' ἑτέρου, ἐπειδὴ καὶ αὐτὸ κινεῖται, καὶ πάλιν τοῦτο ὑφ' ἑτέρου. Οὐ δὲ εἰς ἀπείρον προέλθῃ, ἀλλὰ ἔσεται πού, καὶ ἔσαι τι, ὃ πρῶτον αἰτίον ἔσαι τοῦ κινεῖσθαι.

Met. 12, 7.

Φάμεν, τὸν θεὸν εἶναι ζῶον, αἰδῖον, ἀριθμὸν· ὥστε ζῶη καὶ αἰὼν συνεχῆς καὶ αἰδῖος ὑπαρχει τῷ θεῷ. — Ὅτι μὲν οὖν ἐστὶν οὐσία τις αἰδῖος καὶ ἀκίνητος καὶ κεχωρισμένη τῶν αἰσθητῶν, φανερόν. Δεδείχται δὲ καὶ ὅτι μέγεθος οὐδὲν ἐνδέχεται εἶναι ταύτην τὴν οὐσίαν, ἀλλὰ ἀμερῆς καὶ ἀδιαίρετος ἐστὶ· κινεῖ γὰρ τὸν ἀπείρον χρόνον· οὐδὲν δ' ἔχει δυνάμιν ἀπείρον πεπερασμένων. — Ποτερόν δὲ μίαν θετέρον τὴν τοιαύτην οὐσίαν, ἢ πλείους, καὶ ποσας, δεῖ μὴ λανθάνειν. — Ἐν μὲν καὶ λόγῳ καὶ ἀριθμῷ τὸ πρῶτον κινεῖν, ἀκίνητον οὖν· καὶ τὸ κινούμενον ἀρα αἰεὶ καὶ συνεχῶς ἔν μόνον· εἰς ἀρα οὐρανὸς μόνος· παραδεδόται δὲ ὑπο τῶν ἀρχαίων καὶ παλαιῶν ἐν μύθῳ σχηματὶ καταλελειμμένα τοῖς ὑσέρον, ὅτι θεοὶ τε εἰσὶν οὗτοι (Ἰσ. οἱ οὐρανοὶ), καὶ περιέχει τὸ θεῖον τὴν ὅλην φύσιν· τὰ δὲ λοιπὰ μυθικῶς ἤδη προσήχθη (per fabulas addita sunt) πρὸς τὴν πείθω τῶν πολλῶν καὶ πρὸς τὴν εἰς τοὺς νόμους καὶ τὸ συμφέρον χρῆσιν· ἀνθρωποειδεῖς τε γὰρ ταύτους καὶ τῶν

των άλλων ζώων ὁμοίους τισι λεγουσι, και τουτοις ἐτε-  
 ρά ακολουθα και παραπλησια τοις ειρημενοις· ὡν ει-  
 τισ χωρισας αὐτο λαβοι μονον το πρωτον, ὅτι θεος φοντο  
 τας πρωτας ουσιας ειναι, θειως αν ειρησθαι νομισειε·  
 και κατα το εικος πολλακις εὐρημενης ἐκαστης και τε-  
 χνης και φιλοσοφιας και παλιν φθειρομενων, και  
 ταυτας τας δοξας εκεινων, οἷον λειψανα, περισεσω-  
 σθαι μεχρι του νυν.

*De intellectu dei haec scribit: Τα δε περι τον νουν*  
 εχει τινας αποριας. ει γαρ μηδεκ νοει, τι αν ειη το σε-  
 ρνον (sc. αυτου); αλλ' εχει ὡσπερ αν ειη ὁ καθευδων. —  
 δια του νοειν, το τιμιον αυτω ὑπαρχει. ετι δε ειτε νους  
 ἢ ουσια αυτου ειτε νοησις εσι, τι νοει; η γαρ αυτος αὐ-  
 τον, η ἕτερον τι; και ει ἕτερον τι, η το αὐτο. αει, η αλλα;  
 ποτερον ουν διαφερει τι η ουδεκ, τὸ νοειν το καλον η το  
 τυχον; η και ατοπον διανοεισθαι περι ενιων; δηλον τοι-  
 νυν ὅτι το θειοτατον και τιμιωτατον νοει, και ου μετα-  
 βαλλει. εις χειρον γαρ ἢ μεταβολη. πρωτον μεκ ουν ει  
 μη νοησις εσιν αλλα δυναμις, εὐλογον, επιπονοῦ ειναι  
 το συνεχεσ αυτω της νοησεως. επειτα δηλον, ὅτι αλλο  
 τι αν ειη τιμιωτερον η νους, το νοουμενον. και γαρ το  
 νοειν και ἢ νοησις ὑπαρξει και το χειρισον νοουντι. ὡσε  
 φευκτον τουτο. Και γαρ μη ὄραν ενια κρειττον η ὄραν·  
 ουκ αν ειη το αριζον ἢ νοησις. αὐτον αρα νοει, ειπερ εσι  
 το κ̄ρατιζον· και εσιν ἢ νοησις, νοησεως νοησις (9).

Metaph.  
XII, 9.

Καθολου ὅπερ εν νηϊ κυβερνητης, εν ἄρματι δε ἡνιο-  
 χος, εν χορῳ δε κορυφαιος, εν πολει δε νομος, εν στρατα-  
 πεδῳ δε ἡγεμων, τουτο θεος εν κοσμῳ· πλην καὶ ὅσον  
 τοις μεν καματηρον το αρχειν, πολυκινητον τε και πο-  
 λυμεριμον· τῳ δε αλυπον, απονον τε, και πασης κεχα-  
 ρισμενον σωματικης ασθενειας. εν ακινητῳ γαρ ιδρουμε-  
 νος παντα κινει και περιαγει, ὅπου βηλεται, και ὅπως,  
 εν διαφοροις τε ιδεαις και φυσεσιν· ὡσπερ αμελει και ὁ  
 της πολεως νομος, ακινητος ὢν, εν ταις των χρωμενων

deMundo  
c. 12.

(9) Sensus est: Deus est actus cogitandi seque ipsum co-  
 gitantem cogitat.



ψυχαις παντα οικονομει τα κατα την πολιτειαν. —  
 Ούτως ὑποληπτεον και ὑπο της μειζονος πολεως, λεγω  
 δη τουδε του κοσμου. νομος μεν γαρ ἡμιν ισοκλινης ὁ  
 θεος, ουδεμιαν ὑποδεχομενος διορθωσιν η μεταθρυσιν-  
 κρειττων δε, ριμαι, και βεβαιωτερους των εν κυρβεσι  
 αναγεγραμμενων. ἡγουμενου δε οικνητως αυτου και  
 εμμελως, ὁ συμπας διοικονομεται διακοσμος ουρανου  
 και γης. (*Non dissimulandum tamen, librum de mundo,*  
*ex quo praeclarus hic locus decerptus est, spurium vi-*  
*detur multis recentiorum, inter quos est Cel. Meiners (de*  
*vero deo p. 454). De controversia hac vid. Fabricius*  
*Bibl. Gr. ed. Harles. Vol. III. p. 232 sqq.)*

Nat. d. 2,  
37.

Praeclare Aristoteles: Si essent, inquit, qui sub  
 terra semper habitavissent, bonis et illustribus do-  
 miciliis, quae essent ornata signis atque picturis in-  
 structaque rebus iis omnibus, quibus abundant ii,  
 qui beati putantur, nec tamen exissent unquam supra  
 terram: accepissent autem fama et auditione, esse  
 quoddam numen et vim deorum, deinde aliquo  
 tempore, patefactis terrae faucibus, ex illis abditis  
 sedibus evadere in haec loca, quae nos incolimus,  
 atque exire potuissent: quum repente terram et ma-  
 ria coelumque vidissent; nubium magnitudinem,  
 ventorumque vim cognovissent, adspexissentque so-  
 lem, ejusque tum magnitudinem pulcritudinemque,  
 tum etiam efficientiam cognovissent, quod is diem  
 efficeret, toto coelo luce diffusa; quum autem ter-  
 ras nox opacasset, tum coelum totum cernerent  
 astris distinctum et ornatum, lunaeque luminum  
 varietatem tum crescentis tum senescentis, eorum-  
 que omnium ortus et occasus atque in omni aeter-  
 nitate ratos immutabilesque cursus: haec quum vi-  
 derent, profecto et esse deos et haec tanta opera  
 deorum esse arbitrarentur.

Fat. 17.

Veterum philosophorum multi censuerunt,  
 omnia ita fato fieri, ut id fatum vim necessitatis af-  
 ferret,

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



Tusc. 1,  
10. Aristoteles longe omnibus (Platonem semper excipio) praestans et ingenio et diligentia, quum quatuor nota illa genera principiorum esset complexus, e quibus omnia orientur, quintam quandam naturam censet esse, e qua sit mens. Cogitare enim et providere et discere et docere et invenire aliquid, et tam multa alia, meminisse, amare, odisse, cupere, timere, angi, laetari: haec et similia eorum in horum quatuor generum nullo inesse putat. Quintum genus adhibet, vacans nomine, et sic ipsum animum *αντελεχεια* appellat novo nomine, quasi quandam continuatam motionem et perennem.

ib. c. 26. Si deus aut anima aut ignis est, idem est animus hominis: nam ut illa natura coelestis et terra vacat et humore: sic utriusque harum rerum humanus animus est expers. Sin autem est quinta quaedam natura, ab Aristotele inducta primum; haec et deorum est et animorum. Hanc nos sententiam secuti, his ipsis verbis in consolatione hoc expressimus: Animorum in terris nulla origo inveniri potest: nihil enim est in animis mixtum atque concretum, aut quod ex terra natum atque fictum esse videatur; nihil ne aut humidum quidem, aut flabile, aut igneum. His enim in naturis nihil inest, quod vim memoriae, mentis, cogitationis habeat, quod et praeterita teneat, et futura provideat, et complecti possit praesentia: quae sola divina sunt; nec invenietur unquam, unde ad hominem venire possint, nisi a deo. Singularis est igitur quaedam natura atque vis animi, sejuncta ab his usitatis notisque naturis. Ita quidquid est illud, quod sentit, quod sapit, quod vivit, quod viget, coeleste et divinum ob eamque rem aeternum sit necesse est. Nec vero deus ipse, qui intelligitur a nobis, alio modo intelligi potest, nisi mens soluta quaedam et libera, segregata ab omni concretionem mortali, omnia sentiens.

tiens et movens, ipsaque praedita motu sempiterno. Hoc e genere atque eadem e natura est humana mens.

De animi immortalitate quid statuerit Aristoteles, jam antiquissimis temporibus magnopere certatum est. Multi tamen veterum animum ab eo mortalem judicatum esse censent. Sic, ut e multis unum proferam, Justinus Martyr. Πλατων, Ψυχη πασα αιθανατος, κεκραγε λεγων. Αριστοτελης δε, εντελεχειαν αυτην ονομαζων, ουκ αιθανατον αλλα θνητην αυτην ειναι βουλεται. και ο μεν, ακινητον αυτην ειναι λεγει. Αριστοτελης δε ακινητον αυτην ειναι φησιν, απαισης κινήσεως προηγουμενην. αλλ' εν τουτοις μεν υπεναντια φρονουντες αλληλοις ελεγχονται. εβ δε τις ακριβως τα κατ' αυτους σκοπειν εθελοι, ουδε ταις εαυτων δοξαις εμμεκειν προηρηνται.

Justin.  
Mart. p. 7.

Non totum tamen animum Aristoteli visum esse corruptibilem atque mortalem, ex hoc illius loco apparet, ubi intellectum (νοον) in agentem et patientem dividit, et illum quidem immortalam, hunc corruptioni obnoxium esse affirmat. Ουτος ο νους (ποιητικός) χωρισος (a corpore) και αμιγης και απαθης. χωρισθεις δε εσι μονον τουθ' οπερ εσι, και τουτο μονον αιθανατον και αιδιον. ο δε παθητικος νους, φθαρτος,

de Anima  
1. 3, 5.

Omnino universa Aristotelis de animo doctrina obscurissima saepe est, nec raro in ea sibi ipse repugnare videtur. Attamen non injucundum fore lectoribus spero, si quibusdam adhuc clarioribus locis allatis illius Psychologiae quaecunque systema contexam. Της ψυχης ορωμεν δυο μερη. το τε αλογον και το λογον εχον. και τας εξεις τας τουτων δυο τον αριθμον. ων το μεν εσιν ορεξις, το δε νους. — Αι δυναμεις της ψυχης τοις μεν ενυπαρχουσι πασαι, τοις δε τινες αυτων, ενιοις δε μια μονη. δυναμεις δε ειπομεν, θρεπτικον, αισθητικον, κινητικον κατα τοπον,

Polit. 7,  
15.  
de Anima  
2, 3 et 2.

δια-

διανοητικόν. θρέπτικόν δε λεγόμεν το τοιοῦτον μο-  
 ριδόν τῆς ψυχῆς, οὐ καὶ τὰ φυτὰ μετεχει (c. 2.). ὑπαρ-  
 χει δε τοῖς μὲν φυτοῖς το θρέπτικόν μόνον, ἕτεροις  
 δε αὐτο τὴ καὶ το αἰσθητικόν (εἰ δε το αἰσθητικόν,  
 καὶ το ορεκτικόν). ἕτεροις δε καὶ το διανοητικόν  
 c. 2. τὲ καὶ νοῦς, οἷον ἀνθρώποις, καὶ εἰ τι τοιοῦτον  
 εἰν ἕτερον ἢ καὶ τιμιώτερον. — Περὶ δε τοῦ νοῦ  
 ουδεπὼ φανερόν· ἀλλ' εἰκε ψυχῆς γένος ἕτερον εἶ-  
 ναι. καὶ τοῦτο μόνον ἐνδεχεται χωριζεσθαι (separa-  
 ri potest a corpore), καθάπερ το αἶδιον τοῦ φθαρ-  
 de Gener. του. — Ὅτι μὲν τοίνυν οὐχ οἷον, πάσας [δυναμείας  
 an 2, 3. τῆς ψυχῆς] προὔπαρχειν, φανερόν εἰν ἐκ τῶν τοι-  
 ουτῶν ὄσων γὰρ εἰν ἀρχῶν ἢ ἐνεργεία σωματικῆ,  
 δηλον, ὅτι ταυτάς ἀνευ σώματος ἀδυνατόν ὑπαρχειν.  
 ὥσε καὶ θυραθεν εἰσιεναὶ ἀδυνατόν. Οὐ γὰρ αυ-  
 τὰς εἰσιεναὶ οἷον τε, ἀχωρίζουσ οὐσας (quum a cor-  
 pore inseparabiles sint). Λεῖπεται δε, τὸν νοῦν μόνον  
 θυραθεν ἐπεισιεναὶ, καὶ θείον εἶναι μόνον. ου-  
 δε γὰρ αὐτοῦ τῆ ἐνεργείᾳ κοινωνεὶ σωματικῆ ἐνεργ-  
 de Anima γεία. — Λεγουσὶ δε τινεσ μερίσῃν ψυχὴν εἶναι, καὶ  
 1, 5. ἀλλῶ μὲν νοεῖν, ἀλλῶ δε ἐπιθυμεῖν· τι οὖν δήποτε  
 συνεχεὶ τὴν ψυχὴν, εἰ μερίσῃ πεφυκεν; οὐ γὰρ δη-  
 γε το σῶμα· δοκεὶ γὰρ τούναντιον μάλλον ἢ ψυχὴ  
 το σῶμα συνεχεῖν, ἐξεληθούσης οὖν διαπνεῖται καὶ  
 ib. 2, 2. σῆπεται. — Καὶ κάλως ὑπολαμβάνουσι, οἷς δοκεε  
 μήτε ἀνευ σώματος εἶναι, μήτε σῶμα τι ψυχῆ· σῶ-  
 μα μὲν γὰρ οὐκ εἰσὶ, σώματος δε τι. — Οὐ ταυτοῦν εἰσὶ  
 ib. 3, 3. το αἰσθανεσθαι καὶ το φρόνειν. τοῦτο μὲν γὰρ πασὶ  
 μετεσι, τοῦτο δε ολίγοις τῶν ζῶων. — ἢ αἰσθησίς  
 τῶν ἰδίων ἀεὶ ἀληθῆς, καὶ πασὶν ὑπαρχει τοῖς ζῶ-  
 οῖς· διανοεῖσθαι ἐνδεχεται καὶ ψευδῶς, καὶ οὐδενὶ  
 ὑπαρχει, ὧ μὴ καὶ λόγος. φαντασία γὰρ ἕτερον καὶ  
 αἰσθησεὼς καὶ διανοίας· αὕτῃ δε οὐ γίγνεται ἀνευ  
 αἰσθησεὼς.

Fragm.  
 ed Ernest.  
 p. 1097.

Ex humanae vitae erroribus et aerumnis fit ut  
 interdum veteres illi sive vates sive in sacris initiis-  
 que

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



proeliantem eum ad Syracusas occidisse: ex quo ita illud somnium esse interpretatum, ut, quum animus Eudeani e corpore excesserit, tum donum revertisse videretur.

Off. 3, 8. Honestas aut sola expetenda est, ut Zenoni visum est; aut certe omni pondere gravior habenda, quam reliqua omnia, quod Aristoteli placet, qui Fin. 4, 26. *tamen* omnia, quae secundum naturam sint, bona appellat, quae autem contra, mala.

Tusc. 5, 35. Sardanapalus, opulentissimus Assyriae rex, incidi iussit in busto:

Haec habeo, quae edi, quaeque exsaturata libido

Hausit: at illa jacent multa et praeclara relictæ.

Quid aliud, inquit Aristoteles in bovis, non in regis sepulcro inscriberes?

Ac. 1, 4. Qui erant cum Aristotele, PERIPATETICI dicti sunt, quia disputabant inambulantes in Lyceo. —

Fin. 5, 4. Sed est forma ejus disciplinae, sicut fere ceterarum, triplex. Una pars est naturae; disserendi altera; vivendi tertia. Natura sic ab iis investigata est, ut nulla pars coelo, mari, terra (ut poetice loquar) praetermissa sit. Quin etiam, quum de rerum initiis omnique mundo ita locuti essent, ut multa non modo probabili argumentatione, sed etiam necessaria mathematicorum ratione concluderent: maximam materiam ex rebus per se investigatis ad rerum occultarum cognitionem attulerunt. Persecutus est Aristoteles animantium omnium ortus (11), victus, figurae: THEOPHRASTUS autem stirpium naturas, omnium-

(11) Cicero Tusc. 1, 39. „Apud Hypanim fluvium, qui ab Europae parte in Pontum influit, Aristoteles ait bestiolas quasdam nasci, quae unum diem vivant.“ — Et de nat. Deor. 2, 49. „Illud vero ab Aristotele animadvertum, a quo pleraque, quis potest non mirari? Grues, quum loca calidiora petentes, maria transmittant, trianguli effigie formam etc.

omniumque fere rerum, quae e terra gignerentur (12), causas atque rationes, qua ex cognitione facilius facta est investigatio rerum occultissimarum. Differendique ab iisdem non dialectice solum sed etiam oratorie praecepta sunt tradita: ab Aristoteleque principe de singulis rebus in utramque partem dicendi exercitatio est instituta ut non contra omnia semper, sicut Arcefilas, diceret, et tamen ut in omnibus, rebus, quidquid ex utraque parte dici posset, exprimeret. Quum autem tertia pars bene vivendi praecepta quaereret, ea quoque est ab iisdem non solum ad privatae vitae rationem, sed etiam ad rerum publicarum rectionem relata. Omnium fere civitatum, non Graeciae solum, sed etiam Barbariae, ab Aristotele mores, instituta, disciplinas, a Theophrasto leges etiam cognovimus. Quumque uterque eorum docuisset, qualem in republica principem esse conveniret, pluribus praeterea quum scripisset, qui esset optimus reipublicae status: hoc amplius Theophrastus, quae essent in republica inclinationes rerum, et momenta temporum, quibus esset moderandum, utcunque res postularet. Vitae autem degeandae ratio maxime quidem illis placuit quieta, in contemplatione et cognitione posita rerum: quae, quia deorum erat vitae simillima, sapiente visa est dignissima, atque his de rebus et splendida est eorum et illustris oratio. De summo autem bono, quia duo genera librorum sunt, unum populariter scriptum, quod *ἐξωτερικόν* appellabant, alterum limatius, quod in commentariis reliquerunt, non semper idem dicere videntur: nec in summa tamen

(12) Exstant adhuc Theophrasti libri *περὶ φυτῶν* et *περὶ λίθων* aliaque multa physica scripta. Sed liber *περὶ νόμων*, ad quem, mox respicit Cicero, cum innumeris aliis perit.



tamen ipsa aut varietas est ulla, apud hos quidem quos nominavi, aut inter ipsos dissensio. Sed quum beata vita quaeratur, idque sit unum, quod philosophia spectare et sequi debeat; sitne ea tota sita in potestate sapientis, an possit aut laefactari, aut eripi rebus adversis; in eo nonnunquam variari inter eos et dubitari videtur. Quod maxime efficit Theophrasti de beata vita liber: in quo multum admodum fortunae datur. Quod si ita se habeat, non possit beatam praestare vitam sapientia. Haec mihi videtur delicatior, ut ita dicam, molliorque ratio, quam virtutis vis gravitasque postulat. Quare teneamus Aristotelem et ejus filium Nicomachum: cujus accurate scripti de moribus libri, dicuntur illi quidem esse Aristotelis; sed non video, cur non poterit patri similis esse filius. Theophrastum tamen adhibeamus ad pleraque, dummodo plus in virtute teneamus, quam ille tenuit, firmitatis et roboris. Simus igitur contenti his. Namque horum posterita degenerarunt, ut ipsi ex se nati esse videantur. Primum Theophrasti SPURATO physicum se voluit. In quo etsi est magnus, tamen nova pleraque, et perpauca de moribus. Hujus Lyco est oratione locuples, rebus ipsis jejunior. Concinnus, deinde et elegans hujus Aristo: sed ea, quae desideratur a magno philosopho gravitas, in eo non fuit. Scripta sane et multa et polita: sed nescio quo pacto auctoritatem oratio non habet. Praetereo multos, in his doctum hominem et suavem HIERONYMUM: quem jam cur Peripateticum appellem, nescio. Summum enim bonum exposuit vacuitatem doloris. Qui autem de summo bono dissentit, de tota philosophiae ratione dissentit. CRITOLAUS imitari antiquos voluit: et quidem est gravitate proximus, et redundat oratio. Attamen is quidem in patriis institutis manet. DIODORUS, ejus auditor, adjungit ad honesta-

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



- esse bonum, nisi quod honestum sit. Alteri, plurimum se, et longe, longeque plurimum tribuere honestati, sed tamen et in corpore et extra esse
- Fin. 4, 18. quaedam bona. *Hinc* non sola virtute finem bonorum contineri putant, sed ita, ut rebus tamen
- c. 21. omnibus virtutem anteponant. Omnium enim commodorum longe praestantissimum esse, quod honestum esset atque laudabile: sed si duo honesta proposita sint, alterum cum valetudine, alterum cum morbo: non esse dubium, ad utrum eorum
- c. 20. natura nos ipsa deductura sit. Stoici contra negant beatam vitam eam esse, quae expleta sit omnibus iis rebus, quas natura desideret: totamque eam in una
- Fin. 3, 12. virtute ponunt. *Sed* Carneades pugnare non destitit, in omni hac quaestione, quae de bonis et malis appelletur, non esse rerum Stoicis cum Peri-
- Fin. 4, 21. pateticis controversiam, sed hominum. Quae enim Zeno aestimanda et sumenda et apta naturae esse dixit, eadem Peripatetici bona appellant. Et quae mala Stoici non audent appellare, aspera autem et incommoda et rejicienda et aliena natura esse concedunt, ea Peripatetici mala dicunt; sed exigua et porro minima. Quare si potest esse beatus is, qui est in asperis rejiciendisque rebus (*ut Stoicis placet*), potest is quoque esse, qui est in parvis malis.
- Tusc. 4, 18. Peripatetici perturbari animos necesse esse dicunt, sed adhibent modum quendam, quem ultra
- c. 19. progredi non oporteat. — *Iidem* perturbationes istas, quas Stoici extirpandas putant, non modo naturales esse dicunt, sed etiam utiliter a natura datas: quorum est talis oratio. Primum multis verbis iracundiam laudant: cotem fortitudinis esse dicunt; multoque et in hostem et in improbum civem vehementiores iratorum impetus esse. — Virum denique videri negant, qui irasci nesciat. Nec vero solum hanc libidinem laudant (est enim ira, ulciscen-
- di

di libido) sed ipsum illud genus vel libidinis vel cupiditatis ad summam utilitatem esse dicunt a natura datum: nihil enim quemquam, nisi quod libeat, praeclare facere posse. Ipsam aegritudinem, quam Stoici fugiendam dicunt, non sine magna utilitate a natura dicunt constitutam, ut homines castigationibus, reprehensionibus, ignominiiis affici se in delicto dolerent.

Artificiosa genera divinandi, in quo haruspices, augures conjectoresque numerantur, improbantur a Peripateticis, a Stoicis defenduntur. Div. 1, 33.

THEOPHRASTUS divinitate loquendi nomen invenit \*). Quis enim eo dulcior? Nec tamen miror, illud Theophrasto accidisse, quod dicitur, quum percontaretur ex anicula quadam, quanti aliquid venderet, et respondisset illa, atque addidisset: Hospes, non pote minoris, tulisse eum moleste, se non effugere hospitis speciem, quum aetatem ageret Athenis, optimeque loqueretur. — Non: medio Or. 19.  
Brut. 31.  
ib. 45.  
criter Theophrastus delectat, quum tractat locos ab Aristotele ante tractatos, atque idem, ut Aristoteles, cum philosophia, dicendi etiam praecepta conjunxit. Fin. 1, 2.  
Div. 2, 1.

Theophrastus moriens accusasse naturam dicitur, quod cervis et cornicibus vitam diuturnam, quorum id nihil interesset; hominibus, quorum maxime interfuisset; tam exiguam vitam dedisset: quorum si aetas potuisset esse longinquior, futurum fuisse, ut, omnibus perfectis artibus, omni doctrina hominum Tusc. 3,  
28.

P 3

minum

\*) Εξ Ερεσσου (πολεως Λεσβου) ησαν Θεοφραστος τε και Φανιας, οι εκ των περιπατων φιλοσοφοι, Αριστοτελους γνωριμοι. Τυρταμος δ' εκαλειτο προτερον ο Θεοφραστος, μετωνομασε δ' αυτον ο Αριστοτελης Θεοφραστον, αμα μεν φευγων την του προτερου ονοματος κακοφωνιαν, αμα δε τον της φρασεως αυτου ζηλον επισημαινομενος· απαντας μεν γαρ λογιους εποησε μαθητας Αριστοτελης, λογιωτατον δε Θεοφραστον. Ita Strabo l. 13.

minum vita erudiretur. Querebatur igitur, se tum, quum illa videre coepisset, extinguere.

Nat. d. 1,  
13.

Non ferenda Theophrasti inconstantia est; modo enim menti divinum tribuit principatum, modo coelo: tum autem signis sideribusque coelestibus.

Ae. 1, 9.

Theophrastus, vir et oratione suavis, et ita moratus, ut prae se probitatem quandam et ingenuitatem ferret, vehementius fregit quodam modo auctoritatem veteris disciplinae. Spoliavit enim virtutem suo decore, imbecillamque reddidit, quod negavit

Tusc. 5, 9.

in ea sola positum esse beate vivere. — Idem quum statuisset, verbera, tormenta, cruciatus, patriae everfiones, exilia, orbitates magnam vim habere ad male misereque vivendum, non est ausus elase et ample loqui, quum humiliter demisseque sentiret. Quam bene, non quaeritur: constanter quidem certe. Itaque mihi placere non solet consequentia reprehendere, quum prima concesseris. Hic autem elegantissimus omnium philosophorum et eruditissimus, non magnopere reprehenditur, quum tria genera dicit bonorum: vexatur autem ab omnibus, primum in eo libro, quem scripsit de vita beata, in quo multa disputat, quamobrem is, qui torqueatur, qui crucietur, beatus esse non possit. In eo etiam putatur dicere, in rotam (id est genus quoddam tormenti apud Graecos) beatam vitam non ascendere. Non usquam id quidem dicit omnino: sed, quae dicit, idem valent. Possum igitur, cui concesserim, in malis esse dolores corporis, in malis naufragia fortunae, huic succensere dicenti, non omnes bonos esse beatos, quum in omnes bonos ea, quae ille in malis numerat, cadere possint? Vexatur idem Theophrastus et libris et scholis omnium philosophorum, quod in Callisthene suo (*vid. sup. p. 210. n. 6.*) laudat illam sententiam: „Vitam regit fortuna, non sapientia.“ Negant ab illo philosopho quidquam dictum

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



Ecce tibi e transverso Lampfacenus Strato, qui det isti deo immunitatem magni quidem muneris. Negat opera deorum se uti ad fabricandum mundum. Quaecunque sint, docet, omnia esse effecta natura: nec ut ille, qui asperis, et laevibus, et hamatis, uncinatisque corporibus concreta haec esse dicat, interjecto Inani. Somnia censet haec esse Democriti, non docentis sed optantis. Ipse autem singulas mundi partes persequens, quidquid aut sit aut fiat, naturalibus fieri aut factum esse docet ponderibus et motibus.

Tusc. 3,  
32.

LYCONIS qualia sunt? qui aegritudinem extenuans parvis ait eam rebus moveri, fortunae et corporis incommodis, non animi malis.

*Lyconi huic successit Aristo Ceus, saepissime in veterum libris cum Aristone Chio Stoico confusus, Aristoni Critolaus, huic Diodorus, quorum omnium jam supra (p. 226) facta est mentio.*

Tusc. 5,  
17.

Quaero, quam vim habeat libra illa CRITOLAI: qui, quum in alteram lancem animi bona imponat, in alteram corporis et externa, tantum propendere illam bonorum animi lancem putet, ut terram et maria deprimat.

Ac. 2, 42.

Vacare omni molestia cum honestate, DIODORUS finem esse bonorum censuit.

*Praeter hos Aristotelis successores excelluere etiam inter Peripateticos veteres Dicaearchus, Aristoxenus, Heraclides Ponticus, Demetrius Phalereus, Hieronymus Rhodius, denique Cratippus.*

Off. 2, 5.

Est DICAEARCHI liber de interitu hominum, Peripatetici magni et copiosi: qui, collectis ceteris causis, eluvionis, pestilentiae, vastitatis, beluarum etiam repentinae multitudinis, quarum impetu docet quaedam hominum genera esse consumpta: deinde

de comparat, quanto plures deleti sint homines hominum impetu, id est bellis aut seditionibus, quam omni reliqua calamitate.

Dicaearchus in eo sermone, quem Corinthi habitum tribus libris exponit, doctorum hominum disputantium primo libro multos loquentes facit: duobus Pherecratem quendam Phthiotam senem, quem ait a Deucalione ortum, differentem inducit, nihil esse omnino animum, et hoc esse nomen totum inane, frustra que animalia et animantes appellari; neque in homine inesse animum vel animam, nec in bestia: vimque omnem eam, qua vel agamus quid vel sentiamus, in omnibus corporibus vivis aequabiliter esse fusam, nec separabilem a corpore esse, quippe quae nulla sit, nec sit quidquam, nisi corpus unum et simplex, ita figuratum, ut temperatione naturae vigeat et sentiat. — Acerime deliciae meae, Dicaearchus, contra immortalitatem disseruit. Is enim tres libros scripsit (qui Lesbiaci vocantur, quod Mytilenis sermo habetur) in quibus vult efficere, animos esse mortales.

Magnus Dicaearchi liber est, nescire ea, quae ventura sint, melius esse, quam scire. Idem cetera divinationis genera sustulit, somniorum et furoris reliquit. — Movet me Peripateticorum ratio, et veteris Dicaearchi et ejus, qui nunc floret, Cratippi, qui censent esse in mentibus hominum tanquam oraculum aliquod, ex quo futura praesentiant, si aut furore divino incitatus animus, aut somno relaxatus, solute moveatur ac libere.

Dicaearchum recte amas. Luculentus homo est, et civis haud paullo melior quam isti nostri *αδικαιαρχοι* (Caesar et reliqui). — Nunc prorsus hoc statui, ut quoniam tanta controversia est Dicaearcho, familiari tuo, cum Theophrasto, amico meo, ut ille tuus *τον πρακτικον βιον* longe omnibus

Tusc. 1,  
10.Tusc. 1,  
31.ad Att. 2,  
12.

ib. 16.



anteponat, hic autem τον θεωρητικον, utrique a me mos gestus esse videatur. Puto enim me Di-  
 ad Att. 13, caearcho affatim satisfacisse. — Dicaearchi utros-  
 52. que περι ψυχης velim mittas et καταβασεως (in  
 ib. 6, 2. antrum Trophonii). — Peloponnesias civitates omnes  
 maritimas esse, hominis non nequam, sed etiam  
 tuo iudicio probati, Dicaearchi tabulis credidi \*)  
 Is in Trophoniana narratione Graecos in eo repre-  
 hendit, quod mare tam secuti sint: nec ullum in  
 Peloponneso locum excipit. Quum mihi auctor  
 placeret, (erat enim ισορικωτατος, et vixerat in Pe-  
 loponneso) admirabar tamen.

Tusc. 1,  
 18.

Dicaearchum cum ARISTOXENO aequali et con-  
 discipulo suo, doctos sane homines, omittamus;  
 quorum alter ne condoluisse quidem unquam vide-  
 tur, qui animum se habere non sentiat: alter ita  
 delectatur suis cantibus, ut eos etiam ad haec trans-  
 ib. 10. ferre conetur. Nam Aristoxenus musicus idem-  
 que philosophus animum docet esse ipsius corporis  
 intentionem quandam, velut in cantu et fidibus,  
 quae harmonia dicitur; sic ex corporis totius na-  
 tura et figura varios motus cieri, tanquam in can-  
 tu sonos. Hic ab artificio suo non recessit, et ta-  
 men dixit aliquid, quod ipsum quale esset, erat  
 multo ante et dictum et explanatum a Platone (in  
 Timaeo).

Suidas.

Αριστοξενος, υιος Μνησιου μουσικου, απο Ταραντος  
 της Ιταλιας. — μουσικη επιθεμενος εκ ησοχησεν, ακυ-  
 ρης του τε πατρος και Λαμπρου του Ερυθραιου, ειτα  
 Ξενοφιλου τε Πυθαγορειου, και τελος Αριστοτελους· εις  
 ον αποθανοντα υβρισε, διοτι κατελιπε της σχολης δια-  
 δοχον

\*) Exstant adhuc fragmenta quaedam Geographica  
 Dicaearchi, ab Hudsono inter Geograph. minores  
 edita.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



men aëiemque produxit. Nam et mediocriter doctos magnos in republica viros, et doctissimos homines non nimis in rep. versatos multos commemorare possumus. Qui vero utraque re excelleret, ut et doctrinae studiis et regenda civitate princeps esset, quis facile praeter hunc inveniri potest?

Leg. 2, 26.

Ait idem Demetrius, increbuisse eam funerum sepulcrorumque magnificentiam, quae nunc fere Romae est. Quam consuetudinem lege minuit ipse. Fuit enim hic vir non solum eruditissimus, sed etiam civis e republica maxime, tuendaeque civitatis peritissimus. Qui quum patria pullus esset injuria, ad Ptolemaeum se regem Alexandriam contulit: quumque in philosophia excelleret, Theophrastique esset auditor, multa praeclara in illo calamitoso otio scripsit, non ad usum aliquem suum, quo erat orbatus, sed animi cultus erat ei quasi quidam humanitatis cibus. Tandem vir hic, et ex republica Athenis, quam optime digesserat, et ex doctrina nobilis et clarus, in eodem isto Aegypti regno, aspide ad corpus admota, vita est privatus.

p. Rabir.  
P. c. 9.

Fin. 2, 3.  
Or. 57.

Tenesne, Hieronymus Rhodius, Peripateticus in primis nobilis, quod dicat esse summum bonum, quo putet omnia referri oportere? Teneo, inquit (*Torquatus Epicureus*), finem illi videri nihil dolere. Quid? idem iste de voluptate quid sentit? Negat esse eam, inquit, propter se ipsam expetendam. Aliud igitur esse censet gaudere, aliud non dolere. Et quidem, inquit, vehementer errat. Nam, ut paullo ante docui (*l. 1. de Fin.*), augendae voluptatis finis est doloris omnis amotio.

Div. 1, 3.

CRATIPPUS familiaris noster, quem ego parem summis Peripateticis judico, somniis et furori fidem tribuit, reliqua divinationis genera rejecit.

Cicero

*Cicero filius scribit ad Tironem: Cratippo me scito, non ut discipulum, sed ut filium esse conjunctissimum. Nam quum audio illum libenter, tum etiam propriam ejus suavitatem vehementer amplector. Sum totos dies cum eo, noctisque saepe numero partem. Exoro enim, ut mecum quam saepissime coenet. Hac introducta consuetudine, saepe inscientibus nobis et coenantibus obrepat, sublataque severitate philosophiae, humanissime nobiscum jocatur. Quare da operam, ut hunc talem, tam excellentem virum videas quam primum.*

ad Fam.  
16, 21.

## XIII. CYNICI

quorum auctor fuit

ANTISTHENES.

**A**b Antisthene, qui patientiam et duritiam in Socratico sermone maxime adamarat, Cynici primum, deinde Stoici manarunt.

de Or. 3,  
17.

*Αντισθενης διελεγετο εν τω Κυνοσαργει, γυμνασιω μικρον απωθεν των πυλων. οθεν τινες και την Κυνην φιλοσοφian φασιν εντευθεν ονομασθησαι. Και πρωτος εδιπλωσε τον τριβωνα, και μονω αυτω εχρητο βακτρον τε ανελαβε και πηραν.*

Diog. L.  
6, 13.

Antisthenes in eo libro, qui physicus inscribitur, populares deos multos, naturalem unum esse dixit. Illius *Κυρος* mihi sic placuit, ut cetera Antisthenis, hominis acuti magis quam eruditi.

Nat. d. 1,  
13.

ad Att. 12,  
38.

Non audiendi sunt Cynici, aut siqui fuerunt Stoici paene Cynici, qui reprehendunt et irrident, quod ea, quae turpia re non sint, nominibus ac verbis flagitiosa dicamus: illa autem, quae turpia sint, nominibus appellemus suis Latrocinari, fraudare, adulterare, re turpe est; sed dicitur non obscene: liberis dare operam, re honestum est,

Off. 1, 35.

nomine obscœrum: pluraque in eam sententiam ab eisdem contra verecundiam disputantur. Nos autem naturam sequamur, et ab omni, quod abhorret ab oculorum, auriumque approbatione, fugiamus. Status, incessus, sessio, accubitio, vultus, oculi, manuum motus teneant illud decorum.

Off. 1, 41. — Cynicorum vero ratio tota est ejicienda. Est enim inimica verecundiae, line qua nihil rectum

Fin. 3, 20. esse potest, nihil honestum. Attamen Cynicorum rationem atque vitam alii cadere in sapientem dicunt, si quis ejusmodi forte casus inciderit, ut id faciendum sit; alii nullo modo.

Diog. L.  
6, 103.

*Αρεσκει τοῖς Κυνικοῖς τὸν λογικὸν καὶ τὸν φυσικὸν τοποῦν περιαιρεῖν· μονῶ δὲ προσεχειν τῷ η̅θικῶι. — Περιαιροῦσι δὲ καὶ γεωμετρίαν καὶ μουσικὴν, καὶ πάντα τα τοιαῦτα. — Αρεσκει δ' αὐτοῖς καὶ τέλος (ἵνεκ ἐὼνοῦμα) εἶναι τὸ κατ' ἀρετὴν ζῆν (ὡς Ἀντισθένης φησὶ ἐν τῷ Ἡρακλεί) (1), ὁμοίως τοῖς Στωϊκοῖς· ἐπεὶ καὶ κοινωνία τις ταῖς δυοῖν ταῦταις αἵρεσεσιν ἐστίν, ὅθεν καὶ τὸν Κυνισμὸν εἰρηκασί συντομον ἐπ' ἀρετὴν ὁδόν. — Αρεσκει δ' αὐτοῖς καὶ λιτῶς βίον, ἀσταρκεσιχρωμένοις σιτοῖς, καὶ τριβῶσι μονοῖς, πλοῦτου καὶ δοξῆς καὶ ευγενείας· καταφρόνουσιν· εἴιοι τε γούν καὶ βοτάναις, καὶ πανταπάσιν ὕδατι χρωῦνται ψυχρῶ, σκεπαῖς τε ταῖς τυχοῦσαις καὶ πιδοῖς· καθάπερ Διογενῆς (2), ὅς εφασκε θεῶν μὲν ἰδίον εἶναι, μηδενὸς δεῖσθαι· τῶν δὲ θεοῖς ὁμοίων, τὸ ὀλίγων χρῆζειν. Αρεσκει δὲ αὐτοῖς, καὶ τὴν ἀρετὴν διδακτὴν εἶναι, καθά φησιν Ἀντισθένης ἐν τῷ Ἡρακλεί, καὶ ἀναποβλήτον ὑπάρχειν· ἀξιερασόν τε τὸν σοφόν καὶ ἀναμαρτήτον, καὶ φίλον τῷ ὁμοίῳ, τυχῆ· δὲ μηδεν*

(1) Librum hunc laudat etiam Diogenes L. (6, 16) inter multa alia Antisthenis scripta.

(2) Dolium Diogenis fabulis annumerandum esse probant Heumannus in Act. phil. Vol. II. et Brucker Hist. phil. Tom. I. p. 872.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



σαν φερωκ εμβαλεις· γαμου δ' αμελησεις, και πατριδος, και παντα σοι ληρος εσαι. και την πατρων οικιαν απολιπων η ταφον οικησεις, η πυργιον ερημον η και πιθον. η πηρα δε σοι θερμων εσαι μεση. και ετως εχων, ευδαιμονεφερος ειναι φησεις του Μεγαλου βασιλεως (Perseum). ην μασιγοι δε τις η σρεβλοι, τουτων εδεν ανιαρον ογηση. — Α δε μαλισα δει προσειναι, ταυτα εσιν· ιταμον χρη ειναι και θρασυν, και λοιδορεισθαι πασιν εξης και βασιλευσι και ιδιωταις. ετω αποβλεψονται σε και ανδρειον υποληφονται· βαρβαρος δε η φωνη εσαι και απηχες το φθεγμα και ατεχνως ομοιον κυνι. και προσωπον δε εντεταμενον, και βαδισμα τοιουτω προσωπω πρεπον· και ολως θηριωδη τα παντα και αγρια. αιδως δε και επιεικεια και μετριοτης απεσω, και το ερυθριαν αποξυσον του προσωπου παντελως. διωκε δε τα πολυανθρωποτατα των χωριων και εν αυτοις τουτοις μονος και ακοινωνητος ειναι θελε, μη φιλον μη ξενον προσιμενος. — Και ρασα γε ταυτα και πασιν ευχερη μετελθειν· ου γαρ σοι δεησει παιδειας και λογων και ληρων, αλλ' επιτομος αυτη σοι προς δοξαν η οδος. και ιδιωτης γαρ αν ης ητοι σκυτοδειπτης η ταριχοπωλης, η τεκτων, η τραπεξιτης, ουδεν σε κωλυσει θαυμασιον ειναι, ην μοκον η αναιδεια και το θρασος παρη, και λοιδορεισθαι καλως εκμαθης.

*Melio rem tamen veri Cynici imaginem. idem Lucianus tradidit alio dialogo qui Cynicus inscriptus est. Colloquuntur Lucianus et Cynicus.*

Lucian: Τι ποτε, ω ετος, πωγωνα μεν εχεις και κομην, χιτωνα δε ουκ εχεις, και γυμνοδερκη; και ανυποδητεις, τον αλητην και απανθρωπον βιον και θηριωδη επιλεξαμενος, και περινοσεις αλλοτε αλλαχου, και ευναζομενος επι ξηρου δαπεδου, ως αυτην παμπολλην τουτε το τριβωνιον φερειν, ε μεν τοι και τετο λεπτον, εδε μαλακον ουδε ανθηρον. Cynicus: Ουδε γαρ δεομαι. τοιςτον δε, οποιον αν πορισθειη ρασα, και τω κτησαμενω πραγματα ως ελαχιστα παρεχοι· τοιουτον γαρ αρκει μοι. —

Οι

Οἱ παλαιοὶ ἀμεινούς ἦσαν ὑμῶν. — ἔγροτητα καὶ λειο-  
τητα σαρκὸς γυναιξὶ πρεπεῖν ἤγουντο· αὐτοὶ δ' ὡσπερ  
ἦσαν, καὶ φαίνεσθαι ἀνδρὲς ἠθέλον. καὶ τὸν παγκοσμίον  
κόσμον ἀνδρὸς ἐνομίζον, ὡσπερ καὶ ἵππου χαιτην καὶ  
λεοντῶν γενεῖα. — ἐκείνοὺς οὖν ἐγὼ ζήλω τοὺς παλαι-  
οὺς, καὶ ἐκείνους μιμεισθαι βούλομαι. τοὺς δὲ νῦν οὐ  
ζήλω τῆς θαυμαστῆς ταύτης εὐδαιμονίας, ἣν ἔχουσι,  
καὶ περὶ τραπέζας καὶ ἐσθῆτας. — εὐχομαι δὲ μοι  
τοὺς μὲν ποδᾶς ὀπλῶν ἵππειων οὐδὲν διαφέρειν. αὐτοὺς  
δὲ μὴ δεισθαι ἐρωμάτων, ὡσπερ οἱ λέοντες· οὔτε τρο-  
φῆς δεισθαι πολυτελοῦς μᾶλλον ἢ οἱ κύνες. εἴη δὲ μοι,  
γῆν μὲν ἅπασαν εὐνήν αὐταρκῆ ἔχειν, οἶκον δὲ τὸν κο-  
σμον νομίζειν, τροφὴν δὲ αἰρεῖσθαι τὴν ῥασην πορι-  
σθῆναι. χρυσοῦ δὲ καὶ ἀργυρίου μὴ δεηθῆναι. πάντα  
γὰρ τὰ κακά τοῖς ἀνθρώποις ἐκ τῶν τούτων ἐπιθυ-  
μίας φρονταί. — Τοιαῦτα σοὶ τὰ γέ ἡμετέρα, πολὺ δη-  
που διαφώνᾳ τοῖς τῶν πολλῶν βουλήμασι. καὶ θαυμα-  
σον οὐδὲν, εἰ τῷ σχηματι διαφερομένῳ αὐτῶν, ὅποτε καὶ  
τῇ προαιρέσει τοσοῦτον διαφερομένῳ. — Ἵμεῖς μὲν φε-  
ρεσθε ὡσπερ τὰ φορτία, οἱ μὲν ὑπ' ἀνθρώπων, οἱ δὲ  
ὑπο κτηνῶν· ἐμε δὲ οἱ πόδες φέρουσιν, ὅποι πῆρ ἀν-  
δεωμαι· καὶ γὰρ μὲν ἴκανος καὶ ῥιγὸς ἀνεχεσθαι καὶ  
θάλπος φερεῖν, καὶ τοῖς τῶν θεῶν ἐργοῖς μὴ δυσχε-  
ραίνειν, διότι ἀθλιὸς εἰμι. ὑμεῖς δὲ διὰ τὴν εὐδαιμο-  
νίαν οὐδενὴ τῶν γενομένων ἀρεσκεσθε καὶ πάντα μεμ-  
φρῆσθε· καὶ τὰ μὲν παρόντα φερεῖν οὐκ ἐθέλετε, τῶν δὲ  
ἀπόντων ἐφιεσθε· χειμῶνος μὲν εὐχομένοι θεροῦ, θε-  
ροῦ δὲ χειμῶνα. — Ὁ δὲ τριβῶν, οὐ καταγέλατε, καὶ  
ἡ κομῆ, καὶ τὸ σχῆμα τοῦμον τηλικαυτὴν ἔχει δυνα-  
μιν, ὥς παρεχειν μοι ζῆν ἐφ' ἡσυχίας, καὶ πραττόντ' ἔ-  
τι βούλομαι καὶ συνοῦντι οἷς βούλομαι· τῶν γὰρ  
ἀμαθῶν ἀνδρῶν οὐδεὶς ἀν' ἐθέλοι μοι προσίεναι διὰ  
τὸ σχῆμα· προσίασι δὲ οἱ ἐπιεικῆσατοι, καὶ ἀρετῆς  
ἐπιθυμούντες. — Θεοὶ μὲν οὐδενός, οἱ δ' ἐγγίστα θεῶν,  
ἐλαχίστων δεόνται.

*Epictetus apud Arrianum multa in laudem Cy-* Arrian. 3.



nismi differit, ex quibus nonnulla decerpat. Τὸν Κυνικὸν εἶδεσθαι δεῖ, ὅτι ἀγγέλως ἀπὸ τοῦ Διὸς ἀπε-  
 σαλταὶ πρὸς τοὺς ἀνθρώπους περὶ ἀγαθῶν καὶ κακῶν,  
 ὑποδειξῶν αὐτοῖς ὅτι πεπλανήνται, καὶ ἀλλάχου ζη-  
 τήσῃ τὴν οὐσίαν τοῦ ἀγαθοῦ καὶ τοῦ κακοῦ ὅπου οὐκ  
 1. 4, 8. εἰσιν· ὅπου δ' εἰσιν, οὐκ ἐνθυμούνται. — Τοιοῦτος  
 εἰσιν ὁ Κυνικός, τοῦ σκηπτροῦ καὶ διαδηματοῦ ἡξιω-  
 μένος παρὰ τοῦ Διὸς, καὶ λέγων· Ἴν' ἴδητε, ὡ ἀνθρώ-  
 ποι, ὅτι τὴν εὐδαιμονίαν καὶ ἀταραξίαν οὐχ ὅπου εἰ-  
 ζητεῖτε, ἀλλ' ὅπου μὴ εἰσιν, ἰδοὺ ἐγὼ ὑμῖν παραδειγμά-  
 ὑπο τοῦ θεοῦ ἀπεσάλμαι, μὴτε κτήσιν ἐχῶν, μὴτε οὐ-  
 κόν, μὴτε γυναῖκα, μὴτε τέκνα, ἀλλὰ μὴδ' ὑπόσρωμα,  
 μὴδε χιτῶνα, μὴδε σκευός· καὶ ἴδετε, πῶς ὑγιαινώ-  
 πειραθῆτε μου· κἂν ἴδητε ἀταραχόν, ἀκουσατέ τα  
 1b. 3, 22. φάρμακα, καὶ ὑφ' ὧν ἐθεράπευθῆν. — Ἰδετέ με, ὅτι  
 ἀπολίς εἰμι, αἰκίος, ἀκτῆμων, ἀδούλος, χαμαὶ κοίμω-  
 μαι· οὐ γυνή, οὐ παῖδια, οὐ πραιτωριδίων, ἀλλὰ γῆ μο-  
 χόν καὶ οὐρανός καὶ ἐν τριβωνάριον, καὶ τί μοι λείπει;  
 οὐκ εἰμι ἀλύπος; οὐκ εἰμι ἀφροβός; οὐκ εἰμι ἐλευθε-  
 ρός; ποτε ὑμῶν εἶδε με τίς ἐν ὄρεξει ἀποτυγχάνον-  
 τά; ποτ' ἐμεμψαμῆν ἢ θεόν ἢ ἀνθρώπον; ἐνεκάλεσα  
 τινί; μὴ τίς ὑμῶν ἐσκυθροπακοτά με εἶδε; πῶς δ' ἐν-  
 τυγχάνω τούτοις, οὓς ὑμεῖς φοβείσθε καὶ θαύμαζετε;  
 οὐχ ὡς ἀνδραποδοῖς; τίς με ἰδὼν, οὐχὶ τὸν βασιλεῦ-  
 τὸν ἑαυτοῦ ὄραν οἰεῖται καὶ δεσποτῆν; Ἴδε Κυνικῶν  
 φωναί, ἴδε χαρακτήρ, ἰδ' ἐπιβολή. — Καὶ γὰρ του-  
 τὸ λῆαν κομψόν τῷ Κυνικῷ παραπεπλεκται. δαιρε-  
 σθῆναι δεῖ αὐτὸν ὡς ὄνον, καὶ δαιρομένον φίλειν αὐτοὺς  
 τοὺς δαιρόντας, ὡς πατέρα πάντων, ὡς ἀδελφόν. — Καὶ  
 μὴ γαμήσει, ἢ παιδοποιησεται. πάντας ἀνθρώπους  
 πεπαιδοποιεῖται, τοὺς ἀνδρας υἱούς ἐχῶν, τὰς γυναῖ-  
 κας θυγατέρας, πασῶν οὕτω προσερχεῖται, οὕτω παν-  
 τῶν κηδεῖται. ἢ σὺ δοκεῖς, ὑπο περιεργίας λοιδορεῖ-  
 σθῆναι τοῖς ἀπαντῶσιν; ὡς πατὴρ αὐτὸ ποιεῖ, ὡς ἀδελ-  
 φός, καὶ τοῦ κοινου πατρὸς ὑπηρετῆς τοῦ Διὸς. — Καὶ  
 δεῖ αὐτὸν πασῶν ἀνθρώποις διαλεγεσθῆναι, ἐπίσης μὲν  
 Ἀθη-

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



χρυσιον, ουχ ἢ ψαμμος ψαμμος. γην γαρ αὐτα οιδεν  
αμφοτερα. — Το αισχρον η καλον ουκ εν τοις επαι-  
νουμενοις η ψεγομενοις τιθεται, αλλ' εν τη φυσει. φευ-  
γει τας περιττας τροφας· αποσρεφεται δε τα αφρο-  
δισια.

Suidas.

**ΔΙΟΓΕΝΗΣ**, Ἰκεσίου υἱός, τραπεζίτου, Σινω-  
πέυς. ὃς φυγὼν τὴν πατρίδα διὰ τὸ παρακοψαί νο-  
μισμα ἦλθεν εἰς Ἀθήνας, καὶ Ἀντισθένη παραβα-  
λὼν τῷ Κυνίκῳ, ηρασθη του εκεινου βιου, καὶ τὴν Κυ-  
νικὴν φιλοσοφίαν ἠσπασατο, πολλῆς οὐσῆς αὐτῷ ὑπε-  
ρίδων οὐσίας. γηραιὸς δὲ ὢν ὑπὸ πειρατοῦ Σκιρταλοῦ  
εληφθή, καὶ ἐπραθῆ Ἐνιαδῆ τινι. κηρύττομεγος γὰρ  
καὶ ἐρωτώμενος, τι εἶδει, Ἀρχεῖν ἀνθρώπων, ἐφῆ.  
καὶ θεᾶσαμενος Κορινθίον πλούσιον ἀνθρώπον καὶ  
ασῶτον, Τούτῳ με, ἐφη, πώλησον· δεσποτοῦ γὰρ  
δειταί. ὁ δὲ ὠνεῖται καὶ εἰς Κορινθὸν ἀγεί, καὶ τῶν  
παιδῶν ἀποδεκνυσι παιδαγωγόν· ἐλεγε δὲ, δαιμο-  
να αγαθον εἰς τὴν οἰκίαν εἰσεληλυθενάι. Καὶ πα-  
ρὰ τούτῳ διεμεινεν, οὐχ ἔλομενος λυθῆναι ὑπο τῶν  
Ἀθηναίων ἢ τῶν οἰκείων φίλων. ἐν πειθῳ δὲ διέτρι-  
βεν. ἐπὶ δὲ τῆς ΡΙΓ (CXXIII) Ὀλυμπιαδος κατεσρέ-  
ψε τὸν βίον, δηχθεὶς ὑπο κύνος τὸ σκελος, καὶ θε-  
ραπειας ὑπερίδων, κατὰ τὴν αὐτὴν ἡμέραν, ὅτε καὶ  
ὁ Μακεδὼν Ἀλεξάνδρος ἐν Βαβυλῶνι ἀπεθανεν. —

id. in  
φιλοσοφ.

Τέλευτήσας δὲ ἐν Κορινθῳ κείται, καὶ κῦων ἐστὶν ἐπι-  
τῳ μνηματι. ἐτιμηθῆ δὲ εἰκόνι παρὰ Σινωπέων καὶ  
ἐν ἐπιγραμμάτι·

Γήρασκει καὶ χαλκὸς ὑπο χρόνου· ἀλλὰ σὸν οὐτε  
Κυδὸς ὁ πας αἰὼν, Διογενὲς, καθέλει,  
Μουνοσ ἐπεὶ βιοτῆσ αὐταρκεα δοξάν ἐδείξασ  
Θνητοῖσ καὶ ζωῆσ οἶμον ελαφροτατῆν.

Hieron.  
adv.  
Jovin.

Quum discipulorum Antisthenes nullum reci-  
peret, et perseverantem Diogenem removere non  
posset, novissime clava minatus est, nisi abiret.  
Cui ille subjecisse dicitur caput, atque dixisse:  
nullus tam durus baculus erit, qui me a tuo pos-  
sit obsequio separare.

Dio-

Diogenes liberius, ut Cynicus, Alexandro ro- Tusc. 5,  
ganti, ut diceret siquid opus esset: Nunc quidem 32.  
paullulum, inquit, a sole. Offecerat videlicet  
apritanti.

Εἰς τὸν Ἰσθμὸν τῶν Ἑλλήνων συλλεγόντων, καὶ Plutarch.  
ψηφισαμένων ἐπὶ Περσίας μετ' Ἀλεξάνδρου στρατεύειν, in Alex.  
ἡγεμῶν ἀνηγορεύθη Ἀλεξάνδρος. πολλῶν δὲ καὶ πολιτι-  
κῶν ἀνδρῶν καὶ φιλοσοφῶν ἀπηντηκότων αὐτῷ καὶ συνή-  
δομένων, ἠλπίζε καὶ Διογενὴ τὸν Σινωπέα ταῦτο ποιη-  
σειν, διατριβόντα περὶ Κορινθόν. ὡς δὲ ἐκεῖνος, ἐλαχίστην  
Ἀλεξάνδρου λόγον ἔχων, ἐν τῷ Κρανείῳ (γυμνάσιῳ πρῶ-  
της Κορινθοῦ) σχολὴν ἤγειν, αὐτὸς ἐπορεύετο πρὸς αὐτόν.  
εὐτυχέ δὲ κατακειμένος ἐν ἡλίῳ, καὶ μικρὸν μὲν ἀνεκα-  
θίσεν, ἀνθρώπων κοσούτων ἐπερχομένων, καὶ διεβλεψεν  
εἰς τὸν Ἀλεξάνδρον. ὡς δὲ ἐκεῖνος ἀσπασάμενος καὶ  
προσείπων αὐτὸν ἠρώτησεν, εἰ τῶς τυγχάνει δεόμενος.  
Μικρὸν; εἶπεν, ἀπὸ τοῦ ἡλίου μεταστῆθαι. Πρὸς τοῦτα  
λέγεται τὸν Ἀλεξάνδρον ἔτι διατεθῆναι, καὶ θαυμάσαι  
καταφρονήθεντα τὴν ὑπέροψιαν καὶ τὸ μέγεθος τοῦ  
ἀνδρός, ὥς, τῶν περὶ αὐτόν, ὡς ἀπῆεσαν, διαγελών-  
των καὶ σκαπτόντων, Ἀλλὰ μὴν ἐγὼ, εἶπεν, εἰ μὴ  
Ἀλεξάνδρος ἡμῶν, Διογενὴς ἀν' ἡμῶν.

Diogenes disputare solebat, quanto regem Per- Tusc. 1,  
sarum vita fortunaque superaret: sibi nihil deesse, 32.  
illi nihil satis inquam fore; se ejus voluptates non  
desiderare, quibus nunquam fatiari ille posset, suas  
eum consequi nullo modo posse.

Τοσαυτὴ ἦν ἀπίσθη θείῳ ἀνδρασι πρὸς τὸ περισσοῦν Simplicio,  
ἀπαν ἀποσκευασσασθαι, ὥς, τὸν Διογενὴν φασὶ σκυφὸς ad  
ξύλινον ἀεὶ περιφέροντα ἐν τῇ πηρᾷ, ὃ τὸ ὕδωρ ἀρνομέ- Epictet.  
νος ἐπίνεν, ἐπειδὴ ποταμὸν διαβαίνων εἰσεσάτο τινὰ  
ταῖς χερσὶν ἀρνομένον καὶ πίνοντα, ρίψαι τὸ σκυφὸς  
εἰς τὸν ποταμὸν εἰκόντα, μήκατι δεῖσθαι αὐτοῦ, τῶν  
χειρῶν τὴν χρεῖαν ποιοῦσων.

Diogenes Cynicus dicere solebat, Harpalum, Nat. d. 3  
qui temporibus illis praedo felix habebatur, contra 34.

deos testimonium dicere, quod in illa fortuna tam diu viveret.

Tusc. 1,  
43.

Diogenes, de sepultura idem sentiens quod Socrates, qui se ostendit de hoc toto genere nihil laborare, sed ut Cynicus asperius, projici se jussit inhumatum. Tum amici: Volucrisne et feris? Minime vero, inquit, sed bacillum propter me, quo abigam, ponitote. „Qui poteris? illi; non enim senties.“ Quid igitur mihi ferarum laniatus oberit nihil sentienti?

Julian.  
Orat. 7.  
p. 212.

Ου μονον εν τοις λογοις ην Διογενης θεοσεβης, αλλα γαρ και εν τοις εργοις, ελομενον γαρ αυτον οικειντας Αθηνας, επειδη το δαιμονιον εις την Κερυνθον απηγαγεν, αφειθεις υπο του προαμενου, την πολιν ουκ εφηθη δειν εκλιπειν. επειπεισο γαρ, αυτου τοις θεοις μελειν, εις τε την Κερυνθον ου ματην, ουδε κατα τινα συντυχιαν, τροπον δε τινα υπο των θεων εισπεπεμφθαι ορων την πολιν τρωφωσαν των Αθηναιων μαλλον, και

Orat. 6.  
p. 199.

θεομενην μειζονος και γενναιοτερου σωφρονισου. — Ει δε, οτι μηδε εθεραπευε τους νεως, μηδε τους βωμους, οιεται τις ανθεσθητος ειναι σημειον, ουκ ανθως νομιζει. ην γαρ ουδεν αυτω των τοιουτων, ου λιβακωτος, ου σπανδη, ουκ αργυριον, οθεν αυτα προαιτο. ει δε ενοει περι θεων ορθως, ηρκει τουτο μονον. Αυτη γαρ αυτους εθεραπευσε τη ψυχη, διδους, ομαι, τα τιμιωτατα των εαυτου, το καθοσιωσα την εαυτου ψυχην δια των εν-

Orat. 7.  
p. 238.

νοιων. — Και ουκ εμνηθη Διογενης, αλλα και προς τον προτρεπομενον εκμνηθηται, Γελαιον, ειπεν, ω νεανισκε, ει τους μεν τελωνας οισι ταυτης ενεκα της τελετης κοινωνησειν τοια θεοις των εν αδου καλων, Αγησιλαον δε και Επαμικωιδαν εν τω βορβορω κεισθαι. φαινεται δε ο Διογενης ουχ, ωσπερ υμεις αξιουτε, δυσσεβης. αλλα σνηεις, οτι τον μυουμενον εχρην πολιτογραφησαι προτερον, και Αθηναιον, ει και μη φρασει, τω κομω δε γενησθαι, τουτο εφραγεν, ου το μνηθηται. νομιζων αυτον ειναι τον κοσμιον πολιτην.

Inter

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



eamque formam, quam viderat: proinde sedulo  
 consulere, ne post querela eam caperet: enim-  
 vero HIPPARCHE conditionem accipit. Jamdudum  
 sibi provisum satis et satis consultum respondit;  
 neque ditio rem maritum, neque formosio rem  
 uspiam gentium posse invenire: proinde duceret,  
 quo liberet.

Julian.  
 Orat. 6.  
 p. 199.

Ὁ Κρατης πεποιθηκεν ἕμνον εἰς τὴν εὐτελείαν.

Χαιρε θεα δεσποίνα, σοφῶν ἀνδρῶν ἀγαπημα,

Εὐτελεία, κλεινῆς ἐγγονε σωφροσύνης.

Καὶ ἐκ τῶν παιγνίων Κρατητος ὀλίγα σοὶ παρα-  
 γραψῶ.

Μνημοσύνης καὶ Ζηνοσ Ὀλυμπίου ἀγλαὰ τέκνα,

Μουσαι Πιερίδες, κλυτε μοι εὐχομένω.

Χορτον αἰε συνεχῶς δοτε γασερι, ἤτε μοὶ αἰε

Χωρι δουλοσύνης λιτον ἐθήκε βιον.

Ὡφελιμον δε φίλοις, μη γλυκερον τιθετε.

Χρηματα δ' ἐκ ἐθέλω συναγειν κλυτα· κἀνθάρα ὀλβον,

Μυρμηκος τ' ἀφένος, χρηματα μαιόμενος.

Ἀλλὰ δικαιοσύνης μετεχειν, καὶ πλουτον ἀγινειν

Ευφορον, ευκτητον, τιμιον εἰς ἀρετην.

Τῶν δε τυχῶν, Ἐρμην καὶ Μουσας ἰλασομ' ἄγνας

Ου δαπαναισ τρυφεραισ, ἀλλ' ἀρεταισ ὄσιαισ.

ib. p. 201. Καὶ ἐδημοσιευε Κρατης τὴν οὐσιαν· εἰτα, εἰς τὸ σῶμα  
 βλαβεισ, ἐσκωπτεν ἑαυτον τὴν χῶλοτητα τοῦ σκελῶσ  
 καὶ τὸ κυρτον τῶν ὠμῶν. ἐπορευετο δε ἐπὶ τὰσ τῶν  
 φίλων ἔξιασ, ἀκλήτος, κεκλήμενος, διαλλάσσων τοὺσ  
 οἰκείωτατοὺσ ἀλλήλοισ, εἰποτε ζασιαζοντασ αἰσθοιτο.  
 ἐπετιμα δε ου μετὰ πικριασ, ἀλλὰ μετὰ χαριτοσ. ουχ  
 ἵνα συκοφαντειν δοκῆ τοὺσ σωφρωνισθεντασ, ὠφελειν  
 δε ἐθέλων αὐτοὺσ τε ἐκείνοὺσ καὶ τοὺσ ἀκουοντασ.

## XIV. S T O I C I

quorum auctor fuit<sup>1</sup>

## Z E N O.

Fuit quidam summo ingenio vir, Zeno, ejus inventorum aemuli Stoici nominantur: homo mercuriale acutus, etsi Academiae nostrae cum eo magna rixa est.

P. Mu-  
ren. c. 29,  
Fam. 9, 22.

*Ζηνων, Κιτιεύς (πόλις δὲ ἐστὶ Κυπρίου τὸ Κιτιόν) Suidas, φιλοσοφός, ὃς ᾗξε τῆς Στωϊκῆς αἰρέσεως. ἐπεκλήθη δὲ καὶ αὐτὸς Στωϊκός, διὰ τὸ ἐν τῇ σοφίᾳ τῇ ἐν Ἀθηναίᾳ διδάξαι αὐτὸν; ἤτις Ποικίλη ἐκλήθη: μαθητῆς δὲ ἦν Κρατήτος τοῦ Κυνικοῦ εἰτα Πολεμώνος τοῦ Ἀθηναίου.*

Zeno Cittieus, advena quidam et ignobilis verborum epifex insinuasit se in antiquam philosophiam videtur. — Polemonem audiverant assidue Zeno et Arcefilas. Sed Zeno quum Arcefilam anteiret aetate, valdeque subtiliter differeret, et peracute moveretur; corrigere conatus est disciplinam (veteris Academiae). Sed existimo, veteres illos Platonis auditores, Spensippum, Aristotelem, Xenocratem: deinde horum; Polemonem, Theophrastum, satis et copiose et eleganter habuisse constitutam disciplinam, ut non esset causa Zenoni, quum Polemonem audisset, cur et ab eo ipso et a superioribus dissideret. Verum non tam rerum inventor fuit, quam novorum verborum (1).

Tusc. 5,

12.

Ac. 1, 9,

Fin. 4, 2,

Fin. 3, 2.

Zenonis est hoc Stoici: omnem vim loquendi, ut jam ante Aristoteles, in duas tributam esse partes; rhetoricam palmae, dialecticam pugno similem esse dicebat, quod latius loquerentur rhetores, dialectici autem compressius.

Fin. 2, 6.

Q 5

Plu-

(1) Fusius hoc ostendit Cicero l. 4 de Fin. c. 2 — 10, ubi veteris Academiae et Peripateticorum doctrinam cum Stoicorum ratione comparat.



Ac. I, 11.

Plurima in illa philosophiae parte, quae erat in ratione et in differendo, mutavit, in qua primum de sensibus ipsis quaedam dixit nova: quos punctos esse censuit a quadam quasi impulsione oblata extrinsecus: quam ille *φαντασιαν*, nos visum appelleimus licet. Sed ad haec, quae visa sunt, et quasi accepta sensibus, assensionem adiungit animorum: quam esse vult in nobis positam, et voluntariam. Visia non omnibus adungebat fidem, sed iis solum, quae propriam quandam haberent declarationem earum rerum, quae viderentur <sup>(2)</sup>: id autem visum, quum ipsum per se cerneretur <sup>(3)</sup>, comprehensibile. (Feretis haec? Nos vero, inquit Atticus, quoniam enim modo *καταληπτον* diceres?) Sed quum acceptum iam et approbatum esset, comprehensionem appellabat, similem iis rebus, quae manu prenderentur: ex quo etiam nomen hoc duxerat, quum eo verbo antea nemo tali in re usus esset: plurimisque idem novis verbis (nova enim dicebat) usus est. Quod autem erat sensu comprehensum, id ipsum sensum appellabat, et si ita erat comprehensum, ut convelli ratione non posset, scientiam: sin aliter, inscientiam nominabat: ex qua existeret etiam opinio, quae esset imbecilla et cum falso incognitotque communis. Sed inter scientiam et inscientiam comprehensionem illam, quam dixi, collocabat, eamque neque in rectis neque in pravis numerabat, sed soli credendum esse dicebat; e quo sensibus etiam fidem tribuebat, quod, ut supra dixi,

com.

(2) h. e. in quibus essent, quae ita propria essent ei rei, ut cum nulla alia communicarentur, per quae agnosci semper et ab aliis omnibus discerni possent.  
Ernesti.

(3) sc. non confusum cum aliis, propter illam propriam declarationem. Ern.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



Nat. d. 2,  
22.  
crates et superiores etiam animum esse dixerunt: nec vero, aut quod efficeret aliquid, aut quod efficeretur, posse esse non corpus. — Zeno ita naturam definit, ut eam dicat ignem esse artificiosum ad gignendum progredientem via (4). Censet enim, artis maxime proprium esse, creare et gignere: quodque in operibus nostrarum artium manus efficiat, id multo artificiosius naturam efficere, id est, ut dixi, ignem artificiosum, magistrum artium reliquarum. Atque hac quidem ratione omnis natura artificiosa est, quod habet quasi viam quandam et sectam, quam sequatur. Ipsius vero mundi, qui omnia complexu suo coercet et continet, natura non artificiosa solum, sed plane artifex ab eodem Zenone dicitur, consultrix et provida utilitatum opportunitatumque omnium. Animus quoque Zenoni Stoico ignis videtur.

Tusc. 1,  
10.

Nat. d. 1,  
14.

(Vellejus Epicureus loq.) Zeno naturalem legem, divinam esse censet, eamque vim obtinere recta imperantem, prohibentemque contraria. Quam legem quomodo efficiat animantem, intelligere non possumus. Deum autem animantem certe volumus esse. Atque hic idem alio loco aethera deum dicit, si intelligi potest nihil sentiens deus. Aliis autem libris rationem quandam, per omnem naturam rerum pertinentem, vi divina esse affectam putat (5). Idem astris hoc idem tribuit, tum annis, mensibus, annorumque mutationibus. Quum vero Hesiodi theogoniam interpretatur, tollit omnino usitatas receptasque cognitiones deorum, neque enim  
Iovem,

(4) δοκει τοις Στωϊκοις την φυσιν ειναι πυρ τεχνικον (i. e. non arte excitatum sed artificiose agentem) ὁδῳ βαδίζον εἰς γένεσιν, ὅπερ ἐστὶ πνευμα πυρροειδὲς καὶ τεχνουίδες. Diog. L. VII, 156.

(5) De Stoicorum anima mundi loquitur.

Jovem, neque Junonem, neque Vestam, neque quemquam, qui ita appelletur, in deorum habet numero, sed rebus inanimis atque mutis, per quandam significationem (6) haec docet tributa nomina.

Zenoni et reliquis fere Stoicis Aether videtur Ac. 2, 41. summus deus, mente praeditus, qua omnia regantur.

Zeno sic premebat argumentum: Quod ratione Nat. d. 2, utitur, id melius est, quam id, quod ratione non utitur. Nihil autem mundo melius: ratione igitur mundus utitur (7). Idemque hoc modo: Nullius sensu carentis pars aliqua potest esse sentiens. Mundi autem partes sentientes sunt. Non igitur caret sensu mundus. Pergit idem et urget angustius: Nihil, inquit, quod animi, quodque rationis est expers, id generare ex se potest animantem competentemque rationis. Mundus autem generat animantes, competesque rationis. Animans est igitur mundus composque rationis. Idemque similitudine, ut saepe solet, rationem conclusit hoc modo: Si ex oliva modulate canentes tibiae nascerentur: num dubitares, quin inesset in oliva tibicinis quaedam scientia? Quid, si platani fidiculas ferrent numerose sonantes? idem scilicet censes, in platanis inesse

(6) i. e. symbolice, vel allegorice. Physicas enim allegorias ex mythologia exsculpebant Stoici.

(7) Hoc argumentum Zenonis ab Academico Cotta (l. 3, 9) ita refutatur: „Hoc si placet, jam efficies, ut mundus optime librum legere videatur. Zenonis enim vestigiis hoc modo rationem poteris concludere. Quod litteratum est, id est melius, quam quod non est litteratum. Nihil autem mundo melius. Litteratus igitur est mundus. Isto modo etiam disertus, et quidem mathematicus, musicus, postremo philosophus erit mundus.

in esse musicam. Cur igitur mundus non animans sapiensque judicetur, quum ex se procreet animantes atque sapientes?

*E t h i c a.*

Ac. 1, 10. Zeno nullo modo is erat, qui, ut Theophrastus (vid. p. 230), nervos virtutis incideret: sed contra, qui omnia, quae ad beatam vitam pertinerent, in una virtute poneret: nec quidquam aliud numeraret in bonis, idque appellaret honestum, quod esset simplex quoddam et solum et unum bonum. Cetera autem etsi nec bona nec mala essent, tamen alia secundum naturam dicebat, alia naturae esse contraria; iis ipsis alia interjecta et media numerabat. Quae autem secundum naturam essent, ea sumenda, et quadam aestimatione dignanda docebat: contraque contraria: neutra autem in mediis relinquebat; in quibus ponebat nihil omnino esse momenti. Sed quae essent media (8), ex iis  
alia

(8) *Media* (sc. inter bonum malumque). Sic dedi, obsecutus Davilio, pro vulgata *sumenda*, quae quidem lectio nimis apertam contradictionem continet, quam ut Ciceronis aciem effugere potuerit. — Sic enim *sumendorum* species forent *rejecta*, quae prorsus sibi opposita esse, ipse aliis locis saepissime docet. Sed ne sic quidem satis accurate Stoicorum divisionem exposuit Cicero. Duas enim omnino classes των αδιαφορών i. e. rerum inter bonum malumque interjectarum, constituebant Stoici, prout res istae aut αξιαν (*dignitatem*, vel, ut Cicero vertit, *aestimationem*) aut απαξιαν (*indignitatem*) haberent. Utramque classem dividebant rursus, prout res illae vel maiorem vel minorem αξιαν vel απαξιαν haberent; ut igitur quatuor omnino των αδιαφορών classes existerent. Ita Stobaeus (Ecl. Eth. p. 174) „των δ' αξιαν εχοντων τα μεν λεγουσι εχειν πολλην αξιαν, τα δε βραχειαν· ομοιως δε και των την απαξιαν εχοντων. τα μεν εχειν πολλην απαξιαν, τα δε βραχειαν. τα μεν πολλην εχοντα αξιαν, Προηγμενα (Cicero Praeposita vid. mox.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



tutem in ratione esse dicerent, sed quasdam virtutes natura aut more perfectas: hic omnes in ratione ponebat: quumquē illi genera virtutum sejungi posse arbitrarentur, hic nec id ullo modo fieri posse disserebat (10): nec virtutis ulum modo, ut superiores, sed ipsum habitum per se esse praeclarum; nec tamen virtutem cuiquam adesse, quin ea semper uteretur. Quumque perturbationem animi illi ex homine non tollerent, naturaque et condolefcere et concupiscere et extimescere, et efferri laetitia dicerent, sed eam contraherent in angustumque deducerent: hic omnibus his quasi morbis voluit carere

sa-

p. 174) των καθηκοντων τα μεν ειναι φασι τελεια, αδη και κατορθωματα λεγεται κατορθωματα δ' ειναι τα και αρετην ενεργηματα, οιον το φρονειν, το δικαιοπραγειν· ουκ ειναι δε κατορθωματα τα μη ουτως εχοντα, αδη ουδε τελεια καθηκοντα προσαγορευουσιν, αλλα ΜΕΣΑ, οιον το γαμειν, το διαλεγεσθαι, et id. ib. κατορθωμα ειναι λεγουσι καθηκον παντας επεχον τους αριθμους, η τελειον καθηκον. Cicero de Off. 1, 3 scribit: „Atque etiam alia divisio est officii Nam et medium quoddam officium dicitur, et perfectum. Perfectum officium, rectum, opinor, vocemus, quod Graeci κατορθωμα, hoc autem commune καθηκον vocant. Atque ea sic definiunt, ut rectum quod sit, id perfectum officium esse definiant: medium autem officium id esse dicant, quod cur factum sit, ratio probabilis reddi possit.“ Et alibi (de Fin. 3, 18): „Quoniam non dubium est, quin in iis, quae media dicimus, sit aliud sumendum, aliud rejiciendum: quidquid ita sit, aut dicitur, communi officio continetur. Ex quo intelligitur, quoniam se ipsos omnes natura diligunt, tam insipientem quam sapientem sumturum, quae secundum naturam sint, rejecturumque contraria. Ita est quoddam commune officium sapientis et insipientis: ex quo efficitur verari in iis, quae media dicimus. — Conf. Tiedemannii Syst. Philosoph. Stoicae T. 3 p. 299 sqq.

(10) Diog. L. 7, 125. Τας αρετας λεγουσι οι Στωϊκοι αντακολουθειν αλληλαις, και τον μιαν εχοντα πασας εχειν.

sapientem. Quumque eas, perturbationes antiqui naturales esse dicerent, et rationis expertes, aliaque in parte animi cupiditatem, alia rationem collocarent, ne his quidem assentiebatur. Nam et perturbationes voluntarias esse putabat, opinionisque iudicio suscipi, et omnium perturbationum arbitrabatur esse matrem, immoderatam quandam intemperantiam. Est autem Zenonis haec definitio, ut perturbatio sit, quod *παθος* ille dicit, averfa a recta ratione, contra naturam, animi commotio. Tusc. 4, 6,

*In quarto de Finibus libro, quo Cicero contra Catonem Stoicum differit, haec inter alia occurrunt:* In prima constitutione Zeno tuus a natura recessit: quumque summum bonum posuisset in ingenii praestantia, quam virtutem vocamus, nec quidquam aliud bonum esse dixisset, nisi quod esset honestum, nec virtutem posse constare, si in ceteris rebus esset quidquam, quod alio aliud melius esset aut pejus: his propositis, tenuit prorsus consequentia. Sed ita falsa sunt ea, quae consequuntur, ut illa, e quibus haec nata sunt, vera esse non possint. Quae sequuntur igitur? omnes, qui non sint sapientes, aequè miseros esse: sapientes omnes summe beatos esse: recte facta omnia aequalia: omnia peccata paria. Quae quum magnifice primo dici videntur, considerata minus probantur: sensus enim, cujusque et natura rerum atque ipsa veritas clamat quodam modo, non posse se adduci, ut inter eas res, quas Zeno exaequaret, nihil interesset. Postea ille Poenulus, (scis enim Cittiaeos e Phoenicia profectos) homo igitur acutus, causam non obtinens, repugnante natura, verba versare coepit: et primum rebus iis, quas nos bonas ducimus, concessit, ut haberentur aptae, habiles, et ad naturam accommodatae: faterique coepit, sapienti, hoc est, summe beato, commodius tamen esse, si ea Fin 4, 19.

R

quoque



quoque habeat, quae bona non audent appellare; negatque Platonem, si sapiens non sit; eadem esse in causa, qua tyrannum Dionysium: huic mori optimum esse, propter desperationem sapientiae; illi, propter spem, vivere. Peccata autem esse partim tolerabilia, partim nullo modo, propterea quod alia peccata plures, alia pauciores quasi numeros officii praeterirent. Jam insipientes alios ita esse, ut nullo modo ad sapientiam possent pervenire: alios, qui possent, si id egissent, sapientiam consequi. Hic loquebatur aliter, atque omnes: sentiebat idem, quod ceteri: nec vero minoris aestimanda ducebat ea, quae ipse bona negaret esse, quam illi, qui ea bona esse dicebant. Quid igitur voluit sibi, qui illa mutaverit? Saltem aliquid de pondere detraxisset, et paullo minoris aestimavisset ea, quam Peripatetici, ut sentire quoque aliud,

Fin. 4. 25. non dicere videretur. — Dicit Zeno differre inter honestum et turpe nimium quantum, nescio quid immensum: inter ceteras res nihil omnino interesse. Idem adhuc: (audi reliqua, et risum contine, si potes) Media illa, inquit, inter quae nihil interest, tamen ejusmodi sunt, ut eorum alia eligenda sint, alia rejicienda, alia omnino negligenda, hoc est, ut eorum alia velis, alia nolis, alia non cures. At modo dixeras, nihil in his rebus esse, quod interesset. Et nunc idem dico, inquires, sed ad virtutes et ad vitia nihil interesse. Quis istud, quaeso, nesciebat? Verum audiamus. Ista, inquit, quae dixisti, valere, locupletem esse, non dolere, bona non dico, sed dicam graece προηγμενα, latine autem Producta: sed Praeposita aut Praecipua malo. Sic tolerabilius et mollius. Illa autem, egestatem, morbum, dolorem, non appello mala, sed, si licet, Rejectanea. Itaque illa non dico me expetere, sed legere, nec optare, sed

su-

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



esse nisi stultum et levem; viri non esse, neque exorari neque placari; solos sapientes esse, si distortissimi sunt, formosos; si mendicissimi, divites; si servitutem serviant, reges; nos autem, qui sapientes non sumus, fugitivos, exules, hostes, insanos denique esse dicunt; omnia peccata esse paria; omne delictum, scelus esse nefarium; nec minus delinquere eum, qui gallum gallinaceum, quam eum, qui patrem suffocaverit; sapientem nihil opinari, nullius rei poenitere, nulla in re falli, sententiam mutare nunquam.

*Priusquam ad successores Zenonis accedamus, alios quosdam illius discipulos, qui non omnes omnino in illius permanserunt doctrina, commemoramus, nimirum Persaeum, Aristonem Chium, Dionysium, Herillum etc.*

Nat. d. 1,  
15. **PERSAEUS**, Zenonis auditor, eos dicit esse habitos deos, a quibus magna utilitas ad vitae cultum esset inventa: ipsasque res utiles et salutare deorum esse vocabulis nuncupatas: ut ne hoc quidem diceret, illa inventa esse deorum, sed ipsa divina.

Nat. d. 5,  
31. **ARISTOCHIUS** dicere solebat, nocere audientibus philosophos iis, qui bene dicta mala interpretarentur: posse enim alotos ex Aristippi, acerbos ex Zenonis schola exire.

ib. 1, 14. Zenonis discipuli Aristonis magno in errore sententia est: qui neque formam dei intelligi posse censeat, neque in diis sensum esse dicat, dubitetque omnino, deus animans necne sit.

Fin. 4, 17. Aristonis est explosa sententia, dicentis, nihil differre aliud ab alio, nec esse res ullas praeter virtutes et vitia, inter quas quidquam omnino interesset. Dixit enim, solum bonum esse, quod honestum esset, malumque quod turpe; ceteras res  
omnes

omnes plane pares, ac ne minimum quidem, utrum adessent an abessent, interesse. Quare quum Aristoni et Pyrrhoni ea, quae prima natura approbat, omnino visa sint pro nihilo, ut inter optime valere et gravissime aegrotare nihil prorsus dicerent interesse, recte jam pridem contra eos desitum est disputari. Dum enim in una virtute sic omnia esse voluerunt, ut eam rerum selectione exspoliarent: nec ei quidquam, aut unde oriretur, darent, aut ubi niteretur: virtutem ipsam, quam amplexabantur, sustulerunt. Attamen, quum Pyrrho, virtute constituta, nihil omnino, quod appetendum sit, relinqueret: Aristo nihil relinquere non est ausus: introduxit autem, quibus commotus sapiens appeteret aliquid, quodcumque in mentem incidere, et quodcumque tanquam occurreret. In hoc melior quam Pyrrho, quod vel aliquod genus appetendi dedit: deterior, quam ceteri, quod penitus a natura recessit. Roges enim Aristonem, bonane ei videantur haec, vacuitas doloris, divitiae, valitudo? neget. Quid, quae contraria sunt his, malane? nihilo magis. Zenonem roges: respondeat totidem verbis. Admirantes quaeramus ab utroque, quonam modo vitam agere possimus, si nihil interesse nostra putemus, valeamus aegrine simus; vacemus, an cruciemur dolore: frigore, famem propulsare possimus, necne possimus. Vives, inquit Aristo, magnifice, atque praeclare: quod erit cunq̄ue visum agens nunquam angere, nunquam cupies, nunquam timebis. Quid Zeno? portenta haec esse dicit, nec ea ratione ullo modo posse vivi. Aristo igitur, quum Zenonis fuisset auditor, re probavit ea, quae ille verbis: Nihil esse bonum nisi virtutem; neque malum, nisi quod virtuti esset contrarium: in medijs ea momenta, quae Zeno voluit, (vid. p. 256 sq.) nulla esse censuit. Huic

Leg. 1, 15. summum bonum est, in his rebus neutram in partem moveri: quae *αδιαφορία* ab ipso dicitur. Haec est Aristonis difficilis atque ardua, sed jam tamen fracta et convicta secta, qui, virtutibus exceptis atque vitiis, cetera in summa aequalitate ponerent.

Tusc. 2, 25. Homo sane levis, Heracleotes DIONYSIUS, quum a Zenone fortis esse didicisset, a dolore deductus est. Nam quum ex renibus \*) laboraret, ipso in ejulatu clamitabat, falsa esse illa, quae antea de dolore ipse sensisset. Quem quum Cleanthes condiscipulus rogaret, quaenam ratio eum de sententia deduxisset, respondit: Siquis tantum operae philosophiae dedisset, dolorem tamen ferre non posset: satis esset argumenti, malum esse dolorem. Plurimos autem annos in philosophia consumsi, nec ferre possum: malum est igitur dolor. Tum Cleanthem, quum pede terram percussisset, versum ex Epigonis ferunt dixisse;

Audisne haec, Amphitaraë, sub terram abdite?

Ac. 2, 22. Zenonem significabat, a quo illum degenerare dolebat. Nam Dionysius hic Heracleotes, quum multos annos tenuisset Zenonique magistro credidisset, honestum quod esset, id bonum solum esse, postea defensitavit, honesti inane nomen esse, voluptatem esse summum bonum.

HERIL.

\*) Repugnat sibi Cicero, qui Fin. 5, 31 scribit: Heracleotes ille Dionysius flagitiose descivisse videtur a Stoicis propter *oculorum* dolorem. Et hoc quidem verius, quum Diogenes quoque Laërtius (7, 166) scribat: *Διονυσίος ὁ Μεταθιμένος* (quod cognomen accepit ob mutatam sententiam) *τελος εἶπε τὴν ἡδονὴν διαπερισσῶν οφθαλμίας.*

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



dentur Stoicis et ceteris civibus vel potius gentibus: alia vis honoris, ignominiae, praemii, supplicii: ea si sequamur, nullam unquam rem dicendo expedire possimus. Porro Stoicorum adstrictior est oratio aliquantoque contractior, quam aures populi requirunt. Quumque duae sint artes, quibus perfecte ratio et oratio compleatur, una invenendi, altera differendi: hanc posteriorem et Stoici et Peripatetici, priorem autem illi egregie tradiderunt, Stoici omnino ne attigerunt quidem. Nam e quibus locis, quasi thesauris, argumenta depromerentur, ne suspicati quidem sunt, superiores autem artificio et via tradiderunt.

Off. 2, 2. Non aliud est philosophia, quam studium sapientiae. Sapientia autem est rerum divinarum et humanarum, causarumque, quibus haec res continentur, scientia. Totam autem philosophiam quum veteres Academici ac Peripatetici tres in partes divisissent, hanc partitionem a Zenone retentam esse Topic. 2, 2. videmus. Et primum quidem iudicandi vias diligenter persecuti sunt Stoici ea scientia, quam Dialecticam appellant. Ad ipsas etiam virtutes Dialecticam adjungunt et Physicam: easque ambas virtutum nomine appellant: alteram, quod habeat rationem, ne cui falso assentiamur, neve unquam captiosa probabilitate fallamur, eaque, quae de bonis et malis diceremus, ut tenere tuerique possimus. Nam sine hac arte quumvis arbitrantur a vero abduci fallique posse. Recte igitur, si omnibus in rebus temeritas ignoratioque vitiosa est, ab his ea, quae tollit haec, virtus nominata est. Physicae quoque non sine causa tributus idem est honos: propterea quod, qui convenienter naturae victurus sit, ei et proficiscendum est ab omni mundo et ab ejus procuratore. Nec vero potest quisquam de bonis et malis vere iudicare, nisi omni  
cognita

cognita ratione naturae et vitae etiam deorum, et utrum conveniat necne natura hominis cum universa.

Rerum notiones *secundum Stoicos* in animis *Fin. 3, 10.* sunt, si aut usu aliquid cognitum sit, aut conjunctione [*επισυνθεσις*] aut similitudine [*ὁμοιωσις*] aut collatione rationis [*ἀναλογία*] (1). Hoc quarto boni notitia facta est. Quum enim ab iis rebus, quae sunt secundum naturam, ascendit animus collatione rationis, tum ad notitiam boni pervenit.

Sapientem, si assensurus esset, etiam opinaturum, falsum esse et Stoici dicunt et eorum adstipulator Antiochus: posse enim eum falsa a veris et, quae non possint percipi, ab iis, quae possint, distinguere. *Attamen* multa falsa esse dicunt, longeque aliter se habere ac sensibus videantur. Id autem solum percipi posse, quod sit verum tale, quale falsum esse non possit; et sapientem nihil opinari. *Ac. 2, 21. ib. 31. ib. 33.*

### *Phyfica et Theologica.*

Stoici dicere solent, nihil esse, quod Deus efficere non possit, et quidem sine labore ullo: ut enim hominum membra nulla contentione mente ipsa ac voluntate moveantur, sic numine deorum omnia fingi, moveri, mutarique posse. Neque id dicunt superstitiose atque aniliter, sed physica constantique ratione: materiam enim rerum, ex qua et in qua omnia sint, totam esse flexibilem et commutabilem; ut nihil sit, quod non ex ea quamvis subito fingi convertique possit; ejus autem universae fictricem et moderatricem divinam esse providentiam: hanc igitur, quocumque se moveat, efficere posse, quidquid velit. *Nat. d. 5, 39.*

R 5

Sedes

(1) Vid. *Diog. L. 7, 53.* et *Tiedemann T. I. p. 87 sqq.*



*Sedes Physices atque Theologiae Stoicorum apud Ciceronem est liber secundus de natura deorum, in quo Lucilius Balbus, Stoicorum patronus, physicam sectae suae rationem copiose explicat. Cujus quidem disputationis summam strictim hic proponere haud alienum erit.*

Nat.d. 2, 1

Omniño dividunt nostri (i. e. Stoici) totam istam de diis immortalibus quaestionem in partes quatuor. Primum docent esse deos: deinde quales sint: tum, mundum ab his administrari: postremo, consulere eos rebus humanis. Ne egere quidem videtur oratione prima pars. Quid enim potest esse tam apertum, quum coelum suspeximus, coelestiaque contemplati sumus, quam esse aliquod numen praestantissimae mentis, quo haec regantur? Quod nisi cognitum comprehensumque animis haberemus, non tam stabilis opinio permaneret, nec confirmaretur diuturnitate temporis, nec una cum seculis aetatibusque hominum inveterare potuisset. Et saepe visae formae deorum quemvis, non aut hebetem aut impium, deos praesentes esse confiteri coegerunt. Magna augurum auctoritas. Quid? haruspicum ars, nonne divina? Haec et innumerabilia ex eodem genere qui videat, nonne cogatur confiteri, deos esse? Quorum enim interpretes sunt, eos ipsos esse certe necesse est. Omnibus innatum et in animo quasi insculptum est, esse deos. Et ex ipsa hominum sollertia, esse aliquam mentem, et eam quidem acriorem et divinam, existimare debemus. Unde enim hanc homo arripuit? Quin et humorem et calorem, qui est fusus in corpore, et terrenam ipsam viscerum soliditatem animum denique illum spirabilem si quis quaerat unde habeamus, apparet, quod aliud a terra sumimus, aliud ab humore, aliud ab igne, aliud ab aere.

c. 7. Rationem autem et mentem unde sustulimus? An

hoc

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



igitur, in qua mundi inest principatus, haec inesse necesse est, et acriora quidem atque majora. Quocirca sapientem esse mundum necesse est; naturamque eam, quae res omnes complexa teneat, perfectione rationis excellere; eoque deum esse mundum (3), omnemque vim mundi natura divina contineri. Atque etiam mundi ille fervor purior mobiliorque multo est quam hic noster calor, quo haec, quae nota nobis sunt, retinentur et vigent. Absurdum igitur est dicere, quum homines bestiaeque hoc calore teneantur, et propterea moveantur ac sentiant, mundum esse sine sensu; qui integro, et puro eodemque acerrimo et mobilissimo ardore teneatur; praesertim quum is ardor, qui est mundi, non  
agi-

(3) Quo sensu Stoici mundum ipsum vocarint deum, a Varrone discimus, qui (ut est ap. Augustin. de civit. d. 7, 6) dixit: „*Deum se arbitrari esse animam mundi, et hunc ipsum mundum esse deum. Sed sicut hominem sapientem, quum sit ex corpore et animo, tamen ab animo dici sapientem: ita mundum dici ab animo, quum sit ex animo et corpore.*“ Recte igitur Lipsius (Physiol. Stoic. 1, 8): „*Mundus non εννοιας et sua natura deus, sed κατα μεταδοσιν, quia communicat et participat illam mentem mundo insitam.*“ Sola enim haec mens, per totum mundum penetrans atque commeans, verus Stoicorum deus est. Sic tollitur repugnantia ea, quum Stoici modo mundum deum esse dicunt (divinum rectius dixissent) modo illam a deo regi decet. Duo omnino mundi principia agnoscebant, alterum agens, patiens alterum, Hoc erat materia, illud, quod subtilissimum ignem esse credebant, deus. Audi Senecam Stoicum (Epist. 65): *Universa ex materia et deo constant: Deus ista temperat, quae circumfusa rectorem sequuntur et ducem. Potentius autem est, quod facit (quod est Deus) quam materia patiens dei. Quum in hoc mundo locum deus obtinet, hunc in homine animus: quod est illis materia, id nobis corpus est.*

agitatus ab alio sed per se ipse moveatur. Ex quo efficitur animantem esse mundum.

Atque ex hoc quoque intelligi potest, in eo in- c. 12.  
esse intelligentiam, quod certe est mundus melior,  
quam ulla natura. Quod si ita est, sapiens sit mun-  
dus necesse est; nam ni ita esset, hominem pluris  
esse quam mundum omnem oporteret. Atque etiam,  
si a primis inchoatisque naturis ad ultimas perfectas-  
que volumus procedere, ad deorum naturam per-  
veniamus necesse est. Primo enim iis, quae gignun-  
tur e terra, natura nihil tribuit amplius, quam ut  
ea alendo atque augendo tueretur. Bestiis autem  
sensum et motum dedit: homini addidit rationem.  
Quartus autem gradus et altissimus est eorum, qui c. 13.  
natura boni sapientesque gignuntur: quibus a prin-  
cipio in nascitur ratio recta constansque, quae supra  
hominem putanda est, deoque tribuenda, id est,  
mundo: in quo necesse est perfectam illam inesse  
rationem. Neque enim dici potest, in ulla rerum  
institutione non esse aliquid extremum atque per-  
fectum.

Atque hac mundi divinitate perspecta, tribuen- c. 15.  
da est sideribus eadem divinitas; quae ex mobilissi-  
ma purissimaque aetheris parte gignuntur: ut ea  
quoque rectissime et animantia esse, et sentire atque  
intelligere dicantur. Probabile est, praestantem c. 16.  
intelligentiam in sideribus esse, quae et aetheream  
mundi partem incolant, et marinis terrenisque  
humoribus; longo intervallo extenuatis, alantur.  
Sensum autem astrorum atque intelligentiam maxi- c. 21.  
me declarat ordo eorum atque constantia, quae non  
possum intelligere sine mente, ratione, consilio.  
Quae quum in sideribus inesse videamus, non pos-  
sumus ea ipsa non in deorum numero reponere.  
Multae autem aliae naturae deorum ex magnis c. 23.  
beneficiis eorum constitutae nominataeque sunt.

Ita-

Itaque tum illud, quod erat a deo datum, nomine ipsius dei nuncupabant: tum autem res, in qua vis  
 c. 24. inest inajor aliqua, sic appellatur. Suscepit autem vita hominum, ut beneficiis excellentes viros in coelum fama ac voluntate tollerent. Alia quoque ex ratione, et quidem physica, magna fluxit multitudo deorum. Physica enim ratio inelusa est in im-  
 c. 26. pias fabulas. Sic aer, ut Stoici disputant, Junonis nomine consecratur: quae est soror et conjux Jovis, quod ei similitudo est aetheris et tum eo summa conjunctio. Effeminarunt autem eum Junonique  
 c. 28. tribuerunt, quod nihil est eo mollius. Ita a multis physicis rebus tracta ratio est ad commenticios et fictos deos. Sed tamen his fabulis spretis Deus pertinens per naturam cujusque rei, per terras Ceres, per maria Neptunus, alii per alia poterunt intelligi (\*), qui qualesque sint, quoque eos nomine  
 con-

(4) Diog. L. VII. 147. Ὁ θεος πολλαῖς προσηγορίαις προσονομαζέται κατὰ τὰς δυνάμεις. Διὰ μὲν γὰρ φασὶ, δι' ὅντα παντα. Ζηνα δὲ καλοῦσι παρ' ὅσον τοῦ ζῆν αἰτιὸς ἐστίν. Ἀθηνᾶν δὲ, κατὰ τὴν εἰς αἴθερα διάτασιν τοῦ ἡγεμονικοῦ αὐτοῦ. Ἥραν δὲ, κατὰ τὴν εἰς αἶρα, καὶ Ποσειδῶνα, κατὰ τὴν εἰς τὸ ὕγρον, καὶ Δημητράν, κατὰ τὴν εἰς γῆν. ὁμοίως δὲ καὶ τὰς ἄλλας προσηγορίας, ἐχομένοι τίνος οικειότητος. ἀπεδοσαν. Rectissime quoque Eriphanius: Καὶ Στωϊκοὶ μὲν φρονοῦσι περὶ θεοτήτος τοῦτο, φασκόντες εἶναι ἕνὸν τὸν θεόν, ὅς παντός τοῦ ὄρωμένου κτύπος, οὐρανοῦ τε φῆμι καὶ τῶν ἄλλων, ὡς ἐν σωματι, ψυχῇ. μερίζουσι δὲ οἱ αὐτοὶ τὴν μίαν θεότητα εἰς πολλὰς μερίκας οὐσίας, εἰς ἡλίον καὶ σελήνην καὶ ἀστρά, εἰς ψυχὴν καὶ αἶρα καὶ τὰ ἄλλα. Nec minus vere Athenagoras (Apolog. c. 6., Οἱ ἀπο τῆς σοφίας κἄν ταις προσηγορίαις κατὰ τὰς παραλλάξεις τῆς ὕλης, δι' ἧς φασὶ τὸ πνεῦμα χωρεῖν τοῦ θεοῦ, πληθύνουσι τὸ θεῖον τοῖς ὀνομασι, τῷ ἕνὸν ἐργῶ ἕνα νομίζουσι τὸν θεόν. Hinc intelligi facile potest, quo sensu Stoici, ut Balbus quoque apud Ciceroñem, modo de deo modo de diis loquantur. Unus illis erat summus deus, sed pro diversitate quum virium, tum mundi partium, quas permearet, plu-

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



ac deo renovatio mundi fieret, atque idem ornatus oriretur (6).

e. 47. Quid est in rebus terrestribus, in quo non naturae ratio intelligentis appareat? (*Jam sequitur egregia et copiosa hujus rei demonstratio, qua probatur, aptissime omnia in terra esse constituta, ut non possit non agnosci divinae providentiae vis ac bonitas*).

e. 65. Nec vero universo generi hominum solum, sed etiam singulis a diis immortalibus consuli et provideri solet. Licet enim contrahere universitatem generis humani, eamque gradatim ad pauciores, postremo deducere ad singulos.

Div. 1, 3. Stoici omnia fere divinationis genera defenderunt, quod et Zeno in suis commentariis quasi semina quaedam sparsit, et ea Cleanthes paullo uberiora fecit. Divinationem esse revera hac Stoicorum ratione concluditur: Si sunt dii, neque ante delarant hominibus, quae futura sunt: aut non diligunt homines; aut, quid eventuram sit, ignorant; aut existimant, nihil interesse hominum, scire quid futurum sit; aut non censent esse suae majestatis praesignificare hominibus, quae sunt futura: aut ea ne ipsi quidem dii significare possunt. At  
neque

(6) Haec est celeberrima illa Stoicorum de mundi exustione et renovatione doctrina, cujus tamen primus inventor fuit Heraclitus. Simplicius (in Aristot. de Coelo) scribit: 'Ο Ηρακλειτος ποτε μεν εξαπτεσθαι φησι τον κοσμον, ποτε δε εκ πυρος αυθις συνισασθαι. Ταυτης δε της δοξης υσερον εγενοντο οι Στωϊκοι. Et Numenius (ap. Euseb. Praep. Ev. 15, 18.) Αρσκει τοις Στωϊκοις, την ολην ουσαν εις πυρ μεταβαλλειν, οιον εις σπερμα, και παλιν εκ τουτου αυτην αποτελεισθαι την διακοσμησιν, οια το προτερον ην. Conf. Lipsius (Physiol. Stoica l. 2. diss. 22.) Tiedemann T. II. p. 102 sqq. et imprimis Jac. Thomafius de exustione mundi Stoica.

neque non diligunt nos (sunt enim benefici); neque ignorant ea, quae ab ipsis constituta et designata sunt: neque nostra nihil interest, scire ea, quae eventura sunt (erimus enim cautiores, si sciemus): neque hoc alienum, ducunt majestate sua (nihil est enim beneficentia praestantius); neque non possunt futura praenoscere. Sunt autem dii; significant ergo. Est igitur divinatio. Non tamen placet Stoicis, singulis jecorum fissis aut avium cantibus interesse deum; sed ita a principio inchoatum esse mundum, ut certis rebus certa signa praecurrerent. Negant etiam Stoici quemquam, nisi sapientem, divinum esse posse. ib. 5a. Div. 2, 63.

Stoici omnia fato fieri dicunt. Fatum autem id appello, quod Graeci *εἰμαρμενῆν*, id est, ordinem seriemque causarum, quum causa causae nexa rem ex se gignat. (vid. mox Chrysippus). Fat. 15. Div. 1, 55

Magnam molestiam suscepit et minime necessariam primus Zeno, post Cleanthes, deinde Chrysippus, commenticiarum fabularum reddere rationem; vocabulorum, cur quique ita appellati sint causas explicare (vid. p. 270 n. 4). Quod quum faciunt, illud profecto confitentur, longe aliter se rem habere, atque hominum opinio sit: eos enim qui dii appellantur, rerum naturas esse, non figuras deorum. Nat. d. 3, 24.

Placet Stoicis, quae in terris gignantur, ad usum hominum omnia creari, homines autem hominum causa esse generatos, ut ipsi inter se aliis alii prodesse possent. Off. 1, 7.

Sumunt Stoici, nihil esse animum nisi ignem, et usuram nobis largiuntur tanquam cornicibus: diu mansuros ajunt animos; semper, negant (7). Nat. d. 3, 14. Tusc. 1, 31.

### Ethica

(7) Numenius ap. Euseb. (Praep. Ev. 15, 20) *Τὴν ψυχὴν γεννητὴν τε καὶ φθαρτὴν λέγουσι (οἱ Στωϊκοί) ἢ ἐκ τοῦ θεοῦ ἢ ἐκ τοῦ σώματος*



## E t h i c a.

*Ethices Stoicae sedes apud Ciceronem est tertius de Fin. bon. liber, in quo Cato Stoicus sectae doctrinam exponit, unde praecipua huc transferam.*

**Fin. 3, 5.** Placet his, quorum ratio mihi probatur, simul atque natum sit animal (hinc enim est ordiendum) ipsum sibi conciliari et commendari ad se conservandum et suum statum, et ad ea, quae conservantia sunt ejus status, deligenda; alienari autem ab interitu, iisque rebus, quae interitum videantur afferre. Id ita esse sic probant, quod, ante quam voluptas aut dolor attigerit, salutaria appetant parvi, aspernenturque contraria. Ex quo intelligi debet, principium ductum esse a se diligendo. In principiis autem naturalibus plerique Stoici non putant voluptatem esse ponendam: ne, si voluptatem natura possuisse in iis rebus videatur, quae primae appetuntur, multa turpia sequantur.

**6.** Sequitur prima divisio haec: Aestimabile esse dicitur, id quod aut ipsum secundum naturam sit, aut tale quid efficiat, ut selectione dignum propterea sit,

σωματος απαλλαγείσαν φθίρεισθαι, ἀλλ' ἐπιμένειν τινὰς χρόνους καθ' ἑαυτήν· τὴν μὲν τῶν σπουδαίων μέχρι τῆς εἰς πῦρ ἀναλύσεως τῶν πάντων· τὴν δὲ τῶν ἀφροῶν πρὸς ποσοῦς τινὰς χρόνους· τὰς δὲ τῶν ἀφροῶν καὶ ἀλογῶν ζῶων ψυχὰς συναπαλλυσθαι τοῖς σώμασι. Tertullianus de Anim. c. 54. „Qui aliquod animae tempus indulgent, ab excessu usque in conflagrationem universitatis, ut Stoici, suas solas, id est, sapientium animas in supernis mansionibus collocant.“ — Diog. L. VII, 156. δὸναι τοῖς Στωϊκοῖς τὴν ψυχὴν εἶναι αἰσθητικὴν· ταυτην δὲ εἶναι τὸ συμφυὲς ἡμῖν· πνεῦμα· διο καὶ σῶμα εἶναι, καὶ μετὰ θάνατον ἐπιμένειν, φθαρτὴν δὲ εἶναι· τὴν δὲ τῶν ὅλων ἀφθαρτον, ἧς μερῆ εἶναι τὰς ἐκ τοῖς ζῶοις. Κλεανθῆς μὲν οὖν πᾶσας ἐπιδιαμένειν μέχρι τῆς ἐκπυρώσεως· Χρυσίππος δὲ τὰς τῶν σοφῶν μόνον.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



turae convenienterque vivere (8); necessario sequitur, omnes sapientes semper feliciter, absolute, fortunatae vivere, nulla re impediri, nulla egere. Quod autem honestum est, id solum bonum iudicamus — et efficitur, nihil esse malum quod turpe non sit. Peripatetici corporis commodis compleri vitam beatam putant; nostri nihil minus. Nos, qui valitudinem aestimatione aliqua dignam judica-

(8) Hunc Stoicorum finem bonorum (ὁμολογουμένως τῆ φύσει ζῆν) Cicero ipse ita explicat (de Fin. 2, 11.) „Stoicis finis bonorum est consentire naturae; quod esse volunt e virtute, id est, honeste vivere: quod ita interpretantur, vivere cum intelligentia earum rerum, quae natura evenirent, (i. e. Chryssippi ζῆν κατ' ἐμπειρικῶν τῶν φύσει συμβαινόντων vid. Diog. Laert. 7, 87). eligentem ea, quae essent secundum naturam, rejicientemque contraria.“ Et alibi (de Offic. 3, 3) „Quod summum bonum a Stoicis dicitur, convenienter naturae vivere: id habet hanc, ut opinor, sententiam, cum virtute congruere semper: cetera autem, quae secundum naturam essent, ita legere, si ea virtuti non repugnarent. Diog. quoque Laert. l. c. πρῶτος ὁ Ζηνων τέλος εἶπε ὁμολογουμένως τῆ φύσει ζῆν, ὅπερ ἐστὶ κατ' ἀρετὴν ζῆν. Dissentit aliquantum ab hoc Stobaeus (Ecl. Eth. p. 172) το τέλος μὲν Ζηνων οὕτως ἀπέδωκε, το ὁμολογουμένως ζῆν. τοῦτ' ἐστὶ κατ' ἓνα λόγον καὶ συμφωνόν ζῆν. οἱ δὲ μετὰ τοῦτον προσδιαφθρουντες, οὕτως ἐξεφερον, Ὁμολογουμένως τῆ φύσει ζῆν. Κλεανθῆς γὰρ πρῶτος προσεθήκει, Τῆ φύσει. Cum Zenone congruit Seneca ep. 31. „Perfecta virtus est aequalitas, ac tenor vitae per omnia consonans sibi“ et (ep. 20) „Sapientia est semper idem velle atque idem nolle; licet illam exceptiunculam non adjicias, ut rectum sit quod velis. Non potest cuiquam semper idem placere nisi rectum.“ — Notandum etiam, naturae vocem in summo bono constituendo non eodem sensu ab omnibus usurpatam esse. Diog. L. 7, 89. φησιν δὲ Χρυσίππος μὲν ἐξακουεῖ, ἢ ἀκόλουθως δεῖ ζῆν, τὴν τε κοινὴν καὶ ἰδίως τὴν ἀνθρώπινην. ὁ δὲ Κλεανθῆς τὴν κοινὴν μόνον εἰδεχεται φύσιν, ἢ ἀκόλουθιν δεῖ.

judicamus, neque tamen eam in bonis penimus, iidem censemus, nullam esse tantam aestimationem, ut ea virtuti anteponatur. Quod idem Peripatetici non tenent, quibus dicendum est, quae et honesta actio sit et sine dolore, eam magis esse expetendam, quam si esset eadem actio cum dolore. Nobis aliter videtur. Ut enim obscuratur et offunditur luce solis lumen lucernae: sic omnis ista rerum in corpore sitarum aestimatio splendore virtutis et magnitudine obscuretur et obruatur atque intereat necesse est.

Crescere bonorum finem non putamus. Ut enim, qui demersi sunt in aqua, nihilo magis respirare possunt, si non longe absunt a summo, ut jam jamque possint emergere, quam si etiam tum essent in profundo: nec catulus ille, qui jam appropinquat ut videat, plus cernit, quam is, qui modo est natus: ita qui processit aliquantum ad virtutis aditum<sup>(9)</sup> nihilominus in miseria est, quam ille qui nihil processit. Sed quanquam negent, nec virtutes nec vitia crescere, attamen utrumque eorum fundi quodam modo et quasi dilatari putant. (*Jam sequitur divisio των αδιαφορων in προηγμενα et αποπροηγμενα, de qua supra p. 254 satis superque dictum est.*)

Sequitur illa divisio, ut bonorum alia sint ad illud ultimum pertinentia (sic enim appello, quae *τελικά* dicuntur) alia autem efficientia, quae Graeci

S 3

ci

(9) Has similitudines Cicero l. IV, 24. contra Catonem disputans, ita refellit: „Ista similia non sunt, Cato, in quibus quamvis multum processeris, tamen illud in eadem causa est, a quo abesse velis, donec evaseris. Illa similia sunt: hebes acies est cuiquam oculorum: corpore alius languescit: hî curatione adhibita levantur in dies; alter valet plus quotidie, alter videt.

- ci ποιητικά*, ália utrumque (10). De pertinenti-  
 bus nihil est bonum praeter actiones honestas; de  
 efficientibus nihil praeter amicum. Sed et per-  
 tinentem et efficientem sapientiam volunt esse.
- c. 17. Quae Praeposita dicimus, partim sunt per se ipsa  
 praeposita, partim quod aliquid efficiunt, partim  
 utrumque. Per se ut quidam habitus oris et vul-  
 tus, ut status, ut motus: alia ob eam-rem prae-  
 posita dicuntur, quod ex se aliquid efficiant, ut  
 pecunia: alia autem ob utramque rem, ut integri  
 sensus, ut bona valitudo. De bona autem fama  
 (quam appellant *ευδοξίαν*) Chrysippus quidem et  
 Diogenes, detracta utilitate, ne digitum quidem  
 ejus causa porrigendum esse dicebant. Qui autem  
 post eos fuerunt, bonam famam ipsam propter se  
 praepositam et sumendam esse dixerunt. Sed,  
 quum, quod honestum sit, id solum bonum esse  
 dicamus; consentaneum tamen est fungi officio,  
 quum id officium nec in bonis ponamus nec in  
 malis (*vid. p. 255*). Est autem officium, quod ita  
 factum est, ut ejus facti probabilis ratio reddi pos-  
 sit. Quoniamque in his rebus, quae neque in vir-  
 tutibus sunt, neque in vitiis, est tamen quiddam,
- c. 18. quod usui possit esse, tollendum id non est. Atque  
 perspicuum etiam illud est, in istis rebus mediis  
 aliquid agere sapientem.

In quo plura sunt, quae secundum naturam  
 sunt, hujus officium est, in vita manere: in quo  
 autem

(10) Diog L. 7, 96. Τον αγαθων τα μεν ειναι φασι τελικα,  
 τα δε ποιητικα, τα δε τελικα και ποιητικα. Τον μεν ουν  
 φιλον και τας απ' αυτου γινομενας ωφελειας ποιητικα ειναι  
 αγαθα. Θαρσος δε και φρονημα και ελευθεριαν και τερψιν  
 και αλιπιαν και πασαν την κατ' αρετην πραξιν, τελικα.  
 ποιητικα δε και τελικα ειναι αγαθα (τας αρετας) καθο μεν  
 αποτελουσιν την ευδαιμονιαν ποιητικα εσιν αγαθα καθο  
 δε συμπληρουσιν αυτην, ως μερη αυτης γινεσθαι, τελικα.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



- Fin. 4. 12.** *quaedam excerpam.* Mihi in hoc Stoici joculari videntur interdum, quum ita dicant, si ad illam vitam, quae cum virtute degatur, ampulla aut strigilis accedat, sumaturum sapientem eam vitam potius, quo haec adjecta sint, nec beatiorum tamen ob eam causam fore. — Stoici, quod ea, quae ad naturam accommodata, et per se assumenda esse dicunt, non adjungunt ad finem bonorum, desciscunt a natura. Ponunt illi quidem prima naturae, sed ea sejungunt a finibus, et a summa bonorum: quae quum ponunt, ut sit aliqua rerum selectio, naturam videntur sequi; quum autem negant, ea quidquam ad beatam vitam pertinere, rursus naturam relinquunt.
- c. 16.** Quum expectant et avent audire, cur dolor malum non sit; dicunt Stoici, asperum esse dolere, molestum, contra naturam, difficile, toleratu: sed, quia nulla sit in dolore nec fraus, nec improbitas, nec culpa, nec turpitudine, non esse illud malum. Negas, fortem esse quemquam posse, qui dolorem malum putet. Cur fortior sit, si illud asperum et vix ferendum putabit? Ex rebus enim timiditas,
- c. 25.** non ex vocabulis nascitur. Quae est igitur causa istarum angustiarum? Gloriosa ostentatio in constituendo summo bono. Quum enim, quod honestum sit, id solum bonum esse confirmatur, tollitur cura valetudinis, diligentia rei familiaris, administratio reipublicae, officia vitae. Ex ea difficultate illae fallaciloquentiae natae sunt. Ex iisdem verborum praestigiis et regna nata vobis sunt, et imperia, et divitiae, et tantae quidem, ut omnia, quae ubique sint, sapientis (12) esse dicatis. Solum praeterea formosum, solum liberum, solum civem; stulto-

(12) Ac. 2, 47. Qui sapientes sint aut fuerint, nec ipsi quidem solent dicere.

Stultorum omnia contraria, quos etiam infans esse vultis. Haec παραδόξα illi, nos admirabilia dicamus. Quid autem habent admirationis, quum prope accesseris? Conferam tecum, quam cuique verbo rem subjicias, nulla erit controversia. Omnia peccata paria dicitis. Quonam modo? quia nec honesto quidquam honestius, nec turpi turpius. Ut porro, inquit, in fidibus plurimis, si nulla earum ita contenta sit, ut contentum servare possit, omnes aequae incontentae sint: sic peccata, qui discrepant, aequae discrepant: paria sunt igitur. Hic ambiguo ludimur. Aequae enim contingit omnibus fidibus, ut incontentae sint; illud non continuo, ut aequae incontentae: collatio igitur ista te nihil juvat. Nec enim, omnes avaritias si aequae avaritias esse dixerimus, sequitur etiam ut aequas esse dicamus (13).

Hoc uno vitio maxime mihi premi videntur c. 28. tui Stoici, quod se posse putant duas contrarias sen-

S 5

ten-

(13) Sententiam Stoicorum, quum peccata aequalia esse dicerent, luculenter illustrat Cicero in Paradoxis (III) „Peccata non rerum eventu sed vitiiis hominum metienda sunt. In quo peccatur, id potest aliud majus esse aut minus: ipsum quidem illud peccare unum est. Auri navem evertat gubernator an paleae: in re aliquantulum, in gubernatoris inscientia nihil interest. — Nihilne igitur interest, patrem quis enecet an servum? illud interest, quod in servo necando semel peccatur: in patris vita violanda multa peccantur. violatur is, qui procreavit, is qui aluit, is qui erudit. Multitudine peccatorum praestat, eoque poena majore dignus est.“ — Stobaeus (Ecl. Eth. p. 181) ἴσα πάντα λεγουσιν εἶναι τὰ ἁμαρτήματα, οὐκ ἐστὶ δ' ὁμοία· καθάπερ γὰρ ἀπὸ μίας τινος πηγῆς, τῆς κακίας, φερεσθαι πεφυκῆ, τῆς κρίσεως οὐσίας ἐν πασὶν τοῖς ἁμαρτήμασι τῆς αὐτῆς· παρὰ δὲ τὴν ἐξωθεν αἰτίαν διαφορὰ κατὰ ποιότητα γίνεσθαι τὰ ἁμαρτήματα.



tentias obtinere. Quid enim est tam repugnans, quam eundem dicere, quod honestum sit, solum id bonum esse, qui dicat appetitionem rerum ad vivendum accommodatarum a natura profectam? Ita quum ea volunt retinere, quae superiori sententiae conveniunt, in Aristonem (14) incidunt: quum id fugiunt, re eadem defendunt, quae Peripatetici: verba sua tenent mordicus, quae rursus dum sibi evelli ex ore nolunt, horridiores evadunt,

c. 1. asperiores, duriores et oratione et moribus. Multa etiam dicunt, quae vix intelligam.

Inv. 2, 53. Virtus habet partes quatuor; prudentiam [ $\varphi\rho\sigma\eta\sigma\iota\varsigma$ ], iustitiam, fortitudinem [ $\alpha\nu\delta\rho\rho\epsilon\iota\alpha$ ], temperantiam [ $\sigma\omega\varphi\rho\sigma\upsilon\upsilon\eta$ ].

Tusc. 3, 7. Sapiientis animus ita semper affectus est, ut ratione optime utatur; nunquam igitur est perturbatus. At aegritudo perturbatio est animi; semper igitur ea sapiens vacabit.

Tusc. 4, 6. Partes autem perturbationum volunt Stoici ex duobus opinatis bonis nasci et ex duobus opinatis malis: ita esse quatuor. ex bonis libidinem [ $\epsilon\pi\iota\theta\upsilon\mu\iota\alpha$ ] et laetitiam [ $\eta\delta\omicron\nu\eta$ ] (ut sit laetitia praesentium bonorum, libido futurorum): ex malis metum [ $\varphi\omicron\beta\omicron\varsigma$ ] et aegritudinem [ $\lambda\upsilon\pi\eta$ ] nasci censent: metum, futuris; aegritudinem praesentibus. — Simul objecta species cujuscumque est, quod bonum videatur, ad id adipiscendum impellit ipsa natura; id quum constanter prudenterque sit, ejusmodi appetitionem Stoici  $\beta\omicron\upsilon\lambda\eta\sigma\iota\nu$  appellant, nos appellamus voluntatem: eam illi putant in solo esse sapiente. Quae autem, ratione averfa, incitata est vehementius, ea libido est. Itemque, quum ita movemur, ut in bono simus aliquo, dupliciter id contingit: nam quum ratione animus movetur placide atque con-

stan-

(14) i. e. Aristoni similes sunt vid. p. 260.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



μαθημασι και τοις βιβλιοις εσχολαζεν· οθεν επωνομα-  
σθη και φρεαντλης. εγραψε δε πανυ πολλα.

Nat. d. 1,  
14. (*Vellejus Epic. loq.*) Cleanthes, qui Zenonem  
audivit, tum ipsum mundum deum dicit esse, tum  
totius naturae menti atque animo tribuit hoc no-  
men: tum ultimum et altissimum atque undique  
circumfusum et extremum omnia cingentem atque  
complexum ardorem, qui aether nominetur, cer-  
tissimum deum judicat. Idemque quasi delirans in  
iis libris, quos scripsit contra voluptatem, tum  
fingit formam quandam et speciem deorum, tum  
divinitatem omnem tribuit astris, tum nihil ratione  
censet esse divinius.

Ac. 2, 41. Cleanthes, qui quasi majorum est gentium  
Stoicus, Zenonis auditor, solem dominari et rerum  
potiri putat (2).

*Sed melius de Deo cogitasse Cleanthem nostrum,  
evincit illius, qui superest, hymnus in Jovem, egre-  
gius plane, quem hic adjungere placet.*

Κυδισ<sup>3</sup> αθανατων, πολωνυμε, παγκρατες αιει,  
Ζευ, φυσεως αρχηγε, νομου μετα παντα κυβερνων,  
Χαιρε· σε γαρ παντεσσι θεμις θνητοισι προσαυδαν.  
Εκ σου γαρ γενοσ εσμεν, ηχου μιμημα (3) λαχοντες,  
Μουνον, οσα ζωει τε και ερπει θνητ<sup>2</sup> επι γαιαν.  
Τω σε καθυμνησω, και σοκ κρατος αιεν αιισω.  
Σοι δη πασ οδε κοσμος ελισσομενος περι γαιαν  
Πειθεται, η κεν αγης, και εκων υπο σειο κρατειται.  
Τοιον εχεισ υποεργον ανικητοις ενι χερσιν  
Αμφηκη, πυροεντα, αιιζωνοντα κεραυκον.  
Του γαρ υπο πληγης φυσεως παντ<sup>2</sup> ερριγασιν,  
Ωι συ κατευθυνεις κοινον λογον, ος δια παντων  
Φοιτα,

(2) Το ηγεμονικον του κοσμου Κλειανθης φησι τον ηλιον.  
Drog. L. 7, 139.

(3) Vocis imago i. e. Echo. Homo Dei quasi est Echo  
i. e. similis illi. Brunk habet ιης.

Φοιτα, μινυμενός μεγαλοῖς μικροῖς τε φαισσι·  
 Ὅς τοσσοῦ γεγαώς ὑπατος βασιλευς δια παντος.  
 Ουδε τι γιννεται εργον επι χθονι σου διχα, δαιμον,  
 Ουτε κατ' αιθεριον θειον πολον; ουτ' ενι ποντω,  
 Πλην ὅποσα ρεζουσι κακοι σφετερησιν ανοιαις·  
 Αλλα συ και τα περισσα επισασαι αρτια θειναι,  
 Και κοσμεις τα ακοσμα, και ου φιλα σοι φιλα εσιγ.  
 Ὡδε γαρ εις ἐν παντα συνηρμοκας εσθλα κακοισιν,  
 Ὡσθ' ἐνά· γιννεσθαι παντων λογον αιεν εοντα.  
 Ὅν φευγοντες εωσιν, ὅσοι θνητων κακοι εισι.  
 Δυσμοροι, οἱτ' αγαθων μεν αιε κτησιν ποθεοντες,  
 Ουτ' εσορωσι θεου κοινον νομον, ουτε κλυουσιν,  
 Ὡι κεν πειθομενοι συν νω' βιον εσθλον εχοιεν.  
 Αυτοι δ' αυ ὀρμωσιν ανευ καλου αλλος επ' αλλα,  
 Οἱ μεν ὑπερ δοξης σπουδην δυσερισον εχοντες,  
 Οἱ δ' επι κερδοσυνας τετραμμενοι ουδενι κοσμω,  
 Αλλοι δ' εις ανεσιν και σωματος ἡδεα εργα.  
 Αλλα Ζευ πανδωρε, κελαινεφες, αρχικεραυνε,  
 Ανθρωπους ρυοιο απειροσυνης απο λυγρης,  
 Ἦνσυ, πατερ, σκεδασην ψυχης απο,δος δε κυρησαι  
 Γνωμης, ἡ πισυγος συ δικης μετα παντα κυβερνας,  
 Οφρ' αν τιμηθεντες αμειβωμεσθα σε τιμη,  
 Ὑμνουντες τα σα εργα διηνεκες, ὡς επειοικε  
 Θνητον εοντ'· επει ουτε βροτοις γερας αλλο τι μειζον,  
 Ουτε θεοις, η κοινον αιε νομον εν δικη ὑμνειν.

*Illius de fato sententia ex his ejus versibus perspicui potest, servatis in Epicteti Enchiridio c. 52.*

Αγου δε μ' ω Ζευ, και συγ' ἡ Πεπρωμενη,  
 Ὅποι ποθ' ὑμιν ειμι διατεταγμενος.  
 Ὡς εψομαι γ' ακνος· ην δε μη θελω,  
 Κακος γενομενος, ουδεν ἡττον εψομαι.

Cleanthes quatuor modis formatas in animis Nat. d. 3,  
 hominum putat Deorum esse notiones. Uhus is 7.  
 modus est, qui est susceptus ex praesentione rerum  
 futurarum. Alter ex perturbationibus temporis

et reliquis motibus Tertius ex commoditate rerum, quas percipimus, et copia. Quartus ex astrorum ordine, coelique constantia.

Nat. d. 2,  
15.

Sidera tota esse ignea duorum sensuum testimonio confirmari Cleanthes putat, tactus et oculorum. Nam solis candor illustrior est, quam ullius ignis, qui in immenso mundo tam longo lateque colluceat: et is ejus tactus est, non ut tepesciat solum, sed etiam saepe comburat. Quorum neutrum faceret, nisi esset igneus. Ergo, inquit, quum sol igneus sit, oceanique alatur humoribus, quia nullus ignis sine pastu aliquo possit permanere; necesse est aut similis sit igni, quem adhibemus ad usum atque victum, aut ei, qui corporibus animantium continetur. Atque hic noster ignis, quem usus vitae requirit, confector est et consumtor omnium, idemque, quocunque incasit, cuncta disturbat ac dissipat. Contra ille corporeus, vitalis et salutaris, omnia conservat, alit, auget, sustinet, sensuque afficit. Negat ergo esse dubium, horum ignium sol utri similis sit, quum is quoque efficiat, ut omnia floreat et in suo quaeque genere pubescant.

Fin. 2, 21.

Tabulam Cleanthes sane commode verbis pingere solebat (4). Jubebat eos, qui audiebant, secum ipsos cogitare pictam in tabula voluptatem, pulcerrimo vestitu et ornatu regali, in solio sedentem; praesto esse virtutes, ut ancillulas, quae nihil

(4) Augustin. de Civ. Dei 5, 20. Solent philosophi, qui finem boni humani in ipsa virtute constituunt, ad ingerendum pudorem quibusdam philosophis, qui voluptatem per se ipsam putant appetendam, virtutes propter ipsam, tabulam quandam verbis pingere, ubi voluptas in sella regali confidat, eique virtutes famulae subjiciantur etc.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



magnam turbam congregat ignotorum deorum, atque ita ignotorum, ut eos ne conjectura quidem informare possimus. Ait enim vim divinam in ratione esse positam et universae naturae animo atque mente: ipsiunque mundum deum dicit esse, et ejus animi fusionem universam: tum ejus ipsius principatum, qui in mente et ratione versetur, communemque rerum naturam universam atque omnia continentem; tum fatalem vim et necessitatem rerum futurarum; ignem praeterea et aethera; tum ea, quae natura fluerent et quae manerent, ut et aquam, et terram, et aëra; solem, lunam, sidera, universitatemque rerum, qua omnia containerentur; atque homines etiam eos, qui immortalitatem essent consecuti. Idemque disputat, aethera esse eum, quem homines Jovem appellarent: quique aër per inaria maneret; eum esse Neptunum: terramque eam esse, quae Ceres diceretur, finihque ratione persequitur vocabula reliquorum deorum. Idemque etiam legis perpetuae et aeternae vim, quae quasi dux vitae et magistra officiorum sit, Jovem dicit esse; eandemque fatalem necessitatem appellat, sempiternam rerum futurarum veritatem. Et haec quidem in primo libro de natura deorum: in secundo autem vult Orphei, Musaei, Hesiodi, Homerique fabellas accommodare ad ea, quae ipse primo libro de diis immortalibus dixerat: ut etiam veterrimi poëtae, qui haec ne suspicati quidem sunt, Stoici fuisse videantur.

**Div. 1, 3.** Acerrimo vir ingenio Chrysippus totam de divinatione duobus libris explicavit sententiam, uno  
**ib. 20.** et praeterea de oraculis, uno de somniis. Collegit  
**21.** innumerabilia oracula Chrysippus, nec ullum sine locuplete auctore atque teste, idemque multa et minuta somnia collegit. Divinationem autem definit  
**Div. 2, 63.** his verbis, Vim cognoscentem et videntem et ex-  
 pli-

plicantem signa, quae a diis hominibus portentantur: officium autem esse ejus praenoscere, dii erga homines mente qua sint, quidque significant, quemadmodumque ea procurentur atque expientur. Idemque somniorum conjectionem definit hoc modo: Esse vim cernentem et explanantem, quae a diis hominibus significantur in somnis.

Concludit Chrysippus (*contra Epicurum*) hoc *Fat. 10.* modo. Si est motus sine causa; non omnis enuntiatio, quod *αξιωμα* dialectici appellant, aut vera aut falsa erit. Causas enim efficientes quod non habebit, id nec verum nec falsum erit. Omnis autem enuntiatio aut vera aut falsa est: motus ergo sine causa nullus est. Quod si ita est, omnia, quae fiunt, causis fiunt antegressis: id si ita est, omnia fato fiunt: efficitur igitur, fato fieri, quaecunque fiant. Ac mihi quidem videtur, quum duae *ib. c. 17.* sententiae fuissent veterum philosophorum, una eorum, qui censerent omnia ita fato fieri, ut id fatum vim necessitatis afferret; altera eorum, quibus viderentur sine ullo fato esse animorum motus voluntarii; Chrysippus, tanquam arbiter honorarius, medium ferire voluisse: sed applicat se ad eos potius, qui necessitate motus animi liberatos volunt. Dum autem verbis utitur suis, delabatur in eas difficultates, ut necessitatem fati confirmet invitus. Quum autem et necessitatem improbaret, et nihil *ib. c. 18.* vellet sine praepositis causis evenire; causarum genera distinguit, ut et necessitatem effugiat, et retineat fatum. Causarum enim, inquit, aliae sunt perfectae et principales, aliae adjuvantes et proximae. Quamobrem quum dicimus, omnia fato fieri causis antecedentibus; non hoc intelligi volumus, causis perfectis et principalibus, sed causis adjuvantibus antecedentibus et proximis: quae si ipsae non sunt in nostra potestate, non sequitur ut ne appetitus



quidem sit in nostra potestate: at hoc sequeretur, si omnia perfectis et principalibus causis fieri diceremus, ut, quum hae causae non essent in nostra potestate, nè ille quidem esset in nostra potestate. — Et quanquam assensio non possit fieri nisi commota viso; tamen quum id visum proximam causam habeat, non principalem, hanc habet rationem, ut Chrysippus vult, non ut illa quidem fieri possit nulla vi extrinsecus excitata (necesse est enim assensionem viso commoveri), sed revertitur ad cylindrum et ad turbinem suum, quae moveri incipere, nisi pulsa, non possunt: id autem quum accidit, suapte natura, quod superest, et cylindrum volvi et versari turbinem putat. Ut igitur, inquit, qui protrulit cylindrum, dedit ei principium motionis, volubilitatem autem non dedit: sic visum objectum imprimet illud quidem et quasi signabit in animo suam speciem, sed assensio nostra erit in potestate: eaque, quemadmodum in cylindro dictum est, extrinsecus pulsa, quod reliquum est, suapte vi et natura movebitur.

Fin. 4, 11.

Chrysippus exponens differentias animantium, ait alias earum corpore excellere, alias autem animo, nonnullas valere utraque re: deinde disputat, quod cuiusque generis animantis statui deceat extremum. Quum autem hominem in eo genere posuisset, ut ei tribueret animi excellentiam: summum bonum id constituit, non ut excellere animo, sed uti nihil esse praeter animum videretur. Uno autem modo in virtute sola summum bonum recte poneretur, si quod esset animal; quod totum ex mente constaret: id ipsum, tamen sic, ut ea mens nihil haberet in se, quod esset secundum naturam; ut valitudo est.

Nat. d. 2,  
64.

Sui, ne putifceret, animam ipsam pro sale datam dicit esse Chrysippus.

Scriptit

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



ponendas: at, si sapientia bonum sit, non sequi, ut etiam divitias bonum esse dicamus.

**Ac. 2, 6.** ANTIPATER Stoicus multus in eo fuit, ut **ib. 34.** contra Academicos differeret. Sed reprehensus est, quod diceret, consentaneum esse ei, qui affirmaret nihil posse comprehendi, id ipsum saltem dicere posse comprehendi. — In nonnullis causis aliud Diogeni Babyloño videri solet, magno et gravi Stoico, aliud Antipatro, discipulo ejus, homini acutissimo. Antipatro, omnia patefacienda, ut nequid omnino, quod venditor norit, emptor ignoret: Diogeni, venditorem, quatenus jure civili constitutum sit, dicere vitia oportere: cetera sine insidiis agere, et, quoniam vendat, velle quam optime vendere.

**Ac 2, 47.** Duo vel principes Dialecticorum, Antipater et Archidemus, opiniosissimi homines, nonne multis in rebus dissentiunt?

**Div. 1, 3.** A Stoicis vel princeps ejus disciplinae, Posidonii doctor, discipulus Antipatri, degeneravit PANÆTIUS: nec tamen ausus est negare, vim esse divinandi, sed dubitare se dixit: et unus e Stoicis astrologorum praedicta rejecit.

**Ac. 2, 2.** P. Africani in legatione illa nobili, quam ante censuram obiit, Panaetius unus omnino comes fuit.

**Fin. 4, 9.** Homo hic in primis ingenuus et gravis, dignus illa familiaritate Scipionis et Laelii, quum ad Q. Tuberonem de dolore patiendo scriberet, nusquam posuit, non esse malum dolorem; sed quid esset et quale, quantumque in eo inesset alieni, deinde quae ratio esset perferendi: cujus quidem, quoniam Stoicus fuit, sententia condemnata mihi vide-

**Fin. 4, 28.** tur esse immanitas ista verborum. Omnino Stoicorum tristitiam atque asperitatem fugiens Panaetius, nec

nec acerbiter sententiarum nec differendi spinas probavit, fuitque in altero genere mitior, in altero illustrior: semperque habuit in ore Platonem, Aristotelem, Xenocratem, Theophrastum, Dicaearchum, ut ipsius scripta declarant. *Attamen à Platone suo dissentit.* Quem enim omnibus locis divinum, quem sapientissimum, quem sanctissimum, quem Homerum philosophorum appellat, hujus hanc unam sententiam de immortalitate animorum non probat. Vult enim, quod nemo negat, quidquid natum sit, interire: nasci autem animos, quod declaret eorum similitudo, qui procreentur, quae etiam in ingeniis, non solum in corporibus appareat. Alteram autem affert rationem: nihil esse, quod doleat, quin id aegrum esse quoque possit: quod autem in morbum cadat, id etiam interiturum: dolere autem animos: ergo etiam interire. Constat autem animus, ut videri video Panaetio, ex inflammata anima.

Tusc. 1,  
32.Tusc. 1,  
18.

Panaetium addubitare dicebant, an eventurum sit, quod Stoici putant, ut ad extremum omnis mundus ignesceret. *Nat. 2, 46.*

Panaetius, qui sine controversia de officiis accuratissime disputavit, quemque nos, correctione quadam adhibita, potissimum secuti sumus, tribus generibus propositis, in quibus deliberare homines et consultare de officio solerent, uno, quum dubitarent, honestumne id esset, de quo ageretur, an turpe: altero, utilenè an inutile: tertio, si id, quod speciem haberet honesti, pugnaret cum eo, quod utile videretur, quomodo ea discerni oporteret: de duobus generibus primis, tribus libris explicavit: de tertio autem genere deinceps se scripsit dicturum, nec exsolvit, quod promiserat. Quod eo magis miror, quia scriptum à discipulo ejus Posidonio est, triginta annis vixisse Panaetium,

Off. 3, 2.

posteaquam eos libros edidisset. Minime vero assentior iis, qui negant, eum locum a Panaetio praetermissum, sed consulto relictum, nec omnino scribendum fuisse, quia nunquam posset utilitas cum honestate pugnare. Accedit eodem testis locuples Posidonius, qui etiam scribit, P. Rutilium Rufum dicere solere, qui Panaetium audierat, ea, quae Panaetius praetermisisset et non perfecisset, propter eorum, quae perfecisset, praestantiam, neminem

ib. 7. esse persecutum. Defendendus autem in hoc est Panaetius, quod non utilia cum honestis pugnare aliquando posse dixerit (neque enim ei fas erat), sed ea, quae viderentur utilia. Nihil vero utile, quod non idem honestum: nihil honestum, quod non idem utile sit, saepe testatur: negatque ullam pestem majorem in vitam hominum invasisse, quam eorum opinioem, qui ista distraxerint.

Leg. 3, 6. Locus de magistratibus non sane a Stoicis tractatus est, nisi a Dione, et postea a magno homine

Off. 2, 14. et in primis erudito, Panaetio. — Judicis est, semper in causis verum sequi, patroni nonnunquam verisimile, etiam si minus sit verum, defendere; quod scribere non auderem, nisi idem placeret gravissimo Stoicorum, Panaetio.

Tusc. 2, 25. POSIDONIUM et ipse saepe vidi, et id dicam, quod solebat narrare Pompejus: se, quum Rhodum venisset decedens ex Syria, audire voluisse Posidonium: sed quum audivisset, eum graviter esse aegrum, quod vehementer ejus artus laborarent, voluisse tamen nobilissimum philosophum visere: quem quum vidisset et salutavisset, honorificisque verbis prosecutus esset, molesteque se dixisset ferre, quod eum non posset audire: at ille, Tu vero, inquit, potes: nec committam, ut dolor corporis efficiat, ut frustra tantus vir ad me venerit.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



Ac. 2, 36. Diodotum Stoicum a puero audivi, qui mecum vivit tot annos, qui habitat apud me, quem admiror et diligo.

Brut. 90. Stoicus Diodotus nuper est domi meae mortuus. Reliquit nobis HS, fortasse centies. Ab hoc Art. 2, 20. quum in aliis rebus tum studiosissime in dialectica Tusc. 5, 39. exercebar. Coecus multos annos domi nostrae vixit. Is vero, quod credibile vix esset, quum in philosophia multo etiam magis assidue, quam antea, versaretur, et quum fidibus Pythagoreorum more uteretur, quumque ei libri noctes et dies legerentur, quibus in studiis oculis non egebat; tum, quod sine oculis fieri posse vix credetur, geometriae munus tuebatur, verbis praecipiens discipulis, unde, quo, quamque lineam scriberent.

## XV. EPICUREI

quorum auctor fuit

## EPICURUS.

Suidas. *Επιχούρος Νεοκλεους, Αθηναίος, Γαργητειός τον δημον, μητρος Χαιρεσρατης. φιλοσοφιας δε ηρξάτο απο ενιαυτων ιβ' πρωτον μετ εν Σαμω διατριψας συν τοις γονευσιν. ειτα σχολαρχησας εν Μιτυληνη, ειτα εν Λαμψακω. και ούτως εν Αθηναις εν ιδιω κηπω οικειαν αίρεσιν εισηγησατο, ακουσας δε Ναυσιφανους του Δημοκριτειου, και Παμφυλου του Πλατωνος μαθητου. γεγρονε δε επι της ρθ' (109) Ολυμπιαδος, μετα έπτα ειαυτους της Πλατωνος τελευτης. και διεμεινεν η αυτου σχολη έως Καισαρος του πρωτου, ετη σλζ' (237), εν οίς διαδοχοι αυτης εγενοντο ιδ'. συγγραμματα δε αυτου πολλα.*

Nat. d. 1, 26. Epicurus gloriabatur, ut videmus in scriptis, se magistrum habuisse nullum, quod et non praedicanti tamen facile quidem crederem: sicut mali aedificii

aedificii domino glorianti, se architectum non habuisse. Nihil enim olet ex Academia, nihil ex Lyceo, nihil ne e puerilibus quidem disciplinis. Xenocratem audire potuit: quem virum! dii immortales! et sunt qui putent audivisse: ipse non vult. Credo plus nemini. Pamphilum quendam, Platonis auditorem, ait a se Sami auditum. ibi enim adolescens habitabat cum patre et fratribus, quod in eam pater ejus Neocles agripeta (i. e. colonus) venerat. Sed quum agellus eum non satis aleret, ut opinor, ludimagister fuit. Sed hunc Platonicum mirifice contemnit Epicurus: ita metuit, ne quid unquam didicisse videatur. In Nausiphane Democriteo tenetur, quem quum a se non neget auditum, vexat tamen omnibus contumeliis. Atqui si haec Democritea non audisset, quid audierat? quid est in physicis Epicuri non a Democrito? Nam etsi quaedam immutavit, ut in inclinatione atomorum: tamen pleraque dicit eadem; atomos, inane, imagines, infinitatem locorum, innumerabilitatemque mundorum, eorum ortus, interitus, omnia ferre, quibus naturae ratio continetur. Sed in ipsum Democritum, quem secutus est et cujus fontibus hortulos suos irrigavit, fuit ingratus: Aristotelem quoque contumeliosissime vexavit: Phaedoni Socratico turpissime maledixit: Metrodori, sodalis sui, fratrem Timocratem, quia nescio quid in philosophia dissentiret, totis voluminibus concidit: Nausiphanem, magistrum suum, a quo nonnihil didicerat, male accepit.

Nat. d. 1,  
33.  
(et 43)

*Cicero in primo et secundo de Finibus libro Epicuri rationem ethicam et exposuit, et refutavit. In prooemio haec fere de Epicuro ejusque philosophia occurrunt. Epicuri ratio plerisque notissima est: quae a nobis sic exposita est, ut ab ipsis, qui eam disciplinam probant, non soleat accura-*

Fin. 1, 5.



tius explicari. verum enim invenire volumus, non tanquam adversarium aliquem convincere. Accurate autem quondam a L. Torquato defensa est Epicuri sententia de voluptate, a meque rei responsum. Nam quum ad me in Cumanum salutandi causa venisset, pauca primo inter nos de litteris, deinde Torquatus: Quoniam nactus te, inquit, sum aliquando otiosum, certe audiam, quid sit, quod Epicurum nostrum non tu quidem oderis, ut fere faciunt; qui ab eo dissentiunt; sed certe non probes, eum, quem ego arbitror unum vidisse verum, maximisque erroribus animos hominum liberavisse, et omnia tradidisse, quae pertinerent ad bene beateque vivendum: sed existimo te minus eo delectari, quod ista Platonis, Aristotelis, Theophrasti orationis ornamenta neglexerit.

Fin. 1, 6. (*Cicero ipse acerbus Epicuri adversarius loq.*)

Principio in physicis, quibus maxime gloriatur, Epicurus propemodum totus est alienus. Democrito se addicit, per pauca mutans, sed ita, ut ea, quae corrigere vult, mihi quidem depravare videatur. Censet enim, illa Democriti individua et solida corpora (*vel atomos vid. supra p. 74*) ferri suo deorsum pondere ad lineam: hunc naturalem esse omnium corporum motum. Deinde ibidem homo acutus, quum illud occurreret, si omnia deorsum e regione ferrentur, et, ut dixi, ad lineam, nunquam fore, ut atomus altera alteram posset attingere: attulit rem commenticiam <sup>(1)</sup>: declinare dixit  
ato-

(1) Aliam hujus immutationis rationem affert noster de Nat. d. 1, 25.: „Epicurus, quum videret, si atomi ferrentur in locum inferiorem suoque pondere, nihil fore in nostra potestate, quod esset earum motus certus et necessarius: invenit, quomodo necessitatem effugeret, quod videlicet Democritum fugerat. Ait

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



intereant quotidie. Quae etsi mihi nullo modo probantur tamen Democritum, laudatum a ceteris, ab hoc, qui eum unum secutus est, nollem vituperatum.

- c. 7. Jam in altera philosophiae parte, quae est quaerendi ac differendi, quae *λογική* dicitur, Epicurus plane, ut mihi quidem videtur, inermis ac nudus est. Tollit definitiones, nihil de dividendo ac partiendo docet: non, quomodo efficiatur concludaturque ratio, tradit: non, qua via captiosa solvantur, ambigua distinguantur, ostendit. Judicia rerum in sensibus ponit: quibus si semel aliquid falsi pro vero probatum sit, sublatum esse omne iudicium veri et falsi putat.

In tertia vero parte, quae est de vita et moribus, in constitutione finis nil generosum sapit atque magnificum. Confirmat illud vel maxime, quod ipsa natura, ut ait ille, asciscat et reprobet, id est, voluptatem et dolorem. Ad haec, et quae sequamur et quae fugiamus, refert omnia. quod quanquam Aristippi est, a Cyrenaicisque melius liberiusque defenditur: tamen ejusmodi esse iudicio, ut nihil homine videatur indignius. Haec igitur Epicuri non probo, inquam. De cetero, vellem equidem aut ipse doctrinis fuisset instructior (est enim non satis politus iis artibus, quas qui tenent, eruditi appellantur) aut ne deterruisset alios a studiis.

Ac. 2, 30.  
Nat. d. 1,  
25.

Epicurus totam dialecticam et contemnit et irridet, quumque a dialecticis traditum sit, in omnibus disjunctionibus, in quibus Aut etiam aut non poneretur, alterutrum verum esse: pertimuit, ne, si concessum esset huiusmodi aliquid, Aut vivet cras aut non vivet Epicurus, alterutrum fieret necessarium: totum hoc, Aut etiam aut non, negavit esse necessarium. Quo quid dici potest obtusius?

tufius? Credulus hic nunquam sensus mentiri putat. Timuit enim Epicurus, ne, si unum visum esset falsum, nullum esset verum: omnes sensus veri nuntios dixit esse. Ac. 2, 30. Nat. 1, 25.

In libro primo de Nat. deor. Vellejus Epicuri rationem physicam explicat. Scribit Cicero: Vellejus fidenter sane, ut solent isti, tanquam modo ex deorum concilio et ex Epicuri intermundiis (2) descendisset: Audite, inquit, non futiles commenticiasque sententias, quales sunt ceterorum philosophorum, quae, qui consideret, quam inconsulte ac temere dicantur, venerari Epicurum et in eorum ipsorum numero, de quibus haec quaestio est, habere debeat. Solutus enim vidit, primum esse deos, quod in omnium animis eorum notionem impressisset ipsa natura. Quae est enim gens, aut quod genus hominum, quod non habeat sine doctrina anticipationem quandam deorum? quam appellat προληψιν Epicurus, id est, anteceptam animo rei quandam informationem, sine qua nec intelligi quidquam, nec quaeri, nec disputari potest. Cujus rationis vim atque utilitatem ex illo coelesti Epicuri de regula et judicio volumine accepimus. Quum igitur non instituto aliquo aut lege sit opinio constituta, maneatque ad unum omnium firma consensus: intelligi necesse est, esse deos, quoniam insitas eorum vel potius innatas cognitiones habemus. Sed fateamur constare illud etiam, hanc nos habere sive anticipationem, sive praenotionem deorum (sunt enim rebus novis nova ponenda nemina, ut Epicurus ipse προληψιν appellavit, quam antea nemo

(2) Origenes (Philosophumena c. 22). Καθησθαι τον θεον (φησιν Επικουρος) εν τοις μετακοσμοις, ουτω καλουμενοις, εξω γαρ του κοσμου οικητηριον του θεου εθετο νηαι, λεγομενον τα μετακοσμια.

nemo eo verbo nominarat); hanc igitur habemus, ut deos bestos et immortales putemus. Quae enim nobis natura informationem deorum ipsorum dedit, eadem insculpsit in mentibus, ut eos aeternos et beatos haberemus. Quod si ita est, vere exposita illa sententia est ab Epicuro: „Quod beatum aeternumque sit, id nec habere ipsum negotiū quidquam, nec exhibere alteri: itaque neque ira neque gratia teneri, quod, quae talia essent, imbecilla essent omnia (3).“ His remotis, intelligitur nullos a superis impendere metus.

- e. 18. De forma dei partim natura nos admonet, partim ratio docet; nam a natura habemus omnes omnium gentium, speciem nullam aliam, nisi humanam, deorum. Quae enim alia forma occurrit unquam aut vigilantī cuiquam aut dormienti? Sed ratio hoc idem ipsa declarat. Si omnium animantium formam vincit hominis figura, Deus autem animans est; ea figura profecto est, quae pulcherrima sit omnium: quoniamque deos beatissimos esse constat, beatus autem esse sine virtute nemo potest, nec virtus sine ratione constare, nec ratio usquam inesse, nisi in hominis figura; hominis esse specie deos constendum est. Nec tamen ea species corpus est, sed quasi corpus, nec habet sanguinem, sed quasi sanguinem. Haec et inventa sunt acutius et dicta subtilius ab Epicuro, quam ut quivis ea possit agnoscere. Epicurus autem docet, eam esse vim et naturam deorum, ut primum non sensu, sed mente cernatur; nec soliditate quadam nec ad numerum,
- ut :

(3) Pertinet hoc ad Epicuri κυρίας δοξας, quas servavit Diogenes Laert. Harum prima est (X, 139) Το μακαριον και αφθαρτον ουτε αυτιο πραγματα εχει ουτε αλλω παρεχει· ωσε ουτε οργαις ουτε χαρισι συνεχεται. εν ασθενει γαρ παν το τοιουτου.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



idem, qui cetera, natura effectum esse mundum; nihil opus fuisse fabrica; tanque eam rem esse facilem, quam vos (Stoici) effici negatis sine divina posse solertia, ut innumerabiles natura mundos effectura sit, efficiat, effecerit. Quod quia quemadmodum natura efficere sine aliqua mente possit, non videtis: ut tragici poëtae, confugitis ad deum: cujus operam profecto non desideraretis, si immensam et interminatam in omnes partes magnitudinem regionum videretis: in quam se injiciens animas et intendens ita late longeque peregrinatur, ut nullam tamen oram ultimi videat, in qua possit insistere. In hac igitur immensitate latitudinum, longitudinum, altitudinum, infinita vis innumerabilium volitat atomorum: quae, interjecto inani, cohaerescunt tamen inter se et aliae alias apprehendentes continuantur: ex quo efficiuntur haec rerum formae et figurae.

- c. 30. *Cotta refutans physicam Epicuri rationem, haec inter alia dicit.* Novi ego Epicureos omnia sigilla venerantes: quanquam video nonnullis videri, Epicurum, ne in offensionem Atheniensium caderet, verbis reliquisse deos, re sustulisse. Itaque in illis selectis ejus brevibusque sententiis, quas appellatis *κρυπταῖς δόξαις*, haec, ut opinor, prima sententia est: Quod beatum et immortale est, id nec
- c. 41. habet nec exhibet cuiquam negotium. At etiam de sanctitate, de pietate adversus deos, libros scripsit Epicurus. At quomodo in his loquitur? ut Coruncanium aut Scaevolam, pontifices maximos te audire dicas: non eum, qui sustulerit omnem funditus religionem, et rationibus deorum templa et aras everterit. Quid est enim, cur deos ab hominibus colendos dicas, quum dii non modo homines non colant, sed omnino nihil curent, nihil
- c. 44. agant? Quae autem potest esse sanctitas, si dii hu-  
mana

mana non curant? Verius est igitur nimirum illud, quod Posidonius differuit in libro quinto de natura deorum, nullos esse deos Epicuro videri; quaeque is de diis immortalibus dixerit, invidiae detestandae gratia dixisse: neque enim tam desipiens fuisset, ut homunculi similem deum fingeret, lineamentis duntaxat extremis, non habitu solido; membris hominis praeditum omnibus, usu membrorum ne minimo quidem; exilem quendam atque perlucidum, nihil cuiquam tribuentem, nihil gratificantem, omnino nihil curantem, nihil agentem.

Deos jocandi causa induxit Epicurus perlucidos, et perflabiles, et habitantes, tanquam inter duos lucos, sic inter duos mundos, propter metum ruinarum. Ergo hic circuitione quadam deos tollens, recte non dubitat divinationem tollere. Nihil enim tam irridet Epicurus, quam praedictionem rerum futurarum. Div. 2, 17.  
Nat. d. 2,  
65.

Epicurus, quem hebetem et rudem dicere solent Stoici, hoc modo, quod in natura rerum omne esse dicimus, id infinitum esse conclusit. Quod finitum est, inquit, habet extremum. Quod habet extremum, id cernitur ex alio extrinsecus. At quod omne est, id non cernitur ex alio extrinsecus. Nihil igitur quum habeat extremum, infinitum sit necesse est. Div. 2, 5.

*Ethices Epicuri apud Ciceronem sedes est liber primus atque secundus de Finibus; in priori Torquatus disciplinam Epicuri explicat, in altero Cicerone refutat. Torquatus haec inter alia affert: Extremum et ultimum bonorum, quod omnium philosophorum sententia tale debet esse, ut ad id omnia referri oporteat, ipsum autem nusquam, Epicurus in voluptate ponit, quod summum bonum esse vult; summumque malum, dolorem, idque* Fin. 1, 9.



instituit, docere sic: Omne animal, simulatque natum sit, voluptatem appetere, eaque gaudere, ut summo bono; dolorem aspernari, ut summum malum, et, quantum possit, a se repellere: idque facere nondum depravatum, ipsa natura incorrupte atque integre judicante. Itaque negat opus esse disputatione, quamobrem voluptas expetenda, fugiendus dolor sit: sentiri hoc putat, ut calere ignem, e. 10. nivem esse albam. Sed ut perspiciatis, unde omnis iste natus sit error voluptatem accusantium doloremque laudantium, totam rem aperiam: eaque ipsa, quae ab illo inventore veritatis et quasi architecto beatae vitae dicta sunt, explicabo. Nemo enim ipsam voluptatem, quia voluptas sit, aspernatur; sed quia consequuntur magni dolores eos, qui ratione voluptatem sequi nesciunt. Neque porro quisquam est, qui dolorem ipsum, quia dolor sit, amet: sed quia nonnunquam ejusmodi tempora incidunt, ut labore et dolore magnam aliquam quaerat voluptatem. At vero eos accusamus et justo odio dignissimos ducimus, qui blanditiis praesentium voluptatum delinuti atque corrupti, quos dolores et quas molestias excepturi sint, occaecati cupiditate non provident; similique sunt in culpa, qui officia deserunt mollitia animi, id est, laborum et dolorum fuga. Itaque rerum hic tenetur a sapiente delectus, ut aut rejiciendis voluptatibus majores alias consequatur, aut perferendis doloribus asperiores repellat.

e. 11. Nunc autem explicabo, voluptas ipsa quae qualisque sit, ut tollatur error omnis imperitorum, intelligaturque, ea, quae voluptaria, delicata mollis habeatur disciplina, quam gravis, quam continens, quam severa sit. Non enim hanc solum sequimur, quae suavitate aliqua naturam ipsam movet; et cum jucunditate quadam percipitur sensibus,

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



et parabiles et terminatas habet. Inanium autem cupiditatum nec modus ullus nec finis inveniri potest, hisque parendum non est (c. 16).

- c. 18. Clamât Epicurus, is, quem vos nimis voluptatibus esse deditum dicitis: Non posse jucunde vivi, nisi sapienter, honeste, iusteque vivatur; nec sapienter, honeste, iuste, nisi jucunde (*vid. Diog. c. 19. L. 10. f. 132 et 140*). — Ab Epicuro sapiens semper beatus sic inducitur: finitas habet cupiditates, negligit mortem, de diis immortalibus sine ullo metu vera sentit; non dubitat, si ita melius sit, migrare de vita. His rebus instructus semper est in voluptate: neque enim tempus est ullum, quo non plus habeat voluptatum quam dolorum; nam et praeterita grate meminit, et praesentibus ita potitur, ut animadvertat, quanta sint ea quamque jucunda; neque pendet ex futuris, sed expectat illa, fruitur praesentibus; et quum stultorum vitam cum sua comparat, magna afficitur voluptate: dolores autem, si qui incurrunt, nunquam vim tantam habent, ut non plus habeat sapiens, quod gaudeat, quam quod angatur. Optime vero Epicurus, quod exiguam dicit fortunam intervenire sapienti: maximasque ab eo et gravissimas res consilio ipsius et ratione administrari: neque majorem voluptatem ex infinito tempore aetatis percipi posse, quam ex hoc percipiatur, quod videamus esse finitum. In Dialectica autem vestra nullam vim existimavit esse nec ad melius vivendum nec ad commodius differendum. In Physicis plurimum posuit. Nisi enim rerum natura perspecta erit, nullo modo poterimus sensuum judicia defendere. Quidquid porro animo cernimus, id omne oritur a sensibus: qui si omnes veri erunt, ut Epicuri ratio docet, tum denique poterit aliquid cognosci et percipi.

De amicitia Epicurus ita dicit: Omnium rerum, c. 20.  
 quas ad beate vivendum sapientia comparaverit,  
 nihil esse majus amicitia, nihil uberius, nihil ju-  
 cundius. Neque vero hoc oratione solum, sed  
 multo magis vita et factis et moribus comprobavit.  
 Epicurus enim una in domo et ea quidem angusta  
 quam magnos quantaque amoris conspiratione con-  
 sentientes tenuit amicorum greges! Praeclare autem  
 Epicurus his paene verbis: Eadem, inquit, senten-  
 tia confirmavit animum, ne quod aut sempiternum  
 aut diuturnum timeret malum; quae perspexit, in  
 hoc ipso vitae spatio amicitiae praesidium esse fir-  
 missimum.

Nonne Epicuro maximam gratiam habere de- c. 21.  
 bemus, qui, exaudita quasi voce naturae, sic eam  
 firme graviterque comprehenderit, ut omnes bene-  
 sanos in viam placatae, tranquillae, beatae vitae de-  
 duceret? qui quod tibi parum videtur eruditus, ea  
 causa est, quod nullam eruditionem esse duxit, nisi  
 quae beatae vitae disciplinam juvaret.

*Ex libro secundo etiam, in quo Cicero Epicuri  
 rationem refutat, nonnulla adjicienda sunt.*

Dico ipsum Epicurum, quid sit voluptas, nesci- Fin. 2,  
 re et in eo nutare. Etenim aut Epicurus, quid sit c. 3.  
 voluptas, aut omnes mortales, qui ubique sunt,  
 nesciunt. Quonam, Torquatus inquit, modo?  
 Quia voluptatem hanc esse sentiunt omnes, quam  
 sensus accipiens movetur, et jucunditate quadam  
 perfunditur. Quid ergo, istam voluptatem, in-  
 quit, Epicurus ignorat? Non semper, inquam,  
 nam interdum nimis etiam novit, quippe qui testi-  
 ficetur, ne intelligere quidem se posse, ubi sit aut  
 quid sit ullum bonum, praeter illud, quod cibo et  
 potione et aurium delectatione et obscena voluptate  
 U 3 capiatur.

capiatur. An haec ab eo non dicuntur (6)? Quasi vero me pudeat, inquit, istorum, aut non possim, quemadmodum ea dicantur, ostendere. Ego vero non dubito, inquam, quin facile possis: nec est, quod te pudeat, sapienti assentiri, qui se unus, quod sciam, sapientem profiteri sit ausus. — Alia vero vis voluptatis est, alia nihil dolendi. Estne quaelo sitienti in bibendo voluptas? Quis, inquit, istud posset negare? Eademne, inquam, quae restincta siti? Immo alio genere. Restincta enim sitis stabilitatem voluptatis habet, inquit; illa autem voluptas ipsius restinctionis in motu est. Cur igitur, inquam, res tam dissimiles eodem nomine appellas? Quid paullo ante, inquit, dixerim nonne meministi, quum

{6) Tusc. 3, 18 ita scribit Cicero: „Sunt haec tua verba, Epicuro, necne? In eo quidem libro, qui continet omnem disciplinam tuam, dicis haec: Nec equidem habeo, quod intelligam bonum illud, detrahens eas voluptates, quae sapore percipiuntur, detrahens eas, quae auditu et cantibus: detrahens eas etiam, quae ex formis percipiuntur oculis, suaves motiones, sive quae aliae voluptates in toto homine gignantur quolibet sensu. Nec vero ita dici potest, mentis laetitiam solum esse in bonis: laetantem enim mentem ita novi, spe eorum omnium, quae supra dixi, fore ut natura his potius dolore careat. Atque haec quidem iis verbis; quibus ut intelligat, quam voluptatem norit Epicurus. Deinde paullo infra: Saepe quaesivi (inquit) ex his, qui appellabantur sapientes, quid haberent, quod in bonis relinquerent, si illa detraherent; nisi si vellent voces inanes fundere. Nihil ab his potui cognoscere; qui si virtutes ebullire nolent et sapientias, nihil aliud dicent, nisi eam vim, qua efficiantur eae voluptates, quas supra dixi. Quae sequuntur, in eadem sententia sunt, totusque liber, qui est de summo bono, refertus est verbis et sententiis talibus.“

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



est. Eam ipsam voluptatem, quam eodem nomine omnes appellamus, laudat locis plurimis, et audeat dicere, ne suspicari quidem se ullum bonum se junctum ab illo Aristippeo genere voluptatis: atque ibi hoc dicit, ubi omnis ejus est oratio de summo bono (vid. paullo ante not. 6). In alio vero libro, in quo breviter comprehensis gravissimis sententiis quasi oracula edidisse sapientiae dicitur, scribit his verbis, quae nota tibi profecto, Torquate, sunt; quis enim vestrum non edidicit Epicuri *Κυριας δοξας*, id est, quasi maxime ratas; quia gravissimae sunt ad beatè vivendum breviter enunciatae sententiae. Animadvertete igitur, rectene hanc sententiam interpreter: „Si ea, quae sunt luxuriosis efficiunt voluptatum, liberarent eos deorum et mortis et doloris metu, docerentque, qui essent fines cupiditatum: nihil haberemus, quod reprehenderemus, quum undique complerentur voluptatibus, nec haberent ulla ex parte aliquid aut dolens aut

c. 10. aegrum, id est autem malum.“ — Interdum quidem voluptatem in motu (sic enim has suaves et quasi dulces voluptates appellat) ita extenuat, ut M' Curium putes loqui: interdum ita laudat, ut quid praeterea sit bonum, neget se posse ne suspicari quidem.

c. 25 et 26. Praecepta Epicuri funditus evertunt amicitiam, quamvis eam Epicurus, ut facit, in coelum efferat laudibus. Dixit enim, amicitiam a voluptate non posse divelli, ob eamque rem colendam esse, quod sine ea tuto et sine metu vivi non posset. At coluit ipse amicitias. Quasi quis illum neget, et bonum virum et comem et humanum fuisse. De ingenio ejus in his disputationibus, non de moribus quaeritur. Sed quamvis comis in amicitis tuendis fuerit, tamen, si haec vera sunt (nihil enim affirmo), non satis acutus fuit. At multis se probavit:

et

et quidem jure fortasse; sed tamen non gravissimum est testimonium multitudinis.

Negat Epicurus, diuturnitatem temporis ad c. 27. beate vivendum aliquid afferre, nec minorem voluptatem percipi in brevitate temporis, quam si illa sit sempiterna. — Negat idem tenuissimo victu minorem voluptatem percipi quam rebus exquisitissimis ad epulandum. — Est autem Epicuri disciplina Ac. 2, 42. cum Cyrenaicis de ipsa voluptate non consentiens (vid. p. 105).

Traditur ab Epicuro ratio negligendi doloris. Fin. 2, 28. Maximus dolor, inquit, brevis est; si longus, levis. et 29. Audi moriens quid dicat Epicurus, ut intelligas, c. 30. facta ejus cum dictis discrepare: „Epicurus Hermachō salutem. Quum ageremus, inquit, vitae beatum et eundem supremum diem (7); scribebamus haec. Tanti autem morbi aderant vesicae et vitæ-tum (8), ut nihil ad eorum magnitudinem possit accedere. Compensabatur tamen cum his omnibus animi laetitia, quam capiebam memoria rationum inventorumque nostrorum: sed tu, ut dignum est tua erga me et erga philosophiam voluntate ab adolescentulo suscepta, fac ut Metrodori (9) tuare liberos.“ Huc et illuc, Torquate, vos versetis licet; c. 31. nihil in hac praeclara epistola scriptum ab Epicuro congruens et conveniens decretis ejus reperietis.

U 5

Ita

(7) „Mortuus est Epicurus, quum duo et septuaginta annos vixisset, Archonte Pytharato.“ *Fat. 9.*

(8) *Diog. L. 10, 22: εραγγυσια τε παρηκολεθηκει και δυσεντερικα παθη.* Quare Cicero scribit (*Ep. Fam. 7, 26*): „Epicurum Stoici male accipiunt, quia dicat, *δυσσρικα και δυσεντερικα παθη* sibi molesta esse: quorum alterum morbum edacitatis esse putant, alterum etiam turpioris intemperantiae.“

(9) Metrodorus familiarissimus Epicuri fuit.



Ita redarguitur ipse a sese, vincunturque scripta ejus probitate ipsius ac moribus. Nam ista commendatio puerorum, memoria et caritas amicitiae, summorum officiorum in extremo spiritu conservatio, indicat, innatam esse homini probitatem gratuitam, non invitatam voluptatibus nec praemiorum mercedibus evocata. Sed ut epistolam laudandam arbitror eam, quam modo totidem fere verbis interpretatus sum, sic ejusdem testamentum non solum a philosophi gravitate, sed etiam ab ipsius sententia judico discrepare. Scripsit enim et multis saepe verbis, et breviter apteque in eo libro (10), quem modo nominavi, mortem nihil ad nos pertinere: quod enim dissolutum sit, id esse sine sensu: quod autem sine sensu sit, id nihil omnino ad nos pertinere. Quaero autem, quid sit, quod, quum dissolutione, id est, morte sensus omnis extinguatur, et quum reliquū nihil sit omnino, quod pertineat ad nos, tam accurate tamque diligenter caveat et lanciat, ut Amynomachus et Timocrates, heredes sui, de Hermachi sententia dent, quod satis sit ad diem agendum natalem suum quotannis, mense Gamelione: itemque omnibus mensibus, vicesimo die lunae, dent ad eorum epulas, qui una secum philosophati sint, ut et sui et Metrodori memoria colatur“ (vid. Diog. L. 10, 18<sup>sq</sup>)

Fin. 5, 27.  
coll.

Dixerit Epicurus, semper beatum esse sapientem, quod quidem solet ebullire nonnunquam.

Tusc. 2, 7.

Affirmat etiam quodam loco, si uratur sapiens, si crucietur, in Phalaridis tauro si erit, dicet: Quam suave

(10) Nempe in *Κυριαῖς δοξαῖς* (Diog. L. 10, 139) Graeca sunt: *Ὁ θάνατος ὕδεν πρὸς ἡμᾶς· τὸ γὰρ διαλυθῆναι ἀναισθητεῖ· τὸ δὲ ἀναισθητῆν ὕδεν πρὸς ἡμᾶς.* Noster alibi (Tusc 5, 31) scribit: „De morte ita sentit Epicurus, ut dissoluto animante sensum extinctum putet.“

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



ta praeclare saepe dicit Epicurus: quam constanter convenienterque dicat, non laborat (11).

Seneca  
Ep. 6.

METRODORUM et HERMACHUM et POLYAENUM, magnos viros non scholam Epicuri sed contubernium fecit.

Fin. 2, 3.

METRODORUM \*) non putant ipsum se professum sapientem; sed, quum appellaretur ab Epicuro, repudiare tantum beneficium noluisse.

Nat. d. 1,  
4a.

Philo noster ferre non poterat, aspernari Epicureos molles et delicatas voluptates. Summa enim memoria pronuntiabat plurimas Epicuri sententias his ipsis verbis, quibus erant scriptae. Metrodori vero, qui est Epicuri collega sapientiae, multa impudentiora recitabat. Accusat enim Timocratem, fratrem suum, Metrodorus, quod dubitet omnia, quae

(11) Juvat h. l. adjicere Senecae locum, qui contra Stoicorum morem saepius laudat Epicurum. Scribit autem (de vita beata c. 13): „Epicuri voluptatis laudatio perniciosa est, quia honesta praecipua intra latent; quod corrumpit, apparet. In ea quidem ipse sententia sum (invitis hoc nostris popularibus [i. e. Stoicis] dicam), sancta Epicurum et recta praecipere, et, si propius accesseris, tristitia: voluptas enim illa ad parvum et exile revocatur, et quam nos virtuti legem dicimus, eam ille dicit voluptati. Jubet illam parere naturae: parum est autem luxuriae, quod naturae satis est. Itaque non dico, quod plerique nostrorum, sectam Epicuri flagitiorum magistram esse, sed illud dico, male audit, infamis est: et immerito. Nec hoc scire quisquam potest nisi interius fuerit admissus: frons ipsa dat locum fabulae, et ad malam spem invitat.“

\*) Lampfacenus fuit. Atheniensem certe eum non fuisse, ut censent nonnulli, patet ex Ciceronis verbis (Tusc. V, 37) „Qui beatior Epicurus, quod in patria vivebat, quam, quod Athenis Metrodorus?

quae ad beatam vitam pertineant, ventre metiri: neque id semel dicit, sed saepius. Annuere te, Vellei, video. Proferrem libros, si negares.

Metrodorus, paene alter Epicurus, perfecte eum beatum putat, cui corpus bene constitutum sit, et exploratum, ita semper fore. — *Alibi tamen Metrodorus, Occupavi, inquit, te, fortuna, atque cepi, omnesque aditus tuos interclusi, ut ad me adspirare non posses. Praeclare, si Aristo Chius, aut si Stoicus Zeno diceret, qui, nisi quod turpe esset, nihil malum duceret. Tu vero, Metrodore, qui omne bonum in visceribus medullisque condideris, et definieris, summum bonum firma corporis affectione explorataque spe contineri, fortunae aditus interclusisti? Quo modo? isto enim bono jam exspoliari potes. Atqui his capiuntur imperiti, et propter huiusmodi sententias istorum hominum est multitudo.*

Epicurum et Metrodorum non fere praeter suos quisquam in manus sumit.

POLYAENUS, qui magnus mathematicus fuisse dicitur, postea Epicuro assentiens totam geometriam esse falsam credidit.

Non modo Epicurus et Metrodorus et HERMACHUS contra Pythagoram, Platonem, Empedoclemque dixerunt, sed meretricula etiam LEONTIUM contra Theophrastum scribere ausa est: scito illa quidem sermone et Attico, sed tamen — Tantum Epicuri hortus habuit licentiae.

TIMAGORAS Epicureus negat sibi unquam, quum oculum torfisset, duas ex lucerna flammulas esse visas. Opinionis enim esse mendacium, non oculorum.

Nat. d. 1,  
21.

(Cotta Academicus loq.) ZENONEM, quem Philo noster coryphaeum appellat: Epicureorum solebat, quum Athenis essem, audiebam frequenter, et quidem ipso auctore Philone: credo, ut facilius judicarem, quam illa bene refellerentur, quum a principe Epicureorum accepissem, quem admodum dicerentur. Non igitur ille, ut plerique, sed distincte, graviter, ornate. Sed mihi usum saepe venit, ut moleste ferrem, tantum ingenium in tam leves, ne dicam in tam ineptas, sententias incidisse.

ib. 33. Et tamen Zeno hic non eos solum, qui tum erant, Apollodorum, Syllum (12), ceteros. figebat maledictis; sed Socratem ipsum, parentem philosophiae, Latino verbo utens, scurram Atticum dicebat: Chryppum nunquam nisi Chesippum (13) vocabat.

Tusc. 3,  
27.

Ille acriculus, me audiente Athenis, senex Zeno, Epicureorum acutissimus, contendere et magna voce dicere solebat: eum esse beatum, qui praesentibus voluptatibus frueretur, confideretque se fruiturum aut in omni aut in magna parte vitae, dolore non interveniente: aut, si interveniret, si summus foret, futurum brevem: si productior, plus habiturum jucundi quam mali; haec cogitantem fore beatum, praesertim si et ante perceptis bonis contentus esset, nec mortem nec deos extimesceret. Habes formam Epicuri vitae beatae, verbis Zenonis expressam, nihil ut possit negari.

Nisi

(12) Apollodorus fuit Academicus, at Syllus ignotus est.

(13) a χεῖπιν. Carneades eum Κρυψιππον vocabat (Diog. L. 7, 182, quoniam statua ejus a vicina statua equestri occuleretur. Eodem forsitan et ista nominis detortio spectat.

Purchase full membership to immediately unlock this page



# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies

**Fin. 2, 4.** centiam et miserabilem inscientiam differendi! Quin etiam despiciant Epicurei, nihil opus esse ei, qui philosophus futurus sit, scire litteras.

**Fin. 1, 7.** Quaeritur saepe, cur tam multi sint Epicurei. sunt aliae quoque causae, sed multitudinem hoc maxime allicit, quod ita putat dici ab Epicuro, recta et honesta quae sint, ea facere ipsa per se laetitiam, id est, voluptatem.

Seneca  
Vit. beat.  
13.

Non ab Epicuro impulsus luxuriantur, sed vitiis dediti luxuriam suam in philosophiae sinu abscondunt, et eo concurrunt, ubi audiunt laudari voluptatem. Nec aestimatur voluptas illa Epicuri (ita enim mehercules sentio) quam sobria et sicca sit: ad nomen ipsum advolant, quaerentes libidinibus suis patrocinium aliquod ac velamentum.

**Fin. 2, 18.** Eo major vis est naturae, quod ipsi Epicurei, qui omnia ad suum commodum et, ut ipsi dicunt, ad voluptatem referunt, tamen ea faciunt, e quibus appareat, non voluptatem eos sed officium se-

**ib. 25.** qui. Igitur mihi quidem, quod et ipse Epicurus bonus vir fuit, et multi Epicurei fuerunt et hodie sunt et in amicitis fideles, et in omni vita constantes et graves, nec voluptate, sed officio consilia moderantes, hoc videtur major vis honestatis et minor voluptatis. Ita enim vivunt quidam, ut eorum vita refellatur oratio. Atque ut ceteri existimantur dicere melius quam facere: sic hi mihi videntur

**Tusc. 3,**  
**41.** tur facere melius quam dicere. Queruntur tamen quidam Epicurei, viri optimi, me studiose dicere contra Epicurum.

**Fin. 2, 31.** Equidem dico, magis fuisse Epicureorum, agere Epicuri diem natalem, quam illius, testamento cavere, ut ageretur (vid. supra p. 314). Res tota non doctorum hominum, velle post mortem epulis celebrari memoriam sui nominis. Quos quidem  
dies

dies quemadmodum agant, et in quantam hominum  
facetorum urbanitatem incurrant, non dico.

Epicuri imaginem non modo in tabulis Epicu- *Fin. 5, 1.*  
rei sed etiam in poculis et in annulis habent,

## XVI. SCEPTICI

quorum princeps fuit

PYRRHO.

Πυρρών Ηλείος, Ηλείαρχου μὲν ἦν υἱός. προτέρου *Diog. L.*  
ἦν ζωγράφος· καὶ ἠκούε Δουσσῶνος τοῦ Στίλπωνος. *9, 61.*  
εἶτα Ἀναξαρχῶ (vid. p. 80) ξυνακολουθῶν. πανταχοῦ,  
ὥς καὶ τοῖς Γυμνοσφίξαις ἐν Ἰνδία συμμιξάει καὶ  
τοῖς Μαγροῖς. ὅθεν καὶ γενναιοτάτα δοκεῖ φιλοσοφη-  
σαι, τοῦτης ἀκαταληψίας καὶ ἐποχῆς εἶδος εἰσαγαγῶν.  
φῦδεν γὰρ ἐφασκεν οὔτε καλόν οὔτε αἰσχρόν, οὔτε δὲ-  
καίον οὔτε ἀδίκον. καὶ ὁμοίως ἐπὶ πάντων, μηδὲν εἶ-  
ναι τῆ ἀληθείᾳ, νομῶ δὲ καὶ εἶθι πάντα τοὺς ἀνθρώ-  
πους πράττειν· οὐ γὰρ μάλλον τοῦδε ἢ τοῦδε εἶναι ἕκα-  
στον. ἀκολουθῶς δ' ἦν καὶ τῷ βίῳ, μηδὲν ἐκτρεπομένος  
μηδὲ φυλαττομένος, ἀπαντα ὑφίσταμενος, ἀμαξίας, ἐ-  
τύχοι, καὶ κρημνοῦς, καὶ κύναις καὶ ὅσα τοιαῦτα, μη-  
δὲν ταις αἰσθησεσὶν ἐπιτρέπων· σωζέσθαι μὲντοι φα-  
σὶν ὑπὸ τῶν γνωριμῶν παρακολουθούτων. Αἰνεσι-  
δημος δὲ φησὶ, φιλοσοφεῖν μὲν αὐτὸν κατὰ τὸν τῆς  
ἐποχῆς λόγον, μη μὲντοι γὰρ ἀπροσροατῶς ἕκαστα πράτ-  
τειν. ὁ δὲ πρὸς τὰ ἐννενηκόντα ἐτὴ κατεβίω.

Pyrrhoni summum bonum est, ea [quae sint *Ac. 2, 42.*  
media vel ἀδιαφορα] ne sentire quidem sapientem,  
quae ἀπαθεία nominatur. — Itaque mihi videntur *Fin. 4, 16.*  
omnes quidem illi errasse, qui finem bonorum esse  
dixerunt. Honestè vivere, sed alius alio magis:  
Pyrrho scilicet maxime, qui, virtute constituta,  
nihil omnino, quod appetendum sit, relinquat, et *Fin. 3, 3.*  
omnia exaequet.



Aristocl.  
ap. Euseb.  
Pr. Ev. i4.  
18.

Πυρρωνος εγενετο μαθητης Τιμων Φλιασιος, ος το μεν πρωτον εχορευεν εν τοις θεατροις· επειτα δ' εντυχων Πυρρωνι, συνεγραψεν αργαλεας παρωδιας και βωμολοχους, εν αις βεβλασφημησε παντας τους πωποτε φιλοσοφησαντας. ουτος γαρ ην ο τους Σιλλους γραψας. — εχθες και πρωην εν Αλεξανδρεια τη και Αιγυπτον, Αινησιδημος τις αναζωπυρειν ηρξατο τον υθλον τουτον· και σχεδον οι μεν κρατισοι δοκουντες ειναι των την οδον βεβαδικοτων ταυτην, ειαιν ουτοι· εγω δε ουδε φιλοσοφιαν οιομαι δειν ονομαζειν αυτην, αναιρουσαν γε δη τας του φιλοσοφειν αρχας.

Gellius  
11, 5.

Quos Pyrrhonios philosophos vocamus, ii Graeco cognomento σκεπτικοι appellantur. Id ferme significat quasi quæsitores et consideratores: nihil enim decernunt, nihil constituunt, sed in quaerendo semper considerandoque sunt, quidnam sit omnium rerum, de quo decerni constituique possit. Ac ne videre quoque plane quidquam neque audire sese putant; sed ita pati afficique quasi videant vel audiant. Eaue ipsa, quae affectiones istas in sese efficiant, qualia et cujusmodi sint, cunctantur atque insistant; omniumque rerum fidem veritatemque, mixtis confusisque signis veri atque falsi, ita incomprehensibilem videri ajunt, ut quisquis homo est non praeceps neque iudicii sui prodigus, his uti verbis debeat, quibus auctorem philosophiae istius Pyrrhonem esse usum tradunt: ου μαλλον ουτως εχει το δε η εκεικως η ουδετερωσ. Indicia enim rei cujusque et sinceræ proprietates negant posse nosci et percipi: idque ipsum docere atque ostendere multis modis conantur. Vetus autem quaestio et a multis scriptoribus Graecis tractata est, an quid et quantum inter Pyrrhonios et Academicos philosophos intersit. Utrique enim σκεπτικοι, εφεκτικοι, απορητικοι dicuntur, quoniam utrique nihil affirmant nihilque comprehendi putant. Differre tamen inter sese et propter alia

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



quoque arcessita aliunde, neque solum expetita sed etiam conservata et culta videantur. Erat enim illis paene in conspectu praestanti sapientia et nobilitate Pythagoras. Pythagorae autem doctrina permanisse mihi videtur in hanc civitatem (vid. supra p. 51). Sapientiae igitur studium vetus id quidem in nostris: sed tamen ante Laelii aetatem et Scipionis non reperio, quos appellare possim nominatim. Quibus adolescentibus Stoicum Diogenem, et Academicum Carneadem video ad senatum ab Atheniensibus missos esse legatos (vid. p. 190) qui ad illud munus electi non essent, nisi in quibusdam principibus, temporibus illis, fuissent studia doctrinae. Qui quum cetera litteris mandarent, alii jus civile, alii orationes suas, alii monumenta majorum: hanc amplissimam omnium artium, bene vivendi disciplinam, vita magis quam litteris persecuti sunt. Itaque illius verae elegantisque philosophiae, quae ducta a Socrate in Peripateticis adhuc permansit, et idem alio modo dicentibus Stoicis, quum Academici eorum controversias disceptarent, nulla fere sunt, aut pauca admodum Latina monumenta, sive propter magnitudinem rerum occupationemque hominum, sive etiam, quod imperitis ea probari posse non arbitrabantur: quum interim, illis silentibus, G. Amasinius (*Epicureus*) exstitit dicens: cujus libris editis commota multitudo contulit se ad eandem potissimum disciplinam, sive quod erat cognitu perfacilis, sive quod invitabat illecebris blandis voluptatis, sive etiam, quia nihil prolatum erat melius; illud, quod erat, tenebant. Post Amasinium autem multi ejusdem aemuli rationis multa quum scripsissent, Italiam totam occupaverunt: quodque maximum argumentum est, non dici illa subtiliter, quod etiam facile ediscantur, et ab indoctis probentur, id illi firmamentum esse disciplinae putant.

Senect. 1.  
et Arch. 7.

Si M. CATO senex, illis temporibus doctissimus, eruditius videbitur disputare quam consuevit ipse in suis libris. attribuito Graecis litteris, quarum constat cum perstudiosum fuisse in senectute. —

Ac. 2, 2.

Ego autem quum Graecas litteras M. Catonem in senectute didicisse acceperim; P. autem Africani, histo-

historiae loquantur, in legatione illa nobili, quam ante caesuram obiit; Panaetium unum omnino comitem fuisse: nec litterarum Graecarum nec philosophiae jam uilum auctorem requiro. Nam certe non tulit ullos haec civitas aut gloria clariores, aut auctoritate graviore, aut humanitate politiores, P. Africano, C. Laelió, L. Furio, qui secum eruditissimos homines ex Graecia palam semper habuerunt, Atque ego (*P. Crassus, orator, loq.*) ex istis saepe audivi, quum dicerent, pergratum Athenienses et sibi fecille et multis principibus civitatis, quod, quum ad senatum legatos de suis maximis rebus mitterent, tres illius aetatis nobilissimos philosophos misissent, Carneadem et Critolaum et Diogenem. Itaque eos, dum Romae essent, et a se. et ab aliis frequenter auditos. Ex his Laelius, qui Diogenem Stoicum adolescens, post autem Panaetium audierat, dictus est sapiens.

de Or. 2,  
37.

Fin. 2, 8.

Majore studio LUCULLUS quum omni litterarum generi, tum philosophiae deditus fuit, quam, qui illum ignorabant, arbitrabantur. Nec ineunte aetate solum, sed et pro quaestore aliquot annos et in ipso bello. Quum autem e philosophis ingenio scientiaque putaretur Antiochus, Philonis auditor, excellere, eum secum et quaestor habuit, et, post aliquot annos, imperator. Quumque esset divina quadam memoria rerum, ea saepe audiendo facile cognovit, quae vel semel audita meminisse potuisset, Delectabatur autem mirifice lectione librorum, de quibus audiebat.

Ac. 2, 2.

## C I C E R O.

Multum fluxisse video de libris nostris, quos complures brevi tempore edidimus, variumque sermonem, partim admirantium, unde hoc philosophandi nobis subito studium exstitisset; partim, quid quaque de re certi haberemus, scire cupientium. Multis etiam sensu mirabile videri, eam nobis potissimum probatam esse philosophiam, quae lucem eriperet, et quasi noctem quandam rebus offunderet, desertaeque disciplinae et jam pridem relictae patrocinii-

Nat. d. 1,  
3.

cinium nec opinatum a nobis esse susceptum. Nos autem nec subito coepimus philosophari: nec mediocre a primò tempore aetatis in eo studio operam curamque consumimus: et, quum minimè videbatur, tum maxime philosophabamur. Quod et orationes declarant, refertae philosophorum sententiis et doctissimorum hominum familiaritates, quibus semper domus nostra floruit: et principes illi, Diodotus (vid. p. 296), Philo (v. p. 202), Antiochus, Posidonius, a quibus instituti sumus. Et si omnia philosophiae praecepta referuntur ad vitam, arbitramur nos et publicis et privatis in rebus ea praestitisse,

c. 4. quae ratio et doctrina praescripserit. Sin autem quis requirit, quae causa nos impulerit, ut haec tam sero litteris mandarem, nihil est, quod expedire tam facile possimus. Nam quum otio langueremus et is esset reipublicae status, ut eam unius (*sc. Caesaris*) consilio atque cura gubernari necesse esset: primum ipsius reipublicae causa philosophiam nostris hominibus explicandam putavi, magni existimans interesse ad decus et ad laudem civitatis, res tam graves tamque praeclaras latinis etiam litteris contineri. Eoque me minus instituti mei poenitet, quod facile sentio, quam multorum non modo discendi sed etiam scribendi studia commoverim. Complures enim Graecis institutionibus eruditi, ea, quae didicerant, cum civibus suis communicare non poterant, quod illa, quae a Graecis accepissent, Latine dici posse diffiderent. Quo in genere tantum profecisse videmur, ut a Graecis ne verborum quidem copia vinceremur. Hortata etiam est, ut me ad haec conferrem, animi aegritudo, fortunae magna et gravi commota injuria; cuius si majorem aliquam levationem reperire potuissem, non ad hanc potissimum confugissem. Ea vero ipsa nulla ratione melius frui potui, quam si me non modo ad legendos libros, sed etiam ad totam philosophiam pertractandam dedissem. Omnes autem ejus partes atque omnia membra tum facillime noscuntur, quum

c. 5. totae quaestiones scribendo explicantur. Qui autem requirunt, quid quaque de re ipsi sentiamus, curiosius id faciunt, quam necesse est. Non enim tam

aucto-

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



disputationum res ad beate vivendum maxime necessarias aperuerunt. Primus enim est de contemnenda morte: secundus de tolerando dolore: de aegritudine lenienda tertius: quartus de reliquis animi perturbationibus: quintus eum locum complexus est, qui totam philosophiam maxime illustrat; docet enim ad beate vivendum virtutem se ipsa esse contentam. Quibus libris editis, tres libri perfecti sunt de natura deorum; in quibus omnis ejus loci quaestio continetur. Quae ut plene esset cumulateque perfecta, de divinatione ingressi sumus his libris scribere. Quibus (ut est in animo) de fato si adjungerimus, erit abunde satisfactum toti huic quaestioni. Atque his libris annumerandi sunt sex de republica, quos tunc scripsimus, quum gubernacula reipublicae tenebamus. Quid ego de consolatione dicam? quae mihi quidem ipsi sane aliquantum medetur: ceteris item multum illam profuturam puto. Interjectus est etiam nuper liber is, quem ad nostrum Atticum de senectute misimus. In primisque, quoniam philosophia vir bonus efficitur, et fortis, Cato noster in horum librorum numero ponendus est. Quumque Aristoteles itemque Theophrastus cum philosophia etiam dicendi praecepta conjunxerint, nostri quoque oratorii libri in eundem numerum referendi videntur. Ita tres erunt de Oratore; quartus, Brutus; quintus, Orator. Adhuc haec erant. Ad reliqua alacri tendebamus animo, sic parati, ut, nisi quae causa gravior obstitisset, nullum philosophiae locum esse pateremur, qui non latinis litteris illustratus pateret. Quod enim manus reipublicae afferre majus meliusve possumus, quam si docemus atque erudimus juventutem? Equidem ex his etiam fructum capio laboris mei, qui, jam aetate proveci, in nostris libris acquiescunt: quorum studio legendi meum scribendi studium vehementius in dies incitatur; quos quidem plures, quam rebar, esse cognovi. Magnificum illud etiam, Romanisque hominibus gloriosum, ut Graecis de philosophia litteris non egeant. Quod allequar profecto, si instituta perfecero. Ac mihi quidem explicandae philosophiae causam attulit gravis casus civitatis, quum

quum in armis civilibus nec tueri meo more rempublicam nec nihil agere poteram; nec quid potius, quod quidem me dignum esset, agerem, reperiebam. A Platone autem philosophiaque didiceram, naturales esse quasdam conversiones rerum publicarum, ut eae tum a principibus tenerentur, tum a populis, aliquando a singulis. Quod quum accidisset nostrae reipublicae, tum, pristinis orbatum muneribus, haec studia renovare coepimus, ut et animus molestiis hac potissimum re levaretur, et prodessemus civibus qua re cunque possemus. In libris enim sententiam dicebamus, concionabamur; philosophiam nobis pro reipublicae procuratione substitutam putabamus.

Defendat quod quisque sentit: nos institutum **Tusc. 4, 5.** tenebimus, nulliusque unius disciplinae legibus adstricti, quibus in philosophia necessario pareamus, quid sit in quaque re maxime probabile, requiremus. Sequimur igitur in quaestione de officiis potissimum **Off. 1, 2.** Stoicos, non ut interpretes; sed ut solemus, e fontibus eorum, iudicio arbitrioque nostro, quantum quoque modo videbitur, haurientes. Nec tamen **ib. 1.** multum a Peripateticis dissident nostra, quoniam utique et Socratici et Platonici esse volumus.

**P. NIGIDIUS** fuit quum ceteris artibus, quae **Timaeus** quidem dignae libero essent, ornatus omnibus, tum **c. 1.** acer investigator et diligens earum rerum, quae a natura involutae videntur. Denique sic iudico, post illos nobiles Pythagoreos, hunc existisse, qui eorum disciplinam renovaret.

Animadverti saepe **CATONem**, quum in senatu **Parad. 1.** sententiam diceret, locos graves ex philosophia tractare, abhorrentes ab hoc usu forensi et publico: sed dicendo consequi tamen, ut illa etiam populo probabilia viderentur. Cato autem perfectus (mea sententia) Stoicus et ea sentit, quae non sane probantur in vulgus: et in ea est haeresi, quae nullum sequitur florem orationis, neque dilatat argumentum: minutis interrogatiunculis, quasi punctis, quod proposuit, efficit. Attamen Cato duntaxat de  
Y
magni-



magnitudine animi, de continentia, de morte, de omni laude virtutis, de diis immortalibus, de caritate patriae, Stoice solet, oratoriis ornamentis adhibitis, dicere.

Fam. 13, 10 M. VARRONEM et modestum hominem cognosces, et prudentem; praeterea magni laboris, summaeque industriae. Est homo πολυγραφεωτατος.

Att 13, 18. Nam aetatem patriae, descriptiones temporum; sacrorum jura et sacerdotum; domesticam, bellicam disciplinam; sedem regionum, locorum; omnium divinarum humanarumque rerum nomina, genera, officia, causas aperuit: plurimumque poetis nostris, omninoque Latinis et litteris luminis attulit, et verbis: atque ipse varium et elegans omni fere numero poema fecit: philosophiamque multis locis inchoavit, ad impellendum satis, ad edocendum

b. 3. parum. Et tamen in illis veteribus suis, quae Menippum (*Cynicum*) imitatus, non interpretatus, quadam hilaritate conspersit, multa admista ex intima philosophia, multa dicta dialecticae: quae quo facilius minus docti intelligerent, jucunditate quadam ad legendum invitati, in ipsis Antiquitatum prooemiis philosophica scribere voluit. Probat autem Academiam veterem.

Nat. d. 1, 6. Ad C. VELLEJUM senatorem (*quem Epicuri Physica explicantem facit Cicero l. 1. de nat. d.*) Epicurei primas ex nostris hominibus deferebant. Q. LUCILIUS BALBUS autem tantos progressus habebat in Stoicis, ut cum excellentibus in eo genere Graecis compararetur (*quae l. 2. de nat. d. Stoicam rationem exponit*).

Fin. 5, 1. (*ATTICUS loq.*) Ego, quem vos ut deditum Epicuro insectari soletis, sum multum equidem cum Phaedro, quem unice diligo, ut scitis, in Epicuri hortis, quos modo praeteribamus: nec Epicuri licet oblivisci, si cupiam.

Ac. 1, 3. BRUTUS noster excellens omni genere laudis, sic philosophiam Latinis litteris persequitur, nihil ut iisdem de rebus Graeca delideres et eandem quidem sententiam sequitur quam Varro. Nam Aristum Athenis

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



Nam in omnium fere sectarum et religionum concordiam vel syncretismum conjuraverant. Fanaticae hujus sectae primus auctor fuit *Potamo*, cujus aetas incerta. Majori successu ejus vestigia pressit *Ammonius Saccas* Alexandrinus, qui certiora et notiora Eclecticae sectae fundamenta jecit. Ex illius discipulis inclaruerunt *Longinus*, rhetor potius quam philosophus, *Origenes*, et omnium maxime *Plotinus*, alter hujus philosophiae parens, scriptor subtilis, sed obscurus atque fanaticus. Illius discipuli fuerunt *Amelius* et hoc multo celebrior *Porphyrius*, librorum praeceptoris emendator, et acerbissimus religionis christ. hostis. Porphyrii discipulus fuit *Iamblichus*, scriptor levis et credulus, magnum tamen aequo ut praeceptor nomen nactus. Pertinent huc etiam Imp. *Julianus*, *Eunapius* (cujus habemus *Vitas sophistarum*), *Hierocles*, (auctor commentarii in aureum carmen Pythagorae, librique de providentia). Omnes autem superstitione et constantibus diversissimis et superstitionis et philosophiae generibus superavit *Proclus*, cujus vitam descripsit discipulus atque successor *Marinus*. Tota omnino hujus sectae philosophia entusiasmo superstructa erat. Platonis adulteratam rationem praesertim cum Pythagorica conglutinabant; addebant Aristotelica; Philosophiam quoque orientalem sibi vindicabant; immo disciplinam suam attemperabant Christianorum rationibus. Denique theurgiae dediti erant, nec erubescabant libros magnis vetustatis nominibus e. g. *Hermeti* supponere aliasque fraudes moliri.

6. Peripatetici seriores partim Aristotelis doctrinam incorruptam servare sibi videbantur; partim ad Syncretismum eo tempore ingravescentem delapsi, Aristotelem in primis cum Platone conjungere studebant. Ad priorem classem post Andronicum Rhodium, Ciceronis aequalem, pertinet praecipue *Alexander Aphrodisaens*. Syncretistici Peripateticismi initia ab *Ammonio*, Plutarchi praeceptore (non confundendo cum Ammonio Saccas) repetenda sunt. Huc referendi etiam *Thomastius*, *Olympiodorus*, *Simplicius*,

7. Inter Cynicos eminuere *Demetrius*, vir antiquae virtutis veraeque Cynicae fortitudinis (imperante Nerone); *Oenomaus*, qui contra Pseudo-Cynicos scripsit nec non contra oracula: *Demonax*, verae virtutis laude celebratus, cujus vitae historiam debemus Luciano, qui et *Peregrini*, Pseudo-Cynici, historiam non satis fideliter enarravit.

8 Stoicorum disciplina post C. N. maxime floruit. Notandi sunt *Athenodorus Tarsensis*, Augusti praeceptor, *Cornutus*, poetae Persii magister, cujus esse putatur libellus de natura deorum, ab aliis Phurnuto cuidam tributus; prae ceteris autem triumviri isti Stoici celeberrimi, quorum scripta habemus: *Seneca*, *Epietetus* (cujus dissertationes litteris mandavit discipulus *Arrianus* et *Enchiridion* copio-

copioso commentario explicavit *Simplicius Peripatet.*) et Imp. *M. Aurelius Antoninus.*

9. Ad Epicureos, quorum disciplina semper incorrupta servata est, vulgo non satis accurate referunt *Plinium*, historiae nat. auctorem, *Celsum*, Christianae religionis hostem ab *Origene* refutatum, *Lucianum* atque *Diogenem Laertium.*

10. Sceptici exigua, si cum ceteris sectis comparentur, fortuna usi sunt. Omnium hujus scholae celeberrimus fuit *Sextus Empiricus*, qui integram sectae suae doctrinam libris suis posteritati tradidit.

---



Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



In J. W. Heyer's Hofbuchhandlung, G. Jonghaus, in  
Darmstadt sind erschienen und durch alle Buchhandlungen  
zu bekommen:

- Fischer, J. G., Kleines Handbuch der Realkenntnisse für Schüler in Volksschulen. Zweite Aufl. 8. 4 gr. od. 18 kr. (in Partien billiger).
- Meg, F., Geschichte des Buchhandels und der Buchdruckerkunst. gr. 8. geh. 2 Rthlr. od. 3 fl. 36 kr.
- Preuschen, Fr. Freiherr von, Versuch über die Begründung des Strafrechts. 8. geh. 14 gr. od. 1 fl.
- Rigel, Fr. K., der siebenjährige Kampf auf der Pyrenäischen Halbinsel, vom Jahre 1807 bis 1814. 3 Theile mit Kupfer. gr. 8. 9 Rthlr. 14 gr. od. 17 fl. 12 kr.
- — die Belagerung von Valenica durch die Franzosen während des Befreiungskrieges der Spanier vom Jahr 1808 bis 1814 nebst Belagerungsplan. gr. 8. 1824. 1 Rthlr. od. 1 fl. 48.
- — Kampf um Tarragona während des Befreiungskrieges der Catalonier vom Jahr 1808 bis 1814 nebst Belagerungsplan. gr. 8. 1823. 1 Rthlr. od. 1 fl. 48 kr.
- — Gouvion Saint-Cyr, (Franz. General) Tagebuch der Operationen der Armee von Catalonien in den Jahren 1808 und 1809. Aus dem Französl. übersetzt mit Anmerkungen. gr. 8. 1823. 1 Rthlr. 12 gr. od. 2 fl. 42 kr.
- Rind, 5 religiöse Chor-Gesänge für 2 Tenor- und 2 Bassstimmen Op. 112 Kl. quer 4. geh. 6 gr. od. 27 kr.
- Schleiermacher, Dr., A. A. G., Entwurf eines Lehrplans für Gymnasien und Realschulen. 8. geh. 16 gr. od. 1 fl. 12 kr.
- — de l'Influence de l'Écriture sur le Langage. Mémoire qui, en 1823, a partagé le prix fondé par M. le comte de Volney; suivi de Grammaires Barmane et Malaie. gr. 8. 5 Rthlr. od. 9 fl.
- — Alphabet harmonique pour transcrire les Langues asiatiques en Lettres européennes. Mémoire que l'Institut royal de France a couronné en 1827. Prospectus. gr. 8. geh. 4 gr. od. 18 kr.
- Schmitthener, Fr., kurzes deutsch. Wörterbuch für Etymologie, Synonymie und Orthographie. gr. 8. 1 Rthlr. 16 gr. od. 3 fl.
- — Beiträge zur deutschen Philologie und Geschichte. I. Abth. enh.: deutsche Etymologie. 8. 16 gr. od. 1 fl. 12 kr.
- — Grundriß der historischen und politischen Wissenschaften in 3 Abtheilungen. 8. 2 Rthlr. 6 gr. od. 4 fl.
- Thielmann, methodische deutsche Sprachlehre für Volksschulen, zunächst als Leitfaden für den Lehrer. 8. geh. 12 gr. od. 54 kr.

Griechische

F r a g m e n t e

in Prosa und Poesie.

Gesammelt, übersetzt und erläutert

von

Dr. Karl Dilthey.

---

Erstes Heft.

Fragmente der sieben Weisen, ihrer Zeitgenossen und der Pythagoreer.

---

Darmstadt, 1835.

J. W. Meyer's Hofbuchhandlung, G. Jonghaus.



Gedruckt bei Chr. Fr. Will.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



derten sich entfaltet, erst jetzt Früchte zu tragen bestimmt sind, welche entfernte Völker und späte Jahrhunderte gewinnen. Und in der That darin allein liegt der ferne Einfluß der Intelligenz, der stetige Magnetismus der Gedanken, der ewige Widerstrahl leitender Gestirne am geistigen Himmel, jene intellectuelle Sympathie, die nicht aufhören wird, so lange Cultur in dem Menschengeschlechte besteht. Eine andere Frage ist, ob der Verfasser ein solcher Führer war in die Minen der Vergangenheit, daß er hoffen darf, man werde ihm ohne allzuviel Unlust in diese Sphäre entlegener Studien folgen, zumal da die Auswahl für das erste Heft theils durch die Leistungen der Vorgänger theils durch einen größeren, auf chronologische Ordnung basirten Plan bedingt und für den Anfang auf einen nicht immer dankbaren Stoff beschränkt war. Darüber wie über Erweiterung und Fortsetzung in dieser oder jener Form werden Zeit und Umstände entscheiden. Die Einleitungen mögen zugleich als Proben einer Literärgeschichte dienen, welche alle gelehrte Citate und Controversen möglichst vermeidend, doch auf gelehrter Prüfung beruht und ohne in rhetorischen Brunk gehülltes Deuteln und Grübeln, ohne dem vollendeten Gang der Literatur hinterher erst arbiträre Gesetze seines Fortschreitens vorzuschreiben, ohne von Principien einer nothwendigen Entwicklung viel in die Thatsachen hinein zu phantasiren, diese überall an ihren charakteristischen Momenten erfasst und zu einem Tableau verbindet, in dem alle Personen in lebendvoller Thätigkeit, alle Physionomien in bestimmten Umrissen, alle Ereignisse in angemessenen Gruppen erscheinen.

# Inhaltsverzeichnis.

---

	Seite.
Die sieben Weisen . . . . .	1
Bias . . . . .	10
Chilon . . . . .	14
Kleobulos . . . . .	16
Periander . . . . .	18
Pittakos . . . . .	20
Solon . . . . .	23
Thales . . . . .	31
Die Briefe derselben . . . . .	37
Anacharsis . . . . .	48
Amasis . . . . .	55
Anaximenes . . . . .	57
Pythagoras . . . . .	59
Dessen goldene Sprüche . . . . .	77
Des Demophilos pyth. Vergleichen . . . . .	79
Desselben pythagoreische Sentenzen . . . . .	83
Pythagoreische Vergleichen . . . . .	86
Pythagoreische Sentenzen . . . . .	88

Nam in omnium fere sectarum et religionum concordiam vel syncretismum conjuraverant. Fatidicae hujus sectae primus auctor fuit *Potamo*, cujus aetas incerta. Majori successu ejus vestigia pressit *Ammonius Saccas* Alexandrinus, qui certiora et notiora Eclecticae sectae fundamenta jecit. Ex illius discipulis inclaruerunt *Longinus*, rhetor potius quam philosophus, *Origenes*, et omnium maxime *Plotinus*, alter hujus philosophiae parens, scriptor subtilis, sed obscurus atque fanaticus. Illius discipuli fuerunt *Amelius* et hoc multo celebrior *Porphyrus*, librorum praeceptoris emendator, et acerbissimus religionis christ. hostis. *Porphyrus* discipulus fuit *Lamblichus*, scriptor levis et credulus, magnum tamen aequè ut praeceptor nomen nactus. Pertinent huc etiam Imp. *Julianus*, *Eunapius* (cujus habemus *Vitas sophistarum*), *Hierocles*, (auctor commentarii in aureum carmen Pythagorae, librique de providentia). Omnes autem superstitione et constantis diversissimis et superstitionis et philosophiae generibus superavit *Proclus*, cujus vitam descripsit discipulus atque successor *Marinus*. Tota omnino hujus sectae philosophia enthusiasmo superstructa erat. Platonis adulteratam rationem praesertim cum Pythagorica conglutinabant; addebant Aristotelica; Philosophiam quoque orientalem sibi vindicabant; immo disciplinam suam attemperabant Christianorum rationibus. Denique theurgiae dediti erant, nec erubescabant libros magnis vetustatis nominibus e. g. *Hermeti* supponere aliasque fraudes moliri.

6. Peripatetici seniores partim Aristotelis doctrinam incorruptam servare sibi videbantur; partim ad Syncretismum eo tempore ingravescentem delapsi, Aristotelem in primis cum Platone conjungere studebant. Ad priorem classem post Andronicum Rhodium, Ciceronis aequalem, pertinet praecipue *Alexander Aphrodisaenus*. Syncretistici Peripateticismi initia ab *Ammonio*, Plutarchi praeceptore (non confundendo cum *Ammonio Saccas*) repetenda sunt. Huc referendi etiam *Themistius*, *Olympiodorus*, *Simplicius*.

7. Inter Cynicos eminuere *Demetrius*, vir antiquae virtutis veraeque Cynicae fortitudinis (imperante Nerone); *Oenomaus*, qui contra Pseudo-Cynicos scripsit nec non contra oracula: *Demonax*, verae virtutis laude celebratus, cujus vitae historiam debemus Luciano, qui et *Peregrini*, Pseudo-Cynici, historiam non satis fideliter enarravit.

8. Stoicorum disciplina post C, N. maxime floruit. Notandi sunt *Athenodorus* Tarsensis, Augusti praeceptor, *Cornutus*, poetae Persii magister, cujus esse putatur libellus de natura deorum, ab aliis Phurnuto cuidam tributus; prae ceteris autem triumviri isti Stoici celeberrimi, quorum scripta habemus: *Seneca*, *Epietetus* (cujus dissertationes litteris mandavit discipulus *Arrianus* et *Enchiridion* copio-

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies





# Griechische Fragmente

in Prosa und Poesie.

Von

Dr. Karl Dilthey.

---

Erstes Heft.



In J. W. Heyer's Hofbuchhandlung, G. Jonghaus, in  
Darmstadt sind erschienen und durch alle Buchhandlungen  
zu bekommen:

- Fischer, J. G., Kleines Handbuch der Realkenntniffe für Schüler in Volksschulen. Zweite Aufl. 8. 4 gr. od. 18 kr. (in Partien billiger).
- Meg, F., Geschichte des Buchhandels und der Buchdruckerkunst. gr. 8. geh. 2 Rthlr. od. 3 fl. 36 kr.
- Preuschen, Fr. Freiherr von, Versuch über die Begründung des Strafrechts. 8. geh. 14 gr. od. 1 fl.
- Rigel, Fr. K., der siebenjährige Kampf auf der Pyrenäischen Halbinsel, vom Jahre 1807 bis 1814. 3 Theile mit Kupfer. gr. 8. 9 Rthlr. 14 gr. od. 17 fl. 12 kr.
- — die Belagerung von Valenica durch die Franzosen während des Befreiungskrieges der Spanier vom Jahr 1808 bis 1814 nebst Belagerungsplan. gr. 8. 1824. 1 Rthlr. od. 1 fl. 48.
- — Kampf um Tarragona während des Befreiungskrieges der Catalonier vom Jahr 1808 bis 1814 nebst Belagerungsplan. gr. 8. 1823. 1 Rthlr. od. 1 fl. 48 kr.
- — Gouvion Saint-Cyr, (Franz. General) Tagebuch der Operationen der Armee von Catalonien in den Jahren 1808 und 1809. Aus dem Französl. übersetzt mit Anmerkungen. gr. 8. 1823. 1 Rthlr. 12 gr. od. 2 fl. 42 kr.
- Rind, 5 religiöse Chor-Gesänge für 2 Tenor- und 2 Bassstimmen Op. 112 fl. quer 4. geh. 6 gr. od. 27 kr.
- Schleiermacher, Dr., A. A. G., Entwurf eines Lehrplans für Gymnasien und Realschulen. 8. geh. 16 gr. od. 1 fl. 12 kr.
- — de l'Influence de l'Écriture sur le Langage. Mémoire qui, en 1823, a partagé le prix fondé par M. le comte de Volney; suivi de Grammaires Barmane et Malaie. gr. 8. 5 Rthlr. od. 9 fl.
- — Alphabet harmonique pour transcrire les Langues asiatiques en Lettres européennes. Mémoire que l'Institut royal de France a couronné en 1827. Prospectus. gr. 8. geh. 4 gr. od. 18 kr.
- Schmitthener, Fr., kurzes deutsch. Wörterbuch für Etymologie, Synonymie und Orthographie. gr. 8. 1 Rthlr. 16 gr. od. 3 fl.
- — Beiträge zur deutschen Philologie und Geschichte. I. Abth. enh.: deutsche Etymologie. 8. 16 gr. od. 1 fl. 12 kr.
- — Grundriß der historischen und politischen Wissenschaften in 3 Abtheilungen. 8. 2 Rthlr. 6 gr. od. 4 fl.
- Schiemann, methodische deutsche Sprachlehre für Volksschulen, zunächst als Leitfaden für den Lehrer. 8. geh. 12 gr. od. 54 kr.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



---

Gedruckt bei Chr. Fr. Bill.

## V o r r e d e .

---

Der Inhalt der folgenden Blätter soll sich den zahlreichen Versuchen anschließen, einzelne Blumen und Blüthen aus der literarischen Flora von Hellas auf deutschen Grund und Boden zu verpflanzen. Allerdings geht durch diese Veränderung von Boden, Klima und Pflege viel von ihrer duftigen Blüthe und farbigen Frische verloren, und es gilt von jedem also verkümmernnden Uebersetzer ungleich mehr, als vom Originaldichter, was Göthe sagt: Vieles hab ich versucht, und doch Nichts gelernt noch geleistet;

Nur ein einzig Talent bracht ich der Meisterschaft nah:

Deutsch zu schreiben, und so verderb ich unglücklicher Dichter

In dem schlechtesten Stoff leider nur Leben und Kunst.

Dennoch hat die Kritik auch hier dem Verdienste seine Kronen zuerkannt und wird sie noch ferner zuerkennen, wenn wir nicht eine Zeit zu durchleben bestimmt sind, welche in selbstgenügsamer Jugendweisheit Enkurg und Solon abschafft, um statt ihrer Wirth und Siebenpfeiffer mit dem jungen Deutschland zu tractiren, Thales und Pythagoras verschmäht, um Hampelmann und Nante an ihre Stelle zu setzen. Freilich die Materien, die hier aufgestellt werden, knüpfen sich an keine Lebensfrage der Gegenwart, haften an keiner Leidenschaft von heute, bilden nicht ein brillantes Feuerwerk von kaustischem Witz und Spleen. Dennoch scheint es, daß viele Ideen, deren Keime im Alterthume verborgen liegen und seit Jahrhun-

Nam in omnium fere sectarum et religionum concordiam vel syncretismum conjuraverant. Fatidicae hujus sectae primus auctor fuit *Potamo*, cujus aetas incerta. Majori successu ejus vestigia pressit *Ammonius Saccas* Alexandrinus, qui certiora et notiora Eclecticae sectae fundamenta jecit. Ex illius discipulis inclaruerunt *Longinus*, rhetor potius quam philosophus, *Origenes*, et omnium maxime *Plotinus*, alter hujus philosophiae parens, scriptor subtilis, sed obscurus atque fanaticus. Illius discipuli fuerunt *Amelius* et hoc multo celebrior *Porphyrius*, librorum praeceptoris emendator, et acerbissimus religionis christi. hostis. Porphyrii discipulus fuit *Iamblichus*, scriptor levis et credulus, magnum tamen aequae ut praeceptor nomen nactus. Pertinent huc etiam Imp. *Julianus*, *Eunapius* (cujus habemus *Vitas Sophistarum*), *Hierocles*, (auctor commentarii in aureum carmen Pythagorae, librique de providentia). Omnes autem superstitione et constantibus diversissimis et superstitionis et philosophiae generibus superavit *Proclus*, cujus vitam descripsit discipulus atque successor *Marinus*. Tota omnino hujus sectae philosophia entusiasmo superstructa erat. Platonis adulteratam rationem praesertim cum Pythagorica conglutinabant; addebant Aristotelica; Philosophiam quoque orientalem sibi vindicabant; immo disciplinam suam attemperabant Christianorum rationibus. Denique theurgiae dediti erant, nec erubescabant libros magnis vetustatis nominibus e. g. *Hermeti* supponere aliasque fraudes moliri.

6. Peripatetici seriores partim Aristotelis doctrinam incorruptam servare sibi videbantur; partim ad Syncretismum eo tempore ingravescentem delapsi, Aristotelem in primis cum Platone conjungere studebant. Ad priorem classem post Andronicum Rhodium, Ciceronis aequalem, pertinet praecipue *Alexander Aphrodisaenus*. Syncretistici Peripateticismi initia ab *Ammonio*, Plutarchi praeceptore (non confundendo cum *Ammonio Saccas*) repetenda sunt. Huc referendi etiam *Themistius*, *Olympiodorus*, *Simplicius*.

7. Inter Cynicos eminuere *Demetrius*, vir antiquae virtutis veraeque Cynicae fortitudinis (imperante Nerone); *Onomachus*, qui contra Pseudo-Cynicos scripsit nec non contra oracula: *Demonax*, verae virtutis laude celebratus, cujus vitae historiam debemus Luciano, qui et *Peregrini*, Pseudo-Cynici, historiam non satis fideliter enarravit.

8. Stoicorum disciplina post C. N. maxime floruit. Notandi sunt *Athenodorus Tarsensis*, Augusti praeceptor, *Cornutus*, poetae Persi magister, cujus esse putatur libellus de natura deorum, ab aliis Phurnuto cuidam tributus; praeceteris autem triumviri isti Stoici celeberrimi, quorum scripta habemus: *Seneca*, *Epietetus* (cujus dissertationes litteris mandavit discipulus *Arrianus* et *Enchiridion* copio-

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies





# Griechische Fragmente

in Prosa und Poesie.

Von

Dr. Karl Dilthey.

---

Erstes Heft.



In J. W. Heyer's Hofbuchhandlung, G. Jonghaus, in  
Darmstadt sind erschienen und durch alle Buchhandlungen  
zu bekommen:

- Fischer, J. G., Kleines Handbuch der Realkenntniffe für Schüler in Volksschulen. Zweite Aufl. 8. 4 gr. od. 18 kr. (in Partien billiger).
- Meg, F., Geschichte des Buchhandels und der Buchdruckerkunst. gr. 8. geh. 2 Rthlr. od. 3 fl. 36 kr.
- Preuschen, Fr. Freiherr von, Versuch über die Begründung des Strafrechts. 8. geh. 14 gr. od. 1 fl.
- Rigel, Fr. K., der siebenjährige Kampf auf der Pyrenäischen Halbinsel, vom Jahre 1807 bis 1814. 3 Theile mit Kupfer. gr. 8. 9 Rthlr. 14 gr. od. 17 fl. 12 kr.
- — die Belagerung von Valencia durch die Franzosen während des Befreiungskrieges der Spanier vom Jahr 1808 bis 1814 nebst Belagerungsplan. gr. 8. 1824. 1 Rthlr. od. 1 fl. 48.
- — Kampf um Tarragona während des Befreiungskrieges der Catalonier vom Jahr 1808 bis 1814 nebst Belagerungsplan. gr. 8. 1823. 1 Rthlr. od. 1 fl. 48 kr.
- — Gouvion Saint-Cyr, (Franz. General) Tagebuch der Operationen der Armee von Catalonien in den Jahren 1808 und 1809. Aus dem Französl. übersetzt mit Anmerkungen. gr. 8. 1823. 1 Rthlr. 12 gr. od. 2 fl. 42 kr.
- Rind, 5 religiöse Chor-Gesänge für 2 Tenor- und 2 Bassstimmen Op. 112 Kl. quer 4. geh. 6 gr. od. 27 kr.
- Schleiermacher, Dr., A. A. G., Entwurf eines Lehrplans für Gymnasien und Realschulen. 8. geh. 16 gr. od. 1 fl. 12 kr.
- — de l'Influence de l'Écriture sur le Langage. Mémoire qui, en 1828, a partagé le prix fondé par M. le comte de Volney; suivi de Grammaires Barmane et Malaie. gr. 8. 5 Rthlr. od. 9 fl.
- — Alphabet harmonique pour transcrire les Langues asiatiques en Lettres européennes. Mémoire que l'Institut royal de France a couronné en 1827. Prospectus. gr. 8. geh. 4 gr. od. 18 kr.
- Schmittbenner, Fr., kurzes deutsch. Wörterbuch für Etymologie, Synonymie und Orthographie. gr. 8. 1 Rthlr. 16 gr. od. 3 fl.
- — Beiträge zur deutschen Philologie und Geschichte. I. Abth. ent.: deutsche Etymologie. 8. 16 gr. od. 1 fl. 12 kr.
- — Grundriß der historischen und politischen Wissenschaften in 3 Abtheilungen. 8. 2 Rthlr. 6 gr. od. 4 fl.
- Thielmann, methodische deutsche Sprachlehre für Volksschulen, zunächst als Leitfaden für den Lehrer. 8. geh. 12 gr. od. 54 kr.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



Gedruckt bei Chr. Fr. Bill.

## V o r r e d e .

---

Der Inhalt der folgenden Blätter soll sich den zahlreichen Versuchen anschließen, einzelne Blumen und Blüthen aus der literarischen Flora von Hellas auf deutschen Grund und Boden zu verpflanzen. Allerdings geht durch diese Veränderung von Boden, Klima und Pflege Viel von ihrer duftigen Blüthe und farbigen Frische verloren, und es gilt von jedem also verkümmernnden Uebersetzer ungleich mehr, als vom Originaldichter, was Göthe sagt: Vieles hab ich versucht, und doch Nichts gelernt noch geleistet;

Nur ein einzig Talent bracht ich der Meisterschaft nah:

Deutsch zu schreiben, und so verderb ich unglücklicher Dichter

In dem schlechtesten Stoff leider nur Leben und Kunst.

Dennoch hat die Kritik auch hier dem Verdienste seine Kronen zuerkannt und wird sie noch ferner zuerkennen, wenn wir nicht eine Zeit zu durchleben bestimmt sind, welche in selbstgenügsamer Jugendweisheit Enkurg und Solon abschafft, um statt ihrer Wirth und Siebenpfeiffer mit dem jungen Deutschland zu tractiren, Thales und Pythagoras verschmäht, um Hampelmann und Kante an ihre Stelle zu setzen. Freilich die Materien, die hier aufgestellt werden, knüpfen sich an keine Lebensfrage der Gegenwart, haften an keiner Leidenschaft von heute, bilden nicht ein brillantes Feuerwerk von kaustischem Witz und Spleen. Dennoch scheint es, daß viele Ideen, deren Keime im Alterthume verborgen liegen und seit Jahrhun-

derten sich entfaltet, erst jetzt Früchte zu tragen bestimmt sind, welche entfernte Völker und späte Jahrhunderte gewinnen. Und in der That darin allein liegt der ferne Einfluß der Intelligenz, der stetige Magnetismus der Gedanken, der ewige Widerstrahl leitender Gestirne am geistigen Himmel, jene intellectuelle Sympathie, die nicht aufhören wird, so lange Cultur in dem Menschengeschlechte besteht. Eine andere Frage ist, ob der Verfasser ein solcher Führer war in die Minen der Vergangenheit, daß er hoffen darf, man werde ihm ohne allzuviel Unlust in diese Sphäre entlegener Studien folgen, zumal da die Auswahl für das erste Heft theils durch die Leistungen der Vorgänger theils durch einen größeren, auf chronologische Ordnung basirten Plan bedingt und für den Anfang auf einen nicht immer dankbaren Stoff beschränkt war. Darüber wie über Erweiterung und Fortsetzung in dieser oder jener Form werden Zeit und Umstände entscheiden. Die Einleitungen mögen zugleich als Proben einer Literaturgeschichte dienen, welche alle gelehrte Citate und Controversen möglichst vermeidend, doch auf gelehrter Prüfung beruht und ohne in rhetorischen Brunk gehülltes Deuteln und Grübeln, ohne dem vollendeten Gang der Literatur hinterher erst arbiträre Gesetze seines Fortschreitens vorzuschreiben, ohne von Principien einer nothwendigen Entwicklung viel in die Thatsachen hinein zu phantasiren, diese überall an ihren charakteristischen Momenten erfasst und zu einem Tableau verbindet, in dem alle Personen in lebendvoller Thätigkeit, alle Physionomien in bestimmten Umrissen, alle Ereignisse in angemessenen Gruppen erscheinen.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



	Seite.
Pythagoreische Symbole . . . . .	92
Pythagoreische Gedanken vom weisen Mann . . . . .	100
Das pythagoreische Ypsilon . . . . .	101
Pythagoreische Lebensfragen . . . . .	102
Briefe des Pythagoras . . . . .	104
Die Pythagoreischen Frauen . . . . .	106
Theano . . . . .	106
Myia . . . . .	108
Melissa . . . . .	108
Hipparchos . . . . .	113
Bryson . . . . .	115
Periktione . . . . .	115
Archytas . . . . .	117
Pythagoras nach Ovid . . . . .	122

# Die sieben Weisen.

Als bei den Hellenen zur L'terthümlichen Gefangenslust zuerst der Geist der ruhigen Ueberlegung und des methodischen Nachdenkens sich gesellte, und neben den rhythmischen Formen der Poesie mit der Schreibkunst die Prosa im wissenschaftlichen und praktischen Verkehr des Lebens sich geltend machte, als die Zauberträume der Kindheit dahin schwanden, und die Verhältnisse des Lebens mit dem Verstande des werdenden Jünglings aufgefaßt wurden, da gelangte die gnomisch-politische Weisheit zur Ausbildung. Die Aufgabe derselben ist, theils in kurzen Sprüchen und Sentenzen sittliche Vorschriften und Maximen der Klugheit zu empfehlen, theils durch politische Einrichtungen und Gesetze das Leben zu veredeln und so eine höhere Cultur zu verbreiten, in welcher die sittlichen und politischen Elemente, die ersten Versuche der Philosophie und Gesetzgebung innigst verschmolzen bald in poetischen bald in prosaischen Redeformen ausgeprägt werden. Es ist dies die Zeit der griechischen Gesetzgeber, des Lykurgos in Sparta (um 880), des Charondas in Katana, des Zaleukos bei den Epizephyrischen Lokrern (um 660), des Drakon (um 622) und Solon (um 594) zu Athen, des Pythagoras (um 540) zu Kroton, sodann der gnomischen Dichter Solon, Theognis (um 550), Phokylides, Pythagoras u. s. w., der Kunstschule des Theodoros und Rhokos, der ersten großen Architekturschöpfungen, wie der Tempel des olympischen Zeus zu Athen, der Here in Samos, der Artemis in Ephesos u. s. w..



Aus dieser Zeit nun, wo die gnomisch-politische Weisheit in ihrer höchsten Blüthe stand (um und nach 600), sind sieben Männer, welche den Namen der Weisen als Ehrentitel führen, vorzugsweise berühmt geworden, nicht eigentliche Gelehrte von Profession, sondern Staatsmänner, welche in Klugheit und höherer Bildung ihre Zeitgenossen überragten, durch moralische Sentenzen und Maximen wie durch politische Einrichtungen und Gesetze sich verdient machten, dabei alle nützliche Kenntnisse des damaligen Zeitalters in sich vereinigten und, weil man in ihre Klugheit und Rechtschaffenheit, in ihren Geist und Muth ein unbedingtes Vertrauen setzte, in den wichtigsten Angelegenheiten zu Rathe gezogen und zu den wichtigsten Geschäften gebraucht wurden <sup>1)</sup>. Daß sie ihre Lehren und Vorschriften nur in kurzen Sentenzen aussprachen, darf uns nicht auffallend erscheinen, wenn wir erwägen, daß die Menschen damals noch nicht kunstvoll zusammengesetzte und die Triebfedern ihrer Handlungen schlau versteckende Maschinen waren, sondern schlichte Naturgeschöpfe, denen eine einfache und kindliche Lebensweise zur Weisheit genügen mochte. Bestand doch die ganze Gesetzgebung der Spartaner meist nur in Rhetris, welche in Gesangsweisen eingeübt werden konnten, und ihre politische Weisheit in Apophthegmen oder spartanischen Bonmots, kurz, spitz und treffend, dergleichen Plutarchos gesammelt hat. Auch in Athen waren seit den Zeiten des Solon und Pisistratos solche Gnomen an den öffentlichen Hermen eingegraben, damit die Leute vom Lande sie lesen und behalten mochten, was um so leichter geschah, da ihre Kürze meist noch durch metrische Form und rhythmischen Wohlklang gehoben wurde, z. B. *στείχε δίκαια φρονῶν, μὴ φίλον ἔσαπατᾶ,*

1) Horat. Ars poet. 596 ff.

Dies galt bei den Alten für Weisheit:  
 Heitiges vom Unheilgen zu sondern, Privat- und Gemeingut,  
 Thierische Lüste zu zähmen, des Ehbunds Rechte zu schützen,  
 Städte zu gründen, zu prägen in Holz die gesetzliche Vorschrift.  
 Dadurch hob sich der Ruhm und der Name der göttlichen Sängere  
 Mit dem Gesange zugleich.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



Uebungen des Scharfsinns und Wises und als einfache sinnbildliche Belehrungen waren dergleichen Räthsel im hohen Alterthum ganz vorzüglich beliebt. Eins der ältesten ist das, was Simson den Philistern aufgibt <sup>1)</sup>: Speise ging von dem Fresser, und Süßigkeit von dem Starken. In dieser Weise wird Salomons Weisheit versucht von der Königin aus Arabien und dem König Hiram von Tyrus <sup>2)</sup>. Die Weisheit der Sphinx besteht nicht minder in Räthseln <sup>3)</sup>. Der König der Scythen sendet dem Darios Vogel, Frosch, Maus und Pfeile und läßt ihn die Bedeutung davon errathen <sup>4)</sup>.

Ferner ist es die Thierfabel, deren sich die damaligen Weisen zur Einkleidung ihrer Lehren bedienten, und wirklich verdanken wir den griechischen Weisen jener Zeit die meisten und schönsten Thierfabeln, welche in späteren Zeiten gesammelt und unter dem Namen des Aesopos zusammengestellt wurden <sup>5)</sup>. Obwohl nun Aesop fast als ein mystisches Wesen erscheint, von dessen Person kaum etwas Sicheres gesagt werden kann, so war er doch gewiß nicht jener hässliche Possenreißer, den man später aus ihm gemacht hat, sondern ein Weiser und Freund der Weisen, in deren Gesellschaft ihn auch Plutarch in seinem Symposion erscheinen läßt, der Freund und Gesandte des Königs Kroisos und der Liebling des Apollon, der seine Ermordung an den Delphiern mit schwerer Strafe ahndet. Daß solche Fabeln zur Belehrung in den wichtigsten po-

1) Buch der Richter 14, 14.

2) Dieser sandte ihm σοφίσματα καὶ λόγους αἰνιγματώδεις. Joseph. Antiq. VIII, 5.

3) 3. B. τί ἐστίν, ὃ μίαν ἔχον φωνήν, τετράπουν καὶ δίπουν καὶ τρίπουν γίνεται. Apollod. III, 5, 8. Daher der Name des Oedipus, um einen klugen Räthsellöser zu bezeichnen, nach dem Terenzischen: *Davus sum, non Oedipus.*

4) Herod. IV, 131—2.

5) Wiefern die Aesopischen Fabeln orientalischen Ursprungs sind und mit denen des Arabers Lothman zusammenhängen, wiefern endlich Aesop und Lothman aus der gemeinschaftlichen Quelle des indischen Hitopadesa, oder vielmehr des Panchatantra möchten geschöpft haben, müssen wir einer späteren Erörterung vorbehalten.

litischen Angelegenheiten wirklich gebraucht wurden, erhellt aus den Beispielen des Stesichoros <sup>1)</sup> und Menenius <sup>2)</sup>.

Daß endlich die damaligen Weisen auch der geselligen Freude einen geistreichen Anstrich zu geben wußten, sieht man aus den Skolien, Tischliedern und Tafelgesprächen, welche, meistens in geistvollen und witzigen Scherzen bestehend, die spätere Sage ihnen zugeschrieben hat.

Das also war die Weisheit derer, die damals den Namen σοφοί vorzugsweise führten, und unter denen man nicht Schulphilosophen, sondern fluge, erfahrene und geistreiche Männer überhaupt zu denken hat, wie das Prädicat σοφός Jedem ertheilt wird, der in seinem Geschäft oder seiner Kunst vorzüglich erfahren und tüchtig ist, selbst dem Dichter, Mahler und Bildhauer. Der Weisen in diesem umfassenden Sinne des Wortes mochte es sehr Viele geben, und wenn die Nachwelt deren sieben vorzugsweise und gleichsam in einer höheren Potenz des Wortes so benannt hat, so hat man darin vielleicht nur ein neues Analogon zu der Heiligkeit der Siebenzahl aufstellen wollen, welche als Summe der Drei und Vier eine tiefere Bedeutung hat, die sich durch die sieben Planeten, Metalle, Lyraseiten, Thore von Theben u. s. w. hindurchzieht. Sie sind Bias von Priene, Chilon von Sparta, Kleobulos von Lindos, Periander von Korinth, Pittakos von Mitylene, Solon von Athen, Thales von Milet <sup>3)</sup>. Doch werden Zahl und Namen verschieden angegeben, und die Nachrichten über ihre Zusammenkünfte, Gastmähler, Tischreden und ihren gesammten Wechselverkehr sind, wenn auch der historischen Grund-

1) Man sehe die Interpreten zu Horat. Epist. I, 10, 34.

2) Liv. II, 32.

3) Die Bildnisse der sieben Weisen, von Lysippos gefertigt, waren in Athen aufgestellt. Eine Gruppe der Art, wahrscheinlich Nachbildungen der Lysippischen Werke, hat man im Jahr 1780 bei Tivoli im Landhause des Cassius gefunden; doch waren nur die Büsten des Bias und Periander gut erhalten. Ueber diese und andere Porträtbildungen der sieben Weisen sehe man Visconti's griech. Ikonographie PL 9 ff., wo nur das Bild des Kleobulos fehlt.

lage nicht ermangelnd, doch durch die Legende so ins Fabelhafte getrieben, daß sich Wahrheit und Dichtung, wie in Plutarch's Gastmahl der sieben Weisen, nicht mehr genau unterscheiden läßt. Dahin gehört z. B. die Geschichte <sup>1)</sup> von dem goldnen Dreifuß, welcher dem Orakel zufolge dem Weisesten gehören sollte, und nachdem Jeder für sich aus Bescheidenheit dessen Besiz abgelehnt hatte, endlich vom Solon dem Apollon geweiht wurde. Außer der angeführten Schrift des Plutarch hat man noch mehrere griechische Sammlungen <sup>2)</sup> von den Gnomen der sieben Weisen, jedoch in spätern Zeiten gemacht, wo der eigentliche Urheber jeder Sentenz nicht mehr auszumitteln war, und die Sprüche deshalb nach Belieben bald diesem bald jenem zugetheilt wurden. Eine der erwähnten Sammlungen, von einem sonst unbekanntem Sossades gemacht, enthält unter andern folgende Sprüche:

Folge Gott. — Gehorche dem Gesetz. — Verehere die Götter. — Ehre die Eltern. — Dulde um der Gerechtigkeit willen. — Erst höre, dann erwäge. — Erkenne dich selbst. — Wenn du heirathen willst, so nimm die rechte Zeit wahr. — Denke menschlich. — Wisse, daß du ein Fremdling bist. — Ehre den Heerd <sup>3)</sup>. — Beherrsche dich selbst. — Nichts zu viel. — Schone die Zeit. — Sieh auf die Zukunft. — Hasse den Uebermuth. — Wenn du arm bist, so füge dich in deine Lage. — Erst überlege, dann handle — Wünsche das Mögliche. — Gehe um mit Weisen. — Prüfe die Gefinnungen. — Was du empfangst, gieb zurück. — Wende deine Kunst an. — Was du geben willst, das gieb. — Erkenne die Macht des Glücks. — Mache den nöthigen Aufwand. — Höre und sieh zugleich. — Arbeite, damit du Etwas erwirbst. — Prüfe unbestochen. — Beschuldige den Anwesenden. — Rede, was du weißt. — Strebe zum Ziel ohne Furcht. — Sei freundlich und wohlwollend gegen Jedermann. — Verlasse dich nicht

---

1) Sie wird mit redseliger Breite durch alle Variationen der Legende hindurchgeführt von Diog. L. I, 27—32. Vgl. Plut. Solon. 4. Val. Max. IV, 4.

2) Sämmtlich abgedruckt in Drelli's Sammlung der griech. Moralisten Tom. I. S. 137—198, welche den folgenden Uebersetzungen zum Grunde gelegt worden ist.

3) Nämlich als Sinnbild der Häuslichkeit und Gastfreundschaft, so wie als Asyl der Schutzlehenden, wie aus der Geschichte des Themisioles bekannt ist.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



derten sich entfaltet, erst jetzt Früchte zu tragen bestimmt sind, welche entfernte Völker und späte Jahrhunderte gewinnen. Und in der That darin allein liegt der ferne Einfluß der Intelligenz, der stetige Magnetismus der Gedanken, der ewige Widerstrahl leitender Gestirne am geistigen Himmel, jene intellectuelle Sympathie, die nicht aufhören wird, so lange Cultur in dem Menschengeschlechte besteht. Eine andere Frage ist, ob der Verfasser ein solcher Führer war in die Mienen der Vergangenheit, daß er hoffen darf, man werde ihm ohne allzuviel Unlust in diese Sphäre entlegener Studien folgen, zumal da die Auswahl für das erste Heft theils durch die Leistungen der Vorgänger theils durch einen größeren, auf chronologische Ordnung basirten Plan bedingt und für den Anfang auf einen nicht immer dankbaren Stoff beschränkt war. Darüber wie über Erweiterung und Fortsetzung in dieser oder jener Form werden Zeit und Umstände entscheiden. Die Einleitungen mögen zugleich als Proben einer Literärgeschichte dienen, welche alle gelehrte Citate und Controversen möglichst vermeidend, doch auf gelehrter Prüfung beruht und ohne in rhetorischen Brunk gehülltes Deuteln und Gräbeln, ohne dem vollendeten Gang der Literatur hinterher erst arbiträre Gesetze seines Fortschreitens vorzuschreiben, ohne von Principien einer nothwendigen Entwicklung viel in die Thatsachen hinein zu phantasiren, diese überall an ihren charakteristischen Momenten erfaßt und zu einem Tableau verbindet, in dem alle Personen in lebendvoller Thätigkeit, alle Physiognomien in bestimmten Umrissen, alle Ereignisse in angemessenen Gruppen erscheinen.

# Inhaltsverzeichnis.

---

	Seite.
Die sieben Weisen . . . . .	1
Bias . . . . .	10
Chilon . . . . .	14
Kleobulos . . . . .	16
Periander . . . . .	18
Pittakos . . . . .	20
Solon . . . . .	23
Thales . . . . .	31
Die Briefe derselben . . . . .	37
Anacharsis . . . . .	48
Amasis . . . . .	55
Anaximenes . . . . .	57
Pythagoras . . . . .	59
Dessen goldene Sprüche . . . . .	77
Des Demophilos pyth. Vergleichen . . . . .	79
Desselben pythagoreische Sentenzen . . . . .	83
Pythagoreische Vergleichen . . . . .	86
Pythagoreische Sentenzen . . . . .	88



	Seite.
Pythagoreische Symbole . . . . .	92
Pythagoreische Gedanken vom weisen Mann . . . . .	100
Das pythagoreische Ypsilon . . . . .	101
Pythagoreische Lebensfragen . . . . .	102
Briefe des Pythagoras . . . . .	104
Die Pythagoreischen Frauen . . . . .	106
Theano . . . . .	106
Myia . . . . .	108
Melissa . . . . .	108
Hipparchos . . . . .	113
Bryson . . . . .	115
Periktione . . . . .	115
Archytas . . . . .	117
Pythagoras nach Duid . . . . .	122

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



Aus dieser Zeit nun, wo die gnomisch-politische Weisheit in ihrer höchsten Blüthe stand (um und nach 600), sind sieben Männer, welche den Namen der Weisen als Ehrentitel führen, vorzugsweise berühmt geworden, nicht eigentliche Gelehrte von Profession, sondern Staatsmänner, welche in Klugheit und höherer Bildung ihre Zeitgenossen überragten, durch moralische Sentenzen und Maximen wie durch politische Einrichtungen und Gesetze sich verdient machten, dabei alle nützliche Kenntnisse des damaligen Zeitalters in sich vereinigten und, weil man in ihre Klugheit und Rechtschaffenheit, in ihren Geist und Muth ein unbedingtes Vertrauen setzte, in den wichtigsten Angelegenheiten zu Rathe gezogen und zu den wichtigsten Geschäften gebraucht wurden <sup>1)</sup>. Daß sie ihre Lehren und Vorschriften nur in kurzen Sentenzen aussprachen, darf uns nicht auffallend erscheinen, wenn wir erwägen, daß die Menschen damals noch nicht kunstvoll zusammengesetzte und die Triebfedern ihrer Handlungen schlau verdeckende Maschinen waren, sondern schlichte Naturgeschöpfe, denen eine einfache und kindliche Lebensweise zur Weisheit genügen mochte. Bestand doch die ganze Gesetzgebung der Spartaner meist nur in Rhetris, welche in Gesangsweisen eingeübt werden konnten, und ihre politische Weisheit in Apophthegmen oder spartanischen Bonmots, kurz, spitz und treffend, dergleichen Plutarchos gesammelt hat. Auch in Athen waren seit den Zeiten des Solon und Pisistratos solche Gnomen an den öffentlichen Hermen eingegraben, damit die Leute vom Lande sie lesen und behalten mochten, was um so leichter geschah, da ihre Kürze meist noch durch metrische Form und rhythmischen Wohlklang gehoben wurde, z. B. στείχε δίκαια φρονῶν, μὴ φίλον ἔξαπατᾶ,

1) Horat. Ars poet. 396 ff.

Dies galt bei den Alten für Weisheit:  
 Heitiges vom Unheilgen zu sondern, Privat- und Gemeingut,  
 Thierische Lüste zu zähmen, des Ehbunds Rechte zu schützen,  
 Städte zu gründen, zu prägen in Holz die gesetzliche Vorschrift.  
 Dadurch hob sich der Ruhm und der Name der göttlichen Sängere  
 Mit dem Gesange zugleich.

wandte mit rechtlichem Sinn, nimmer betrüge den Freund. So haben Wischnusarman und Zoroaster in Sprüchen ihre Weisheit gezeigt, lange bevor sich eine geordnete Philosophie entwickelt hatte. So glänzte Salomon's Weisheit darin, daß ihm tausend Sprüche zu Gebote standen; und unter den alten Römern war der Censor Cato unendlich reich an Sprüchen, witzigen Einfällen und pikanten Antworten, von denen selbst eine Sammlung veranstaltet worden ist. Solche Gnomen also waren allerwärts die Erstlinge der Beobachtung und des Nachdenkens und die Vorläufer einer wissenschaftlichen Philosophie 1).

Nächst den Gesetzen und Sprüchen sind es vorzüglich Räthsel oder Griphen 2), an deren Erfindung und Auflösung man Geschmack fand, und durch welche die Weisen jener Zeit einen glänzenden Scharfsinn bewährten. Solche Räthsel sind entweder bildliche Umschreibungen eines Begriffs, oder Worts, aus deren dunkeln Andeutungen dieses zu errathen ist, oder unbestimmte Fragen, die sich nur auf eine Art treffend beantworten lassen, oder Beschreibungen mit verwirrenden Merkmalen, die auf Nichts zu passen scheinen. Als anziehende

---

1) Was man unter Spruch versteht, einen Satz, der möglichste Be- deutbarkeit in möglichste Kürze zusammendrängt, drücken die Griechen aus durch γνώμη (sententia), λέξις, λόγος, λόγιον, ῥῆσις, ῥῆμα, ῥήτρα (dictum, dictionum), ἀπόρρημα. Im Deutschen unterscheidet man noch genauer Denkspruch, welcher eine Lehre, in Kürze gefasst, in beständigem An- denken erhalten soll, und Sinnspruch, wenn das Wahre und Nützliche jener Lehre auch sinnreich und witzig ausgedrückt ist. Beide werden zum Wahlspruch (σύμβολον), wenn sie einen Hauptgrundsatz der Willensrich- tung und Lebensthätigkeit fest stellen, zur Devise (inscriptio), wenn sie als Inschrift ein Emblem begleiten, zum Sprüchwort (παροιμιον, παροιμία, αἶνος, dictum, verbum, proverbium, adagium), wenn sie im Munde des Volks und allgemein bekannt sind. Wie die in solchen Sprüchen ausge- prägte Weisheit dem Streben des Alterthums angemessen und für die Natur des Menschen anziehend ist, haben schon die Alten bemerkt, φύσει γὰρ χαρὲν πρᾶγμα ἐστὶν ἡ παροιμία, sagt Demetr. de eloc. §. 136.

2) Räthsel kommt von rathen und reden, wie αἰνίγμα von αἰνέω, αἰνέω; γρίφος, scirpus, ist eigentlich ein Wortnetz. Im Deutschen unter- scheidet man noch Charade und Logogriph, Worträthsel, von denen jenes auf der verschiedenen Bedeutung einzelner Sylben, dieses auf der Umänderung einzelner Buchstaben beruht.

Uebungen des Scharfsinns und Wises und als einfache sinnbildliche Belehrungen waren dergleichen Räthsel im hohen Alterthum ganz vorzüglich beliebt. Eins der ältesten ist das, was Simson den Philistern aufgibt <sup>1)</sup>: Speise ging von dem Fresser, und Süßigkeit von dem Starken. In dieser Weise wird Salomons Weisheit versucht von der Königin aus Arabien und dem König Hiram von Tyrus <sup>2)</sup>. Die Weisheit der Sphinx besteht nicht minder in Räthseln <sup>3)</sup>. Der König der Scythen sendet dem Darios Vogel, Frosch, Maus und Pfeile und läßt ihn die Bedeutung davon errathen <sup>4)</sup>.

Ferner ist es die Thierfabel, deren sich die damaligen Weisen zur Einkleidung ihrer Lehren bedienten, und wirklich verdanken wir den griechischen Weisen jener Zeit die meisten und schönsten Thierfabeln, welche in späteren Zeiten gesammelt und unter dem Namen des Aesopos zusammengestellt wurden <sup>5)</sup>. Obwohl nun Aesop fast als ein mystisches Wesen erscheint, von dessen Person kaum etwas Sicheres gesagt werden kann, so war er doch gewiß nicht jener hässliche Possenreißer, den man später aus ihm gemacht hat, sondern ein Weiser und Freund der Weisen, in deren Gesellschaft ihn auch Plutarch in seinem Symposion erscheinen läßt, der Freund und Gesandte des Königs Kroisos und der Liebling des Apollon, der seine Ermordung an den Delphiern mit schwerer Strafe ahndet. Daß solche Fabeln zur Belehrung in den wichtigsten po-

1) Buch der Richter 14, 14.

2) Dieser sandte ihm σοφίσματα καὶ λόγους αἰνιγματώδεις. Joseph. Antiq. VIII, 5.

3) Z. B. τί ἐστίν, ὃ μίαν ἔχον φωνήν, τετράπουν καὶ δίπουν καὶ τρίπουν γίνεται. Apollod. III, 5, 8. Daher der Name des Oedipus, um einen klugen Räthselldöser zu bezeichnen, nach dem Terenzischen: *Davus sum, non Oedipus.*

4) Herod. IV, 131—2.

5) Wiefern die Aesopischen Fabeln orientalischen Ursprungs sind und mit denen des Arabers Lokman zusammenhängen, wiefern endlich Aesop und Lokman aus der gemeinschaftlichen Quelle des indischen Pitopabesa, oder vielmehr des Panchatantra möchten geschöpft haben, müssen wir einer späteren Erörterung vorbehalten.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



lage nicht ermangelnd, doch durch die Legende so ins Fabelhafte getrieben, daß sich Wahrheit und Dichtung, wie in Plutarch's Gastmahl der sieben Weisen, nicht mehr genau unterscheiden läßt. Dahin gehört z. B. die Geschichte <sup>1)</sup> von dem goldnen Dreifuß, welcher dem Orakel zufolge dem Weisesten gehören sollte, und nachdem Jeder für sich aus Bescheidenheit dessen Besitz abgelehnt hatte, endlich vom Solon dem Apollon geweiht wurde. Außer der angeführten Schrift des Plutarch hat man noch mehrere griechische Sammlungen <sup>2)</sup> von den Gnomen der sieben Weisen, jedoch in spätem Zeiten gemacht, wo der eigentliche Urheber jeder Sentenz nicht mehr auszumitteln war, und die Sprüche deshalb nach Belieben bald diesem bald jenem zugetheilt wurden. Eine der erwähnten Sammlungen, von einem sonst unbekanntem Sossades gemacht, enthält unter andern folgende Sprüche:

Folge Gott. — Gehorche dem Gesetz. — Verehere die Götter. — Ehre die Eltern. — Dulde um der Gerechtigkeit willen. — Erst höre, dann erwäge. — Erkenne dich selbst. — Wenn du heirathen willst, so nimm die rechte Zeit wahr. — Denke menschlich. — Wisse, daß du ein Fremdling bist. — Ehre den Heerd <sup>3)</sup>. — Beherrsche dich selbst. — Nichts zu viel. — Schone die Zeit. — Sieh auf die Zukunft. — Hasse den Uebermuth. — Wenn du arm bist, so füge dich in deine Lage. — Erst überlege, dann handle — Wünsche das Mögliche. — Gehe um mit Weisen. — Prüfe die Gefinnungen. — Was du empfingst, gib zurück. — Wende deine Kunst an. — Was du geben willst, das gib. — Erkenne die Macht des Glücks. — Mache den nöthigen Aufwand. — Höre und sieh zugleich. — Arbeite, damit du Etwas erwirbst. — Prüfe unbestochen. — Beschuldige den Anwesenden. — Rede, was du weißt. — Strebe zum Ziel ohne Furcht. — Sei freundlich und wohlwollend gegen Jedermann. — Verlasse dich nicht

---

1) Sie wird mit redseliger Breite durch alle Variationen der Legende hindurchgeführt von Diog. L. I, 27—32. Vgl. Plut. Solon. 4. Val. Max. IV, 1.

2) Sämmtlich abgedruckt in Drelli's Sammlung der griech. Moralisten Tom. I. S. 137—198, welche den folgenden Uebersetzungen zum Grunde gelegt worden ist.

3) Nämlich als Sinnbild der Häuslichkeit und Gastfreundschaft, so wie als Asyl der Schutzlehenden, wie aus der Geschichte des Themistokles bekannt ist.

auf deine Söhne. — Beherrsche die Zunge. — Sei dein eigener Wohlthäter. — Antworte zu rechter Zeit. — Beherrsche deine Blicke. — Rühme dich nicht deiner Stärke. — Uebe dich in guten Worten, die Segen bringen. — Meide, was Haß bringt. — Bereichere dich mit Gerechtigkeit. — Deinen guten Ruf sollst du nicht preisgeben. — Zeige Geistesgegenwart in der Gefahr. — Streite nicht gegen den Abwesenden. — Ehre den Aelteren. — Lehre den Jüngerer. — Traue nicht dem Reichthum. — Achte dich selbst. — Kränke Niemand zuerst. — Umkränze die Ahnen <sup>1)</sup>. — Streite nicht wider dein Leben <sup>2)</sup>. — Lache nicht über einen Todten. — Traure mit dem Traurenden. — Mache nicht Geschenke über Vermögen. — Laß dir wohl sein, weil du sterben wirst. — Traue nicht dem Glück. — Als Kind sei artig, als Jüngling enthaltsam, als Mann gerecht, als Greis weise, als Sterbender ohne Beängstigung. U. s. w.

Welches ist das beste Haus: — Solon: wo das Geld nicht mit Unrecht erworben, nicht mit Untreue aufbewahrt und ohne Nachreue ausgegeben wird. — Bias: worin der Herr von freien Stücken so ist, wie er außer dem Hause des Gesetzes wegen ist. — Thales: worin der Herr recht viel Muße hat. — Kleobulos: worin der Herr Mehrere hat, die ihn lieben, als die ihn fürchten. — Pittakos: worin man weder das Ueberflüssige noch das Nothwendige vermißt. — Chilon: ein Haus muß vor Allem einer Stadt ähnlich sein, die von einem König beherrscht wird, wie schon Lykurgos einem Menschen, der ihn aufforderte, eine Demokratie in der Stadt einzuführen, zur Antwort gab: zuvor mache in deinem Hause eine Demokratie <sup>3)</sup>.

Welches ist die beste Staatsverfassung? — Solon: wo die Nichtbeleidigten eben so wohl wie der Beleidigte den Beteidiger vor Gericht ziehen und strafen. — Bias: wo Alle vor dem Gesetz, wie vor einem Tyrannen sich fürchten. — Thales: wo die Bürger weder allzu reich noch allzu arm sind. — Anacharsis: wo alles Andere gleich, und nur die Tugend höher, das Laster geringer gestellt ist. — Kleobulos: wo die Bürger den Tadel mehr fürchten, als das Gesetz. — Pittakos: wo nicht die Schlechten, sondern die Guten zu Aemtern gelangen. — Chilon: wo die Gesetze am meisten, und die Redner am wenigsten gehört werden. — Periander: demnach scheinen Alle die Demokratie zu loben, welche der Aristokratie am ähnlichsten ist <sup>4)</sup>.

Welcher Fürst wird am meisten Ruhm und Glück erlangen? — Solon: der bei seinen Bürgern die Monarchie in eine Demokratie verwan-

1) Nämlich ihre Brustbilder oder Grabmähler.

2) Durch tollkühnes Stürzen in Gefahren, oder voreiligen Selbstmord.

3) *Plut. Conv. Sept. Sap. c. 7.*

4) *Plut. ibid. c. 44.*



belt. — Bias: der zuerst die Gesetze des Vaterlandes befolgt. — Thales: der im Alter eines natürlichen Todes stirbt. — Anacharsis: der allein klug ist. — Kleobulos: der keinem von denen traut, die um ihn sind. — Pittakos: der seine Unterthanen dahin bringt, daß sie nicht ihn fürchten, sondern für ihn. — Chilon: der seine Gedanken nicht auf das Sterbliche, sondern auf das Unsterbliche richtet <sup>1)</sup>).

Der Stoiker und als Improvisator berühmte Dichter Antipater von Sidon, welcher in dem Zeitalter vor Cicero lebte, hat die Heimath der sieben Weisen in folgendem Epigramm <sup>2)</sup> angegeben:

Sieben der Weisen man zählt. Kleobul, dich erzeugte Lindos,  
Und das Sisyphische Land hat Periander bewohnt.  
Pittakos hat Mitylene, und Bias die edle Priene,  
Thales zur Heimath Milet, ragend als Säule des Rechts.  
Sparta gebar Chilon, den Solon Kretropische Auen.  
Sieh hochwürdigen Sinn, Tugend und Treue vereint!

Die Wahlsprüche der sieben Weisen enthält folgendes anonyme Epigramm <sup>3)</sup>:

Sieben der Weisen man zählt: hier Heimath, Namen und Wahlspruch:  
Maß ist das Beste, so lehrt Kleobulos, der Bürger von Lindos.  
Chilon, der Sohn Lakédämons, spricht: Erkenne dich selber!  
Der einst Korinthus bewohnt, lehrt dämpfen den Zorn, Periander.  
Nur Nichts zu viel! sind die Worte des Pittakos von Mitylene.  
Wiß ist hinieden die Mehrzahl, sagt Bias von Priene.  
Bürgerschaft leiste du nie, ist das Wort des Milesischen Thales.

Unter den Gedichten des Ausonius befinden sich zwei Stücke, welche auf die sieben Weisen Beziehung haben, eine Komödie der sieben Weisen und eine Zusammenstellung ihrer Wahlsprüche. Jene ist eine poetische Künstelei von läppischer Composition und redseliger Breite, nur stellenweise ansprechend durch scharfen Ausdruck und praktische Tendenz. Die Sammlung der Wahlsprüche, die viel Neues und Abweichendes in

1) *Plut. Conv. Sept. Sap. c. 7.*

2) *Brunck Analect. II, p. 22. Anth. Pal. IX, 366. Jacobs Delect. Epigr. gr. IV, 92.*

3) *Brunck Anal. III. p. 149. Anth. Pal. IX, 366.*

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



Schöner ist des Adels Würde durch Verdienst, als durch Geburt.  
Ist voraus bestimmt das Schicksal: wozu dann die Vorsicht noch?  
Ist in Ungewissheit Alles: was dann hilft die Furcht uns noch?

Chilon von Lakëdämon.

Weg mit der Furcht Niederer, weg Hohn und Verachtung Großer!  
Denk an den Tod, denn es ist heilbringend auch für das Leben,  
Daß du durch Geist, oder den Freund jegliches Leid besiegest.  
Hast du je Wohlthaten gethan, darfst du es auch vergessen;  
Wenn du je Wohlthaten empfindest, darfst du es nie vergessen.  
Lieblich ist das Alter fürwahr, welches da gleicht der Jugend;  
Edel ist die Jugend fürwahr, welche da gleicht dem Alter.

Thales von Milet.

Hast du was Böses im Sinn, fürchte als Zeugen dich selbst.  
Leben vergeht, doch ruhmwürdiger Tod nie erstirbt.  
Was du beschlossen zu thun, plaudre nicht öffentlich aus.  
Kreuzigung ist's, wenn du fürchtest, was du bezwingen nicht kannst.  
Wenn du tabelst mit Grund, nützet dein feindlicher Sinn;  
Wenn du fälschlich lobst, schadet dein freundliches Wort.  
Nur nicht zu viel! nun genug! Sonst wird auch dieses zu viel.

---

## B i a s.

Bias von Priene, Sohn des Teutamios, ragt unter den übrigen Weisen hervor durch edle Milde der reinsten Humanität wie durch Menschenkenntniß, Weltflugheit und gediegene Beredsamkeit, so daß er selbst den Beifall des mürrischen und tadelsüchtigen Heraklit davon getragen hat. Die Zeit, in welcher er lebte, läßt sich nur im Allgemeinen danach bestimmen, daß er mit Alyatteus, Krösos und Kyros zusammengestellt wird. Den ersteren soll Bias bei der Belagerung von Priene durch Vorspiegelung von Ueberfluß an Lebensmitteln getäuscht und zum Abzug bewogen <sup>1)</sup>, dem zweiten den spottenden Rath ertheilt haben, die Inselbewohner zu Schiffe anzugreifen <sup>2)</sup>.

---

1) Diog. L. I, 82.

2) Herod. I, 27.

Als endlich um das Jahr 552 die Perser in Jonien hereinbrachen, ertheilte Bias seinen Landsleuten den Rath, nach Sardinien auszuwandern und dort eine gemeinschaftliche Stadt anzulegen <sup>1)</sup>. Man folgte seinem Rathe nicht; und als bald nachher Priene von den Persern eingenommen wurde, und die Einwohner ihre Habseligkeiten zu flüchten suchten, äußerte er gegen Jemand, der ihn gleichfalls dazu antrieb: Alles, was mein ist, trage ich bei mir <sup>2)</sup>. Seine Büste, wahrscheinlich nach Lysippos gearbeitet, wurde zu Tivoli gefunden und ist in dem Pio-Clementinischen Museum zu Rom aufgestellt, und sein Bild, nebst den Bildern der übrigen Philosophen, findet sich in der Ausgabe des Diogenes Laertios von Menage wie in Visconti's Iconographie. Auf sein Grab hat ein griechischer Dichter folgendes Epigramm <sup>3)</sup> gesetzt:

Den die erlauchte Priene gebar, umhüllet der Felsen  
Hier auf des Bias Grab, einst der Jonier Schmuck.

Dem Bias werden folgende Gnomen zugeschrieben: Die meisten Menschen sind schlecht. — Liebe so, als wolltest du dereinst hassen <sup>4)</sup>. — Schaue erst in dich, bevor du handelst; scheinst du dir gut, so thue das Gute, wo nicht, so verbessere erst das Fehlerhafte deiner Natur <sup>5)</sup>. — Uebe das Edle. — Entschließe dich langsam; was du aber begonnen, vollführe stand-

1) Herod. I, 170.

2) Cic. Paradox. I, 4.

3) Brunck Analect. Tom. III. pag. 288.

4) Cicero de amic. 16. ergießt sich in bitterm Tadel über diesen Ausspruch und hält es für unmöglich, daß dieser zur Vernichtung aller Freundschaft führende Satz vom Bias herrühre, da er vielmehr von einem schmutzigen, oder ehr- und herrschsüchtigen Menschen herrühren müsse. Allein gerade ein liebevolles Gemüth, wie das des Bias, wenn es nach langer Lebenserfahrung durch die Bösartigkeit der Menschen sich um seine schönsten Hoffnungen betrogen sieht, pflegt am ersten einer finstern Lebensansicht sich hinzugeben und mit menschenfeindlicher Gesinnung erfüllt zu werden. Dazu kommt, daß wir den Ausbruch des augenblicklichen Unmuths nicht als feststehende Lebensmaxime anzusehen berechtigt sind. Uebrigens sagt auch Juvenal XIII, 26:

Selten ja sind die Guten; es sind kaum ihrer so viel als  
Thebä Thore gehabt, und Münden der fruchtende Nilstrom.

5) Nach einer andern Lesart: Schaue in den Spiegel, und wenn du siehst, daß du schön bist, so handle der Schönheit gemäß; wenn du aber häßlich bist, so ersetze, was der Gestalt fehlt, durch sittliche Schönheit und

haft. — Meide Uebereilung im Reden, damit du nicht fehlest; denn die Reue folgt hinten nach. — Sei nicht bloß gutherzig (*bon homme*), aber auch nicht bösherzig <sup>1)</sup>. — Verstehe, was du thust <sup>2)</sup>. — Höre viel. — Rede das Schickliche. — Bist du arm, so table die Reichen nur, wenn du ihnen großen Nutzen schaffst. — Einen Unmündigen lobe nicht um seines Reichthums willen. — Nimm mit Ueberredung, nicht mit Gewalt. — Wenn du etwas Gutes thust, so halte die Götter, nicht dich selbst, für die Urheber. — Gewinne in der Jugend Thätigkeit zum Guten, im Alter Weisheit. — Zum Zehrgeld auf dem Wege von der Jugend zum Alter nimm die Weisheit, denn sie ist das dauerhafteste unter allen Gütern. — Halte fest im Wirken das Denken, in günstiger Zeit die Vorsicht, in Gefittung das Edle, in Arbeit die Thatkraft, in der Furcht das Gottvertrauen, im Reichthum die Freundschaft, in der Rede die Ueberredung, im Schweigen den Anstand, im Richten die Gerechtigkeit, im Wagen die Mannheit, im Thun das Vermögen, im Ruhm den Vorrang, in der Natur den Adel. — Suche allen deinen Mitbürgern zu gefallen, wenn du in der Stadt wohnen willst, und du wirst ihre volle Gunst haben; Hoffahrt und Stolz haben schon Manchem schmerzliches Weh bereitet <sup>3)</sup>. — Körperstärke ist ein Geschenk der Natur; die Kunst aber, zu sagen, was dem Vaterlande frommt, ist ein Werk des Geistes und der Klugheit. — Unglücklich ist der, welcher das Unglück nicht erträgt. — Eine Krankheit der Seele ist es, dem Unmöglichen nachzustreben, und die Uebel nicht zu sehen, unter denen Andere leiden. — Suche so zu leben, als würdest du wenige, und als würdest du lange Zeit leben. — Gute Menschen sind leicht zu betrügen. — Die sich falscher Weisheit befleißigen, gleichen den Augen der Nachteule, welche zwar im Dunkeln sehen, aber beim Glanz der Sonne erblinden. Also ist ihr Verstand scharf in der Betrachtung nichtiger Dinge, aber beim Scheine des wahren Lichtes tappen sie im Fin-

---

Edelmuth. So der Bruder und die Schwester in der Fabel bei *Phaedr.* III, 7.

1) Seid klug, wie die Schlangen, und ohne Falsch, wie die Tauben. *Matth.* 10, 16.

2) Ueberlege und dann handle.

3) Euripides *Medea* V. 221:

Anschmiegen muß ein Fremdling sich der Stadt,  
Die ihn beschützt.

Dagegen *Theognis* V. 215:

Keiner des Menschengeschlechts, kein künftiger, oder geborner  
Geht zu des Aides Haus Allen gefallend hinab.

Gleichwie er, der beide den Menschen gebeut und den Göttern,  
Zeus der Kronid' auch nicht Allen auf Erden gefällt.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



Schwert sah, sprach er: Wer hat dich, oder wen hast du verloren? <sup>1)</sup> — Ich will lieber unter Feinden, als unter Freunden richten; denn von den Feinden wird jedenfalls der eine mein Freund, von den Freunden aber der eine mein Feind werden. — Glücklich ist der Reiche und der da genießt, was er begehrt; wer aber Nichts begehrt, ist glücklicher. — Als Jemand den Tod herbeirief beim Verlust seiner Kinder, sagte er: Was rufft du den Tod, o Mensch? Wird er etwa ausbleiben, wenn du ihn nicht rufft? — Wer zu Schiffe ist, befindet sich weder unter den Todten noch unter den Lebenden. — Der König ist meines Erachtens der ruhmwürdigste, welcher zuerst die Gesetze seines Staates beobachtet. — Als er einst bei einem Banket wortkarg war, und seine Schweigsamkeit von einem Schwäger als Einfalt verspottet wurde, sagte er: Wie könnte ein Thor beim Weine schweigen?

## C h i l o n.

Chilon von Sparta bekleidete im Jahr 556 das Ephorat daselbst und muß um diese Zeit bereits ein hochbejahrter Mann gewesen sein, wenn er schon vor der Geburt des Pissistratos dem Vater desselben einen Rath ertheilt haben soll, welcher auf die künftig von dem Sohne zu spielende Rolle hindeutete <sup>2)</sup>. Er ist in Olympia vor Freude und Alterschwäche gestorben, da er seinen Sohn als olympischen Sieger umarmte, und wurde von den zur Festfeier versammelten Hellenen mit allgemeiner Theilnahme bestattet. Sein Bild mit dem Spruche *γνώθι σαυτόν* findet sich bei Visconti in der oben angeführten Stelle. Die Anthologie enthält folgende zwei anonyme Epigramme <sup>3)</sup> auf Chilon:

Unfern Chilon gebar die lanzenumkränzte Sparta,  
Der in der Siebenzahl einstens der weiseste war.

\* \* \*

In Lacedämon lebt einst Chilon der Weise, des Spruch war:  
Nur Nichts zu viel, und: es bringt jegliches Gute die Zeit.

1) Die Zweideutigkeit liegt in dem ἀπώλεσεν, welches nicht bloß verlieren, sondern auch vernichten heißt.

2) Herodot. I, 89.

3) Brunck. Anal. III, p. 287. 8.

Wir haben von ihm folgende Sentenzen: Kenne dich selbst. — Beim Wein mache nicht viele Worte; denn du wirst fehlen; oder: Halte die Zunge im Zaum, zumal beim Weine. — Rede nicht Böses von deinem Nächsten; sonst wirst auch du hören, was dich betrüben wird. — Zum Gastmahl deines Freundes gehe langsam, zur Hilfe des Unglücks aber schnell. — Meide den, der sich in fremde Dinge mischt. — Wähle lieber Verlust, als schimpflichen Gewinn: denn jener kränkt dich nur einmal, dieser alle Zeit<sup>1)</sup>. — Ueber den Unglücklichen sollst du nicht lachen, denn das Geschick ist gemeinsam. — Wenn du Gewalt hast, so zeige dich milde, damit statt der Furcht dir Ehrfurcht werde. — Sei Herr in deinem eignen Hause. — Deine Zunge eile nicht dem Gedanken voran. — Begehre nicht das Unmögliche. — Auf dem Wege renne nicht voran, und beim Reden fechte nicht mit den Händen, denn das sind die Geberden des Thoren. — Gegen das Unrecht sei versöhnlich, gegen den Uebermuth erhebe dich zur Rache. — Beseide Niemand um sterbliche Dinge. — Vorsicht für die Zukunft, auf Einsicht gegründet, ist des Mannes Tugend. — Auf steinernen Tafeln wird das Gold geprüft und läßt sich sichtbar erproben; aber an dem Golde thut sich kund, ob der Mensch gut, oder schlecht gesinnt ist. — Der Reichthum ist mehr ein Diener des Lasters, als der Tugend und Würdigkeit. — Was ist der Reichthum? ein Schatz des Unheils, ein Zehrgeld des Unglücks, ein Aufwand für das Böse. — Reichthum, durch schlechten Erwerb gewonnen, ist ein schmachvoller Schandfleck. — Wenn du Aufwand machst für das Unnöthige, wird es dir fehlen für das Nöthige. — Keinen Reichthum gewinnen, ist kein großes Unglück; aber Habe und Gut schlecht anwenden, verderbt das Leben und macht es lebensarm. — Zu dem Bruder, welcher unwillig darüber war, daß er nicht, gleich ihm, Ephorus geworden war, sagte er: Ich weiß Unrecht zu ertragen, du aber nicht. — Dem Aesop, welcher ihn einst fragte, was Zeus mache, gab er zur Antwort: Er erniedrigt das Hohe und erhöht das Niedrige. — Wo durch unterscheiden sich Gebildete von Ungebildeten? Durch gute Hoffnungen. — Was ist das Schwerste? Geheimnisse verschweigen, seine Kräfte gut anwenden und Unrecht ertragen können. — Als Jemand äußerte, er habe keinen Feind, äußerte er gegen ihn: fast glaub' ich, daß du auch keinen Freund hast, denn Feindschaft und Freundschaft stehen in unzertrennlicher Folge und Gemeinschaft. — Was ist das Schwerste? Sich selbst zu kennen, denn die Eigenliebe verführt den Menschen, sich fremde Vorzüge zuzuschreiben. — Als Jemand über sein schweres Schicksal sich grämte, sagte er: Wenn du Alles wüßtest, was Andern widerfährt, so würdest du weniger dem eignen Kummer nachhängen. — Der beste König ist der,

1) Hesiod. Opp. 382:

Meide den bösen Gewinn, dem Verlust ist böser Gewinn gleich.



welcher nicht bloß darauf ausgeht, sich furchtbar zu machen. — Wenn Chilon zu einem Gastmahl eingeladen wurde, so sagte er nicht eher zu, bis er die Namen der Eingeladenen erfahren hatte; denn, sagte er, einen ungeschliffenen Schiff- und Zeltgesellen muß man schon ertragen, weil die Nothwendigkeit uns zwingt, mit ihm zu Schiff und im Meere zu leben; aber mit jedem Tischgenossen ohne Unterschied und, wie es der Zufall fügt, zu verkehren, sei kein Beweis von Verstand und Lebensart.

---

## Kleobulos.

Kleobulos, Tyrann von Lindos auf der Insel Rhodus, ausgezeichnet durch Körperkraft und Schönheit, hatte seine Bildung zum Theil in Aegypten erhalten und ist in seiner Vaterstadt, 70 Jahre alt, gestorben. Die Anthologie enthält <sup>1)</sup> folgende Grabschrift:

Einer der Weisen verschied, Kleobulos: gehüllet in Trauer  
Ist nun Lindos um ihn, die sich des Meeres erfreut.

Wir haben unter seinem Namen folgende Gnomen: Maß ist das Beste. — Die Frau sollst du weder zanken noch lieblosen in Anderer Gegenwart. — Deine Diener strafe nicht, so lange sie betrunken sind; sonst wird man dich selbst für betrunken halten. — Nimm eine Frau von gleichem Stande; denn mit einer hoch adlichen Frau wirst du Herren, nicht Schwäger erhalten. — Sei nicht der Liebesnarr des Spötters, sonst wirst du denen verhasst, die der Spott trifft. — Den Niederen sollst du nicht in den Roth treten. — Liebe, was deines Nächsten ist, und erhalte es, wie dein Eigenthum. — Eile schneller hin, wo deine Freunde unglücklich, als wo sie glücklich sind. — Der Stein ist die Probe des Goldes, Gold die Probe der Männer. — Er sagte, man müsse die Töchter verheurathen, wann sie zu dem Alter der Jungfrauen und zur Verständigkeit der Frauen gelangt sind, und wollte damit die Nothwendigkeit weiblicher Erziehung und Bildung andeuten. Wenn Jemand aus dem Hause geht, so untersuche er zuvor, was er thun will; und wenn er zurückkehrt, wiederum, was er gethan hat. — Strebe den Wandel des Geschicks mit edlem Sinn zu ertragen, und sei weder im Glück übermüthig noch im Unglück niedergebeugt, sondern halte das rechte Maß in beiderlei Schicksal. — Fliehe den Meid der Menge und wahre dich vor den Nachstellungen derer, die dich

---

1) Brunck. Anal. III, p. 258.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



Und des Meeres Fluthemwirbeln  
 Einer Säule Bestand gleich stellt;  
 Denn Nichts ist, was göttlichem Werk gleich kommt,  
 Und Stein zerbrechen mögen schon des Menschen Hände.  
 Thorheitvoll war jener Ausspruch<sup>1)</sup>.

Der Erwähnung werth ist noch die Tochter des Kleobulos, Gometis, gewöhnlich von dem Namen des Vaters Kleobuline genannt, welche als geistvolle Frau gerühmt wird und als solche in Plutarch's Gastmahl der sieben Weisen eine Rolle spielt. Sie hat Räthsel in Hexametern geschrieben, von denen Aristoteles<sup>2)</sup> folgendes anführt:

Suche den Mann, der mit Feuer das Erz ankittet dem Manne!  
 womit der Bader gemeint ist, der eherne Schröpfköpfe ansetzt.

---

## P e r i a n d e r.

Periander<sup>3)</sup> von Korinth, Sohn des Kypselos und der Pratea, geboren 665, gelangte nach des Vaters Tode im Jahr 628 zur Herrschaft seiner Vaterstadt unter glücklichen Auspicien, wenn ein Volk beglückt werden muß, das von einem Philosophen beherrscht wird. Wirklich entfaltete unter ihm Korinth zuerst die Blüthen des Reichthums und der Cultur durch Kunst und Wissenschaft; denn Periander war ein großer Geist von ausgezeichnete politischer Klugheit und zugleich ein Augustus, ein Ludwig XIV. seiner Zeit, der seinen Ruhm darin suchte, gelehrte und weise Männer um sich zu versammeln und sie freundlich und prachtvoll zu erhalten. Quae nescit

---

1) Diese drei poetischen Stücke finden sich auch in Brunck's Analecten Tom I, S. 76 und 122, das Räthsel in der Anthologie VII, 153.

2) Rhetor. III, 2.

3) Ueber den Periander vergl. das Programm des Darmstädter Gymnasiums: De Periandro, Corinthiorum tyranno, sapientibus adnumerato disseruit Dr. C. E. Wagner. 38 S. in 4.

**Ariona tellus?** Mit Unrecht hat man ihm als Tyrannen die Ehre streitig machen wollen, einen Platz unter den sieben Weisen zu behaupten, obwohl zugestanden werden muß, daß hervorragende Neigung zu jener Gewaltherrschaft, welche mehr dem Ehrgeiz und Interesse der eignen Person fröhnt, als das Wohl des Staates fördert, ihn zu mancher Inhumanität verleitet hat. Besonders in seinen letzten Lebensjahren scheint der Tod seiner Gemahlin und die daraus entsprungene Katastrophe eine Gemüthsverstimmung in ihm erzeugt zu haben, deren tyrannische Aeußerungen seinen Namen mit einem ewigen Makel behaftet haben. Sein Tod erfolgte im Jahr 585. Die Anthologie <sup>1)</sup> enthält folgende Grabschrift:

Reichthum und Wahrheit umhüllt hier Korinthus heimische Erde,  
In Periander vereint, nahe der Brandung des Meers.

Folgende Sentenzen werden unter andern ihm zugeschrieben: Uebung thut Alles <sup>2)</sup>. — Als er gefragt wurde, warum er bei der Tyrannis verblieben, erwiederte er, weil es gleich gefährlich ist, freiwillig abzutreten und gewaltsam entsetzt zu werden. — Was ist die Freiheit? Ein gutes Gewissen. — Sinnengenüsse sind sterblich, Verdienste unsterblich. — Im Glück sei mäßig, im Unglück besonnen. — Dem Dürstigen ist es besser, zu sterben, als im Mangel zu leben. — Strebe danach, daß man im Leben dich lobe und im Tode dich glücklich preise. — Gebrauche alte Gesetze und junge Gemüthe. — Begnüge dich nicht, die Fehlenden zu bestrafen, sondern suche weitere Fehlritte zu verhindern. — Verberge dein Unglück, damit nicht deine Feinde sich darüber freuen. — Wer sicher regieren will, muß von Wohlwollen, nicht von Waffen umschirmt sein. — Je ärger der Neid, desto größer der Vortheil für den Beneideten. — Wie der Rost das Eisen, so zerfrisst der Neid die Seele, die er befallen hat. — Wie der Mehlthau am Getraide, so ist der Neid ein Gebrechen der Freundschaft. — Besser beneidet, als bemitleidet werden. — Was ist das Größte in dem Kleinften? Ein edler Geist in dem menschlichen Körper. — Was ist das Princip aller Dinge? Die Zeit. — Ehrgeiz ist ein missliches Ding. — Wolle nicht mit

1) Brunck Anal. III. p. 288.

2) Nach einer andern Deutung: Ueberlege Alles, welche jedoch außer den von den Interpreten angeführten Gründen schon darum unstatthaft ist, weil es alsdann πάντα statt τὸ πᾶν heißen müßte. Virg. Georg. I, 148: Alles besieget unablässiger Fleiß.

Wem das Böse heilen. — Viele ziehen dem Rechte das Billige vor, und Viele haben schon, da sie das Mütterliche suchten, das Väterliche verloren. — Herrschaft ist ein schlüpfriges Ding, und groß ist die Zahl ihrer Liebhaber<sup>1)</sup>.

## P i t t a k o s.

Pittakos aus Mitylene, Sohn des Thraciers Hyrthadios, geboren vor 640, anfänglich ein Feind der damaligen Tyrannen von Lesbos, übernahm nachmals, als demokratische Umwälzungen zu anarchischen Unruhen führten, selbst die Oberherrschaft und entzweite sich darüber mit seinem bisherigen Freunde, dem Dichter Alkaios, welcher in seinen Liedern ihn mit den größten Schmähungen überhäufte, also, daß spätere Grammatiker aus denselben Sammlungen von kernkräftigen Schimpfworten gemacht haben. Als jedoch Alkaios in seine Gewalt fiel, enthielt er sich unedler Rache, eingedenk seines eignen Grundsatzes, daß Verzeihung süßer sei, als Rache. Sein Tod erfolgte im Jahr 570 in einem Alter von mehr, als 70 Jahren.

Sentenzen: Erkenne die rechte Zeit. — Was du thun willst, sage nicht zum voraus; sonst wirst du ausgelacht, wenn es nicht gelingt. — Gefährlich ist's, die Zukunft zu durchschauen; untrüglich ist nur, was geschehen ist, unergründlich aber, was geschehen wird. — Treu ist die Erde, untreu das Meer. — Was du selber den Eltern thust, das erwarte wiederum von deinen Kindern. — Habre nicht mit den Eltern, wenn du auch Recht hast. — Gebiete nicht, bevor du gehorchen gelernt hast. — Die Hälfte ist mehr, als das Ganze<sup>2)</sup>. — Es ist schwer, gut zu sein; Gott allein hat diesen Vorzug. — Das Amt zeigt den Mann. — Der Nothwen-

1) Diese Sentenzen werden von Herod. III, 53. Perianders Tochter in den Mund gelegt, welche damit in Korcyra ihren Bruder Eukophron zur Heimkehr zu bewegen sucht.

2) Hesiod. Opp. 40: Thörichte! nicht weiß einer, wie mehr ist ein Halb, denn ein Ganzes. Salom. Prov. 18, 16—17: Es ist besser ein Wenig mit der Frucht des Herrn, denn ein großer Schatz mit Gottlosigkeit. Es ist besser ein Gericht Kraut mit Liebe und Freundlichkeit, als ein gebratener Ochse mit Feindschaft.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



erwiederte er: Nein, nicht einmal ein schlechter Gedanke. — Da er einst Gastfreunde bei sich am Tische hatte, kam seine Frau hinzu und stieß aus Born den Tisch um. Als nun die Gäste darüber betroffen waren, sagte er: Jeder von uns leidet an einem Uebel; wer an dem meinigen leidet, ist noch am besten daran:

Für glücklich hält man draußen auf dem Markte ihn,  
Raum öffnet er die Thür, — ein unglückselger Mann:  
Das Weib gebietet, herrscht und zankt ohn' Unterlaß.

In Mitylene ließ er in den Tempeln eine Leiter aufstellen, zu keinem besondern Gebrauch, sondern als bloßes Weihgeschenk, symbolisch andeutend das Steigen und Fallen des Schicksals, indem gewissermaßen die Glücklichen auf-, und die Unglücklichen absteigen. — Zum Schiedsrichter gewählt zwischen Sohn und Vater, sprach er zum Sohne: wenn du ungerechte Sache hast, so wirst du verurtheilt; wenn du aber gerechte Sache hast, so bist du werth, darum verurtheilt zu werden, weil du gegen deinen Vater Recht haben willst. — Pittakos ermahnte den Korinther Periander, dem Trunk und der Böllerei zu entsagen, damit, sprach er, Niemand erfährt, wie du bist, sondern, wie du dich stellst. — Der Körper spiegelt sich im Erz, die Seel im Wein. — Junge Leute sind am wenigsten geldgeizig, weil sie noch keinen Mangel empfunden haben, wie Pittakos vom Amphiaraios sagt.

Einstmals fragte ein Gast von Atarne den Pittakos also,  
Den Mitylene gebar, Sprößling des Hyrrhadios:  
Sieh, ehrwürdiger Vater, mir winkt zwiefache Vermählung,  
Passend ist Reichthum und Stand einer der Bräute für mich,  
Höher raget die andre. Was thun? o so rathe mir gütig,  
Welche von beiden ich wohl führe der Bräute mir heim!  
Sprach's. Da erhob er den Stab, die Stütze des Greises, und deutend  
Sprach er: diese allhier sagen dir, was du begehrt.  
Peitschengeschwungene Kreisel mit Hast umtreibend im Wirbel  
Spielten die Gasse entlang Knaben auf freiem Plan.  
Ihnen folg auf dem Fuß. Sprach's. Jener nun trat in die Nähe,  
Und da vernahm er das Wort: Nimm, die für dich sich gehört.  
Als dies der Fremdling vernahm, da verwarf er, des größeren Hauses  
Eidam zu sein, durch das Wort spielender Kinder bekehrt,  
Und, wie jener ihm rieth, heim führt er die niedere Gattin.  
Also auch du geh hin, nimm, die für dich sich gehört<sup>1)</sup>.

1) Ovid. Heroid IX, 32: Si qua voles apte nubere, nube pari.  
S. die Interpreten zu Hor. Od. IV, 11, 31.

## S O L O N.

Solon von Salamis war der Sohn des Erekestidas, eines Mannes von vornehmer Familie, der seinen Stamm auf Kodros zurückführte, jedoch durch Menschenfreundlichkeit und Wohlthun im Vermögen herunter gekommen war; seine Mutter war nahe verwandt mit Pisistratos. Nur im Allgemeinen andeutend erzählt die Geschichte von den Jahren seiner Jugend, wie er durch Studium und Reisen Gewinn an Erfahrung und Kenntnissen gesammelt. Eine politische Rolle spielte er zuerst in dem durch ihn erneuerten Kampfe um den Besitz der Insel Salamis und in den Zerrwürnissen, welche durch den Parteilampf der oligarchischen und demokratischen Faction herbeigeführt worden waren. Kylon's demokratischer Aufstand war zwar im Jahr 598 unterdrückt worden, die Aristokraten aber hatten dabei eine Blutschuld auf sich geladen, die Epimenides im Jahr 595 vergebens zu sühnen strebte. Da wandten sich die Verständigsten an Solon, den allein kein Vorwurf traf, und der weder an dem ungerechten Verfahren der Reichen Theil genommen hatte noch in der Noth der Armen befangen war, und baten ihn dringend, er möchte sich des Staates annehmen und den Unruhen ein Ende machen. Die Frucht hiervon war im Jahr 594 die Solonische Gesetzgebung, welche die beiderseitigen Interessen in dem gemeinsamen Einigungspunkt der Billigkeit und Humanität auszugleichen suchte, so zu sagen das athenische Jastemilieu, eine mittlere und gemischte Form der Regierung, welche keine der beiden Parteien das Uebergewicht erlangen ließ. Er äußert sich selbst hierüber:

Ja, ich ertheilte dem Volk an Macht so viel ihm gebühret,  
 Nichts ihm entziehend an Ehr, aber auch mehrend um Nichts.  
 Doch die in Macht vorragten, verehrt um irdische Güter,  
 Ihrer auch wahr ich, daß Nichts wider Gebühr sie betraf,  
 Und so stand ich, sie beide mit kräftigem Schilde bewehrend,  
 Doch Sieg wider das Recht ließ ich für Beide nicht zu.



So ja allein bloß möchte das Volk nachgehen den Führern,  
Weber entzügelt zu sehr, weder auch knechtisch bedrückt 1).

Wenn auch Solon seine Aufgabe so löste, daß nicht bloß Athen, sondern die Menschheit ihm dafür verpflichtet ist, so mußte er gleichwohl die Erfahrung machen:

Wahrlich im schwierigen Werk Allen genügen ist schwer.

Daß er bei den Meisten anstieß, weil sie ganz Anderes gehofft,  
Bezeugt er selbst mit den Worten:

Stolze Hoffnung einst die Herzen schwellte, doch nun fällt sie Grimm,  
Und mit scheelem Auge blicken All' auf mich, als ihren Feind.

Um den hieraus entspringenden Unannehmlichkeiten sich zu entziehen und seine neue Schöpfung vor dem zudringlichen Vorwitz der Neuerungssucht möglichst zu bewahren, begab er sich im Jahr 571 auf Reisen und verweilte anfangs

Dort, wo sich mündet der Nil, wo nah der Kanoper Gestad ist.

Aus Aegypten ging er nach Kypros, wo auf seinen Rath die Stadt Soli gebaut wurde, von deren König er sich mit folgenden Versen verabschiedet hat:

Und nun mögest du lange, der Solier fürstlicher Herrscher,  
Glücklich bewohnen die Stadt, du und dein Folgegeschlecht.  
Doch mich führ auf enteilem dem Schiff von dem herrlichen Eiland  
Ohne Gefahrde zurück Kypris, mit Weilchen umkränzt.  
Möge sie Fülle der Gunst und gepriesenen Ruhm zu dem Baue  
Geben und Rückkehr mir nun in das heimische Land.

Den Besuch bei Krösos und die mit demselben geführte Unterredung über das Glück des menschlichen Lebens, welche Herodot so lieblich erzählt, wollen Einige aus Gründen der Zeitrechnung zum Märchen machen. Allein eine so berühmte, durch so viele Zeugen bestätigte Erzählung, die mit Solon's Charakter ganz übereinstimmt und seiner erhabenen Denkungsart und Weisheit vollkommen würdig ist, glauben wir nicht zu Gunsten chronologischer Systeme verwerfen zu müssen, da

---

1) Die poetischen Uebersetzungen von Solon's Distichen meist nach Weber in dessen elegischen Dichtern der Hellenen. S. 39 ff.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



des Diogenes<sup>1)</sup> überein, daß er im 80sten Jahre seines Alters in Kypros gestorben sei. So hatte er selbst es gewünscht, indem er die Verse des Mimnermos:

Wächte mir doch, wenn von Seuchen ich frei und beschwerenden Sorgen  
Sechzig der Jahre durchlebt, nahen das Todesgeschick!

also verbesserte:

Nicht doch! folgest du mir, erst jezo auch, räume davon dies,  
Und nicht zürne, daß ich besser, als du, es bedacht.

Wendere bloß an dem Wort dies Wenige, daß du es singest:  
Achtzig der Jahre durchlebt, nahe das Todesgeschick!

Damit hatte er denn zugleich auch sein eignes Wort verbessert, was er bei der Eintheilung des menschlichen Lebens nach Stufenjahren, die in siebenjährigen Perioden wiederkehren, also gesprochen hatte:

Aber erfüllte zum zehnten Mal sein siebentes Jahr wer,  
Nicht unzeitig ereilt diesen das Todesgeschick.

Solon's Weisheit war nicht die des finstern Sittenrichters, sondern dem Scherz und Zeitvertreib huldigend, wie den Freuden der Tafel und Tonkunst, ja selbst ausartend in den Hang zum Aufwand und üppigen Leben und allzugroße Freiheit im Lebensgenuß, wie folgende Verse bezeugen:

Selig, wen blühende Knaben erfreun und stampfende Rosse,  
Jagende Hund' und ein Gast, welchen die Fremde gebar.

\* \* \*

Werke der Kypria freuen anjezo mich und das Tacchos,  
Gleich wie der Musen, denn sie bieten Erheiterung dem Mann.

\* \* \*

Gleich ist ihr Glück den beiden, wem Silbers und Goldes die Fülle  
Ward, und in räumiger Au prangendes Waizengefeld,  
Rosse dazu sammt Mäulern; und wem nur das zu Gebot steht,  
Daß er in schwelgendem Rausch pflücke die Blüthe der Lust,  
Ruht ihm Geliebtes im Arm, das in reifender Frische der Anmuth  
Strahlt und mit knospendem Reiz lockt' zu der Sinne Genuß.  
Dies ist der Menschheit Habe! Denn alle ja jene gehäuften

---

1) Diog. L. I, 62.

Schätze, sie bringt Niemand mit sich zum Eis hinab;  
Nimmer auch möcht er vom Tod loskaufen sich noch von den schweren  
Seuchen noch von des heranschleichenden Alters Verdruß.

Dabei war er kein Verächter des Goldes, nur sollte der  
rechtschaffene Mann und Patriot auf den Besitz des Ueberflüs-  
sigen keinen zu hohen Werth legen, irdische Güter nicht mit  
Sünden gewinnen und die Arbeit nicht für eine Schande halten:

Güterbesitz zwar locket mein Herz, doch erworben mit Unrecht  
Mag ich ihn nicht; denn es bleibt nimmer die Strafe zurück.

\* \* \*

Mancher der Edlen ist arm, und Reichthum schmückt den Bösen,  
Doch wir neiden ihn nicht, tauschen nicht Tugend um Geld.  
Denn wer Tugend errang, dem bleibet sie fest und beharret,  
Aber voll Unbestand wechselt der Reichthum den Herrn.

Der Grund dieser Ansicht ist die feste Ueberzeugung von  
dem Walten der göttlichen Vorsehung und der Gerechtigkeit  
ihres unausbleiblichen Strafgerichts, wie sie sich in folgenden  
Versen ausspricht:

Traun, das Verhängniß ertheilt den Sterblichen Gutes und Böses,  
Keiner entfliehet dem Loos, welches die Götter gesandt.  
Drum ist Gefahrde bei jedem Geschäft, und es kennet auch Niemand,  
Wo sein harret das Ziel, wann er begonnen die That.

\* \* \*

Doch des Allmächtigen Aug' verbirgt sich keiner der Bösen  
Immerdar; lange versteckt, kommt er doch endlich ans Licht.  
Nur büßt dieser sogleich, spät jener, aber entflieht auch  
Selbst der Frevler, und trifft Rache der Götter ihn nicht,  
Kommt sie doch endlich einmal: dann büßen unschuldige Kinder  
Solche Thaten erst ab, oder das Folgegeschlecht.

Damit verband sich in Solon eine bis zum letzten Lebens-  
handy rege Wissbegierde, denn noch auf dem Sterbebette hob  
er das vom Tode schon beschwerte Haupt, um die Unterredung  
der umstehenden Freunde zu vernehmen, seinen Wahlspruch  
wiederholend:

Vielerlei lernend annoch schreit ich im Alter voran.

Solch einem Sterbenden konnten die Freunde nicht versagen, was er im Gefühl inniger Freundschaft gewünscht hatte:

Auch unbeweint nicht wünsch ich zu endigen, sondern die Freunde  
- Mögen zum Todtengeschenk Trauer und Thränen mir weihn.

Die obigen Proben Solonischer Poesie können zugleich zur Bestätigung dessen dienen, was Plutarch (Solon c. 3) sagt, daß er sein Dichtertalent theils zu scherzhafter Unterhaltung in Mußestunden anwendete, theils um die Grundsätze seiner Weisheit und Politik vorzutragen, seine Schritte zu rechtfertigen und den Athenern Ermahnungen, Warnungen und Berweise zu ertheilen.

Zu den Sprüchen des Solon gehören folgende:

Nur Nichts zu viel. — Setze dich nicht zum Richter, sonst wirst du der Feind dessen werden, den du verurtheilst. — Fliehe die Wollust, denn sie gebiert Trauer. — Halte tugendsamen Sinn und Wandel treuer, als einen Eidschwur. — Verschließe deine Worte mit Schweigen und das Schweigen mit rechter Zeit. — Freunde erwirb nicht schnell, die du aber einmal erworben, darfst du auch nicht schnell verstoßen. — Hast du gehorchen gelernt, wirst du zu herrschen wissen. — Die Strafe, die du Andern auferlegen willst, dulde auch selbst<sup>1)</sup>. — Rathe deinen Bürgern nicht das Angenehmste, sondern das Beste. — Sei nicht glücktrogig. — Nimm den Verstand zum Führer. — Sage nicht Alles, was du gesehen hast. — Auf das Ungewisse schließe vom Gewissen. —

Das Göttliche ist neidisch und wankelmüthig. Denn in der Länge der Zeit hat Einer Vieles zu sehen und Vieles zu erfahren, was er nicht will. Bis auf siebenzig Jahre nämlich setze ich die Gränze des menschlichen Lebens hinaus. Von allen Tagen derselben führt kein einziger die gleiche Begebenheit herbei, wie der andere. So ist denn der Mensch eitel Zufall, und keineswegs ist, wer großen Reichthum hat, schon glücklicher, als wer für den Tag auskommt, wofern ihm nicht das Loos zufällt, im Besiß aller seiner Güter das Leben wohl zu endigen. Bei jeglichem Ding aber muß man das Ende betrachten, wie es hinausgeht. Denn Vielen hat die Gottheit das Glück nur gezeigt und sie dann von Grund aus gestürzt<sup>2)</sup>.

1) Ein merkwürdiges Beispiel dazu hat der Gesetzgeber Zaleukos gegeben. Aelian var. hist. XIII, 24. Val. Max. VI, 8.

2) Aus der Unterredung des Solon mit Kroisos bei Herod. I, 32. Vergl. Plutarch. Solon. 27. Eurip. Andromach. 99 ff.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



die, in welcher die Bürger ihren Obrigkeiten, diese aber den Gesetzen gehorchen. — Als er vom Periander beim Becher gefragt wurde, warum er so schweigsam wäre, ob es ihm an Worten, oder an Verstand zum Neben fehlte, so erwiederte er: Wie könnte doch der Unverstand schweigen beim Wein! — Als sein Steffe beim Trinken ein Lied der Sappho sang, so freute er sich des Liedes und gebot dem Jüngling, es ihn zu lehren. Da nun Jemand fragte, warum er solchen Eifer dafür bezeigte, so erwiederte er: um es vor meinem Tode noch zu lernen. — Als man ihn fragte, ob er den Athenern die besten Gesetze gegeben hätte, so erwiederte er: die besten wenigstens, die sie sich geben ließen. — Als es offenbar wurde, daß die Popularität des Pisistratos nur ein Kunstgriff war, um die Herrschaft zu gewinnen, und Niemand wagte, Widerstand zu leisten, oder hemmend einzugreifen, da erhob Solon seine Waffen, stellte sie vor sein Haus und ermahnte seine Mitbürger, ihm zu helfen. Da sandte Pisistratos zu ihm und ließ ihn fragen, worauf er bei solcher Handlungsweise sein Vertrauen setzte? Auf das Alter, erwiederte Solon. — Einst ertrug er mit Geduld die Beschimpfung, von Jemand angespieen zu werden. Da nun ein Anderer ihn darum tadelte, so entgegnete er: Die Fischer lassen sich von Meerwasser bespritzen, um einen Gründling zu fangen, warum sollte ich nicht dasselbe ertragen, um einen Menschen zu fangen?

Auf der Hut sei vor jedem der Menschen  
Und sieh, ob nicht ein Schwert er verbirgt  
In der Brust, gleißend im Anzlig dich beschwähet,  
Denn zweizüngige Rede  
Tönt hervor aus dem giftigen Herzen.

Zur Gesetzgebung des Solon gehören folgende Sentenzen: Wenn Jemand seine Eltern nicht ernährt, der soll ehrlos sein; eben so, wer sein väterliches Erbgut verprast. — Der Sohn soll seinen Vater zu ernähren nicht verpflichtet sein, wenn dieser ihn nicht eine Kunst hat lehren lassen. — Wer aus Trägheit kein Geschäft betreibt, soll Jedem Rede stehen, der ihn vor Gericht belangen will. — Wer sich selber zur Hure macht, soll den Rednerstuhl nicht besteigen. — Der Vormund soll mit der Mutter der Verwaisten nicht zusammen wohnen. — Wer das Vermögen der Waisen nach ihrem Tode erbt, soll nicht ihr Vormund sein. — Dem Siegelringstecher soll es nicht gestattet sein, den Abdruck eines verkauften Siegelrings zu behalten. — Wenn Jemand Einem ein Auge ausschlägt, so sollen ihm dagegen beide ausgeschlagen werden. — Was du nicht hingelegt hast, sollst du nicht wegnehmen, widrigenfalls der Tod deine Strafe sein soll. — Der Archon, wenn er betrunken ergriffen wird, soll mit dem Tode bestraft werden. — Wer bei öffentlichen Unruhen keine Partei ergreift, soll ehrlos sein. — Wer einen Ehebrecher ergreift, soll das Recht haben, ihn zu erschlagen;

wer aber eines freien Mannes Weib raubt und verführt, soll als Strafe hundert Drachmen erlegen; wer den Kuppler dabei macht, zwanzig Drachmen. — Es soll Jedermann erlaubt sein, als Rächer dessen aufzutreten, der eine Mißhandlung erduldet hat — Dem Verstorbenen soll Niemand Böses nachreden. — Einen Lebenden zu lästern im Tempel, vor Gericht, vor der Obrigkeit und bei der Feier der Kampfspiele, verbot er bei Strafe von drei Drachmen für die beleidigte Person und zwei Drachmen für den öffentlichen Schas. — Seinen Leib als Unterpfand für eine Schuld zu bieten, ist nicht gestattet.

## T h a l e s .

Thales, Sohn des Examias und der Kleobuline, aus dem erlauchten Geschlecht der Theliden, welches seinen Ursprung auf Kadmos und Agenor zurückführte, wurde zu Milet in der Blüthenzeit dieser reichen Handelsstadt um das Jahr 639 geboren. Seine Bildung gewann er zuerst auf Reisen und durch einen längeren Aufenthalt in Aegypten, wo er, der Sage nach, die Ueberschwemmung des Nil von dem Entgegenwehen der Passatwinde (Etesien) ableitete<sup>1)</sup> und die Höhe der Pyramiden aus der Länge ihres Schattens bestimmte, indem er den letzteren maß zu der Tageszeit, wo die Länge der Schatten der Höhe der sie werfenden Körper gleich ist, oder indem er an dem Endpunkte des Schattens einen Stock in die Erde steckte und nun schloß: Wie die Länge des von dem Stock geworfenen Schattens sich verhält zu dessen Höhe, so verhält sich die Länge des von der Pyramide geworfenen Schattens zu ihrer Höhe<sup>2)</sup>. Nach seiner Rückkehr machte er sich berühmt durch die Voraussagung einer totalen Sonnenfinsterniß, welche auch wirklich eintrat und während die Lyder und Meder, oder die

1) Diese Ansicht sucht Herod. II, 20 zu widerlegen, welcher dabei zwar den Thales nicht nennt, doch wird dieser von vielen andern Schriftstellern zum Urheber jener Meinung gemacht S. Menage ad. Diog. L. I, 37.

2) Jenes sagt Diog. L. I, 27. Plin. h. n. XXXVI, 12, dieses Plutarch. Conviv. Sept. Sap. c. 2.



Heere des Alyattes und Kyaxares am Halys in offener Feldschlacht kämpften, den Tag plötzlich zur Nacht verkehrte, wodurch beide Parteien erschreckt die Schlacht aufgaben und zum Friedensschluß sich vertrugen<sup>1)</sup>. Thales lebte noch zu der Zeit, als der Krieg zwischen Krösos und Kyros geführt wurde, und widerrieth seinen Mitbürgern das von jenem begehrte Bündniß, wodurch die Stadt nachmals unverletzt von den siegenden Persern erhalten wurde<sup>2)</sup>. Doch befand er sich im Lager des Krösos und soll, um den Uebergang des Lydischen Heeres über den Halys zu erleichtern, diesen Fluß mittelst eines mondförmigen Canals theilweise in ein neues Bett rings um das Lydische Lager herum geleitet haben<sup>3)</sup>. Später beim Eindringen der Perser ertheilte er den Joniern den Rath, Teos in der Mitte des Landes zum Mittelpunkt ihres Gemeinwesens zu machen und einen gemeinsamen Volksrath zur Ergreifung gemeinschaftlicher Maßregeln in dieser Stadt zu errichten. Mit Ausnahme solcher Momente, in denen ein wichtiges politisches Interesse seinen Rath und seine Theilnahme erforderte, scheint er ein stilles, ausschließlich den Studien gewidmetes Leben geführt zu haben. Verheurathet war er niemals, sondern hatte seinen Schwester-

---

1) Schwerlich war Thales im Stande, die Finsterniß durch Rechnung zu bestimmen, sondern es mochte ihm die Wahrnehmung genügen, daß immer nach 223 Mondumläufen oder nach einem Zeitraum von 18 Jahren 11 Tagen der Mond fast genau in dieselbe Lage gegen Sonne und Erde kommt, so daß nach Ablauf dieser Zeit alle Finsternisse und Naturerscheinungen, die von der Mondbewegung abhängen, in regelmäßigem Turnus mit geringen Abweichungen wiederkehren. Leider haben alle Bemühungen der Astronomen, jene Sonnenfinsterniß durch Berechnung chronologisch zu fixiren und somit einen festen Anhaltspunkt für die Chronologie jener Zeiten zu gewinnen, zu keinem sichern Resultat geführt, zum Theil deshalb, weil die geographische Lage des Schlachtfeldes nur problematisch angenommen werden kann. So schwanken die Angaben zwischen 626 bis 581, die wahrscheinlichste fällt auf den 30. September 610. S. Abhandl. der Berliner Akad. d. Wiss. Math. Classe. Berlin 1812—16 und Ideler's Handbuch der Chronologie Th. I. S. 209. ff. Man hat selbst wahrzunehmen geglaubt, daß die Umlaufzeit des Mondes durch Zunahme seiner Schnelligkeit oder allmähliche Verminderung seines Abstandes von der Erde kürzer geworden sei, als sie in jenen Zeiten war.

2) Diog. L. I, 28.

3) Herod. I, 78.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



genie, sondern nannte das Wasser das Urwesen (ἀρχή) aller Dinge, aus dem Alles entstanden sei, wie schon Homer dies mythisch angedeutet hatte in dem Verse 1):

Okeanos, der das All einst gebar, und Tethys, die Mutter.

Der Grund dieser Ueberzeugung ist wahrscheinlich darin zu suchen, daß alle Erzeugung in dem organischen Leben der Natur nur durch Vereinigung von Feuchtigkeit und Wärme geschieht, wie in dem thierischen Samen, oder in dem befruchtenden Regen. Wenn nun Thales auf analoge Weise auch das Weltall aus dem Wasser entstehen läßt, so stimmt dies mit unserm Glauben überein, daß die gegenwärtige Gestalt der Erde durch Wasserfluth bewirkt worden sei, und Viele halten bekanntlich die Kometen für Weltkörper, in denen Wasser und Feuer noch im Widerstreit, im Kampfe der Erzeugung sich befinden. Aus Verdünnung des Wassers ließ Thales mittelst der Dämpfe die Luft, aus Verdünnung der Luft das Feuer, aus Verdichtung des Wassers hingegen die Erde entstehen, wobei er sich zum Beweise auf die durch den Nil erweiterte Nordküste Aegyptens oder auf das Nilgeschenk des Delta, so wie darauf berief, daß man mitten im harten Gestein Seemuscheln findet. Das ganze Weltall hielt übrigens Thales für ein beseeltes Wesen, dessen Seele nicht bloß in den belebten Geschöpfen, sondern auch in manchen andern Dingen deutlich wirkend hervortrete, wie in dem Bernstein und Magnet. Diese Seele nannte er Gottheit, und ihre einzelnen Aeußerungen Dämonen, oder dämonische Kräfte, von denen Alles erfüllt ist. Auch macht man den Thales zum Urheber der Lehre von der Unsterblichkeit der Seele 2).

Thales ist endlich auch der Urheber der wissenschaftlichen Mathematik, welche sich freilich bei ihm noch auf die ersten und einfachsten Elemente beschränkte, wie man aus den Lehr-

1) Hom. II. XIV, 201.

2) Brucker Hist. phil. Tom. I, S. 458 ff, Ritter's Gesch. der Philos. B. I. S. 203 ff.

Sägen steht, deren Erfindung ihm zugeschrieben wird. Dahin gehören namentlich folgende: in einem gleichschenkligen Dreieck sind immer die an der Grundlinie liegenden Winkel gleich groß. Alle Dreiecke sind gleich, wenn ihre Grundlinie nebst den beiden anliegenden Winkeln gleich ist. Die Verticalwinkel sind von gleicher Größe. Der Durchmesser theilt den Kreis immer in zwei gleiche Hälften. Der Kreisbogen ist geeignet, die Größe der Winkel zu messen. Jeder Peripheriewinkel, dessen Schenkel auf den Endpunkten eines Diameters ruhen, ist ein rechter Winkel. Auch hat er die Kunst erfunden, die Entfernung zweier Gegenstände von einander zu messen, zu denen man nicht unmittelbar gelangen kann, z. B. die Entfernung zweier Schiffe, welche man auf der Höhe des Meeres vom Ufer aus erblickt. Die größten Verdienste hat er sich um die Astronomie erworben, indem er zuerst lehrte, daß die Erde von kugelförmiger Rundung sei und durch ihren Schatten die Finsternisse des von der Sonne erleuchteten Mondes erzeuge; eben so richtig erklärte er die Mondphasen und Sonnenfinsternisse, umgränzte den Himmel mit dem Netz seiner mathematischen Cirkel von 360 Graden und bestimmte die Bahn der Ekliptik und den Winkel, unter welchem sie den Aequator durchschneidet nebst ihren Wendepunkten. Von allen diesen astronomischen Kenntnissen wußte er einen heilsamen Gebrauch für Kalender, Schiffahrt und Geschäfte zu machen, indem er z. B. das Jahr nach ägyptischer Weise zu 365 Tagen bestimmte, die Dauer der Jahreszeiten mathematisch begränzte und die Schiffer lehrte, den kleinen Bären zum Leitstern beim Steuer zu machen, weil er genauer, als der große, den wahren Norden anzeigt <sup>1)</sup>. Darauf anspielend lautete eine unter dem Brustbilde des Thales befindliche Inschrift:

Siehe den Thales! Milet, die ionische, hat ihn erzeugt;  
Kein Sternkundiger ist älter und weiser, als er.

---

1) Montucla *histoire des mathémat.* Tome I.

Folgende Sentenzen werden dem Thales zugeschrieben: Sei Bürge, dann hast du das Unglück. — Gedenke der anwesenden und der abwesenden Freunde. — Du sollst nicht das Gesicht schminken, sondern in pflichtmäßigen Handlungen wahre Schönheit bewahren. — Laß dich durch kein Wort in Zornwürfaiß bringen mit denen, deren Verbindung mit dir auf Treue und Glauben beruht. — Kein Makel darf an dir haften. — Was du Liebes den Eltern gethan hast, das kannst du in deinem Alter von deinen Kindern erwarten. — Schwer ist zu erkennen, was immer das Beste ist. — Das größte Vergnügen ist, seines Wunsches theilhaftig zu werden. — Lehre und lerne das Bessere. — Wenn's dir wohl geht, so halt es geheim um des Neides willen. — Ehre den Fürsten. — Einen Ohrenbläser wirf zum Hause hinaus. — Von göttlichen Wesen ist Alles erfüllt.

Das älteste unter den Dingen ist Gott, denn er ist ungeboren. Das schönste die Welt, denn sie ist ein Werk Gottes. Das größte der Raum, denn er umfaßt Alles. Das Schnellste der Geist, denn er durchläuft Alles <sup>1)</sup>. Das Stärkste die Nothwendigkeit, denn sie beherrscht Alles. Das Weiseste die Zeit, denn sie entdeckt Alles. Das Gemeinste die Hoffnung, denn sie bleibt auch dem, der weiter Nichts hat. Das Nützlichste die Tugend, denn durch guten Gebrauch macht sie auch alles Andere nützlich. Das Schlechteste die Lasterhaftigkeit, denn sie verkehrt des Meiste zum Schaden, woran sie Theil hat. Das Leichteste ist das Naturgemäße; darum sind nicht alle Vergnügungen naturgemäß, da man im Ueberdruß oft darauf Verzicht leistet. — Rede was sich geziemt, und verschweige was unhaltbar ist und unentwirrbar. — Man muß seinen Feinden auch das Glaubhafte nicht glauben, seinen Freunden hingegen auch das Unglaubliche glauben. — Als die Mutter ihn zum Heurathen zu bewegen suchte, äußerte er: es ist doch wahrlich noch nicht Zeit dazu. Nachher, als er älter geworden war, und sie ihn von neuem drängte, erwiederte er: die Zeit dazu ist vorüber. — Als man ihn fragte, warum er in der Blüthe seiner Jahre keine Kinder gezeugt hätte, so erwiederte er: weil ich mein Leben nicht selbstgewählten Leiden preisgeben wollte. — Um zu beweisen, daß es leicht sei, reich zu werden, kaufte er einst auf Speculation Ölgärten und gewann damit großen Reichthum <sup>2)</sup>. — Er äußerte, um dreier Dinge willen sei er dem Geschick

1) Schnell sind die Schwingen der Gedanken,  
Wogegen Zeit und Schall und Wind  
Und selbst des Lichtes Flügel langsam sind.     Haller.

2) Schöner und deutlicher erzählt von Arist. Polit. I, 7 und Cic. Divin. I. 49, woraus man sieht, daß er auf gewisse, ein fruchtreiches Jahr verkündende Anzeichen die Olivengärten gekauft hatte, um seine Tadler zu widerlegen und der Welt zu zeigen, daß auch ein Philosoph, wenn es ihm darum zu thun sei, Schätze gewinnen könne.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



bestand, die das praktische Lebensbedürfniß und der Gang der menschlichen Schicksale nöthig machte, so wird Niemand in Abrede stellen, daß gerade die Weisen und Staatsmänner jener Zeit zuerst in den Fall kamen, Briefe an einander zu schreiben, welche als die ersten Producte einer noch rohen Kunst in hohem Grade einfach und schlicht Nichts enthalten konnten, als einzelne Notizen, Gedanken und Entschließungen, als schriftliche Abfälle aus dem Ganzen eines individuellen Lebens. Daß man bei steigendem Ruhm ihres Namens solche Überreste einer theuern Hand sorgsam bewahrte, und daß sie auf diese Weise erhalten und durch Abschriften vervielfältigt zur Kenntniß späterer Literatoren gelangen konnten, ist nicht minder einleuchtend. Die vorhandenen Briefe, größtentheils bloße Einladungen und Zusagen zu wechselseitigen Besuchen in wenigen Zeilen enthaltend, tragen mithin genau den Charakter, den sie in jenen Zeiten tragen mußten; und selbst die anscheinende Geringsfügigkeit und Einförmigkeit ihres Inhalts kann nur dazu dienen, ihre Glaubwürdigkeit zu erhöhen, welche sich nicht durch einen allgemeinen Nachspruch in Bausch und Bogen umwerfen läßt <sup>1)</sup>. Wohl aber ist es begreiflich, daß nach dem Muster einzelner Briefe der Art andere von späteren Rhetoren und Sophisten nachgebildet, oder ihren Schülern als Stylübungen aufgegeben wurden, wodurch das Aechte mit dem Unächten zugleich auf die Nachwelt fortgepflanzt worden ist. Eine absichtliche Unterschlebung der Art ergibt sich unwiderleglich beim 2. und 15. Briefe aus der Beschaffenheit ihres Inhalts und kann bei den andern als wahrscheinlich angenommen werden. Zu verwundern wäre es aber doch, wenn sich unter diesen Briefen kein einziges ächtes Schreiben erhalten haben sollte. Mehrere derselben, wie Nr. 1, 6 u. s. w. erregen keinen begründeten Verdacht. Da jedoch das Urtheil hierüber mehr auf individuellem Geschmack und unbestimmtem Gefühl, als auf

---

1) Petavii Paralipomena librorum de doctrina temporum p. 858. Scaligeri epistola ad Eberhardium Vorstium IV, 506. Huet. Ev. Pr. IV, c. 2 p. 82. Heumann Act. phil. Vol. IV, p. 173.

überzeugenden Beweisen beruht, so ist es kein Gegenstand einer wissenschaftlichen Untersuchung, das Rechte und Unrechte im Einzelnen überall nachzuweisen. Wir würden eine festere Grundlage für unser Urtheil gewinnen, wenn Diogenes Laertios angegeben hätte, auf welche Weise ihm diese Briefe bekannt geworden sind.

Die Zeit der Abfassung ist, wenn man nur den Inhalt und nicht die spätere Unterschiebung berücksichtigt, für Nr. 1 — 5 um das Jahr 590, für Nr. 6 um 570, für No. 7 — 13 um 560, für Nr. 14 — 15 um 540.

## 1.

## Periandros an Prokles D.

Missbilligung rachsüchtiger Gesinnungen.

Mir ist es ein feindseliges Verhängniß, welches meine Gattin zum Schlachtopfer gemacht hat: darum thust du Unrecht, wenn du den Sohn meinem Herzen absichtlich zu entfremden suchst. Entweder also hemme den

---

1) Diog. L. I, 100. Die Begebenheit, auf welche dieser Brief anspielt, bildet die tragische Katastrophe in der Geschichte des Periander. Er hatte die Eysis, oder Melissa, die reizende Tochter des Prokles, Tyrannen von Epidaurus, zur Frau. Die Verhezung seiner Nebenweiber veranlasste einst einen ehelichen Zwist, bei welchem P. in der ersten Aufwallung des Zorns ihr einen Fußtritt, oder Schlag mit einer Fußbank gab, welcher ihren Tod zur Folge hatte. Reue, Verzweiflung Melancholie, Menschenhaß, Grausamkeit folgten der Unthat mit allen Gestalten des wechselnden Unheils. Unter Andern ließ er einst die Frauen der Korinther in das Heiligthum der Here einladen, und als sie in ihrem schönsten Schmuck wie zum Fest erschienen waren, durch seine Trabanten alle ohne Unterschied ausziehen, häufte die Kleider in einer Grube auf und verbrannte sie als Todtenopfer für Melissa. Zwei Söhne hatte ihm diese hinterlassen; Kypselos, der ältere, war stumpfsinnig; der jüngere, Enkophron, die Hoffnung des Vaters und des Reiches. Dieser aber, von seinem mütterlichen Großvater belehrt, wer der Mörder seiner Mutter sei, betrübt sich so darüber, daß er den Vater nicht anredete, sich in kein Gespräch mit ihm einließ und auf seine Fragen keine Antwort gab. Periander gerieth darüber also in Zorn, daß er ihn aus dem Hause stieß und Jedermann untersagte, ihn aufzunehmen. Ungewaschen und ungeessen schleppte sich dieser in den Säulengängen umher und wurde sodann nach Korchyra verwiesen, wo er, jede Ausöhnung mit dem Vater standhaft verweigern, von den Korchyraern umgebracht wurde. Dem Gram darüber erlag Periander bald nachher, nachdem er zuvor noch an seinem Schwiegervater als Haupturheber dieser Zerwürfnisse Rache geübt, Epidaurus eingenommen und den Prokles lebendig gefangen genommen hatte. Herod. III. 48 — 53. V, 92.



**Jagrimm des Sohnes, oder fürchte meine Rache. Uebrigens habe ich selbst schon zur Sühnung deiner Tochter meine Strafe verbüßt, indem ich ihr zu Ehren die Kleider aller Frauen von Korinth verbrennen ließ.**

## 2.

**Thrasylulos an Periander 1).**

**Thr. rath dem P., die angesehensten Bürger aus dem Wege zu räumen.**

Deinem Herold habe ich Nichts geantwortet, sondern ich führte ihn in ein Getreidefeld, wo ich die hervorragenden Ähren mit einem Stecken abschlug, während er mich begleitete; und er wird dir berichten, wenn du ihn fragst, was er von mir gehört und gesehen hat. Du aber thue dasselbe, wenn du deine Herrschaft kräftigen willst: schaffe die angesehensten Bürger hinweg, gleich viel, ob sie deine Freunde sind, oder nicht. Verdächtig ist dem Herrscher selbst mancher seiner Freunde.

## 3.

**Solon an Periander 2).**

**S. rath dem P., seine Herrschaft entweder niederzulegen, oder mit auswärtiger Hilfe zu behaupten.**

Du schreibst mir, daß Viele dir nach dem Leben trachten. Wolltest du Alle aus dem Wege schaffen? Umsonst! Auch Unverdächtige würden

---

1) Der Inhalt dieses angeblich von Thrasylulos, jenem durch politische Klugheit ausgezeichneten Tyrannen von Mitel, welcher ein Zeitgenosse des Thales war, geschriebenen Briefes kann nach Herod. I. 20 und V. 92, 6 als historische Thatsache betrachtet werden, und die letztern hat ohne Zweifel zur Erdichtung des Briefes Veranlassung gegeben; obwohl Aristoteles Pol. III, 41. u. V, 10 die Sache umkehrt und den Periander diesen Rath dem Thrasylulos ertheilen läßt. Bekanntlich ist die Erzählung später auf Tarquinius und die Sabier übertragen und von Liv. I, 84 und Ovid. Fast. II, 687 anmuthig erzählt worden. Apollonios sagt dagegen zum Vespasian beim Philostrat. V, 36: Schneide die hohen und überragenden Ähren nicht ab, denn dies ist eine ungerechte Lehre, sondern rotte vielmehr den feindlichen Sinn aus, wie die Dornen auf dem Fruchtacker, und mache dich den Unruhstiftern furchtbar nicht durch die Züchtigung, sondern durch die Furcht vor der Züchtigung. Eben so Euripides in den Schusslehenden B. 434 ff.

Ein König aber fürchtet sie, wie einen Feind,  
Und jeden Wackern, welcher ihm zu denken scheint,  
Erwürgt er, daß bestehe seine Tyrannei.

Wie mag nun da ein Staat wohl stark und sicher sein,  
Wenn, wie man Blumen pflückt von dem Lenzgefilde,  
Rühmheit entrastt wird, und die Jugend abgemäht?

2) Diog. L. I, 64.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



dem Lybier in Sardes <sup>1)</sup>: so zaubert denn nicht, auch zu mir zu kommen, dem Herrscher von Korinth. Hoch erfreut werden die Korinther euch einziehen sehen in das Haus des Periandros.

## 6.

Pittakos an Krösos <sup>2)</sup>.

Zusage eines Besuches auf erhaltene Einladung.

Du wünschst, daß ich nach Lydien komme, um deinen Reichthum zu schauen. Aber auch ohne ihn zu sehen, bin ich überzeugt, daß des Alyattes' Sohn unter den Königen des Goldes am meisten hat. Uebrigens erwarte ich keinen weiteren Gewinn <sup>3)</sup> in Sardes, denn des Goldes bedarf ich nicht, und meine Habe genügt mir und meinen Freunden. Dennoch werde ich kommen, um dem gastlichen Manne Freund zu werden.

## 7.

Pisistratos an Solon <sup>4)</sup>.

Rechtfertigung des ergriffenen politischen Systems, Einladung zur Rückkehr nach Athen.

Ich bin nicht der Einzige unter den Hellenen, der sich zum Tyrannen aufwarf, und es war mir solches nicht unziemlich, da ich von Kobros stamme <sup>5)</sup>. Ich habe nur wieder genommen, was die Athener dem Kobros und seinen Nachkommen zu geben schwuren und dennoch ihnen entrißen. Im übrigen sündige ich nicht weder gegen Götter noch gegen Menschen, sondern die Ge-

1) Allerdings kann es scheinen, als müsse der Brief schon um dieses Anachronismus willen verworfen werden, da nach den wahrscheinlichsten Angaben Periander nicht später, als im Jahr 585 gestorben, und Krösos seine Regierung nicht früher, als im Jahr 567 angetreten hat. Indessen ist es überhaupt nicht möglich, das chronologische Chaos jener Zeiten und Verhältnisse genau zu sichten und streng zu ordnen, zumal da dem Krösos, welcher schon bei Lebzeiten seines Vaters Alyattes Antheil an der Regierung hatte, Vieles zugeschrieben wird, was eigentlich dem letztern zukommt. Den Beweis dafür liefert Clinton *Fasti Hellenici* ed. Krüger. S. 311. Unsere Stelle darf um so weniger zu Zweifeln Anlaß geben, da gar kein Name mit Bestimmtheit genannt wird.

2) Diog. L. I, 81.

3) In Beziehung darauf, daß Krösos ihm Geldspenden angeboten hatte, wie Plutarch. *de amore frat.* und Diog. L. I, 76 erzählen.

4) Diog. L. I, 63.

5) Kobros, der letzte König Athens, ist der Sohn des Melanthos, Enkel des Nestor und Urenkel des Neleus, des Gründers von Pylos. Nach dem aus dem Homer bekannten Pisistratos, dem Gefährten des Telemachos, Nestor's Sohn, soll der Tyrann Pisistratos seinen Namen erhalten haben.

sehe, wie du sie den Athenern gabst, sind die Richtschnur meiner Politik<sup>1)</sup> und werden besser gehandhabt, als während der demokratischen Verfassung. Ich steure jeglichem Uebermuth und habe selbst als Herrscher Nichts zum voraus, als Wunden und Ehre und den bestimmten Tribut, wie er auch den früheren Königen gezahlt wurde. Jeder Athener entrichtet von seinem Vermögen den Zehnten nicht für mich, sondern zur Verwendung für öffentliche Opfer und sonstige Gemeinzwöcke, oder für den Fall, daß ein Krieg uns betrifft. Ich grolle dir nicht, daß du meine Plane verriethest, denn es geschah mehr aus Wohlwollen gegen die Stadt, als aus Haß gegen mich, auch wohl aus Unkunde der Herrschaft, wie ich sie führen würde. Besser unterrichtet würdest du wohl meine Erhebung geduldet haben, ohne zu fliehen. Kehre also nach Hause zurück und traue mir auch ohne Schwur, daß kein Leides dem Solon vom Pisistratos widerfahren wird; wisse, daß auch sonst Niemand unter meinen Feinden Etwas gelitten hat. Willst du einer meiner Freunde sein, so wirst du einer der ersten sein, da ich Trug und Untreue nicht an dir gewahre. Willst du sonst in Athen wohnen, so steht es dir frei; meinethalben sollst du des Vaterlandes nicht beraubt sein.

## 8.

Solon an Pisistratos<sup>2)</sup>.

Ablehnende Antwort auf den vorigen Brief.

Ich glaube, daß mir kein Leides durch dich widerfahren wird; denn ehe du Herrscher warest, war ich dein Freund, und jetzt bin ich nicht mehr dein Gegner, als jeder andre Athener, dem die Tyrannei mißfällt. Ob die Herrschaft eines Einzigen für Athen besser ist, oder die des Volks, mag Jeder nach Gutdünken entscheiden; auch nenne ich dich unter allen Tyrannen den besten. Aber nach Athen zurückzukehren, scheint mir unziemlich, und ich fürchte den Tadel der Menschen, wenn ich, als Urheber der politischen Gleichheit in Athen, wo ich selbst zu herrschen einst verschmähte, nunmehr heimkehren würde, deinen Handlungen Beifall zu spenden.

## 9.

Solon an Epimenides<sup>3)</sup>.

Klagen über die Usurpation des Pisistratos.

Meine Gesetze mußten denn also nutzlos sein für die Athener, und du die Stadt nutzlos entschüht haben. Götter und Gesetzgeber sind allein nicht im Stande, das Staatswohl zu fördern; es müssen die mithelfen, welche

1) Uebereinstimmend mit Herod. I, 89 und Plutarch Solon c. 31.

2) Diog. L. I, 66.

3) Diog. L. I, 64.

die Menge nach Gefallen leiten. Ist deren Leitung gut, so sind Religion und Gesetze heilsam, bei schlechter Leitung aber unnütz. Ein besseres Loos haben auch meine Gesetze nicht gehabt. Diejenigen, welche den Staat schützen und schirmen sollten, haben ihn zernichtet, weil sie den Pisistratos nicht hinderten, sich zum Tyrannen aufzuwerfen. Meine Voraussagung fand nicht so viel Glauben, wie sein Wort; denn er war ein Schmeichler der Athener, und ich sagte die Wahrheit. Gewaffnet stand ich vor der Curie und sprach: Wer nicht sieht, wonach Pisistratos strebt, ist geschlagen mit Blindheit, und wer da zaubert, sich zu wehren, mit Feigheit<sup>1)</sup>. Man erwiederte: Solon faselt<sup>2)</sup>! Zuletzt habe ich laut geschworen: „Ja, mein Vaterland, Solon war bereit, mit Wort und That zu wehren, aber man hielt ihn für einen Thoren. So scheide ich denn aus deiner Mitte als einziger Gegner des Pisistratos. Mögen Andere seine Spießgesellen werden, wenn's ihnen also beliebt.“ Du mußt wissen, Freund, mit welcher Kunst er die Herrschaft erlistet hat. Er begann seine Laufbahn als Demagog. Sodann schlug er sich selber Wunden, ging zur Heliäa, schrie, solches hätten ihm die Feinde gethan, und verlangte eine Leibwache von vierhundert jugendkräftigen Mannen. Man wollte mich nicht hören und gab ihm die Mannschaft, mit Keulen bewaffnet. Als bald hob er die Demokratie auf. Vergebens war mein Bemühen gewesen<sup>3)</sup>, die Armen aus der Knechtschaft zu befreien; nun sind sie insgesammt Sklaven eines Mannes, des Pisistratos.

## 10.

Epimenides an Solon<sup>4)</sup>.

Eröstende Antwort auf den vorigen Brief, Einladung nach Areta.

Muth, mein Freund! Hätte Pisistratos die Athener noch im Zustande der Knechtschaft und ohne gute Gesetze unterjocht, so möchte wohl seine Herr-

- 1) Habt Unseliges ihr durch eigenen Frevel erduldet,  
 O, so klaget darum nimmer die Götter mir an!  
 Von Euch selbst empfing er die Macht, ihr gabt ihm die Wache,  
 Und nun tragt ihr zum Lohn drückendes Sklavengeschick.  
 Jeder von Euch geht sicher einher auf der Fährte des Fuchses,  
 Darum in Allen gesammt wohnt ein verblendeter Sinn.  
 Nur auf die Zung' ihr seht und die Reden des listigen Mannes,  
 Doch was indeß er vollbringt, werdet ihr wenig gewahr.

Plutarch. Solon c. 30.

- 2) Solon sagte dagegen:

Rundbar gewiß wird bald mein Wahnsinn werden den Bürgern,  
 Rundbar, so bald sich zum Licht hebet der Wahrheit Gewalt.

3) Anspielung auf das von Solon erlassene Schuldbengesetz, welches unter dem Namen *σεωάχθεια* bekannt ist.

4) Epimenides von Knossos, ein berühmter Dichter und Seher, dessen Leben in Mythen gehüllt ist. Zu diesen gehört die Sage, daß er in einer

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



in Athen, wo Pisistratos Gewaltherrschaft übt. Aber das Leben ist mir lieber, wo Gerechtigkeit gegen Alle und Gleichheit besteht. Indessen werde ich doch dich einmal besuchen und mich beeilen, dein Gastfreund zu werden.

## 12.

Thales an Solon <sup>1)</sup>.

Einladung nach Milet.

Um ein wenig Athen zu verlassen, wirst du meines Erachtens am passendsten in Milet deine Wohnung aufschlagen bei euren ausheimischen Verwandten. Auch wird dir hier nichts Uebles widerfahren. Wenn es aber dich ärgert, daß auch wir Milesier Tyrannen haben (wie du alle Regenten hassst), nun so wird es dich doch freuen, mit uns, deinen Freunden, zusammen zu sein. Auch Bias hat dir geschrieben, du möchtest nach Priene kommen. Sollte es dir lieber sein, da zu wohnen, so werde ich gleichfalls zu dir ziehen.

## 13.

Meobulos an Solon <sup>2)</sup>.

Einladung nach Rhodos.

Wohl hast du viele Freunde, und jeder derselben hat ein Haus. Doch denke ich, den ehrenden Vorzug wird Solon der demokratischen Lindos ertheilen. Auch das Meer schützt die Insel, wo deinem Aufenthalt keine Gefahr droht von Pisistratos, und die Freunde von allen Seiten zu dir eilen werden.

## 14.

Thales an Pherekydes <sup>3)</sup>.

Zusage eines Besuches in Syros.

Ich erfahre, daß du zuerst unter den Joniern Etwas über das Wesen der Gottheit bei den Hellenen herausgeben willst. Allerdings wirst du Recht daran thun, eine solche Schrift für die Deffentlichkeit zu bestimmen, und nicht einzelnen Auserwählten die Sache sonder Nutzen zu vertrauen. Wenn es dir genehm ist, so möchte ich mit dir mündlich verhandeln über Alles, was du schreibst; und wenn du es erlaubst, werde ich zu dir nach Syros kommen. Denn wohl wären wir Thoren, ich und Solon der Athener, wenn wir nach Kreta schiffen, dort die Neugier zu befriedigen, und wenn

---

1) Diog. L. I, 44,

2) Diog. L. I, 93.

3) Diog. L. I, 43.

wir nach Aegypten schifften, um dort den Umgang mit Priestern und Astro-  
nomen zu suchen, zu dir aber nicht kommen wollten. Auch Solon also wird  
kommen, wenn du es erlaubst. Du freilich liebst die Heimath, kommst  
selten nach Jonien und sehnst dich nicht nach fremden Menschen. Jedoch,  
wie ich hoffe, wirst du einem Werke allein, deiner Schrift, obliegen. Ich  
freilich schreibe Nichts, sondern durchwandere Hellas und Asien.

## 15.

## Pherekydes an Thales 1).

Nachricht von seiner Krankheit und dem bevorstehenden Lebensende.

Ein glückliches Ende wünsche ich dir, wenn einst deine letzte Stunde  
naht. Krank lag ich danieder, als ich deinen Brief erhielt, von Läusen  
wimmelnd und von Fieberfrost geschüttelt. Doch habe ich meinen Freunden  
aufgetragen, wenn sie mich begraben haben, dir die Schrift zu überbringen.  
Wenn sie deinen und der übrigen Weisen Beifall erhält, so magst du sie  
der Oeffentlichkeit übergeben, wo nicht, es unterlassen; denn mir selbst  
genügt sie nicht. Es fehlt nach an gründlicher Durchführung; auch mache  
ich mich nicht anheischig, das Wahre zu wissen. Was von göttlichen Din-  
gen vorgetragen wird, ist allegorisch zu nehmen, denn so pflege ich Alles

---

1) Diog. L. I, 112. Pherekydes von Syros, Sohn des Babys, Schüler des Pittakos und Thales und Lehrer des Pythagoras, hat unter dem räthselhaften Titel *Ἐπιτάμυχος* eine Theogonie und Kosmogonie in 10 Büchern hinterlassen, welche für das erste prosaische Werk der griechischen Literatur gehalten wird. Darauf nämlich muß man die Behauptung beschränken, daß Ph. zuerst Prosa geschrieben habe (*Primus versuum nexu repudiato conscribere ausus est passis verbis, libera locutione. Apulej.*); denn der schriftliche Gebrauch der Prosa für den praktischen Lebensbedarf war ohne Zweifel älter. Von jenem Werke, in welchem Zeit, Aether und Erde als die einzigen und ewig unwandelbaren Grundprincipien der Dinge dargestellt, und der Glaube an Unsterblichkeit der Seele gelehrt wurde, sind nur wenige und unbedeutende Fragmente vorhanden. Der gewöhnlichen Sage zufolge ist Ph. an der Läusefucht auf der Insel Delos gestorben. Wegen des scheußlichen Anblicks, den diese Krankheit gewährte, vermied er alle Gemeinschaft mit seinen Freunden, und wenn Jemand zu ihm kam, um sich nach seinem Befinden zu erkundigen, streckte er den zerfressenen und des Fleisches beraubten Finger durch ein Loch zur Thüre hinaus, mit der Versicherung, daß sein ganzer Körper eben so beschaffen wäre. Die Sage fügt ferner hinzu, Pythagoras sei auf die Nachricht von dem Befinden seines ehemaligen Lehrers nach Delos geeilt, habe den alten Mann eine Zeit lang mit allem Eifer verpflegt, und als gleichwohl Alter und Krankheit obsiegten, ihn gebühlich wie ein Sohn den Vater bestattet. Diod. Sic. in Excerpt. Vales. Diog. L. I, 118, Aelian. Var. Hist. IV, 28. Jamblich. Vit. Pythag. 30. Obwohl es nun ein unglücklicher Gedanke ist, den Ph. mit seinen entfleischten Fingern noch Briefe



in Räthseln vorzutragen. Von der Krankheit mehr und mehr gedrückt, lasse ich keinen Arzt, keinen Freund mehr zu mir. Sie bleiben vor der Thüre stehen, fragen, wie es mir gehe, und ich stecke den Finger zum Schloß hinaus, um sie zu bedeuten, wie ich ein Opfer meines Uebels werde. Bereits habe ich sie auf morgen beschieden zum Begräbniß des Pherekydes.

## A n a c h a r s i s .

Anacharsis <sup>1)</sup> ist einer der Männer, welche, wie Abaris, Toraris und Zamolxis, auf der äußersten Gränzscheide der profaischen Literatur in Hellas, von dem Reiz dichtender Ahnung noch umgeben, auftreten in einem Lande, in welchem die rohe Sitte scythischer Barbaren mit der feineren Cultur der Hellenen durch die Milesischen Ansiedelungen verschmolzen war. Als der Sohn des scythischen Königs Gnur und einer griechischen Mutter in scythischer Weise und griechischer Bildung aufgewachsen und von Begierde getrieben, in der Heimath der Griechen Land und Leute kennen zu lernen, erschien er um das Jahr 590 in Athen, wo eben Solon mit seiner Gesetzgebung beschäf-

---

schreiben zu lassen, und der gegenwärtige Brief seine Erdichtung dadurch deutlich genug verräth, so ist doch wenigstens ein Widerspruch in den Zeiten nicht vorhanden, wenn man mit Clinton *Fast. Hell. ed. Krüger* S. 9 annimmt, daß Ph., welcher ein Zeitgenosse des Alkattan, Ardos, Kyros, der sieben Weisen und des Servius Tullius genannt wird, im Jahre 600 geboren wurde, 544 in seiner höchsten Blüthe stand und um das Jahr 540 gestorben ist, wo auch Thales noch am Leben sein konnte. Uebrigens vergleiche man *Sturz commentatio de Pherecyde Syrio et Atheniensi* vor dessen Sammlung der Fragmente des Logographen Pherekydes von Peros ober Athen (Leipzig 1789 und 1824), wo im §. 5 S. 26 auch der obige Brief abgedruckt ist.

1) Grundlage für eine Biographie des Anacharsis sind Herodot IV, 76. 77. Plutarch. Solon c. 8. Diog. L. I, 101—8, welcher sich auf Hermippos und Sosikrates beruft, und Suidas sub voce. Die Art und Weise, wie Lucian den Anacharsis nach Athen führt, ihn hier mit Toraris zusammentreffen, durch diesen die Bekanntschaft des Solon machen und mit dem letztern über Gymnastik sich unterreden läßt, kann für Nichts weiter, als eine geistreiche Dichtung gehalten werden, obwohl einzelne Züge rein historisch sein mögen, wie die Ertheilung des Bürgerrechts in Athen und die Einweihung in die Eleusinischen Mysterien, wobei Lucian sich ausdrücklich auf den Theoprenos beruft.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



und 10 Briefe, von denen 9 eine eigne Sammlung bilden, einer von Diogenes L. erhalten worden ist. Sie werden meist für unächt gehalten, weil das Bedürfniß brieflicher Mittheilung über die enthaltenen Gegenstände auf einer augenscheinlichen Fiction beruhe. Wir müssen diese Annahme von No. 1, 2, allenfalls auch von einigen anderen gelten lassen, können sie aber nicht auf alle diese Briefe, am wenigsten auf den fünften ausdehnen, welcher bereits dem Cicero bekannt gewesen ist. Sie enthalten übrigens Nichts, was der Einfachheit jener Zeiten, oder dem Charakter des Anacharsis unangemessen wäre, und sind von gefälliger Darstellung, wenn man viele unheilbar verdorbene Textstellen nicht in Anschlag bringt, welche besonders den sechsten Brief ungenießbar machen und die Weglassung der fünf letzten Briefe in der folgenden Uebersetzung veranlassen haben.

Die Apophthegmen des Anacharsis sind folgende:

1. Es ist besser, einen Freund haben, der viel werth ist, als viele, die nichts werth sind.
2. Als man ihn fragte, was an dem Menschen zugleich gut und schlecht sei, so erwiderte er: die Zunge.
3. Beherrsche Zunge, Bauch und Geschlechtstrieb.
4. Von einem Jüngling bei einem Trinkgelage beleidigt, sagte er: Junger Mann, wenn du in jungen Jahren den Wein nicht erträgst, wirst du in alten Tagen Wasser tragen<sup>1)</sup>.
5. Die erste Flasche, welche getrunken wird, gilt der Gesundheit, die zweite dem Genuß, die dritte der Hoffahrt, die vierte dem Wahnsinn.
6. Als er gefragt wurde, ob es in Scythenland auch Flöten gebe, erwiderte er: Nein, nicht einmal Weinreben.
7. Als man ihn fragte, wie man es anzufangen hätte, um nicht den Trunk lieb zu gewinnen, erwiderte er: Man muß die Unanständigkeiten vor Augen haben, welche die Betrunknen begehen.
8. Er sagte, es sei ihm verwunderlich, daß die Hellenen beim Anfang eines Gastmahls aus kleinen und, wenn sie gesättigt sind, aus großen Bechern trinken.
9. Als er hörte, daß die Dicke des Schiffbodens vier Finger breit sei, sagte er: So weit sind die Schiffenden vom Tode entfernt.

---

1) Nämlich durch Schlemmerei ruiniert und als Wasserträger das Leben zu fristen genöthigt.

10. Als ihm ein Attiker zum Vorwurf machte, daß er ein Scythe wäre, erwiederte er: Nun, mir macht mein Vaterland Schande, wie du dem deinigen.

11. Wie geht es zu, sagte er, daß diejenigen, welche das Lügen verbieten, im Handel und Wandel so augenfällig lügen?

12. Als man ihn fragte, welches das sicherste Schiff wäre, erwiederte er: Das, welches ans Land gezogen ist.

13. Das Del nannte er die Zaubersalbe der Berrücktheit, weil die Athleten, so bald sie sich damit gesalbt haben, wie wahnsinnig einander anfallen.

14. Das, sagt er, sei das größte Wunder, was er bei den Hellenen gesehen, daß sie den Rauch auf den Bergen lassen und das Holz in die Stadt fahren <sup>1)</sup>.

15. Er hielt es für wunderbar, daß die Hellenen Gesetze gegen Injurien hätten und doch die Athleten darum ehrten, weil sie auf einander los schlugen.

16. Der Markt ist der bestimmte Ort, sich wechselseitig zu betrügen.

17. Glücklich ist der Fürst, der nicht allein klug sein will.

18. Für wunderbar hielt er, daß bei den Hellenen die Verständigen rathschlagen, und die Unverständigen entscheiden <sup>2)</sup>.

19. Scherz ist nöthig zum Ernst.

20. Als man ihm vorrückte, daß er ein Scythe wäre, sagte er: Von Geburt, aber nicht von Bildung.

21. Als Ardalos zu ihm sagte: Die Scythen haben doch auch Götter, so erwiederte er: Allerdings und zwar Götter, welche die Sprache der Menschen verstehen, nicht wie die Hellenen, welche zwar besser, als die Scythen, zu reden glauben, aber dennoch ihren Göttern ein größeres Wohlgefallen an Knochen- und Holzönen zutrauen <sup>3)</sup>.

22. Ich weiß, daß Anacharsis, der Scythe, bei einem Gastmahl, wo man Poffenreißer einführte, ohne zu lachen blieb, wohl aber lachte, als man einen Affen dazu brachte; denn, sagte er, die Poffen des letzteren sind natürlich, die der Menschen erkünstelt.

23. Als der Scythe Anacharsis gefragt wurde, aus welcher Ursache die Menschen überall zur Betrübniß sich hinneigten, erwiederte er: Weil ihnen nicht bloß das eigne Leiden, sondern auch das Wohlleben Anderer Kummer macht.

24. Anacharsis sagte zu dem (Scythenkönig), der ihn gesandt hatte,

1) Von künstlich zubereitetem rauchlosem Holze zu verstehen.

2) Spott auf die demokratischen Launen des tausendjungigen Demos.

3) Öne der knöchernen oder hölzernen Flöte.

die Hellenen allesammt hätten nicht Muße zu jeglicher Weisheit, ausgenommen die Lakédämonier. Diesen allein stände es zu, vernünftig Rede und Antwort zu geben.

25. Daß die Trunkenheit auch unsere Augen täuscht, hat Anacharsis recht schön gezeigt, indem er mit einer Aeußerung an deutete, daß der Rausch trügerische Wahnbilder erzeugt. Ein Trinkgenosse nämlich, der seine Frau bei einem Gastmahl erblickte, sagte zu ihm: Anacharsis, du hast eine häßliche Frau genommen! Darauf erwiederte er: Das ist leider wahr, aber höre, Bursch, fülle mir meinen Humpen mit Kraftwein, damit ich sie schön mache.

26. Zurückgeführt nach Scythien und bemüht, die väterlichen Sitten und Gebräuche abzustellen, ganz im Hellenischen lebend und webend, wurde er von seinem Bruder auf der Jagd erschossen und starb mit den Worten: Die Weisheit von Hellas hat mir Heil und Rettung gewährt; aber die Mißgunst im Vaterlande bringt mir den Untergang. Einige sagen, er sei bei dem Versuch, hellenische Mysterien einzuführen, umgebracht worden.

27. Als er von Jemand gefragt wurde, welches der ärgste Feind des Menschen wäre, erwiederte er: der Mensch.

## 1. .

### Anacharsis an die Athener.

Ueber die thörichte Verbißung derer, die auf Reinheit und Feinheit der Aussprache einen allzu hohen Werth legen.

Ihr spottet über meine Sprache, weil ihr der ächte und reine hellenische Ausdruck fehlt, und Anacharsis ist bei den Athenern ein Goldcist, wie die Athener es sind bei den Scythen. Aber nicht die Aussprache macht den Unterschied zwischen den Menschen, wo es Ruhm und Ehre gilt, sondern Verstand und Geist, selbst bei den Hellenen. Die Spartaner zum Beispiel haben nicht die reine attische Aussprache, aber ihre Thaten glänzen im Lichte des herrlichsten Ruhmes. Die Scythen tabeln nicht eine Rede, welche das Zweckdienliche darlegt, und loben nicht eine solche, welche es unberührt läßt. Und wie Vieles findet sich auch in Eurem Staatshaushalt, wobei Ihr nicht achtet auf die richtige Gliederung der Aussprache? Ihr beruft ägyptische Aerzte, braucht phöniciſche Steuerer, kauft Eure Waaren auf dem Markte, ohne denen, die hellenisch reden, einen höheren Preis zu zahlen, und nehmt sie unbedenklich von dem Barbaren, der sie zu gutem Kauf abläßt. Die Könige der Perser und deren Freunde, Männer von großartigem Sinn und Geist, wenn sie Belieben tragen, mit hellenischen Gesandten in hellenischer Sprache sich zu unterreden, müssen nothwendig die Sprache radebrechen, und doch fällt es Euch nicht ein, ihre

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



Wenn dir nun Jemand einen spartanischen Hund schenkte, müsstest du dem nicht anbefehlen, daß er diesen Hund nach Sparta bringe und dort dir schenke? Und wie sollen denn überhaupt Gastfreundschaften unter den Menschen geschlossen werden, wenn jeder also reden wollte? Ich kann diesem Verfahren des weisen Solon von Athen meinen Beifall nicht schenken. Doch treibt es mich nochmals, an deine Thüre zu treten, nicht um mein früheres Begehren zu wiederholen, sondern nur um dir die Frage vorzulegen, was eigentlich es für eine Bewandniß hat mit deiner Erklärung hinsichtlich unserer Gastfreundschaft.

## 3.

## Anacharsis an Hipparchos.

Abmahnung vom Trunk.

Unmäßiges Weinsaufen verträgt sich nicht mit gewissenhafter Pflichterfüllung und ist ein Laster, welches den Geist zerrüttet, in dessen Heiligtum das Götterbild der menschlichen Vernunft aufgerichtet steht. Wer nach dem Höheren strebt, wird nicht leicht sein Vorhaben ruhmwürdig vollführen, wenn er nicht ein nüchternes, der Sorge gewidmetes Leben führt. Hinweg also mit Würfeln und Bechen! Ergreife, was dich herrschen und regieren lehrt, und nach dem verdienstvollen Beispiel deines Vaters thue Gutes deinen Freunden und denen, die Hülfe bei dir suchen. Wenn du aber ein Schlemmer bleibst und den eignen Leib zu Grunde richtest, so werden dereinst noch deine Freunde sich des Scythen Anacharsis erinnern.

## 4.

## Anacharsis an Medos.

Neid und Bethörung.

Neid und Bethörung sind die deutlichsten Kennzeichen einer verderbten Seele. Dem Neide folgt der Schmerz über das Wohlbefinden der Freunde und Mitbürger, der Bethörung aber das Vertrauen auf hohle Worte. Die

---

aus Plutarch. Solon. 5 aufgeklärt werden kann. Dem letzteren zufolge wurde Anacharsis bei seinem ersten Versuch, Freundschaft und gastliches Verhältniß mit Solon zu knüpfen, von diesem mit den Worten abgewiesen: „es ist besser, daheim Freundschaft zu schließen.“ Hierauf habe A. erwidert, „du bist daheim, so nimm mich denn zum Freund und Gast an.“ Ueber die rasche und treffende Antwort entzückt, habe ihn nun Solon freundlich aufgenommen und längere Zeit bei sich gehabt. Auch wird hierbei das bekannte Witzwort des A. angeführt, daß Solon's Gesetze den Spinnweben gleichen, welche nur den Schwachen und Kleinen, der hinein siele, fest hielten, während die Mächtigen und Reichen sie zerreißen würden.

Scythen verachten Menschen dieses Geschlechts, sie freuen sich über das Glück ihrer Nebenmenschen und streben nur nach dem, was sie zu erlangen vernünftiger Weise hoffen können. Haß hingegen und Neid sammt allen störrischen Affecten der Seele verfolgen sie, wie Kriegsfeinde, und halten sich aufrecht dagegen mit aller Anstrengung ihrer Kräfte.

## 5.

## Anacharsis an Hanno. 1)

Ausgabe übersandter Geschenke.

Meine Kleidung ist ein scythischer Mantel, mein Schuh die Haut der Füße, mein Bett die ganze Erde, meine Speise zum Früh- und Spätmahl Milch, Käse und gebratenes Fleisch, mein Trank Wasser. Da ich hierbei meine Ruhe nicht Dingen aufopfere, um deren willen die Meisten sich zearbeiten, so magst du zu mir kommen, wenn du meiner bedarfst. Die Geschenke aber, die Euren Stolz blähen, gebe ich dir zurück. Ihr möget sie in Carthago zu Ehren den Göttern weihen.

## Amasis.

Amasis hat auf dem Thron der Pharaonen als der vorletzte in deren tausendjähriger Reihenfolge gesessen in den Jahren 563 bis 525 und sein Volk durch Verbannung des alten starren Isolirungsprincips, durch Einführung eines lebhaften wissenschaftlichen, mercantilischen und militärischen Verkehrs mit den Griechen und durch weise Regierungsmaximen aller Art zu einer Höhe der Cultur und des Glücks emporgehoben, welche als das goldne Zeitalter Aegyptens in den folgenden Jahrhun-

1) Dieser Brief wird auch von Cicero Tusc. Quaest. V, 32 angeführt, dessen Uebersetzung jedoch von dem Original nicht unwesentlich abweicht, namentlich in den Schlussworten, die in der Urschrift jedenfalls corrupt sind. Wenn auch manche Einzelheiten der oberflächlichen Manier des Uebersetzers zur Last fallen mögen, so muß doch der Text selbst, den Cicero vor Augen hatte, von dem unsrigen verschieden gewesen sein, woraus sich mit einiger Wahrscheinlichkeit auf ein höheres Alter des Briefes schließen läßt. Welcher Hanno gemeint ist, wird sich schwerlich ausmitteln lassen. Die Anfangsworte des Briefes werden auch von Clemens Alexandr. (Strom. I. pag. 364) citirt.



berten unvergeßlich geblieben ist. Zum Beweise seines Verkehrs mit den Griechen dienen zwei unter seinem Namen vorhandene Briefe, deren einer sich findet im Herodot III, 40 (in der Sammlung des Eujacius S. 455), der andere in Plutarch. Conviv. Sept. Sap. c. 6. Obwohl es scheinen möchte daß beide, nicht von ihm selbst geschrieben, sondern nur in seinem Geiste gedichtet worden seien, so ist es doch merkwürdig, daß der erste, welcher diesen Schein am meisten trägt, die Auctorität des Herodot für sich hat, nicht als wäre diese an und für sich für die Annahme der Aechtheit entscheidend, sondern, weil sie bis auf eine Zeit zurückgeht, die weit über der Periode der Grammatiker und Rhetoren hinausliegt, welche zuerst ihre Uebungs- und Probearbeiten berühmten Namen unterzulegen angefangen haben.

## 1.

Amasis, König von Aegypten, an Polykrates,  
Herrn von Samos, seinen Freund.

Einleitung zu der Geschichte vom Ring des Polykrates.

Glück und Segen zuvor! Also spricht Amasis zum Polykrates: Süß ist es, zu vernehmen von dem Wohlergehn eines befreundeten und gastverwandten Mannes. Aber deines Glückes Größe gefällt mir nicht, da ich wohl weiß, wie die Gottheit neidisch ist, und darum wünsche ich denen, die meinem Herzen theuer sind, daß sie in ihren Begegnissen nicht bloß die Gunst, sondern auch die Ungunst des Schicksals erfahren, und daß ihr Leben lieber von dem Wandel und Wechsel der Dinge, als von allwaltendem Glücke heimgesucht werde. Noch habe ich von Niemand gehört, der nicht ein schlimmes Ende gefunden, wenn er zuvor in allen Stücken und ohne Unterbrechung glücklich war. Darum gehorche mir und schirme dich also gegen das Unglück. Siehe zu, ob du Etwas findest, worauf du einen hohen Werth legst, und dessen Verlust deinem Herzen schmerzlich sein wird. Dieses wirf hinweg, daß es nimmer wieder in eines Menschen Hand komme. Wenn nicht bereits jetzt schon ein Glückswechsel der Art dich betroffen und dir einen solchen Verlust zugefügt hat, so gebrauche das Heilmittel, das ich dir anrathe.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



Verhältniß zum Menschen steht, wie die Luft zum Weltall <sup>1)</sup>. Außerdem soll A. zuerst die Schiefe der Elliptik mit Hülfe des Gnomon gefunden haben. Christodoros sagt von ihm <sup>2)</sup>:

Anaximenes war einst ein Mann von sinniger Weisheit,  
Gottberathenen Geistes erfüllt und tiefer Gedanken.

Unter dem Namen des Anaximenes hat uns Diogenes L. zwei Briefe an Pythagoras aufbewahrt, dessen Antwort auf den letzteren sich ebenfalls <sup>3)</sup> noch vorfindet.

### Anaximenes an Pythagoras <sup>4)</sup>.

Nachricht vom Tode des Thales.

Thales hat nach einem ruhmvollen Leben in seinem Alter kein glückliches Ende gehabt. In der Nacht war er nach seiner Gewohnheit mit einer Dienerin aus dem Hause gegangen, um die Sterne zu beobachten, und auf seine Schritte nicht achtend, stürzte er in einen Abgrund hinab. Dies ist das Ende des Astronomen von Milet. Wir, seine Schüler, erinnern uns des Mannes, wie unsere Kinder und Schüler, und erkennen uns als Brüder <sup>5)</sup> an seinen Worten. Den Ursprung wenigstens unserer ganzen Lehre verdanken wir dem Thales.

### Anaximenes an Pythagoras.

A. spricht seinen Beifall aus hinsichtlich der Uebersiedelung des Pythagoras nach Stalien.

Du bist besser berathen gewesen, als wir, nämlich von Samos nach Kroton zu ziehen, wo du in Frieden lebst, während Andere von den Söhnen

1) Daß bei den alten Völkern ähnliche Vorstellungen Statt fanden, bestätigen noch ihre Sprachen, z. B. die Verwandtschaft von *άνεμος* und *animus*, die Wörter *πνεύμα*, *spiritus* u. s. w. Auch das teutsche Geist ist mit Gicht und Gas verwandt, wozu das englische *ghost* die verbindende Mittelstufe bildet, und nähert sich seiner ursprünglichen Bedeutung in Weingeist.

2) Brunck. Anal. II. p. 458.

3) Diog. L. VIII, 49.

4) Diog. Laert. II, 4. Die Erzählung, daß Thales bei Beobachtung des Himmels in einen Brunnen gefallen sei und dadurch seiner gescheiterten und humoristischen Dienerin das bekannte Witzwort entlockt habe, findet sich zuerst in dem Platonischen Theätet. Daß er an den Folgen dieses Sturzes gestorben sei, ist späterer Zusatz bei Diog. L. I, 34. In Beziehung darauf sagt Tertullianus: *Enormis intentio philosophiae solet plerumque nec prospicere pro pedibus. Sic Thales in puteum.*

5) *ἐπιδηξιόμεθα*, ein corumpirtes Wort. Meibom übersetzt: *in illius doctrina maxime acquiescamus.*

des Neakos<sup>1)</sup> mißhandelt, und die Milesier ihrer Tyrannen nicht entledigt werden. Auch bedroht uns der König der Meder<sup>2)</sup>, wenn wir ihm nicht zinspflichtig werden wollen. Es wollen zwar um die allgemeine Freiheit die Jonier gegen die Meder zum Kampf sich erheben; aber wenn dies geschieht, ist vollends keine Hoffnung mehr zur Rettung. Wie könnte deshalb Anaximenes daran denken, des Aethers Räume zu ergründen, da er in Furcht des Todes, oder der Knechtschaft schwebt? Du hingegen bist angenehm den Krotoniaten, angenehm auch den übrigen Italioten<sup>3)</sup>, und Schüler eilen dir zu selbst aus Sicilien.

## Pythagoras.

ἰερωσύνης ὀργανιστής.

Timon.

Non sordidus auctor naturae verique.

Horat.

Der Name Pythagoras bezeichnet einen heiligen Verkünder göttlicher Weisheit und den Urheber der italischen Philosophie, einen Mann, der auf die wissenschaftliche Einsicht und sittliche Gesinnung seiner Zeitgenossen den größten Einfluß gehabt hat, einen der größten Männer, deren die Weltgeschichte gedenkt. Aber Alles, was ihn betrifft, ist in mythisches Dunkel gehüllt, weil die Nachrichten über ihn meist aus viel späteren Zeiten herrühren und voll sind von Widersprüchen und Wundererzählungen. Ohne die desfallsigen Streitpunkte im Einzelnen zu erörtern, wollen wir hier das Wahrscheinliche darlegen.

Pythagoras, dessen Namen die Legende davon ableitet, daß die Pythia voraus verkündet hatte, er werde an Weisheit alle Menschen übertreffen und ein Wohlthäter des Menschen-

1) Polykrates von Samos nach Herod. III, 39.

2) Kyros. Herod. I, 13.

3) Italioten heißen die in Italien wohnhaften Griechen, Italier die Eingebornen des Landes. Eben so verhält sich Germanicianus zu Germanicus.

geschlechts werden, wurde geboren in Samos im Jahr 570 <sup>1)</sup> als der Sohn des Mnesarchos, eines reichen Kaufmanns und Steinschneiders, der alle Mittel zur Befriedigung seiner früh erwachenden Wissbegierde anwenden konnte und ihn schon als Knaben mit auf Handelsreisen nahm. Dadurch wurde in dem heranwachsenden Jüngling eine glühende Begierde rege gemacht, die Länder der Erde zu bereisen und die Tiefen der Weisheit zu ergründen. Auf diesen Reisen pflegte er überall gelehrte und berühmte Männer aufzusuchen, um sich durch ihre Lehre und ihr Beispiel zu bilden, und er war ihnen um so willkommener, da den Jüngling schon jenes würdevolle und besonnene Wesen auszeichnete, welches die Griechen mit den Worten *σωφροσύνη* und *σεμνότης* benennen, also, daß er ein tiefes, religiöses Gemüth, eine edle Haltung und Gleichmäßigkeit der Lebensweise, einen genialen Geist, mit einem Wort eine wahrhaft Apollinische Seele verrieth. Namentlich werden Pherekydes von Syros, von Manchen auch Bias, Thales und Anaximander von Milet als seine Lehrer genannt. Thales soll, seine Reiselust von neuem anregend, ihn bewogen haben, nach Aegypten zu gehen, wo er viele Jahre lang in Theben gelebt, in den Schulen der Priester Achtung und Liebe gewonnen und dadurch die Einweihung in ihre Ordensgeheimnisse erhalten habe. Die Sage läßt ihn von hier aus weiter Palästina, Phönicien, Chaldäa, Persien und Indien bereisen, oder gar nach Gallien gelangen, um die Bekanntschaft der Druiden zu machen. Genug, nachdem er große Reisen in Aegypten und Griechenland vollendet, reiche Schätze orientalischer Weisheit gesammelt und die Tiefen des menschlichen Denkens ergründet hatte, kehrte er nach Samos zurück, wo inzwischen i. J. 540 Polykrates sich der Oberherrschaft bemächtigt hatte. Obwohl

---

1) Wir folgen hier der wahrscheinlichsten Angabe des Jamblichos nach Clinton *fasti Hellen.* ad. an. 539. Alle Zeugnisse stimmen wenigstens darin überein, daß die Blüthenzeit seines Ruhmes in die Periode des Ramesses, Polykrates und Tarquinius Superbus, also in die Jahre 540 bis 510 vor Christo fällt.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



und die Meinung, als wisse er durch Anwendung vorborgener Natur- und Heilkräfte die Zukunft zu durchschauen, unheilbare Krankheiten zu heben und andere staunenswürdige Wirkungen hervorzubringen, hatte den Ruf von Weissagungen und Wunderwerken um ihn her verbreitet. Man denke dazu die Kleidung eines aegyptischen Priesters, die strenge Lebensart, die Enthaltung von Fleischspeisen, die kurzen, räthselhaften, orakelmäßigen Aeußerungen, und man wird den Nimbus des Wundervollen begreifen, in den Pythagoras gehüllt war.

Am merkwürdigsten ist die von Pythagoras in Kroton begründete Gemeinschaft von Schülern und Anhängern, welche bald eine Schule für erwachsene Jünglinge und junge Männer, bald eine durch Ordensbund verbrüderete geheime Gesellschaft genannt wird. Wirklich hatte diese in der Form einer geschlossenen Gesellschaft bestehende Anstalt auch die doppelte Bestimmung, theils wissenschaftliche Kenntnisse durch Unterricht mitzutheilen, theils eine praktische Einwirkung auf das sittliche und politische Leben zu vermitteln. Hauptsächlich auch sollte sie dem Sittenverderben entgegen arbeiten, welches in Unteritalien eingerissen war, wo Kroton, Tarent, Metapontum und Sybaris in weltberühmte Ueppigkeit und Schwelgeri versunken waren. Die Reichen aber, um ungestört ihren Lüsten zu fröhnen und die dazu erforderlichen Mittel zu gewinnen, mußten das gemeine Volk bedrücken und aussaugen, wodurch eine despotische Aristokratie entstanden und ihr gegenüber eine auf Radicalreform hinarbeitende demokratische Faction gebildet worden war, deren Parteikampf ewige Unruhe und Zerrüttung erzeugte. Pythagoras, um dem Uebel abzuhelfen, suchte Jünglinge und Männer von ausgezeichneten Anlagen des Geistes und Herzens um sich zu versammeln und sie zu dem Ziel der reinsten menschlichen Harmonie hinzuleiten, welche sich gründet auf ein klares Gemüth, auf den Glauben an das Ewige, auf edlen Willen und gebildeten Verstand. Bei der Aufnahme in den Orden fand eine Art von Prüfung statt, zum Theil physiognomischer Art, indem P. aus der Beschaffenheit der Gesichtszüge und

dem äußern Habitus auf die geistige und sittliche Natur des Menschen zu schließen pflegte, weshalb er auf den Ruhm Anspruch machen kam, der Urheber der Physiognomik und Lavaters Vorgänger zu sein. Hierauf folgte eine mehrjährige Probezeit, während welcher die Schüler beim Unterricht schweigen (*ἔχεμυθία*) und die niederen Dienste in der gemeinsamen Haushaltung verrichten mußten, damit die Seele erst Reinigung und Weihe erhalte, ohne welche der Unterricht sie nur verderben würde, wie reines Wasser, in einen Brunnen voll Schlamm gegossen. Also sollte die Seele zum Studium der Philosophie erst vorbereitet werden, wie das Tuch zur Färbung durch Alaunbeize, und ihre Grundlasten ablegen, die *ἀκρασία* und *πλεονεξία*. Diese exoterischen Probeschüler hießen Auscultanten (*ἀκουστικοί*); nach Ablauf ihres Noviciats wurden sie unter die Esoteriker versetzt, die in freier Unterredung mit ihrem Lehrmeister verkehrten. Die niedere Klasse derselben umfasste die sogenannten Mathematiker, die Geometrie, Gnomonik, Musik und andere *μαθηματικά* vorzugsweise studirten, die der höheren Classe hießen Physiker, weil sie die Principien der Natur und die Ordnung des Weltgebäudes hauptsächlich zu ergründen suchten. Außerdem werden noch Politiker als solche erwähnt, die Gesetzgebung und Staatsverfassung zum Hauptgegenstand ihrer Studien machten.

Philosophie, Mathematik, Astronomie, Physik, Medicin, Diätetik, Physiognomik, Mantik, Politik, Poesie und Musik waren überhaupt die wissenschaftlichen Lehrgegenstände, aber nicht fachweise gesondert, sondern mit praktischer Lebenskunst auf das innigste verbunden, wie im Orient, nur daß Freiheit und Offenheit an die Stelle der Despotie und Verschlossenheit getreten war. Religiöse Gesinnung und geheimer Cultus waren die durchlaufenden Fäden, welche alle Einzelheiten zu einem mysteriösen Ganzen verbanden. Nicht Alles, was gelehrt wurde, war für das wirkliche Leben anwendbar und nothwendig; aber P. legte nicht minder Werth darauf, wenn es nur die *εὐμαθία*, die formale Bildung des Geistes förderte, welche zu allen



Geschäften und geistigen Uebungen geschickt macht. Soll aber dieses Ziel erreicht werden, so sind drei Stücke im Unterricht immer zu berücksichtigen, *μνήμη*, die Kraft des Gedächtnisses, dessen Cultur zur Aufbewahrung der Kenntnisse von der höchsten Wichtigkeit ist, *ὀξύτης*, die Schärfe des Verstandes, welche jene Kenntnisse ordnet, sichtet und beurtheilt, und *ἀγχινοία*, die praktische Gewandtheit, welche mit Anmuth und Witz im Leben Anwendung von jenen Kenntnissen macht.

Sämmtliche Glieder des Bundes führten ein gemeinsames Leben (*κοινόβιοι*), verwalteten die Geschäfte desselben nach einer bestimmten Rang- und Reihenfolge und waren in Arbeit und Ruhe, in Geschäften und Vergnügungen an eine gemeinsame und strenge Lebensordnung gebunden. Morgens früh erschienen sie, jeder in ein weißes, reinliches, mit Purpurstreifen verbrämtes Gewand nach aegyptischer Weise gekleidet, sangen zur Lyra, beteten zur aufgehenden Sonne und bereiteten sich vor auf den Unterricht, oft auf einsamen Spaziergang, um das Gemüth für den kommenden Tag rein und sanft zu stimmen. Nach den Lehrstunden körperliche Uebungen, Mittagessen, meist in Honigbrot bestehend; Nachmittag wieder Lehrstunden, dann gemeinschaftliche Spaziergänge und Unterhaltungen über das Gelernte, Bad, Abendmahlzeit. Nach Tisch eine feierliche Libation, unterhaltende Vorlesung, zuletzt ein Gebet, oder Dankspruch an die Götter, worauf man sich trennte. Vor dem Einschlafen hatte jeder noch eine kurze Reflexion über die Geschäfte und Ereignisse des Tages anzustellen und sich die prüfenden Fragen zu beantworten, was er geleistet, wie weit er gekommen, was er verfehlt und unterlassen habe. Hoher Werth wurde auf Reinlichkeit des Körpers mittelst Baden und Salben und auf eine sparsame Diät gelegt; blähende Speisen, namentlich Bohnen, waren nach ägyptischer Weise ganz verboten, weshalb ein Gericht Bohnen für Pythagoreer war, was ein Gericht Schweinefleisch für Juden, woraus die einfältige Sage entstanden ist, als habe P. die Bohnen für göttliche Wesen gehalten. Fleisch und Wein wurden sparsam bei der

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



schreiben mußte, ist ohne Zweifel ein übertreibender Zusatz späterer Berichterstatter, wenn es auch an sich nicht unwahrscheinlich ist, daß immer ein bedeutender Theil des Privatvermögens dem Bundeszweck geopfert werden mußte.

Uebrigens wurden die Lehren und Bundesgesetze der Pythagoreer als Geheimnisse angesehen, und strenge Verschwiegenheit<sup>1)</sup> war eine der ersten Eigenschaften, welche man von jedem Eingeweihten verlangte. Nicht Jedermann sollte diese Weihe erhalten, denn wie der Bildhauer nur das rechte Holz gebrauchen kann, um eine Bildsäule daraus zu bereiten, so soll der Lehrer auch nur tüchtige und begeisterte Jünglinge um sich versammeln, um sie für das Edlere im Leben und in der Wissenschaft zu gewinnen. Der Schleier des Geheimnißvollen wurde noch verdichtet durch eine meist symbolische, aus Allegorien, Gleichnissen und sinnvollen Sprüchen bestehende Lehrweise, wie es denn auch räthselhafte Zeichen und Figuren gab, an denen die Glieder des Bundes sich wechselseitig erkannten. So soll eine aus zwei in einander verschränkten rechtwinkligen Triangeln gebildete sechseckige Figur in den Briefen der Pythagoreer das Ordenszeichen der wechselseitigen Erkennung und des brüderlichen Grußes, *in si vales, bene est, ego valeo*, gewesen sein.

Die Wirkungen der erhabenen und tief eingreifenden Lehrweise des Pythagoras waren erfreulich. Die Schüler erwarben sich durch sittliches und kluges Betragen allgemeine Achtung, feinen Tact für das Gerechte, Gute und Schickliche und behaupteten ihre Würde wie ein Heiligthum der Seele. Niemand war Ruhmsucht die Triebfeder ihrer Handlungen, alle heftige Affecte waren verbannt; wenn Zwist entstand, suchte jeder

---

1) Das Schweigen der Novizen und die Verschweigung aller Ordensgeheimnisse haben die Pythagoreer zu Musterbildern sinnvoller Schweigsamkeit gemacht, wie Palladas sagt in Bruncks Analecten. II. S. 423:

Wibende Kraft für das Menschengeschlecht ist verborgen im Schweigen;  
Zeuge Pythagoras ist, der zu den Weisen gehört,  
Welcher in Reden geschickt doch Andere schweigen gelehret  
Und so ein Mittel zur Ruh kräftiger Wirkung erfand.

seine Ehre darin, den Zorn zu unterdrücken und zuerst die Hand zur Versöhnung zu bieten, also daß Gleichmuth und ungetrübter Frohsinn vorherrschend blieben. Die pythagoreische Cultur verbreitete sich über viele Städte Unteritaliens; überall war die Folge davon, daß die Rohheit sich verlor, Unmäßigkeit verabscheut wurde, im gemeinen Wesen Ruhe und Ordnung, in den Häusern Stille und Frömmigkeit vorherrschte. Berühmte Staatsmänner und Gesetzgeber sind aus der Schule des Pythagoras hervorgegangen, und er selbst wandelte als gemeinsames Vorbild des Lebens in seiner Schöpfung umher, die reinste Verehrung genießend. Für den Meister und seine Lehren war jeder Schüler bereit, den Tod des Märtyrers zu sterben, und der stärkste Beweis für die Wahrheit einer Sache war die Berufung auf sein Wort: *αὐτὸς ἔφα*, welche uns in ihm nicht den ersten infallibeln Papst, sondern den Mann von entschiedenem geistigen Uebergewichte zeigt. Seine Bildungsweise ist eine herrliche Erscheinung in der Geschichte der Menschheit, denn sie war auf Einheit, Liebe und Harmonie begründet. Auch auf die Bildung des weiblichen Geschlechts hat er einen wohlthätigen Einfluß geübt, und außer seiner Gemahlin Theano werden noch 16 pythagoreische Frauen als geistvoll und fein gebildet gerühmt.

Leider lehrt indessen die Geschichte, daß selbst die edelste Verbindung, in welche ein politisches Element sich einmischt, meist einen traurigen Ausgang nimmt, und so widerfuhr es auch dem pythagoreischen Bunde, daß er trotz seiner Wohlthätigkeit ein Gegenstand des Hasses und der Verfolgung wurde. Die Krotoniaten, mit den Sybariten und deren Tyrannen Telys in einen Krieg verwickelt, waren mit einer bedeutenden Heeresmacht Sieger geblieben und hatten Sybaris zerstört. Ueber die Vertheilung der Beute aber entstand unter den Siegern ein Streit zwischen der aristokratischen Partei, der die Pythagoreer angehörten, und der demokratischen, an deren Spitze sich ein gewisser Kylon stellte, ein reicher, anmaßender und widerwärtiger Mensch, dem Pythagoras früher die Aufnahme in seinen Bund verweigert hatte, indem er ihn nach angestellter

physiognomischer Prüfung gehen und sich bescheiden hieß. Dieser Mylon bildete eine Verschwörung gegen die Pythagoreer, wusste den Pöbel in sein Interesse zu ziehen und überfiel mit zahlreichen Schaaren desselben die in dem Hause des Milon zu gemeinsamer Berathung eben versammelten 300 Pythagoreer, deren 60 ihren Tod fanden theils in den Flammen des angezündeten Hauses theils durch die Waffen der Feinde. Pythagoras selbst rettete sich durch die Flucht nach Metapontum und fand eine Zuflucht in dem dortigen Tempel der Musen, in welchem er nach mehrtägigem Mangel an Nahrung seinen Tod gefunden haben soll und zwar in hohem Lebensalter, welches auf 70, 80, ja selbst 100 Jahre und drüber angegeben wird. Wenigstens wurde dort noch in späteren Zeiten die Stelle gezeigt, auf welcher er der Tradition zufolge seinen großen Geist ausgehaucht hatte. Er hinterließ eine Frau, Theano, die Tochter des Brontinos in Kroton, zwei Söhne, Mnesarchos und Telauges, und drei Töchter Damo, Myia und Arignote.<sup>1)</sup>

In der Philosophie des Pythagoras läßt sich noch weniger, wie in seiner Lebensbeschreibung, jede einzelne Angabe durch genügende und unzweideutige Zeugnisse bestätigen; denn theils ist die eigne Lehre des Meisters mit den Zusätzen späterer Anhänger und den Einfleidungen leichtgläubiger Berichterstatter unentwirrbar gemischt, theils ist Alles in den Schleier des mystischen Geheimnisses gehüllt, den Niemand vollkommen zu lüften vermag. Nur so viel steht fest, daß die Grundlage des ganzen Systems arithmetisch-musikalischer Natur ist, indem die Zahl als der Urgrund und das Wesen aller Dinge gebraucht wird, um Eigenschaften und Verhältnisse harmonirender Töne zu bestimmen und in Verbindung damit alle Verhältnisse der

---

1) Von der Bildsäule des Pythagoras im Museum zu Konstantinopel sagt Christodoros in Bruncks Analecten II, 460:

Stattlich prangend nun folgt Pythagoras, Weiser von Samos,  
 Der im Olympus schien zu verweilen, so ganz war des Erzes  
 Wesen vergeistigt und voll von erhabenen, tiefen Gedanken;  
 So mit geweihtem Blick hat allein er den Himmel durchmessen.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



Pythagoras bediente sich eigener Zahlzeichen, die er wahrscheinlich in Aegypten kennen gelernt hatte, und deren Werth sich nach der Stelle veränderte, die sie einnahmen. Ob dies dieselben Zeichen waren, deren wir uns jetzt bedienen, läßt sich nicht mit Gewißheit ausmitteln. Wenn man die Beschreibung liest, welche Boethius von diesen Zahlzeichen entworfen hat, so sollte man sie allerdings für die unsrigen halten; gleichwohl erscheint dies wieder unwahrscheinlich, wenn man bedenkt, daß diese sonst im ganzen Alterthum nirgends erwähnt werden, und doch eine so wichtige Erfindung schwerlich wieder verloren gehen konnte. <sup>1)</sup> In Verbindung mit diesem Zahlzeichen steht eine andere Erfindung des Pythagoras, welche den Namen des abacus Pythagoreus trägt. Man versteht darunter bald das Einmaleins, dessen bequeme Anordnung auf einer Tafel für jene Zeiten eine Sache von Wichtigkeit sein mochte, bald einen Rechentisch, auf dem auf eine uns nicht ganz deutliche Weise die Operationen des Multiplicirens und Dividirens mit größeren Zahlen vorgenommen wurden, und dessen man sich in dem ganzen Alterthum bedient hat.

In der Geometrie sind zwei Lehrsätze Erfindungen des Pythagoras von der höchsten Wichtigkeit, erstens, daß die Summe aller Winkel in jedem Triangel gleich 180 Grad ist, zweitens der vorzugsweise sogenannte pythagoreische Lehrsatz, daß das Quadrat der Hypotenuse eines rechtwinkligen Triangels gleich ist dem Quadrat der beiden Katheten, welcher wegen seiner bedeutsamen Wichtigkeit für die mathematische Wissen-

---

springen läßt und  $\equiv 36$  setzt; denn  $1 + 3 + 5 + 7 = 16$ , und  $2 + 4 + 6 + 8 = 20$ ,  $16 + 20 = 36$ .

1) Wir finden die jetzt üblichen Ziffern oder Zahlzeichen zuerst in einer zu Altorf befindlichen Handschrift des Boethius aus dem elften Jahrhundert, und die gewöhnliche Meinung ist, daß sie in jener Zeit von den Arabern nach Europa gebracht wurden, wo sie jedoch erst im vierzehnten Jahrhundert in allgemeinen Gebrauch gekommen sind. Daß sie orientalischen Ursprungs sind, läßt sich schon daraus schließen, daß ihre Geltung in der Richtung von der Rechten zur Linken abgemessen wird, also in derselben Richtung, welche die Orientalen beim Schreiben nehmen.

schaft der Magister matheseos genannt wird. Zum Danke für diese Erfindung soll Pythagoras den Göttern eine Hekatombe dargebracht haben, weshalb, wie Jemand witzig geäußert hat, bei jeder neuen Erfindung alle Ochsen zittern. Von den unzähligen Anwendungen, welche dieser Lehrsatz in allen Theilen der Geometrie erleidet, hat Pythagoras selbst einige der wichtigsten erfunden, z. B. die Seiten eines rechtwinkligen Triangels durch ganze Zahlen ( $5^2 = 4^2 + 3^2$ ) zu bezeichnen, sodann in der Lehre von den incommensurablen Linien, von den Isoperimetris und der Verwandlung der Figuren in andere von gleichem Inhalt, von der stereometrischen Construction regelmäßiger Körper u. s. w. Damit hängt die dem Pythagoras zugeschriebene Einführung eines bestimmten Maaßes und Gewichtes zusammen. Für die schönste Figur hielt er den Circle, für den vollkommensten Körper die Kugel.

In der Astronomie soll Pythagoras die mathematische Eintheilung der Erd- und Himmelskugel, die Schiefe der Ekliptik, die Kugelgestalt der Erde und der übrigen Himmelskörper, die Existenz der Antipoden und die wahren Ursachen der Sonnen- und Mondfinsternisse gekannt und die sich darauf beziehenden Lehrsätze zum Theil erfunden haben. Ferner entdeckte er, daß der Planet Venus, welcher der Sonne nahe stehend und einen kleineren Kreis um dieselbe beschreibend, derselbe Stern ist, welcher nach seiner verschiedenen Erscheinung, je nachdem er der aufgehenden Sonne voraneilt, oder der untergehenden nachfolgt, Morgen- oder Abendstern, Phosphoros oder Hesperos genannt wird. Sieben Planeten, die Erde und den von der Sonne erleuchteten Mond mitgerechnet, den Pythagoras für einen erdartigen, von vollkommeneren und schöneren Wesen bewohnten Himmelskörper hielt, laufen ihre Kreisbahnen, zu vergleichen den 7 Saiten der Lyra des Apollon. Die Fixsterne sind lauter Sonnen in dem unendlichen Weltraum, um die sich ähnliche Planeten, wie um unsere Sonne bewegen. Die Kometen, welche dem Volk ein Gegenstand grauenhaften Aberglaubens sind, hielt Pythagoras für



Weltkörper, die in unregelmäßigen Bahnen um die Sonne laufen. Ob diese geläuterten Ansichten, deren Urheber tiefer Hochachtung und Bewunderung würdig erscheint, zu den Geheimlehren des Pythagoras gehörten, oder nicht im Stande waren, das gemeine Vorurtheil zu überwinden, müssen wir dahingestellt sein lassen. Jedenfalls waren sie, wenn sie überhaupt bestanden haben, wohl nur dunkle Ahnungen, oder momentane Geistesblicke eines hell sehenden Kopfes. Sonst würde es schwer begreiflich sein, wie die fast schon ergriffene Wahrheit für das gesammte Alterthum wiederum verloren gehen konnte, um erst nach Jahrtausenden auf's neue entdeckt zu werden.

Merkwürdig ist die von Pythagoras aufgestellte mathematische Theorie der Musik, in welcher wir den ersten Versuch zu einer wissenschaftlichen Akustik wahrnehmen. Einer bekannten Erzählung des Nikomachos zufolge wurde P. hierauf geführt durch die Wahrnehmung, daß die in einer Schmiede, vor welcher er eben vorüberging, in der Quarte, Quinte und Octave tönenden Hämmer im Gewicht sich zu einander verhielten wie  $\frac{3}{4}$ ,  $\frac{2}{3}$  und  $\frac{1}{2}$ , eine Entdeckung, welche ihn veranlasste, mit einer gespannten Saite ähnliche Versuche anzustellen, durch welche sich ergab, daß auch hier durch dieselben Verhältnisse der Länge dieselben Intervallen der Töne hervorgebracht werden, so wie bei gleicher Länge der Saite dasselbe Resultat gewonnen wird, wenn zur Verstärkung der Spannung die Schwere der angehängten Gewichte im Quadrat des umgekehrten Verhältnisses vermehrt wird. Zur Messung der Intervallen und Schwingungen bediente er sich einer in verschiedener Länge ausgespannten Saite (monochordon Pythagoreum) und einer mit 8 nach der Tonleiter gestimmten Saiten bezogenen Lyra, (ochordon Pythag.), und machte mit Hülfe dieser Instrumente die Entdeckung des harmonischen Dreiklangs (trias harmonica). Die auf mathematischen Verhältnissen ruhende Harmonie wird dann für die Ordnung erklärt, welche das Wesen der Dinge bestimmt, ja selbst die ganze Welt zusammenhält und Alles in ihr nach dem Gesetze der Symmetrie und Schönheit gestaltet.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



bestehen. Spätere erzählen, Pythagoras habe sich selbst als Beispiel dieser Metempsychose für den von Homer <sup>1)</sup> als schnellfüßig, tapfer und schön gerühmten Trojaner Euphorbos, der von Menelaos erlegt wird, ausgegeben, und auf gleiche Weise habe wiederum Ennius geträumt, daß sein eigener Körper von der Seele des Pythagoras belebt werde. Uebrigens ist die Verbindung von Körper und Seele ein absichtliches Werk der Gottheit, das Niemand eigenmächtig zu zerstören befugt ist, und Niemand soll ohne Befehl des göttlichen Heerführers den Posten des Lebens verlassen, auf welchen er von ihm gestellt worden ist. Auch die Natur und Beschaffenheit des menschlichen Körpers erschien dem Pythagoras ein würdiger Gegenstand der Forschung. Er erklärte zuerst das Gehirn für den Sitz des geistigen und das Herz für den Sitz des animalischen Lebens und suchte, um die zwischen beiden Statt findende Verbindung ausfindig zu machen, die Art und Weise zu bestimmen, wie die Sinne wirken, und durch sie die Außenwelt mit der Seele in Verbindung tritt. Dies hat ihn auch auf die Beobachtung der Farben geleitet, die er zuerst auf vier Hauptfarben, Weiß, Gelb, Roth, Schwarz reducirt hat, ganz der Wahrheit gemäß, nur daß er, wozu der Sprachgebrauch im Griechischen ihn verleitete, irriger Weise zwischen Blau und Schwarz keinen wesentlichen Unterschied machte.

Die Moralphilosophie des Pythagoras ist rein und streng und beschränkt sich, wie die der sieben Weisen, auf kurze gehaltvolle Sprüche und Lebensregeln, in denen Ueberlegung des Vergangenen und Zukünftigen zu sittlichen Zwecken, ascetische Uebungen, Mäßigung in sinnlichen Begierden und Genüssen, Besiegung des Zornes, Festhalten an alterthümlicher Religiosität, Bewahrung treuer Liebe und Freundschaft, Abhärtung in Hunger und Durst, in Arbeit und Beschwerden u. dgl. m. empfohlen werden. Auch hier ist wieder von der Tugend als Harmonie

---

1) Hom. Il. π, 806—830. ε, 1—60. Man sehe die Interpreten zu Hor. Od. 1, 28, 10 und Pers. 6, 11.

die Rede und von Einheit und Vielheit, worunter das Gute und Böse verstanden wird, weil man nur auf eine Art recht, aber auf vielfältige Weise unrecht handeln kann, wie es zwischen zwei Punkten nur eine gerade, aber unzählige krumme Linien gibt. Gott folgen, oder ihm ähnlich werden, kann als der oberste Grundsatz der pythagoreischen Moral angesehen werden; das Wesen der Tugend setzte P. in die rechte Entfernung von zwei Extremen, und als Sinnbild des sittlichen Weges, den der Mensch einschlägt, betrachtete er den Buchstaben Ppsilon. Endlich verdient bemerkt zu werden, daß Pythagoras gewöhnlich für den Erfinder des Namens Philosoph gehalten wird, welchen er aus Bescheidenheit an die Stelle des Namens Weiser setzte, indem er die Philosophen mit denen verglich, welche bei den olympischen Spielen weder mitkämpfen, noch durch Kaufen und Verkaufen gewinnen, sondern nur beobachten und Welt und Menschen kennen lernen wollen.

Unter dem Namen des Pythagoras waren im Alterthum viele Schriften vorhanden; aber es war schon damals unmöglich, die ächten von den unächtten streng zu scheiden, und von Manchen wird bezweifelt, ob er überhaupt eigenhändige Schriften hinterlassen habe. Wahrscheinlich sind die meisten Schriften, die seinen Namen tragen, von späteren Anhängern seiner Secte verfertigt worden, welche seine durch Tradition erhaltene Lehren schriftlich aufsetzten und spätere Zusätze nebst eignen Gedanken hinein verwebten.

Solche Schriften sind noch jetzt vorhanden, nämlich die goldenen Sprüche, mehrere Sammlungen von pythagoreischen Sentenzen und räthselhaften in symbolisch-mystisches Dunkel gehüllten Apophthegmen und drei Briefe. Für pythagoreisch können diese Schriften nur in sofern gelten, als sie aus der pythagoreischen Schule entsprungen sind; von Pythagoras selbst rühren sie gewiß nicht her, wenigstens nicht in der gegenwärtigen Form, obwohl man zugestehen muß, daß sie manchen Ausspruch wörtlich oder im Wesentlichen so enthalten mögen, wie er von dem Meister selbst ausgegangen ist.

Nach dem Muster der pythagoreischen Gesellschaft in Kroton sind in vielen Städten Unteritaliens ähnliche Gesellschaften gestiftet worden, welche zugleich politische Clubs waren, in deren Händen die Hauptleitung der politischen Angelegenheiten ruhte. Die Zerstörung des Bundes in Kroton aber hatte ähnliche Folgen auch in den übrigen Städten; überall wurden die pythagoreischen Gesellschaften zersprengt und geächtet, und ein lange dauernder Zustand von politischer Unruhe, Meuterei und Verheerung war die Folge davon. Der politische Einfluß der Pythagoreer war für immer vernichtet, ihre Geheimnisse verschwanden, ihre Symbola wurden unnütz. Sie standen nicht mehr unter einem einzigen Oberhaupt, waren nicht mehr durch Ordensgesetze gebunden, hatten nicht mehr gemeinschaftliche Kleidung und Lebensweise. Sie blieben bloß eine philosophische Secte oder gelehrte Schule, deren Anhänger Nichts mehr gemein hatten, als gewisse philosophische Ansichten und Ueberzeugungen. Die älteren, dem Zeitalter des Stifters am nächsten stehenden sind auch seine würdigsten Nachfolger gewesen, haben seine Lehre am treuesten bewahrt und zum Theil als Staatsmänner, Gesetzgeber und Heerführer sich große Verdienste erworben. Dahin gehören Alkmäon von Kroton, Dkellos aus Lucanien, Timäos von Lokri, Archytas von Tarent, Philolaos von Kroton, Eudoros von Knidos u. s. w. Wie aber alles Große und Schöne hienieden der Ausartung unterworfen ist, so sind auch die Pythagoreer in späteren Zeiten zu albernen Schwärmern und einfältigen Narren herabgesunken; sie übertrieben die strenge Lebensweise, daß der Genuß des Fleisches und Weines ihnen greuelhaft dünkte, und suchten ihre Ehre darin, durch finsternes, mürrisches Wesen aller Freuden des Lebens zu spotten und durch hartnäckiges Stillschweigen ein Ehrfurcht gebietendes Wesen zu affectiren, ekelhaft schmutzige Bettler, mit elenden Lumpen behangen, der Kinder und des Pöbels Spott auf den Gassen. 1)

---

2) So spottet der Komiker Aristophon in seinem Pythagoristen:  
Sie fressen Nichts, als Kohl, und saufen Wasser drauf;

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



Nun, dann trage dein Theil und zeige nicht troßigen Murrſinn;  
 Doch zu heilen geziemt, ſo viel du vermagſt, und bedenken,  
 Daß den Guten die Laſt des Geſchicks doch nimmer zu ſchwer wird. 20.  
 Viel iſt der Menſchen Geſchwäg, was ſchlecht und gut durch einander  
 Umlauft, drum ſei nimmer verblüfft und laſſe dich ſelber  
 Nie einſchüchtern mit Zwang, und wenn man Lügen verbreitet,  
 Frage es ſanft mit Geduld, und wie ich dir rathe, ſo halt es:  
 Daß dich Keiner mit Worten beſchwägt noch durch Thaten verleitet, 25.  
 Niemals zu ſagen, zu thun, was du nicht als das Beſſere billigſt.  
 Eh du was thuſt, rathſchlage zuvor, damit es nicht dumm wird,  
 Nur ein erbärmlicher Wicht iſt läppiſch in Wort und in Handlung,  
 Drum vollführe nur das, was in Zukunft nie dich gereun wird,  
 Treibe auch nie, was nicht du verſtehſt, doch laſſe dich lehren 30.  
 Was du bedarffſt, und freudiger wird dir das Leben verfließen.

Auch dein leibliches Wohl iſt werth ſorgfältiger Achtung:  
 Drum halt Maß in Speiſe und Trank, in gymnäſtiſcher Uebung  
 Mäßige dich, das heißt, treib's nie zur herben Erſchlaffung.  
 Reinlich ſei du gewöhnt im Leben und ſonder Verſchwendung, 35.  
 Dabei hüte dich wohl vor Allem, was Neid dir erregt,  
 Daß du nicht Aufwand machſt zur Unzeit, wie ein Philiſter,  
 Noch auch den Geizhals ſpielſt, denn Maß iſt in Allem das Beſte.  
 Thue nur das, was nimmer dich kränkt, und denke zuvor nach.

Niemals möge der Schlaf auf die Augenlieder dir ſinken, 40.  
 Ehe die Werke des Tags du zuvor noch dreifach gemuſtert:  
 Wo iſt gefehlt? Was gethan? Was unpflichtmäßig verſäumet?  
 Also fange vom Erſten du an und geh bis zum Legten:  
 Findeſt du Schlechteſt gethan, dann erſchrick; doch freu dich des Guten.  
 Dieſes ſei Arbeit allein, dieſes Sorge dir, dieſes nur liebe, 45.  
 Dieſes wird dich auf die Spur der göttlichen Tugend geleiten.  
 Ja, ſo ſchwör ich bei dem, der den Seelen ſchuf die Tetraktys  
 Als Urquelle der ew'gen Natur, geh raſch an das Werk und  
 Fleh zu den Göttern um Segen dafür, und wenn dir's gelinget,  
 Wirſt du erſchaun unſterblicher Götter und ſterblicher Menſchen 50.  
 Weſen, wie Alles im Wandel zergeht, und wie es beherrſcht wird,  
 Wirſt einſehn nach Gebühr, wie Natur ſich überall gleich bleibt,  
 Daß du nie Unmögliches hoffſt, noch die Dinge verkennſt,  
 Wirſt einſehn, daß die Menſchen an ſelbſtverſchuldeten Uebeln  
 Leiden, die armen, dieweil das nahe gelegene Gute 55.  
 Sie nicht hören und ſehn, noch des Uebels Erlöſung ergründen.  
 So iſt der Menſchen Geſchick, den Verſtand verwirrend; wie Kreiſel  
 Drehn ſie im Wirbel ſich um, unfäglichen Schaden gewinnend,

Dem mit teuflischer Wuth begleitet sie schädigend Eris,  
Gingefleischt; doch fern halt die und entweich ihr entrinnend. 60.

Zeus, der Vater vermag von vielem Uebel zu lösen,  
Wenn er den Dämon zeigt, der das menschliche Leben regieret.  
Du, sei muthig nunmehr, da der Mensch von göttlichem Stamm ist,  
Und ihm die heil'ge Natur darlegend Jegliches zeigt.

Hast du dessen ein Theil, so gewinnst du mit heilender Sorge, 65  
Was ich dir rathe, und rettest den Geist von irdischer Trübsal.

Erdlich meide auch streng verbotene Speisen, auf Läuterung  
Und Erlösung der Seele bedacht, und sinnigen Geistes  
Gehe zum Lenker den Rath der Vernunft, den erhabnen, den besten.  
Wenn du, verlassend den Leib, in freieren Aether emporsteigst, 70.  
Bist du unsterblich dereinst, ein himmlischer Gott und vom Tod fern.

\* \* \*

Schone das Leben und flieh die das Herz zerschneidenden Sorgen.

### Des Demophilos 1) Pythagoreische Ver- gleichungen.

1. Die Schmeichelei gleicht einer gemahlten Waffenrüstung, sie dient wohl zur Ergötzung, aber nicht zum Gebrauch.
2. Die Bildung gleicht einer goldnen Krone, denn sie verbindet die Ehre mit dem Nutzen.
3. Leichtsinrige Menschen lassen sich, wie leere Gefäße, am leichtesten an den Ohren ziehen.
4. Das Leben gleicht einem musikalischen Instrument, welches durch Nachlassen und Anspannen der Saiten die rechte Stimmung erhält und um so lieblicher wird.

---

1) Ueber die Person und die Lebenszeit des Demophilos, welcher die folgenden pythagoreischen Sentenzen gesammelt hat, ist uns Nichts bekannt. Daß sie der Pythagoreischen Schule angehören, kann als gewiß gelten, da sie, zum Theil etwas verändert, auch von andern Schriftstellern den Pythagoreern zugeschrieben werden, mit deren Glauben, Leben und Wissen sie vollkommen harmoniren. Die erste Sammlung besteht aus Vergleichen, *γνωμικὰ ὁμώματα*, die zweite aus eigentlichen Sentenzen.

3. Das heißt: sie lassen sich leicht beschwären und durch Worte führen, anführen und verführen. (Im Griechischen ist das Ohr zugleich das Ohr, oder die Handhabe des Gefäßes). So sagt Cäsar von den Galliern: durch Gerüchte getäuscht, fassen sie oft die wichtigsten Entschliessungen, um sie einen Augenblick nachher wieder zu bereuen, da sie jedem blinden Lärm zu Befehl stehen.

4. Darum ist den Pythagoreern die richtig gestimmte und harmonisch zusammen klingende Lyra das Bild des Lebens, und die Philosophie die erhabenste Musik, welche die schönste Harmonie aller Seelenkräfte bewirkt.



5. Das Wort der Vernunft gleicht einem guten Bildner, dieweil es der Seele eine schöne Gestalt gibt.

6. Der Geist der Weisen wiegt schwer, wie das Gold.

7. Die Prahlerei gleicht vergoldeten Waffen, das Innere ist nicht gleich dem Aeußeren.

8. Ein kluges Wort wirkt wie Balsam; es nützet denen, welchen es schlecht geht, und erfreut die, um welche es wohl steht.

9. Bei einem Schurken, wie bei einem bösen Hunde, muß man mehr auf seiner Huth sein, wenn er schweigt, als wenn er sich hören läßt.

10. Unziemlich ist's, der Ehefrau die Buhldirne, der Freundschaft die Schmeichelei vorzuziehen.

11. Die Schwäger sind wie die Schwalben; durch den ununterbrochenen Erguß ihrer girrenden Stimme verderben sie den Genuß der Unterhaltung.

12. Den Verbrecher verfolgen nach der Uebelthat, den Thoren und Grimmkopf im Alter die sündenstrafenden Grinnnen.

13. Der Gebildete muß, wie von einem Gastmahl, mit Anstand aus dem Leben scheiden.

14. Wie das Schiff seine Zuflucht im Hafen findet, so das Leben in der Freundschaft.

15. Des Vaters Tadel ist eine süße Arznei; denn er nützt mehr, als er verwundet.

16. Der tüchtige Mann muß wie ein wackerer Kämpfer wider den Antagonismus des Schicksals mit voller Schwerkraft sich anstemmen.

17. Die Genügsamkeit, wie ein kurzer und anmuthiger Weg, hat viel Lieblichkeit und wenig Beschwerde.

18. Wilde Pferde werden mit dem Zügel, wilde Begierden durch Vernunftgründe geleitet.

19. Den Wis, wie das Salz, muß man sparsam gebrauchen.

5. Der unvernünftige, rohe, plumpe Mensch heißt dagegen ein Klog, *truneoque simillimus Hermae*.

19) Das Salz als die schmackhaft erhaltende Würze der Speisen bezeichnet sinnbildlich Verstand, Weisheit, Geschmack und Wis. So schreibt Paulus an die Kolosser 4, 6: Eure Rede sei allezeit lieblich und mit Salz gewürzt, daß Ihr wisset, wie Ihr einem Jeglichen antworten sollet; und Jesus spricht zu seinen Jüngern (Matth. 5, 13): Ihr seid das Salz der Erde; wo nun das Salz dumm wird, womit soll man salzen? So werden von den Rhetoren oft die *urbani sales* empfohlen.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



36. Auch ein guter Steuermann leidet zuweilen Schiffbruch, und ein braver Mann Unglück.

37. Der Donner schreckt am meisten die Kinder, und Drohung die Thoren.

38. Die Schönheit der Bildsäule ist ihre Gestalt, die Schönheit des Mannes seine Handlung.

39. Es ist gleich viel, aus einem goldnen Becher todtbringendes Gift trinken, oder von einem schlechten Freunde einen Rath annehmen.

40. Die Schwalben verkünden uns heitere Zeit, wie die Nebel der Weisen den Frieden der Seele.

41. Verwaisete Kinder bedürfen weniger eines Vormundes, als thörichte Männer.

42. Das Glück gleicht einem schlechten Kampfrichter, welcher öfters auch den krönt, der nichts geleistet hat.

43. Zu glücklicher Schifffahrt bedarf man des Steuermanns und des Windes, zum glücklichen Leben der Vernunft und des Glücks.

44. Der Furchtsame hat Waffen zu seinem Unglück, wie der Thor den Reichthum.

45. Es ist Eins, ein Schiff auf schwaches Anker und eine Hoffnung auf schlechte Gesinnung stützen.

46. Die Sonne wird oft von Nebeln, die Vernunft von Leidenschaften umdüstert.

47. Dem Kranken hilft kein goldenes Bett, und dem Thoren kein glänzendes Glück.

48. Ein milder Trank löscht den Brand des Durstes, und ein sanftes Wort beschwichtigt den Zorn.

49. Herber Wein taugt nicht zum Vieltrinken, und baurische Grobheit nicht zum Umgang.

50. Des Affen Zorn und des Schmeichlers Drohung ist gleich zu achten.

51. Das Leben gleicht einem Drama; der erste Act ist die Jugend, welche deshalb von Tebermann beachtet wird.<sup>1)</sup>

52. Deine Schriften seien fehllos, deine Thaten ruhmvoll.

53. Wie bei den Pflanzen, so bei den Kindern, gewährt das erste Wachsthum die Vorahnung künftiger Tugendfurcht.

54. Beim Gastmahl ist wohlgelitten, wer sich nicht betrinkt; unter Guten, wer nicht frevelt gegen das Gesetz.<sup>2)</sup>

1) Sie wird beachtet, weil sie eine Vorahnung gewährt von der Entwicklung des Lebensdrama und der Durchführung der persönlichen Rolle, oder weil in ihr der Keim zu künftigen Tugenden und Lastern wurzelt.

2) Das im Original enthaltene Wortspiel mit *παραινῶν* und *παραινῶν*, oder *παραινῶν* ließ sich nicht nachbilden.

55. Es ist gleich viel eine Schlange aufzuziehen und einem Schurken Wohlthaten erzeigen; bei keinem von beiden wird die Kunst Wohlthaten hervorbringen.

56. Bei heiterem Wetter ist Schiffbruch selten; aber wo Unverstand das Ruder führt, wird man ihm selten entrinnen.

57. Dürre Schläuche bläht die Luft auf, thörichte Menschen die Einbildung.

58. Bei körperlicher Übung muß man Erschlaffung vermeiden, in glücklichen Verhältnissen den Reiz.

59. Maaß ist das Beste, sagte einer der Weisen. Ihm gehorchend wollen auch wir unsere Lebensregeln beschließen, mein theurer und ehrwürdiger Asklepiades.<sup>1)</sup>

### Des Demophilos pythagoreische Sentenzen.

1. Was du nicht behaupten kannst, das begehre nicht von Gott; denn Gottes Geschenke sind unverlierbar, darum wird er dir nicht geben, was du nicht behaupten kannst.<sup>2)</sup>

2. Sei wachsam im Geiste, denn der Geistes Schlaf ist dem wahren Tode verwandt.

3. Gott straft nicht im Zorn, sondern wo man ihn nicht erkennen will, denn der Zorn ist ferne von Gott. Er findet nur Statt, wo Etwas unserm Willen zuwider ist; Gottes Willen aber ist Nichts zuwider.

4. Wenn du Böses gegen Andere im Schilde führst, so meinst du es böse mit dir selbst und kannst von dir selbst, wenn du böse bist, nichts Gutes erwarten. Denn wie der Charakter eines Menschen, so ist auch sein Leben und seine Gesinnung. Die Seele ist die Kammern des Guten und Bösen, je nachdem der Mensch gut oder böse ist.<sup>3)</sup>

5. Nur nach reiflicher Berathung gehe zum Reden und Handeln über; denn du hast nicht die Macht, Thaten und Worte ungeschehen zu machen.

---

1) Ob damit der bekannte Arzt Asklepiades von Prusa gemeint sei, welcher kurz vor Cicero's Zeit in Rom seine Kunst durch eine berebte Junge so sehr zu empfehlen wußte, müssen wir dahin gestellt sein lassen. Das Beiwort des Ehrwürdigen macht es jedoch unwahrscheinlich.

2) So sagt Epikur: Wer einmal weise geworden, wird von der Weisheit nimmer lassen. Seneca (Epist. 80.): Des einmal erworbenen Gutes Besitz ist dauernd; die Tugend kann man nicht verlieren. (Epist. 71.): Das höchste Gut stehet fest.

3) Matth. 13, 38: Ein guter Mensch bringt Gutes hervor aus dem guten Schatz seines Herzens, und ein böser Mensch bringt Böses hervor aus seinem bösen Schatz.

6. Die Zunge des Weisen ist nicht vorzugsweise geehrt bei Gott, sondern seine Werke; denn der Weise ehrt Gott auch schweigend.

7. Ein geschwägiger und roher Mensch schändet durch Gebet und Opfer die Gottheit; der Weise allein ist der Priester, allein der Gottgeliebte, allein zu beten im Stande.

8. Ist der Weise nackt gesandt, so wird er nackt den anrufen, der ihn gesandt hat; denn Gott hört allein nur den, welcher nicht mit Nebenbungen belastet ist.

9. Ein größeres Geschenk, als die Tugend, kann man von Gott nicht erhalten.

10. Geschenke und Opfer ehren Gott nicht, und Weihgeschenke schmücken ihn nicht; sondern ein gottseliger Sinn verbindet uns innig mit Gott, denn es muß das Gleiche zum Gleichen sich gesellen.<sup>1)</sup>

11. Dienen dem wilden Affect ist härter noch, als den Tyrannen.

12. Es ist besser, mehr mit sich selbst, als mit den umgebenden Menschen zu reden.

13. Wenn du stets eingedenk bleibst, daß, wo auch deine Seele ist, und dein Körper seine Handlungen vollbringt, Gottes Auge auf dich schaut, so wirst du bei allen Wünschen und Handlungen seine allschauende Gegenwart achten und mit Gott zusammen wohnen.

14. So weit du dich selbst nicht kennst, magst du dich für wahnwichtig halten.

15. Wir müssen Gatten und Kinder suchen, welche nach der Trennung von diesem Leben noch fortdauern.

16. Es lebt wahrhaft gottähnlich der selbstgenügsame und unbegüterte Freund der Weisheit und hält es für den größten Reichthum, nicht fremdes und unnöthiges Gut zu gewinnen. Denn es steigert die Begierden oft der Schätze Erwerb, und genügend zum glücklichen Leben ist, sich des Unrechts enthalten.

17. Wahrer Güter Besitz wird durch Trägheit nimmer gewonnen.<sup>2)</sup>

18. Halte zumeist für ein Gut, was, wenn du es einem Andern mittheilst, gleichwohl für dich größer wird.

19. Halte mehr für Freunde, die dem Geist, als die dem Körper wohlthun.

1) Johann. 4, 24: Gott ist ein Geist; und die ihn anbeten, müssen ihn im Geist und in der Wahrheit anbeten.

2) Hesiod. Op. 287:

Siehe, das Böse vermagst du auch scharweis zu gewinnen.  
Ohne Bemühn; denn kurz ist der Weg, und nahe dir wohnt es.  
Vor die Trefflichkeit setzen den Schweiß die unsterblichen Götter.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



42. Dem Verwandten und Borgesezten gewähre Alles mit Ausnahme deiner Freiheit.

43. Lerne unsterbliche Kinder erzeugen, nicht die dich im Alter füttern, sondern die deine Seele nähren mit unvergänglicher Nahrung.

44. Wollust, Sinnlichkeit und Geld lieben verträgt sich nicht mit der Liebe zu Gott. Wer die Wollust liebt, der liebt auch die Sinnlichkeit; wer die Sinnlichkeit liebt, der liebt auch das Geld; wer das Geld liebt, ist nothwendig ungerecht. Der-Ungerechte aber übertritt die Gesetze Gottes und der Menschen und wird, wenn er auch Heiligtümben opfert, nur in seiner Muthlosigkeit bestärkt, irreligiös und gottlos und ein wissentlicher Tempelräuber. Darum muß man Jeden, der seinen Lüsten fröhnt, als einen Gottlosen und Verruchten verabscheuen.<sup>1)</sup>

45. Eine reine Seele ist der schönste Wohnsitz auf Erden für die Gottheit.

### Pythagoreische Vergleichen.

1. Da wir durch die Seele leben, so müssen wir durch deren Tugend gut leben, wie wir, mittelst der Augen sehend, durch deren Tugend gut sehen.

2. Dem Golde kann kein Rost, der Tugend keine Schande ankleben.

3. Wie in ein Asyl müssen wir zur Tugend unsere Zuflucht nehmen, um vor jeder entwürdigenden sittlichen Ausschweifung bewahrt zu bleiben.

4. Der Tugend müssen wir vertrauen, wie einer sitzamen Hausfrau, dem Glück, wie einer unstäten Buhldirne.

5. Höher zu achten ist Armuth mit Tugend, als Reichthum mit Vaster, Frugalität mit Gesundheit, als vieler Speisen Genuß mit Krankheit.

6. Schädlich zumeist ist der Nahrung Uebermaß für den Leib, und der Güter Menge für eine verderbte Seele.

7. Es ist gleich gefährlich, einem Wahnsinnigen ein Schwert zu geben, und einem Böshafsten Gewalt zu vertrauen.

8. Wie es besser ist, ein Geschwür zu brennen, als unberührt zu lassen, so ist es dem Bösen besser, daß er sterbe, als daß er lebe.

9. Die Lehren der Weisheit muß man genießen, so viel möglich, wie Ambrosia und Nektar; denn ungemischt ist ihre Süße; zu göttlicher Seelengröße kräftigend und wenn nicht unsterblich, doch unsterblicher Dinge kundig machend.

---

1) Matth. 6. 24: Niemand kann zweien Herren dienen. Entweder er wird einen hassen und den andern lieben; oder er wird einem anhangen und den andern verachten. Ihr könnt nicht Gott dienen und dem Mammon.

10. Wenn schon Schärfe und Feinheit der Sinne wünschenswerth ist, so muß man ungleich mehr um Klugheit sich beeifern, welche nichts anders ist, als eine Schärfe und Feinheit des praktischen Verstandes. Jene bewirkt, daß wir bei äußeren Eindrücken nicht durch unrichtige Empfindung, diese, daß wir bei unsern Handlungen nicht durch falsche Maximen irre geleitet werden.

11. Wir verehren Gott würdig, wenn wir unsern Geist von jeglichem Makel des Bösen reinigen.

12. Schmücken muß man den Tempel mit Weihgeschenken, den Geist mit Kenntnissen.

13. Wie den großen Mysterien die Kleinen, so muß der Philosophie die Erziehung vorangehen.

14. Wie man ein Grundstück um so sorgfältiger anbauen muß, je besser es ist, so muß man auch mit dem Geiste verfahren, damit er seiner Natur würdige Früchte trage.

15. Es muß dir lieber sein, einen Stein vergebens zu werfen, als deine Worte unnütz zu verschwenden.

16. Es ist unwürdig, mit der Bienen Geschenk seinen Trank zu ver-  
füßen und Gottes Geschenk, die Vernunft, durch Bosheit zu verbittern.

17. Das Leben gleicht einem Festmarkt, auf dem sich Etlliche einfinden, um zu wettkämpfen, Andere, um Handel und Wandel zu treiben, die Besten, um zuzuschauen. So sind im menschlichen Leben Manche knechtischen Sinnes und jagen nach Ruhm und Gewinn, die Philosophen hingegen trachten nach Wahrheit<sup>1)</sup>

18. Drei Trauben trägt der Weinstock; die erste enthält Genuß, die zweite Trunkenheit, die dritte Uebermuth.<sup>2)</sup>

---

1) Schöner dargestellt von Cic. Quaest. Tusc. V, 3 und Jamblich. Vit. Pythag. 12. Der letztere sagt: Pythagoras pflegte das Auftreten der Menschen im Leben zu vergleichen mit einer zu einem Volksfest wandernden Schaar. Zu diesem ziehen allerlei Menschen, und jeder kommt in seinem eignen Geschäft, der eine um des Handels bemüht, seine Ladung abzusetzen, der andere, um des Ruhmes willen, zu zeigen die Stärke seines Körpers. Dann ist eine dritte Art, unter allen die edelste, von Menschen, die sich versammeln, um das Land zu sehen und Worte, deren Dar-  
im Leben mancherlei

Sehnsucht nach Herr-  
In lauterer Klarheit  
die Anschauung des



19. Tod ist, was wir im Wachen, Schlaf, was wir im Schlummer sehen.

20. Kraft und Mauer und Waffe des Weisen ist die Klugheit.

21. Die Rede des Philosophen ist eitel, von dem keine menschliche Leidenschaft geheilt wird. Denn wie die Kunst des Arztes ohne Nutzen ist, wenn sie nicht den Körper von Krankheiten befreit, eben so auch die Philosophie, wenn sie nicht die Uebel der Seele vertreibt.

22. Schwertes Hieb ist leichter, als der Zunge; jener verwundet den Leib, dieser die Seele.

23. Man kann weder dem Vermuth seine Bitterkeit noch dem Wort seine Freiheit rauben.

24. Wie ein körperliches Leiden durch Verhehlung und Lob nicht gesundet, so mag auch die Seele durch schlechte Fätschelei und Schmeichelrede nimmer geheilt werden.

25. Es ist besser, auf einem Strohpfühl liegen und Muth haben, als verzagt sein und ein goldnes Bett haben.

### Pythagoreische Sentenzen.

1. Unmäßige und unerfättliche Trägheit führt zur Dummheit oder Bosheit.<sup>1)</sup>

2. Was unerlaubt ist, zu thun, davon meide selbst den Verdacht.

3. Auchlos ist, wer nicht achtet das Angesicht eines geehrten Mannes und ihm keine Ehre erweist.<sup>2)</sup>

4. Am besten werden die Menschen, wann sie zu den Göttern gehen.<sup>3)</sup>

---

den ersten Weinstock gepflanzt hatte, kam der Satan herbei und düngte ihn mit dem Blute des Lammes, des Löwen und des Schweines. Das Blut wurde umgewandelt in den Saft der Trauben. Daher kommt es, daß, wer wenig trinkt, sanft wird, wie ein Lamm; wer mehr trinkt, grimmig wie ein Löwe; wer zu viel trinkt, garstig, wie ein Schwein.

1) Jesus Sirach 33, 29: Mißgung lehret viel Böses.

2) Aehnlich Hiob 34, 18 ff.

3) Cic. Leg. I. 11: Schön hat Pythagoras bemerkt, daß Pietät und Religion dann am tiefsten in unserer Seele haften, wann wir an dem öffentlichen Gottesdienst Antheil nehmen. Seneca Epist. 94: Pythagoras sagt, daß die Seele sich umwandle, so wie man den Tempel betritt, die Götterbilder in der Nähe schaut und eines Orakels Stimme erwartet. Suidas sub v. ἀρσῶνος: Die Pythagoreer sagten, daß der Mensch auf dreifache Weise besser werde. Einmal durch den Umgang mit den Göttern; denn wer sich ihnen nähert, muß in diesem Moment nothwendig jede Bosheit ablegen und so viel möglich Gottes Ebenbild werden. Zweitens durch gute Handlungen, denn diese sind Gottes, dem man durch sie nachahmt. Drittens

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



5. Das Wort der Vernunft gleicht einem guten Bildner, dieweil es der Seele eine schöne Gestalt gibt.

6. Der Geist der Weisen wiegt schwer, wie das Gold.

7. Die Prahlerei gleicht vergoldeten Waffen, das Innere ist nicht gleich dem Aeußeren.

8. Ein kluges Wort wirkt wie Balsam; es nützet denen, welchen es schlecht geht, und erfreut die, um welche es wohl steht.

9. Bei einem Schurken, wie bei einem bösen Hunde, muß man mehr auf seiner Huth sein, wenn er schweigt, als wenn er sich hören läßt.

10. Unziemlich ist's, der Ehefrau die Buhldirne, der Freundschaft die Schmeichelei vorzuziehen.

11. Die Schwäger sind wie die Schwalben; durch den ununterbrochenen Erguß ihrer girrenden Stimme verderben sie den Genuß der Unterhaltung.

12. Den Verbrecher verfolgen nach der Uebelthat, den Thoren und Grimmkopf im Alter die sündenstrafenden Erinnyen.

13. Der Gebildete muß, wie von einem Gastmahl, mit Anstand aus dem Leben scheiden.

14. Wie das Schiff seine Zuflucht im Hafen findet, so das Leben in der Freundschaft.

15. Des Vaters Tadel ist eine süße Arznei; denn er nützt mehr, als er verwundet.

16. Der tüchtige Mann muß wie ein wackerer Kämpfer wider den Antagonismus des Schicksals mit voller Schwerkraft sich anstemmen.

17. Die Genügsamkeit, wie ein kurzer und anmuthiger Weg, hat viel Lieblichkeit und wenig Beschwerde.

18. Wilde Pferde werden mit dem Zügel, wilde Begierden durch Vernunftgründe geleitet.

19. Den Biß, wie das Salz, muß man sparsam gebrauchen.

5. Der unvernünftige, rohe, plumpe Mensch heißt dagegen ein Klog, *truneoque simillimus Hermae*.

19) Das Salz als die schmackhaft erhaltende Würze der Speisen bezeichnet sinnbildlich Verstand, Weisheit, Geschmack und Biß. So schreibt Paulus an die Kolosser 4, 6: Eure Rede sei allezeit lieblich und mit Salz gewürzt, daß Ihr wisset, wie Ihr einem Jeglichen antworten sollet; und Jesus spricht zu seinen Jüngern (Matth. 5, 13): Ihr seid das Salz der Erde; wo nun das Salz dumm wird, womit soll man salzen? So werden von den Rhetoren oft die *urbani sales* empfohlen.

20. Ein passender Schuh und ein angemessenes Auskommen machen am mindesten Beschwerde.

21. Ein Talar, der zu den Füßen herabreicht, ist eine Hemmnis für den Körper, wie übermäßiger Reichthum für den Geist.

22. Den Wettläufern winkt der Siegespreis am Ziele der Bahn, denen aber, die sich Mühe geben, im Alter der Weisheit Lohn.

23. An dem Sirengesang der Wollust muß man vorübergehen, wenn man in die Heimath der Tugend zu gelangen strebt.

24. Wie bei heiterem Wetter die Schiffer wider den Sturm gerüstet sind, also bereitet der Verständige im Glück sich eine Schutzwehr wider das Unglück.<sup>1)</sup>

25. Blank gewaschne Kleider werden durch den Gebrauch wieder mit Schmutz überzogen; aber die Seelen, von Thorheit einmal gesäubert, behalten ihren Glanz für und für

26. Ausreißer sind immer in Angst, auch wenn sie nicht verfolgt werden; und Thoren sind immer in Schrecken, auch wenn noch kein Drangsal da ist.

27. Der Reichthum des Geldgeizigen schafft keinem Lebenden Freude, wie die Sonne, welche unter die Erde sich hinabgesenkt hat.

28. Die Früchte der Erde wachsen nur einmal im Jahre, die der Freundschaft aber zu jeder Zeit.

29. Der Musiker weiß jedes Instrument zu stimmen, und der gebildete Mann alle Seelenkräfte harmonisch zu entwickeln.

30. Von einem Kranken hat man keine Schläge, von einem Thoren keine Drohung zu fürchten.<sup>2)</sup>

31. Wie man das Kleid unter dem Panzer anzieht, so den Verstand unter dem drückenden Kummer.

32. Das Herz eines Thoren ist unleidlich, wie die Kost eines Kranken.

33. Unwissende Knaben können die Buchstaben, und ungebildete Männer die Handlungen nicht unterscheiden.

34. Der Weisheit liebende Sinn gleicht dem Wagenlenker; gebietend hemmt er unsre Begierden, sie stets zum Edlen leitend.

35. Bermuth ist zu seiner Zeit süßer, denn Honig; und der Feind ist unter Umständen zuweilen mehr werth, als der Freund.

---

1) Hor. Od. II, 10, 13:

Stets im Unglück hofft und im Glücke fürchtet  
Andern Schicksalswurf, wer das Herz mit Weisheit  
Wohl verwahrt hat.

2) Aller Zorn ist eitel, dem es an Kraft fehlt.

36. Auch ein guter Steuermann leidet zuweilen Schiffbruch, und ein braver Mann Unglück.

37. Der Donner schreckt am meisten die Kinder, und Drohung die Thoren.

38. Die Schönheit der Bildsäule ist ihre Gestalt, die Schönheit des Mannes seine Handlung.

39. Es ist gleich viel, aus einem goldnen Becher todtbringendes Gift trinken, oder von einem schlechten Freunde einen Rath annehmen.

40. Die Schwalben verkünden uns heitere Zeit, wie die Reden der Weisen den Frieden der Seele.

41. Verwaisete Kinder bedürfen weniger eines Vormundes, als thörichte Männer.

42. Das Glück gleicht einem schlechten Kampfrichter, welcher öfters auch den Krönt, der nichts geleistet hat.

43. Zu glücklicher Schifffahrt bedarf man des Steuermanns und des Windes, zum glücklichen Leben der Vernunft und des Glücks.

44. Der Furchtsame hat Waffen zu seinem Unglück, wie der Thor den Reichthum.

45. Es ist Eins, ein Schiff auf schwaches Anker und eine Hoffnung auf schlechte Gesinnung stützen.

46. Die Sonne wird oft von Nebeln, die Vernunft von Leidenschaften umdüstert.

47. Dem Kranken hilft kein goldenes Bett, und dem Thoren kein glänzendes Glück.

48. Ein milder Trank löscht den Brand des Durstes, und ein sanftes Wort beschwichtigt den Zorn.

49. Herber Wein taugt nicht zum Vieltrinken, und bäurische Grobheit nicht zum Umgang.

50. Des Affen Zorn und des Schmeichlers Drohung ist gleich zu achten.

51. Das Leben gleicht einem Drama; der erste Act ist die Jugend, welche deshalb von Jedermann beachtet wird.<sup>1)</sup>

52. Deine Schriften seien fehllos, deine Thaten ruhmvoll.

53. Wie bei den Pflanzen, so bei den Kindern, gewährt das erste Wachsthum die Vorahnung künftiger Tugendfurcht.

54. Beim Gastmahl ist wohlgelitten, wer sich nicht betrinkt; unter Guten, wer nicht frevelt gegen das Gesetz.<sup>2)</sup>

---

1) Sie wird beachtet, weil sie eine Vorahnung gewährt von der Entwicklung des Lebensdrama und der Durchführung der persönlichen Rolle, oder weil in ihr der Keim zu künftigen Tugenden und Lastern wurzelt.

2) Das im Original enthaltene Wortspiel mit *παραινῶν* und *παρανομῶν*, oder *παρανοῶν* ließ sich nicht nachbilden.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



6. Die Zunge des Weisen ist nicht vorzugsweise geehrt bei Gott, sondern seine Werke; denn der Weise ehrt Gott auch schweigend.

7. Ein geschwägiger und roher Mensch schändet durch Gebet und Opfer die Gottheit; der Weise allein ist der Priester, allein der Gottgeliebte, allein zu beten im Stande.

8. Ist der Weise nackt gesandt, so wird er nackt den anrufen, der ihn gesandt hat; denn Gott hört allein nur den, welcher nicht mit Nebenbenden belastet ist.

9. Ein größeres Geschenk, als die Tugend, kann man von Gott nicht erhalten.

10. Geschenke und Opfer ehren Gott nicht, und Weihgeschenke schmücken ihn nicht; sondern ein gottseliger Sinn verbindet uns innig mit Gott, denn es muß das Gleiche zum Gleichen sich gesellen.<sup>1)</sup>

11. Dienen dem wilden Affect ist härter noch, als den Tyrannen.

12. Es ist besser, mehr mit sich selbst, als mit den umgebenden Menschen zu reden.

13. Wenn du stets eingedenk bleibst, daß, wo auch deine Seele ist, und dein Körper seine Handlungen vollbringt, Gottes Auge auf dich schaut, so wirst du bei allen Wünschen und Handlungen seine allschauende Gegenwart achten und mit Gott zusammen wohnen.

14. So weit du dich selbst nicht kennst, magst du dich für wahnwichtig halten.

15. Wir müssen Gatten und Kinder suchen, welche nach der Trennung von diesem Leben noch fortbauern.

16. Es lebt wahrhaft gottähnlich der selbstgenügsame und unbegüterte Freund der Weisheit und hält es für den größten Reichthum, nicht fremdes und unnöthiges Gut zu gewinnen. Denn es steigert die Begierden oft der Schätze Erwerb, und genügend zum glücklichen Leben ist, sich des Unrechts enthalten.

17. Wahrer Güter Besiz wird durch Trägheit nimmer gewonnen.<sup>2)</sup>

18. Halte zumeist für ein Gut, was, wenn du es einem Andern mittheilst, gleichwohl für dich größer wird.

19. Halte mehr für Freunde, die dem Geist, als die dem Körper wohlthun.

1) Johann. 4, 24: Gott ist ein Geist; und die ihn anbeten, müssen ihn im Geist und in der Wahrheit anbeten.

2) Hesiod. Op. 287:

Siehe, das Böse vermagst du auch scharweis zu gewinnen.  
Ohne Bemühn; denn kurz ist der Weg, und nahe dir wohnt es.  
Vor die Trefflichkeit setzten den Schweiß die unsterblichen Götter.

20. Achte jedes Narren Lob und Tadel lächerlich und alles Leben und Wehen der Thoren für eitel Schmach und Schande.

21. Strebe mehr, daß die Menschen dich achten, als fürchten; denn mit Achtung ist Verehrung, aber mit Furcht Haß verbunden.

22. Die Opfer der Thoren sind Nahrung für das Feuer, und ihre Weihgeschenke ein Gewinn für Tempelräuber.

23. Wisse, daß keine Verstellung lange Zeit verborgen bleibt.

24. Größere Schmerzen erleidet durch das Gewissen der Ungerechte, dessen Seele gefoltert, als der, welcher mit Schlägen gezeißelt wird.

25. Ueber Gott zu reden mit Menschen von verkehrten Ansichten, ist misslich, denn das Wahre und Unwahre ist ihnen gleich gefährlich.

26. Wenn du die Vernunft überall zur Führerin wählst, wirst du nicht irre gehen.

27. Wer Andere kränkt, wird nicht leicht selbst ohne Kränkung bleiben.

28. Achte es für hohe Bildung, die dich in Stand setzt, der Thoren Rohheit zu ertragen.

29. Der schlechte Mensch gehorcht nicht dem göttlichem Gesetz, sondern sündigt wider dasselbe.

30. Ein fremder Mann, der Gerechtigkeit übt, ist nicht schlechter, als ein Mitbürger, selbst als ein Verwandter.

31. So viele Leidenschaften die Seele hat, so viele rohe Despoten.

32. Niemand ist frei, der sich nicht selbst beherrscht.

33. Jegliches Edlen Erwerb setzt Arbeit voraus und Selbstbeherrschung.

34. Sei überzeugt, daß du nicht besitzest, was nicht deinem Geiste angehört.

35. Thue, was du für edel hältst, solltest du auch keinen Ruhm davon tragen; denn ein schlechter Richter edler That ist der Pöbel.

36. Prüfe den Menschen mehr nach seinen Werken, als nach seinen Worten; denn Viele leben schlecht und reden gut.

37. Thue Großes, ohne es zum voraus zu verheißten.

38. Unsere Wurzel und Entstehung ist in Gott; darum lasset uns festhalten an dieser Wurzel. Auch des Wassers Gießbäche und die Gewächse der Erde, von ihrer Quelle und Wurzel getrennt, vertrocknen und verfaulen.

39. Die Stärke der Seele ist Mäßigkeit; sie ist das Licht einer leidenschaftlosen Seele. Sterben ist ungleich besser, als durch Unmäßigkeit im Sinnengenuss der Seele verdüstern.

40. Nicht leicht preise den Menschen glücklich, der sich auf Freunde oder Kinder oder Dinge verläßt, die nur einen Tag dauern; denn hinfällig ist Alles der Art, und allein auf sich selbst und Gott sich stützen ist Dauer und Festigkeit.

41. Ein weiser und gottgeliebter Mann ist, wer, wo Andere nur des Leibes willen sich abmühen, mit gleicher Anstrengung für das Heil seiner Seele arbeitet.



42. Dem Verwandten und Borgesezten gewähre Alles mit Ausnahme deiner Freiheit.

43. Lerne unsterbliche Kinder erzeugen, nicht die dich im Alter füttern, sondern die deine Seele nähren mit unvergänglicher Nahrung.

44. Wollust, Sinnlichkeit und Geld lieben verträgt sich nicht mit der Liebe zu Gott. Wer die Wollust liebt, der liebt auch die Sinnlichkeit; wer die Sinnlichkeit liebt, der liebt auch das Geld; wer das Geld liebt, ist nothwendig ungerecht. Der-Ungerechte aber übertritt die Gesetze Gottes und der Menschen und wird, wenn er auch Hekatomben opfert, nur in seiner Muthlosigkeit bestärkt, irreligiös und gottlos und ein wissentlicher Tempelräuber. Darum muß man Jeden, der seinen Lüsten fröhnt, als einen Gottlosen und Verruchten verabscheuen.<sup>1)</sup>

45. Eine reine Seele ist der schönste Wohnsitz auf Erden für die Gottheit.

### Pythagoreische Vergleichen.

1. Da wir durch die Seele leben, so müssen wir durch deren Tugend gut leben, wie wir, mittelst der Augen sehend, durch deren Tugend gut sehen.

2. Dem Golde kann kein Rost, der Tugend keine Schande ankleben.

3. Wie in ein Asyl müssen wir zur Tugend unsere Zuflucht nehmen, um vor jeder entwürdigenden sittlichen Ausschweifung bewahrt zu bleiben.

4. Der Tugend müssen wir vertrauen, wie einer sitzamen Hausfrau, dem Glück, wie einer unstäten Buhldirne.

5. Höher zu achten ist Armuth mit Tugend, als Reichthum mit Vaster, Frugalität mit Gesundheit, als vieler Speisen Genuß mit Krankheit.

6. Schädlich zumeist ist der Nahrung Uebermaß für den Leib, und der Güter Menge für eine verderbte Seele.

7. Es ist gleich gefährlich, einem Wahnsinnigen ein Schwert zu geben, und einem Böshafsten Gewalt zu vertrauen.

8. Wie es besser ist, ein Geschwür zu brennen, als unberührt zu lassen, so ist es dem Bösen besser, daß er sterbe, als daß er lebe.

9. Die Lehren der Weisheit muß man genießen, so viel möglich, wie Ambrosia und Nektar; denn ungemischt ist ihre Süße; zu göttlicher Seelengröße kräftigend und wenn nicht unsterblich, doch unsterblicher Dinge kundig machend.

---

1) Matth. 6, 24: Niemand kann zweien Herren dienen. Entweder er wird einen hassen und den andern lieben; oder er wird einem anhangen und den andern verachten. Ihr könnet nicht Gott dienen und dem Mammon.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



19. Lob ist, was wir im Wachen, Schlaf, was wir im Schlummer sehen.

20. Kraft und Mauer und Waffe des Weisen ist die Klugheit.

21. Die Rede des Philosophen ist eitel, von dem keine menschliche Leidenschaft geheilt wird. Denn wie die Kunst des Arztes ohne Augen ist, wenn sie nicht den Körper von Krankheiten befreit, eben so auch die Philosophie, wenn sie nicht die Uebel der Seele vertreibt.

22. Schwertes Hieb ist leichter, als der Zunge; jener verwundet den Leib, dieser die Seele.

23. Man kann weder dem Vermuth seine Bitterkeit noch dem Wort seine Freiheit rauben.

24. Wie ein körperliches Leiden durch Verhehlung und Lob nicht gesundet, so mag auch die Seele durch schlechte Hätschelei und Schmeicheltrede nimmer geheilt werden.

25. Es ist besser, auf einem Strohpfühl liegen und Muth haben, als verzagt sein und ein goldnes Bett haben.

### Pythagoreische Sentenzen.

1. Unmäßige und unerfättliche Trägheit führt zur Dummheit oder Bosheit.<sup>1)</sup>

2. Was unerlaubt ist, zu thun, davon meide selbst den Verdacht.

3. Ruchlos ist, wer nicht achtet das Angesicht eines geehrten Mannes und ihm keine Ehre erweist.<sup>2)</sup>

4. Am besten werden die Menschen, wann sie zu den Göttern gehen.<sup>3)</sup>

---

den ersten Weinstock gepflanzt hatte, kam der Satan herbei und düngte ihn mit dem Blute des Lammes, des Löwen und des Schweines. Das Blut wurde umgewandelt in den Saft der Trauben. Daher kommt es, daß, wer wenig trinkt, sanft wird, wie ein Lamm; wer mehr trinkt, grimmig wie ein Löwe; wer zu viel trinkt, garstig, wie ein Schwein.

1) Jesus Sirach 33, 29: Müßiggang lehret viel Böses.

2) Aehnlich Hiob 34, 18 ff.

3) Cic. Leg. I. 11: Schön hat Pythagoras bemerkt, daß Pietät und Religion dann am tiefsten in unserer Seele haften, wann wir an dem öffentlichen Gottesdienst Antheil nehmen. Seneca Epist. 94: Pythagoras sagt, daß die Seele sich umwandle, so wie man den Tempel betritt, die Götterbilder in der Nähe schaut und eines Orakels Stimme erwartet. Suidas sub v. ἀνθρωπος: Die Pythagoreer sagten, daß der Mensch auf dreifache Weise besser werde. Einmal durch den Umgang mit den Göttern; denn wer sich ihnen nähert, muß in diesem Moment nothwendig jede Bosheit ablegen und so viel möglich Gottes Ebenbild werden. Zweitens durch gute Handlungen, denn diese sind Gottes, dem man durch sie nachahmt. Drittens

5. Beherrsche vor Allem die Zunge.<sup>1)</sup>

6. Frei kann unmöglich der Sklav seiner Leidenschaften sein.

7. Pythagoras sagte, man müsse die beste Lebensweise wählen, Gewohnheit werde sie süß machen. Reichthum ist ein schwacher Anker, Ruhm noch schwächer, des Körpers Kraft desgleichen, Herrschaft, Ehre, alles dieses ist schwächlich und ohnmächtig. Was ist also ein starker Anker? Klugheit, Edelmuth, Standhaftigkeit, welche kein Meeresturm wankend macht. Das ist Gottes Gesetz, die Tugend für die alleinige Kraft, alles Andere für Nichts zu achten.<sup>2)</sup>

8. Die Wissenschaft der Vollendung der Tugenden ist die Glückseligkeit der Seele.

9. Die Trunkenheit ist eine Uebung im Wahnsinn.

10. Seelenstärke wähle lieber, als Leibesstärke.

11. Sage nicht mit vielen Worten Wenig, sondern mit wenigen Worten Viel.

12. Die Musen sind lieblicher, als die Sirenen.

13. Die Götter sind nicht schuld an dem Uebel.

14. Wer die Bösen nicht straft, will den Guten Unrecht thun.<sup>3)</sup>

15. Es ist nicht so schädlich, zu fehlen, als den Fehlenden nicht zurechtzuweisen.

16. Unter allen Arten der Selbstbeherrschung ist die Beherrschung der Zunge am schwierigsten.<sup>4)</sup>

im Sterben. Denn wenn einigermaßen die Seele während des irdischen Lebens, vom Körper gesondert, schon besser, als gewöhnlich, wenn sie in Schlaf und Traum und Krankheits ekstasen von Gehergeist durchdrungen wird, so muß sie noch ungleich mehr veredelt werden, wann sie endlich ganz von dem Körper getrennt wird.

1) Jakobus 1, 26: So aber sich Jemand unter Euch läßt dünken, er diene Gott, und hält seine Zunge nicht im Zaum, sondern verführt sein Herz, des Gottesdienst ist eitel.

2) Ungegründet ist der Tadel, den Plutarch über diesen Gedanken ausspricht, indem er behauptet, daß nicht die Gewohnheit, sondern die Vernunftmäßigkeit einer Lebensweise sie zur besten und süßesten mache. Pythagoras dachte an die mit der Tugend verbundenen Kämpfe, Entsayungen und Opfer, welche oft nur die Gewohnheit erträglich machen kann.

3) Lactant. de ira Dei c. 17: Für das Heil der Guten wacht, wer die Bösen bestruft; aber wer den Schuldigen verschont, damit er noch mehr verschulde, ist selbst ein Schuldiger.

4) Jakobus 3, 2: Wir fehlen alle mannichfaltig; wer aber im Worte nicht fehlet, der ist ein vollkommener Mann und kann den ganzen Leib im Zaume halten.

17. Gewinne Selbstbeherrschung als die größte Stärke und den größten Reichthum.

18. Des Fleisches Stimme ist: nicht hungern, nicht dürsten, nicht frieren.<sup>1)</sup>

19. Deine Fehler suche nicht mit Worten zu beschönigen, sondern durch Tadel zu bessern.

20. Sei überzeugt, daß das Mühevollere mehr zur Tugend beiträgt, als das Angenehme.

21. Das Scharfe und Bittere ist nützlich, aber das Süße schädlich.

22. Freunden ist Alles gemeinsam.

23. Erwinnere dich, daß alle Menschen für das größte Gut die Tugend erklären, aber nur wenige sind, welche sich tüchtig anstrengen, um dieses größte Gut zu erwerben.

24. Fliehen und ausröten muß man überall Schwäche des Leibes, Rohheit der Seele, Unmäßigkeit des Bauches, Aufruhr im Staat, Zwietracht im Hause und Ungebundenheit in allen Dingen.

25. Freue dich mehr über die, welche dich zurechtweisen, als über die, welche dir schmeicheln; mehr, als Feinde, verabscheue die Schmeichler.

26. Es ist schwer, viele Wege zugleich im Leben zu gehen.

27. Man muß schweigen, oder da reden, wo Reden besser ist, als Schweigen.<sup>2)</sup>

28. Jede Leidenschaft der Seele ist die ärgste Feindin ihres Heils.

29. Was das Glück zu geben und zu nehmen vermag, des sollst du keines bedürfen.

30. Was du nach der Trennung vom Körper nicht bedarfst, das Alles magst du verachten; was du aber nach jener Trennung bedarfst, dem magst du obliegen und Gott zum Helfer herbeirufen.

31. Die Freundschaft ist eine harmonische Gleichheit.

32. Die Lebensalter stimmen also zu den Jahreszeiten. Kind und Frühling, Jüngling und Sommer, Mann und Herbst, Greis und Winter.

33. Pythagoras unterscheidet das menschliche Leben, also: Knabe zwanzig Jahre, Jüngling zwanzig, Mann zwanzig, Greis zwanzig.

34. Gott ist ein einziger Gott, aber nicht, wie Manche annehmen, außerhalb des Weltgebäudes, sondern in sich selbst ganz in dem ganzen

1) Paulus ad Timoth. I, 6, 8: Wenn wir aber Nahrung und Kleider haben, so laßt uns begnügen.

2) Die Pythagoreer meinten, man müsse nicht Allen Alles sagen, wie Varro bei Augustin. Civ. D. IV, 31 bemerkt: Vieles ist wahr, was nicht nur nichts dem Volke zu wissen nützt, sondern selbst die irrthümliche Ansicht im abweichenden Glauben des Volks kann ihm heilsam sein, und darum haben die Griechen ihre Weihen und Mysterien mit Schweigen und Wänden umschlossen.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



50) Nichts, was dem Menschen widerfahren kann, darf den Verständigen unerwartet sein, sondern sie müssen sich auf Alles gefasst halten, was sie nicht in ihrer Gewalt haben.<sup>1)</sup>

51. Rathe Nichts, als das Beste, dem, der beines Rathes begehrt; denn es ist eine heilige Sache.

52. Arbeiten ist ein Gut, aber Wohlleben ist in aller Weise ein Uebel.

53. Ein wohlgeordnetes Hauswesen ist der Anfang aller guten Ordnung im Staate, denn die Häuser sind die Bestandtheile der Städte.

54. Man muß mehr der Weisheit, als den Eltern und dem Ackerbau ergeben sein; denn der Eltern und Ackerbauern verdanken wir bloß das Leben, den Lehrern der Weisheit aber und unsern Erziehern, wenn sie die rechte Dekonomie des Lebens ausfindig gemacht haben, daß wir glücklich und verständig leben.

55. Das Böse meiden, das Beste ausspüren und ergreifen und das Ergriffene sofort festhalten durch das ganze Leben, das ist nichts Anders, als ächte Lebensphilosophie.

56. Durch ihre Aufführung unterscheiden sich zumeist die Menschen von den Thieren, die Hellenen von den Barbaren, die Freien von den Sklaven, die Weisen von den gewöhnlichen Menschen.

57. Es ist nothwendig, daß der Unwissende lerne, was er nicht kennt und weiß, der Lernende aber die Ansicht und Meinung dessen zu erfassen strebe, der Etwas weiß und lehren kann. Ueberhaupt aber ist es nothwendig, daß junge Leute, welche für ihre Erhaltung und ihr Lebensglück Sorge tragen, die Ansichten und Meinungen älterer Männer sich aneignen, welche bereits eine ruhmwürdige Lebensbahn durchlaufen haben.

58. Ein geschiedter Mann pflegt nicht jeder Meinung jedes Menschen beizupflichten, am wenigsten der des großen Haufens.

59. Eine durch Cultur veredelte Pflanze soll man weder austrotten noch beschädigen, eben so wenig ein Thier, wenn es den Menschen nicht schädlich ist.

### Pythagoreische Symbole.

Nichts ist der Pythagoreischen Philosophie so eigenthümlich, wie die Symbolik, oder jene dem Mysterium ähnliche, aus Sprechen und Schweigen gemischte Lehrweise, bei welcher man nicht erst zu sagen braucht: Nur dem Verständigen tönt's; doch dem Dummkopf schließt sich die Pforte, sondern von selbst schon das Gesagte Licht und Charakter für den

---

1) Iamblichos nennt diese Vorschrift die sicherste Stütze einer hochherzigen Sinnesart.

Tiefblickenden hat, während es dunkel und formlos für den Unerfahrenen bleibt. Wie der König in Delphi weder offen rebet, noch verhüllend schweigt, sondern, wie Heraklit sagt, Zeichendeutung gibt, so verhält es sich auch mit den Pythagoreischen Symbolen, in denen die Ahnung eines Gedankens verborgen liegt, und das Verborgene zur Aufgabe für die Intelligenz wird.<sup>1)</sup>

1. Sitze nicht auf dem Chönix, das heißt: fliehe die Trägheit und Sorge für Anschaffung des täglichen Brotes. Oder: Sorge gleichmäßig für Gegenwart und Zukunft; der Chönix bezeichnet nämlich die tägliche Nahrung. Oder: schaue nicht bloß auf einen Tag, sondern warte immer auf den folgenden. Oder es lehrt nur jener Ausspruch, immer Etwas von dem Gegenwärtigen für die Zukunft aufzusparen und des morgenden Tages heute zu gedenken.<sup>2)</sup>

2. Ueberschreite nicht die Waage. Für: Fliehe und hasse jegliche Habsucht, suche das Billige und nimm Rücksicht zumeist auf Gerechtigkeit.

3. Lieb nicht Jedem die Rechte. Mache nicht Viele zu deinen Freunden und liebe nicht eine Allwelts- und gemeine Freundschaft.

4. Behre das Herz nicht. Zermartere deine Seele nicht mit Kummer und Sorgen, oder lerne durch Übung, frei von Schmerzen zu sein.<sup>3)</sup>

5. Du sollst der Bohnen dich enthalten. Du sollst keine politische Rolle spielen; der Bohnen bediente man sich nämlich vormals zu den Abstimmungen, durch welche den Staatsämtern ein Ende gemacht wurde.<sup>4)</sup>

1) Stob. Stern. B. vielleicht aus einem verloren gegangenen Werke des Porphyrios.

2) Der wahre Sinn des Wahlspruchs ist ohne Zweifel: verzehre dein Brot nicht müßig! übereinstimmend mit 2 Thess, 3, 10: Wer nicht arbeiten will, der soll auch nicht essen.

3) Clem. Alex. Strom V: Neid und Scheelsucht und Betrübniß stehen nicht mit im göttlichen Chor; darum verbieten die Geweihten, das Herz zu zehren, womit sie uns lehren, weder durch Leichtsinn noch durch Schmerz über unangenehme Ereignisse das Gemüth zu kränken und aufzureiben. Darum ist jener (Bellerophon) so unglücklich, welcher, wie Homer (II. VI. 202) sagt,

Irrte umher einsam, sein Herz abzehrend in Kummer.

4) Einfacher und nahe liegender ist eine andere Deutung, die auf der diätetischen Ansicht beruht, daß Bohnen den Leib blähen, die Verdauung erschweren und durch Verdickung der Säfte Trägheit des Verstandes erzeugen. Darauf deutet Iamblichos hin, welcher in dem Gebot des Pythagoras die Vorschrift findet, Alles zu vermeiden, was die Gemeinschaft mit Göttern und die göttliche Seherkraft des Menschen vernichtet. Auch Cicero (de Divin. I, 25) leitet das Verbot daraus ab, daß die Bohnen eine inflammirende Kraft haben, welche für die Ruhe des nach Wahrheit forschenden Geistes störend sei.



6. Du sollst nicht schwarze Schwänze essen. Nicht mit Menschen umgehen, die mit schwarzen Lasten behaftet sind.<sup>1)</sup>

7. Du sollst keine Schwalben unter deinem Dache, oder keine Schwalbe in deinem Hause haben. Das heißt, du sollst keinen schwaghaften Ohrenbläser und Zungendrescher aufnehmen, der nicht verbergen kann, was man ihm mittheilt.<sup>2)</sup>

8. Schüre das Feuer nicht mit dem Schwerte. Rege nicht auf der Mächtigen Zorn und schwellende Galle. Oder: reize nicht einen Mann in seinem Grimm, sondern gehe aus dem Wege denen, die da zürnen.<sup>3)</sup>

9. Wirf die Speise nicht in den Nachtopf. Einem verderbten Gemüth soll man nicht feine Worte geben; denn das Wort ist eine Nahrung des Geistes, welche durch die Laster der Menschen verderbt wird.<sup>4)</sup>

10. Wann der Topf vom Feuer gehoben ist, so lasse nicht die Spur davon in der Asche, sondern verwische sie; oder du sollst die Spur des Topfes in der Asche verwischen. Nicht bloß die Figur zu vernichten, verlangt dies Vortrathsfel, sondern keine Spur des Zornes übrig zu lassen. Wenn er also verrauht ist, soll man ihn beitegen und jeden Gedanken an erlittenes Unrecht austilgen.<sup>5)</sup>

1) Schwarze Schwänze sind Sepien oder Tintenfische. Man erinnert sich dabei der Worte des Horatius Sat. I, 4, 81:

Wer den Freund schmäh't hinter dem Rücken,  
Oder vertheidigt ihn nicht, wenn Andere über ihn losziehen,  
Wer nach gellendem Beifall hascht und dem Ruhme des Wigbold,  
Nimmer Gesehnes ersinnt, das vertraute Geheimniß zu wahren  
Nicht aushält: der ist schwarz, des Nähe vermeide, o Römer!

2) Iamblichos dagegen sagt: Der Spruch erteilt uns den Rath, einen leichtsinnigen, nicht anhaltend arbeitsamen Menschen, der kein ausharrender Anhänger und Schüler ist, nicht zur Unterweisung zuzulassen. Als Bild des Leichtsinns und der Zeitversplitterung gebraucht er die Schwalbe, weil sie nur einen Theil des Jahres aus eignem Antriebe zu uns kommt und eine kurze Zeit lang gleichsam hospitirt, die meiste Zeit aber abwesend ist und uns unsichtbar wird.

3) Auch Horaz (Sat. II, 3, 276.) erwähnt das in der Flamme wühlende Schwert, welches überhaupt Schärfung einer Leidenschaft durch die andere bezeichnet.

4) Horaz (Epist. I, 2, 54):

Ist nicht rein das Gefäß, wird säuerlich, was man hineingießt.  
Matth. 7, 6: Gebt nicht das Heilige den Hunden und werft nicht eure Perlen vor die Säue.

5) Diese menschenfreundliche Vorschrift erklärt uns einigermaßen, wie die Pythagoreischen Freundschaften so hohen Ruf erlangen konnten. Plutarch bestätigt diesen mit den Worten: Die Pythagoreer, ohne Geschlechtsver-

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



21. Wenn du von Hause in die Fremde gehst, so lehre nicht um; denn die Erinyen werden dir folgen.<sup>1)</sup>
22. Du sollst nicht gegen die Sonne pissen.
23. Mit der Fackel wische den Sitz nicht aus.<sup>2)</sup>
24. Den Hahn magst du ernähren, aber nicht schlachten; denn er ist dem Mond und der Sonne geweiht.<sup>3)</sup>
25. Füttere Nichts, was krumme Klauen hat.<sup>4)</sup>
26. Spalte nicht Holz unterwegs.<sup>5)</sup>
27. Trage keinen Ring.<sup>6)</sup>

---

er bestimmt, und die er aus der Finsterniß zum Lichte führt. Darum müssen wir in Allem, was das Leben veredelt, der Leitung des Verstandes folgen und zumeist in den Pythagoreischen Dogmen, die ohne das Licht desselben sich nicht erkennen lassen.

1) Aehnlich sagt Christus (Luc. 9, 62): Wer seine Hand an den Pflug legt und siehet zurück, der ist nicht geschickt zum Reiche Gottes. — Wer im Begriff ist, aus dem Leben zu scheiden, und sein Ende nahe sieht, der soll wohlgemuth ausharren, nicht sehnsuchtsvoll an dem Leben hangen, noch von irdischen Vergnügungen angezogen werden.

2) Jamblichos: Er verlangt, man soll nicht unter einander mischen das Wesen der Weisheit und der Thierheit. Die Fackel ist wegen ihres hellen Lichtes ein Bild der Philosophie, der Sitz wegen seiner irdischen Niedrigkeit ein Bild der Thierheit. — Wahrscheinlich ist die Lesart des Diogenes Laertios VIII, 17 *ἐλαδὶς ἰάνου* und die Erklärung des Erasmus die richtige, der zufolge man das Werthvolle und Kostbare nicht gebrauchen soll zu dem, wozu es weder würdig noch nützlich ist.

3) Der Hahn ist dem Mond und der Sonne geweiht, als Verkünder des herannahenden Tages, wo das Licht des Mondes mit dem der Sonne wechselt. Wenn die Vorschrift auch noch einen allegorischen Sinn haben soll, so wird es kein anderer sein, als dieser: Sei nicht hart und undankbar gegen die, welche dich mahnen und dich aus dem Todesschlaf der Lässheit und Trägheit erwecken.

4) Jamblichos: Sei aufopfernd und mittheilend und suche auch Andere dazu zu machen und gewöhne sie, zu geben und zu nehmen ohne Falsch und reichlich, aber nicht Alles unersättlich zu nehmen und Nichts zu geben. Der physische Organismus krummer Klauen ist nämlich dazu eingerichtet, schnell und leicht zu nehmen, aber Nichts fahren zu lassen und herzugeben, weil die Krümmung der Klauen dieses verhindert.

5) Soll wahrscheinlich heißen: Halte dich nicht auf bei Nebendingen, welche die Erreichung des Zieles verzögern.

6) Plutarch: Schaffe dir Freiheit für's Leben und lasse es nicht in Fesseln schlagen. — Jamblichos: Sei ein wahrer Philosoph und trenne die Seele von jeder sie umfangenden Fessel. Die Philosophie nämlich ist Nichts anders, als eine Vorbereitung zum Tode und eine Trennung der Seele vom Körper. — Hieronymus: Verkaufe deine Freiheit weder einem Fürsten noch einem Weibe noch einem Liebling.

28. Gottes Bild grabe nicht in deinen Siegelring.<sup>1)</sup>  
 29. Bei Licht blicke nicht in den Spiegel.<sup>2)</sup>  
 30. Hinsichtlich der Götter und göttlichen Dogmen verwirf nicht das Wunderbare im Glauben.  
 31. Versinke nicht in unmäßiges Lachen.  
 32. Beim Opfer sollst du dir nicht die Nägel schneiden.<sup>3)</sup>  
 33. Wenn du vom Lager aufstehst, so rüttle es auf und vertilge die Spuren von dem Eindruck des Körpers.<sup>4)</sup>  
 34. Verzehre nicht das Herz.  
 35. Du sollst kein Gehirn essen.<sup>5)</sup>  
 36. Was beim Schnitt deiner Haare und Nägel abfällt, sollst du bespeien.<sup>6)</sup>

1) Die Götter sind unkörperliche Wesen, nicht irdische Gestalten, nicht enthalten in materiellen Substanzen und Körperformen. — Glauben und Lehre der Götter soll man nicht zum Handwerk machen, nicht zur Schau tragen, nicht unter das Volk bringen.

2) Spiegel und Fackelschein sind Bilder der Täuschung und unvollkommenen Erkenntnis. So sagt Paulus (1 Cor. 13, 12): Wir sehen jetzt durch einen Spiegel im Räthsel, dann aber von Angesicht zu Angesicht. Petrus (Petr. 1, 19) nennt das prophetische Wort ein Licht, das da scheine an einem dunkeln Ort, bis der Tag anbreche, und der Morgenstern aufgehe in den Herzen. — Demnach erklärt Iamblichos den Spruch also: Suche die Weisheit und renne nicht in Sinnentäuschungen, die zwar zur Erfassung der Gegenstände Licht darbieten, aber ein fackelartiges, nicht naturgemäßes, wahrhaftes Licht.

3) So Hesiodus Op. 742:

Nicht am festlichen Mahle des Ewigen sollst du am Fasten  
 Trockenes schneiden vom Grünen mit blinkender Schärfe des Eisens.

Pythagoras will damit andeuten, daß die Andacht nicht durch irdische Gedanken und kleinliche Allotria unterbrochen werden dürfe, welche der Majestät der Götter und der Heiligkeit des Tempels unwürdig sind.

4) Plutarch (Sympos 8): Die Aufrüttelung des Lagers hat nach Einigen keinen verborgenen Sinn, sondern soll nur anschaulich machen, daß es sich für den Mann nicht schickt, nach dem Platz und der als Abdruck zurückgebliebenen Form seiner bei ihm schlafenden Gehälte hinzublicken. Sulla hingegen hegte die Vermuthung, daß jener Spruch dem Tageschlaf vorbeugen sollte, wenn nämlich gleich Morgens früh alle Zurüstung zum Schlafen hinweggeschafft wird, so daß nur die nothwendige Nachtruhe übrig bleibt. — Clemens Alex: das Lager soll man aufrütteln, um jeden Gedanken an gehabte Traumerscheinungen, an den Schlaf während des Tages und selbst an den Genuß der nächtlichen Wollust zu verbannen. Vielleicht wollte er auch andeuten, daß man dunkle Phantome der Einbildung in ihr Nichts auflösen soll durch das Licht der Wahrheit.

5) Der Sinn des Spruchs ist zweifelhaft, und kein Erklärungsversuch genügend.

6) Iamblichos: Verächtlich erscheint, was zwar einen Bestandtheil deines Ich bildet, aber nicht von der Seele durchdrungen ist; der Ehre werth ist

37. Nimm keine rothe Meerbarbe.<sup>1)</sup>
38. Suche keine reiche Frau, um Kinder zu zeugen.
39. Halte Figur und Maß höher, als Figur und drei Wagen.<sup>2)</sup>
40. Die Malve darfst du zwar anpflanzen, aber nicht essen<sup>3)</sup>.
41. Enthalte dich der Speise von belebten Geschöpfen.
42. Zerreiße den Kranz nicht.<sup>4)</sup>
43. Bringe den Göttern deine Libationen.
44. Du sollst nicht die Tasche eines Thieres essen.
45. Du sollst nicht das Fleisch verreckter Thiere essen.
46. Du sollst Salz mit auftragen.<sup>5)</sup>
47. Du sollst das Brot nicht brechen.
48. Zerbrich die Zähne nicht.<sup>6)</sup>
49. Rebe nicht gegen die Sonne gewandt.<sup>7)</sup>
50. Du sollst nicht schlafen zur Mittagszeit.<sup>8)</sup>
51. Singe Lieder zur Lyra.<sup>9)</sup>

nur das psychische Element. So auch in Streben nach Weisheit ehre die Erzeugnisse der reinen Erkenntniß, wie sie sich in Seele und Geist ohne sinnliche Einwirkung gestalten, aber verachte und verschmähe alle ohne das Licht des Geistes bloß aus mitgeborner Sinnenthätigkeit entspringenden Glaubensmeinungen, die nicht einmal Kraft haben, der ewigen Dauer des Verstandes zur Seite zu gehen. — Ganz entgegengesetzt lautet die Vorschrift beim Diogenes Laertios, daß man auf die Abfälle beim Schnitt der Nägel und Haare weder pissen noch treten solle, worin Erasmus den Sinn findet, daß man niedrige und nichts helfende Verwandte doch nicht verachten und mit Schmähungen verfolgen dürfe.

1) Vielleicht sind unter rothen Meerbarben grausame und blutdürstige Menschen zu verstehen.

2) Die Ausleger wollen in diesem unverständlichen Spruch eine Empfehlung des mathematischen Studiums auch für den Fall finden, daß kein pecuniärer Gewinn damit verbunden sei.

3) Nicht genügend zu erklären.

4) Porphyrios: Uebertritt nicht die Gesetze, denn sie sind die Kränze der Staaten.

5) Salz nämlich als Symbol der Gerechtigkeit und Freundschaft.

6) Sei kein Verleumder und Lasterer; die Handlungsweise des letzteren wird bei den Alten oft ein Benagen mit den Zähnen genannt.

7) In offenkundigen und sonnenklaren Dingen mache nicht viel Worte.

8) Du sollst die Augen des Geistes nicht dem klaren Lichte der Erkenntniß verschließen.

9) Jamblichos: Die Pythagoreer gebrauchten die Musik wie eine Arznei und hatten gewisse Melodien gegen gewisse Affectionen der Seele, wie Muthlosigkeit und Gram, wogegen sie kräftige Hülfe leisteten; andere gegen Zorn, Aufbrausen und jeglichen Irrwandel der Seele. Auch gegen die Begierden

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



67. Uebe dich in Verhaltung der Rede.<sup>1)</sup>  
 68. Fische sollst du nicht kosten.<sup>2)</sup>  
 69. Auf dem festen Lande sollst du nicht schiffen.<sup>3)</sup>  
 70. An den rechten Fuß ziehe zuerst den Schuh an.<sup>4)</sup>  
 71. Du darfst weder im Waschbecken untertauchen, noch die Badewanne zum Waschen gebrauchen.<sup>5)</sup>  
 72. Du sollst mit lauter Stimme dein Gebet sprechen.<sup>6)</sup>

## Pythagoreische Gedanken vom weisen Mann.

(Anson. Idyll. 16.)

Gut und weis' ist der Mann, (wie kaum wohl einen erspähen  
 Aus viel Tausenden mag der Orakelsprecher Apollon),  
 Welcher da richtet sich selbst, sich ganz erforscht aus dem Grunde,  
 Unbekümmert um eitelen Wahn des Volks und der Großen,  
 Gleich wie des Weltalls Bild so geschlant' und gerundet, 5.  
 Daß nicht äußerer Schmutz der geglätteten Fläche sich ansetzt.  
 Er denkt nach der Länge des Tags im Gestirne des Krebses,  
 Und wie die Nacht sich dehnt im Gestirne des tropischen Steinbocks,  
 Weiß, wie des eigenen Ich's Werth streng abwägend er finde,  
 Daß kein Riß noch Höker ihm sei, gleichmäßig im Schlusse 10.  
 Jeglicher Theil an dem Winkel gefügt nach der Schnur und dem  
 Nichtsheit,  
 Und ein gediegner Gehalt, daß nicht hohl töne die Tiefe,  
 Wenn man bedeutsamen Klang ausforscht mit dem klopfenden Finger.

1) Bezieht sich auf das Pythagoreische Stillschweigen.

2) Vielleicht weil sie nicht zum Opfermahl für tauglich erachtet wurden, oder als irdische Sinnbilder und Repräsentanten des Pythagoreischen Stillschweigens.

3) Es ist schwer zu sagen, was Pythagoras damit gemeint habe, oder wie Clemens von Alexandrien ein Verbot der zu Unruhen und Unbeständigkeit verleitenden Mauthen und Gelderhebungen darin finden konnte.

4) S. den 19. Wahlspruch.

5) Du mußt Alles im Leben zu dem Gebrauch verwenden, für welchen es bestimmt ist.

6) Clemens: Die Pythagoreer sind, wie mir scheint, nicht von der Ansicht dabei ausgegangen, als könnten die Götter das stillschweigend Gesprochene nicht vernehmen, sondern sie verlangten gerechte Gebete, deren man sich nicht zu schämen braucht, wenn viele Zeugen sie vernehmen. — Der unter den Platonischen Schriften befindliche zweite Alcibiades, die zweite Satire des Persius und die zehnte des Juvenalis enthalten die Ausführung dieses Gedankens.

Nicht zu schlummern der Ruh verschließt er die Augen, bevor er  
 Alles erwogen im Geist, was den Tag hindurch er getrieben. 15.  
 Wo ist gefehlt? was gethan in dem rechten Momente, und was nicht?  
 Warum fehlet der That hier die Ehre und dort die Vernunft schier?  
 Was ist von mir versäumt? Wie kam ich zu dieser Entschließung,  
 Welche zu ändern doch besser mir war? hat Mitleid im Herzen.  
 Etwa verweicht den kräftigen Sinn durch Schmerzensempfindung? 20.  
 Hab ich gewollt, was besser doch war nicht wollen? die Tugend  
 Schändlich dem Nutzen zum Opfer gebracht? mit Worten und Mienen  
 Andere spöttisch verhöhnt? Weshalb lenkt mehr die Natur mich,  
 Als das Sittengesetz? So Worte und Handlungen musternd,  
 Schreitet er vor, und von Hesperus' Aufgang Alles erwägend, 25.  
 Hafft er das Böse und gibt nur dem Guten den Preis und die Ehre.

### Das pythagoreische Ypsilon. 1)

Sieh des Pythagoras Buchstab hier mit zweifacher Schneide,  
 Wie er hienieden ein Bild von dem menschlichen Leben uns bietet.

1) Der unbekannte Urheber dieses lateinischen Gedichts hat zum Gegenstand desselben den Gedanken des Pythagoras gemacht, daß der griechische Buchstab  $\Psi$  hinsichtlich seiner Form ein Bild des menschlichen Lebens und der auf dem Scheidepunkte erfolgenden Entschließung für das Gute oder das Böse sei. Es ist derselbe Gedanke, welcher in der Hauptsache der bekannten Fabel des Proditos vom Herakles am Scheidewege zum Grunde liegt, wie der Aeußerung des Evangelisten Matthäus 7, 13 -- 14: „Gehet ein durch die enge Pforte. Denn die Pforte ist weit, und der Weg ist breit, der zur Verdammniß abführet; und ihrer sind viele, die darauf wandeln. Und die Pforte ist enge, und der Weg ist schmal, der zum Leben führet, und Wenige sind ihrer, die ihn finden.“ Eine Anspielung an das Pythagoreische Bild hat Pers III, 56:

Und der die Samischen Nest' in Gedoppeltes spaltende Buchstab  
 Zeichnete dir zur Rechten den schroff sich erhebenden Pfad vor.

Lactantius VI, 3 äußert sich also darüber: Die Pythagoreer daß der Gang des menschlichen Lebens dem Buchstaben Ypsilon ähneln weil jeder Mensch, wenn er die Schwelle der Jünglingsjahre betritt und an die Stelle gelangt, wo zweifach gespalten die Pfade sich trennen, wankend stehen bleibt und nicht weiß, nach welcher Seite er sich wenden soll. Findet er einen Führer, welcher seine wankenden Schritte zum Bessern leitet, das heißt, wenn er dem Studium der Weisheit, oder der Beredsamkeit, oder sonst einem edlen Beruf obliegt, der zum Genuß edler Früchte führt, die man freilich nicht ohne Mühe und Arbeit gewinnt, so, lehren sie, werde er ein ehrenvolles und reich ausgestattetes Leben finden. Wenn er aber einen Lehrmeister des Guten nicht finde, so gerathe er auf den Weg links, welcher den trügenden Schein des besseren habe, das heißt, er werde der Trägheit, Untüchtigkeit und Fäullichkeit fröhnen, lauter



Dem rechts steigt der Pfad der Tugend hinauf in die Höhe,  
 Schwierigen Eingang zeigend dem Blick des beschauenden Wandrers,  
 Aber dem Müden gewährt er Ruh auf dem Gipfel der Höhe. 5.  
 Sanfteren Gang zeigt links dann der andere Weg, doch am Ziele  
 Stürzt man gefangen hinab und wälzt sich in felsigen Tiefen.  
 Wer nur drückende Leiden bezwingt aus Liebe zur Tugend,  
 Dem wird Ehre und Ruhm als des Siegenden Lohn nicht entgehen.  
 Aber wer faul sich in Ueppigkeit bläht und in träger Geschäftsruh, 10.  
 Wer mit unsorglichem Sinn nur der drohenden Arbeit entweicht,  
 Der wird in Armuth und Schmach auch ein Leben des Jammers erfahren.

### Pythagoreische Lebensfragen.

(Anson. Idyll. 13.)<sup>1)</sup>

Welchen Lebensberuf erwähl ich mir, wenn von Tumult voll  
 Dröhnet der Markt, wenn Sorgen und Angst in dem Haus, in der  
 Fremde

---

Lastern, die für den, welcher edlere Güter nicht kennt, für den Augenblick  
 einen verführerischen Reiz haben, endlich aber nach dem Verlust aller Ehre  
 und Habe in tiefstem und schmachvollsten Elend leben.

1) Ob diese Gedanken über die schwere Wahl des Lebensberufs wirklich pytha-  
 goreisch sind, oder nicht, wird sich nicht wohl ausfindig machen lassen. So weit  
 uns Mittel der Forschung zu Gebote stehen, lassen sie sich nicht weiter als  
 auf ein griechisches Epigramm zurückführen, welches Anthol. IX, 359 und  
 Stob. Ecl. 98, 57 unter dem Namen des Posidippos enthalten, statt  
 dessen auch der Cyniker Krates und der Komiker Platon als Verfasser ge-  
 nannt werden. Jacobs (Tempe B. II. S. 104) hat es auf folgende Weise  
 übersetzt:

Welchen Pfad des Lebens erwähl' ich mir? Haber und schlimme  
 Händel erfüllen den Markt; Sorgen bewohnen das Haus.  
 Lästige Mühen erzeugt der Ackerbau; Schrecken des Todes  
 Schweben dir über dem Meer; bist du begütert, so folgt  
 Furcht in die Fremde dir nach; des Dürftigen harret der Kummer;  
 Sorgen bringt es, zu frein; freist du nicht, bist du verwaist.  
 Kinder erzeugen dir Noth, und kinderlos bist du verlassen.  
 Jugend ist ohne Verstand, Alter der Kräfte beraubt.  
 Wünsche denn Eins von Zwein, daß du nimmer die Erde begrüßest,  
 Ober das Leben sogleich wieder vertauscht mit dem Tod.

Darauf hat jedoch schon Metrodoros (Anthol. IX, 360) folgende Pa-  
 linodie gesungen:

Jeglichen Pfad des Lebens erwähl' dir! Ruhm und gescheidte  
 Händel erfüllen den Markt; Ruhe bewohnet das Haus.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



Zwiespalt hemmet den Geist in der Wünsche Tumult und Zerwürfniß, 35.  
 Nimmer das Wollen genügt; man verwirft, was man eben noch wünschte.  
 Ehren verlangst du zumeist, bald reut es dich; und um zu herrschen,  
 Bist du zu dienen bereit; doch gelangt auf den Gipfel der Ehren  
 Fällst du dem Neide anheim. Nachtarbeit verlangt das Studiren,  
 Wer nicht studirt, entbehret den Schmuck des Lebens. Sei Anwalt 40.  
 Und im Gerichte berebt, doch selten ist Dank des Klienten.  
 Bist du Client, schwer lastend erscheint dir der Druck des Patronen.  
 Der wünscht hoch im Senate zu stehn, bald lastet der Drangsal  
 Härteste Bürde auf ihm; verachtet ist kinderlos Alter,  
 Und Erbschleichern zur Beut' ist, wer nicht Erben erzeugt hat. 45.  
 Lebst haushälterisch du, gleich heißt es: ein filziger Knauser!  
 Doch als Verschwender noch mehr wird Makel des Rufs dich bes Flecken.  
 Also in Allem erscheint zwiespaltiger Wirrwarr. Darum traun  
 Lob ich der Griechen Sentenz, die sagen, es sei für den Menschen  
 Glück, nie geboren zu sein, und geboren bald wieder zu sterben. 50.

### Pythagoras an Anaximenes. 1)

Antwort auf dessen Brief (S. 58.)

Auch du, mein Bester, wenn du an Adel und Ruhm nicht höher ständest, als Pythagoras, wärest wohl ausgewandert und von Milet weggezogen. So aber hält Dich zurück Deine angestammte Tugend, und sie würde auch mich zurückgehalten haben, wenn ich dem Anaximenes gleich käme. Wenn Ihr als Männer, deren ein Ruf ist, die Städte verlasset, so wird aus ihnen der Schmuck hinweggenommen, und der Nieder sie mit größerer Fährlichkeit bedrohen. Nicht immer ist es schön, des Aethers Räume zu ergründen; schöner ist's, Fürsorger sein für das Vaterland. Auch ich lebe nicht durchaus in meinen Vorträgen, sondern nehme auch Theil an den Kriegen, welche die Italioten gegen einander führen<sup>2)</sup>.

1) Diog. Laert. VIII, 49. Drelli S. 51. Wenn, wie man gewöhnlich annimmt, Pythagoras um das Jahr 540 nach Kroton kam, Anaximenes aber im J. 544 geboren wurde, so würde der Widerspruch der Zeitrechnung allein schon die Unächtheit der zwischen beiden gewechselten Briefe beweisen, die übrigens hinsichtlich ihrer patriarchalischen Einfachheit und biedern Treuherzigkeit dem Charakter jener Zeiten und Männer nicht unangemessen sind.

2) Wenn auch nicht als Kriegsmann, denn als solcher erscheint P. nirgends, wie er denn von Tertullian (de anim. 31) *reses et imbellis* genannt wird, aber doch als Politiker und Friedensstifter.

## Pythagoras an Hieron. 1)

Ablehnung des nach Syrakus erhaltenen Rufes aus Abneigung gegen ein schwelgerisches Hofleben.

Sicher und ruhig ist mein Leben, das deinige aber ist in keinem Stücke dem ähnlich. Ein frugaler und an die Entbehrung selbst des Nothwendigen gewöhnter Mann braucht keine sicilische Tafel; überall findet Pythagoras seinen täglichen Bedarf, wohin er kommt. Herrendienst aber ist schwer und drückend für den, welcher nicht daran gewöhnt ist. Ein großer Schatz und sicherer Hort ist die Genügsamkeit, denn sie hat weder Reider noch Nachsteller, und darum scheint sie eine gottähnliche Lebensführung zu sein. Eine gute Stimmung des Gemüths wird nicht erzeugt durch Wohlleben noch durch köstliche Gerichte, sondern durch Entbehrung, welche zu mannhafter Tugend leitet. Sinnenlüste aber in taumelndem Wechsel und Uebermaß des Genusses versetzen die Seelen schwacher Menschen in Knechtschaft, zumal wie du sie genießest. Darum bist du auch ihnen als Herren unterthan, denn du bist gefesselt von ihren Schlingen und kannst nicht gerettet werden, und die Rede, so von dir kommt, ist nicht die Feindin des Verderbens. Rufe also nicht den Pythagoras, daß er mit dir lebe; denn auch die Aerzte mögen nimmer mit den Kranken gemeinsam leiden.

## Pythagoras an Telauges. 2)

Uebersendung eines magischen Quadrats.

Nach vielen Mühseligkeiten und Versuchen übersende ich dir diesen Brief, welchem ich ein allerliebstes magisches Quadrat beigeschlossen habe, das mir ein glücklicher Zufall verschafft hat. Die beigeschriebenen Buchstaben bedeuten Gegenwart, Vergangenheit und Zukunft u. s. w.

1) Drelli S. 51. Da den glaubhaftesten Angaben zufolge Pythagoras um das Jahr 505 gestorben ist, Hieron aber die Herrschaft von Syrakus erst in den Jahren 477 bis 467 geführt hat, so ist der Widerspruch in der Zeitrechnung noch größer, als bei dem vorigen Briefe.

2) Telauges ist der Sohn des Pythagoras Diog. Laert. VIII, 143. Der an ihn gerichtete mit den obigen Worten beginnende Brief ist zuerst herausgegeben worden von dem Spanier Triarte in dem Catalog. Codd. Graec. Bibl. Matrit. Tom I. pag. 337. Eine Erklärung des Inhalts hat unseres Wissens noch Niemand versucht, möchte auch kaum die Mühe lohnen, zumal da die arithmetischen Divinationen und die mit Zahlen und Wörtern angefüllten Figuren fehlen, welche, wie Triarte sagt, in der Handschrift beigeschrieben sind.

## Die pythagoreischen Frauen.

Welch heilsamen Einfluß die pythagoreische Lehre auch auf die Bildung des weiblichen Geschlechts gehabt hat, beweiset die namhafte Anzahl von Pythagoreerinnen, welche als geistvolle und dabei mit allen Tugenden der Häuslichkeit geschmückte Frauen und Schriftstellerinnen gerühmt werden, was um so mehr Bewunderung verdient, da die pythagoreische Schweigsamkeit sonst nicht in der weiblichen Natur zu liegen pflegt. Die Menge derselben ist so groß, daß der Grammatiker Philochoros von Athen, ein jüngerer Zeitgenosse des Eratosthenes, ein eignes Werk darüber zu schreiben unternahm. An der Spitze derselben würde Themistoklea als Schwester des Pythagoras stehen, wenn nicht die Verbesserung der Lesart mit großer Wahrscheinlichkeit eine delphische (aus ἁδελφῆ) Priesterin Aristoklea aus ihr gemacht hätte. Berühmter ist Theano, die Tochter des Brontinos zu Kroton und Gemahlin des Pythagoras, von welcher uns folgende Aussprüche erhalten sind: 1)

1. Als sie gefragt wurde, am wie vielten Tage eine Frau von ihrem Manne rein würde, soll sie gesagt haben: von dem eignen Mann sogleich, von dem fremden niemals.

2. Der Frau, welche zu dem eignen Mann eingehen will, rieth sie, mit den Kleidern zugleich auch die Scham abzulegen und beim Aufstehen sie wieder mit ihnen aufzunehmen. 2)

3. Theano ließ einst beim Umwerfen des Mantels ihren Arm sehen. Als nun Jemand ausrief: ein schöner Arm! sagte sie: aber nicht für Jedermann.

4. Die Pythagoreerin Theano schreibt: Wahrlich, es wäre für die Bösen das Leben ein Festschmaus, wenn sie Böses genug gethan haben, und es dann aus mit ihnen wäre; ohne Unsterblichkeit der Seele wäre der Tod für sie ein Gewinn.

---

1) Wolf *mulierum graecarum fragmenta* S. 224 ff.

2) Plutarch in seinen *Ehestandsregeln* sagt dagegen: Herodot hat sehr Unrecht, wenn er behauptet, daß mit dem Unterkleide das Weib zugleich die Scham ausziehe; denn das keusche Weib ziehet das Kleid aus und zieht statt dessen die Scham an.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



Würdige Seitenstücke zu den ächten Briefen der Theano sind zwei Briefe, welche den Namen der Myia und Melissa tragen. Myia war die Tochter des Pythagoras und der Theano und Gemahlin jenes Milon, in dessen Hause die Pythagoreer von der Kylonischen Partei überfallen wurden. Als Mädchen und Frau war sie die Führerin der weiblichen Chöre unter den Krotoniaten, welche nachmals ihr Haus in einen Tempel der Demeter umgewandelt und den Platz, auf welchem es stand, den Musenplatz genannt haben. Ueber die Persönlichkeit der Melissa ist uns nichts Näheres bekannt.

## 1.

## Theano an Eubule.

## Ueber Kinderzucht.

Ich höre, daß du deine Kinder allzu weichlich hältst; aber einer guten Mutter Sorgfalt ist eine Anleitung der Kinder nicht zu einem vergnüglichen, sondern zu einem tugendhaften Leben. Darum siehe wohl zu, daß du die Rolle der liebenden Mutter, nicht der Schmeichlerin spielest. Wo die Sinnenlust mit den Kindern aufwächst, da herrscht auch Zügellosigkeit und Frechheit; denn was hat für die Jugend größeren Reiz, als die Gewohnheit des Genusses? Darum ist es Pflicht, meine Liebe, darüber zu wachen, daß die Erziehung der Kinder nicht zur Verziehung werde. Verziehung aber ist jene Verkehrung der Natur, welche Lustgier in der Seele, Sinnenkugel im Körper erregt, woraus Arbeitscheu in jener und Abschläpfung in diesem entspringt. Um diese zu vermeiden, muß man seine Zöglinge an das Rauhe und Schreckhafte gewöhnen, selbst wenn es mit Trübsal und Mühsal verbunden sein sollte, damit sie nicht Sklaven ihrer Leidenschaften, Lustlecker und Arbeitverächter werden, sondern damit sie das Sittengesetz ehren und seine Verbote und Gebote befolgen.

Ein großer Fehler ist es ferner, die Kinder durch allzu reichliche Nahrung zur Gefräßigkeit, durch Lustbarkeiten zu übertriebenem Aufwand, durch zügellosen Muthwillen zur Ungezogenheit zu verleiten, sie Alles sagen und treiben zu lassen, in Angst zu gerathen, wenn das Kind weint, Alles aufzubieten, damit es lache, wenn es die Amme schlägt, dir Ekelnamen gibt, zu lachen, im Sommer es kalt, im Winter warm zu halten, und was dergleichen Hätscheleien mehr sind, von denen die Kinder armer Leute Nichts zu Kosten kriegen, wobei sie leichter aufkommen, nicht minder wachsen und sich ungleich besser befinden. Du aber verzärtelst deine Kinder, wie kleine

Sardanapale, und entkräftest ihre männliche Natur durch schwelgendes Wohlleben. Was in aller Welt soll aus einem Kinde werden, welches, wenn es nicht gleich zu essen bekommt, weint; wenn es isst, nur die Leckerbissen ausucht; wenn es heiß ist, gleich vergehen will; wenn es kalt ist, schlottert; wenn es einen Verweis bekommt, widerbellt; wenn es nicht nach Wunsch bedient wird, trübselig mault; wenn es Nichts zu Lauen hat, mürrisch wird; welches aus Langeweile sich mit Dummheiten erlustigt und überall dem Sinnentzettel fröhnt und der Weichlichkeit? Da dir wohl bekannt ist, meine Theure, daß dergleichen verzogene Muttersohnen, wenn sie zu männlichen Jahren gelangen, Sklaven ihrer Leidenschaften werden, so entziehe ihnen jede Schwelgerlust, führe eine strenge Erziehung statt der weichen ein, laß die Kinder Hunger und Durst ertragen, Hitze und Kälte und Beschämung von ihren Kameraden und Vorgesetzten. So werden sie in Ernst und Scherz würdige Bravheit bewahren. Arbeit und Abhärtung, meine Theure, sind gleichsam ein adstringirendes Präparat für Kinder zur Vollendung der Tugend; sie geben ihnen eine Tinctur und ein Colorit, auf welchem die Farbe der Tugend desto dauernder haftet. Siehe dich also wohl vor, meine Theure, daß nicht, wie Reben mit schlechten Säften schlechte Frucht bringen, auch an deinen Kindern durch eine üppige und weiche Erziehung die böse Frucht des Uebermuths und der gänzlichen Unbrauchbarkeit gezeitigt werde.

## 2.

## Theano an Nisotrata.

Trostschreiben an eine Eifersüchtige.

Es ist mir zu Ohren gekommen von der Thorheit deines Mannes, daß er sich eine Hetäre hält, und von dir, daß du ihn darum mit Eifersucht plagst. Ich weiß indessen, meine Theure, daß es viele Männer gibt, die mit derselben Krankheit behaftet sind. Sie werden, wie es scheint, gefangen von solchen Weibsbildern, fallen in ihre Schlingen und verlieren alle Besinnung. Du aber bist darüber unwirsch Tag und Nacht und verdrießlich und sinnst auf weiter nichts, als ihm einen Denkfettel zu geben. Nicht doch also, meine Liebe. Einer Ehegattin Tugend ist nicht, ihren Mann zu belauern, sondern sich ihm anzuschmiegen, und dieses Anschmiegen besteht darin, seine Thorheiten geduldig zu ertragen. Auch sieht er in einer Hetäre nur eine Person, die seinem Vergnügen dient, in der Ehegattin aber eine solche, die gleiches Interesse mit ihm theilt. Das gleiche Interesse aber verlangt, Uebel nicht mit Uebeln zu mischen und Thorheit nicht mit Thorheit zu häufen. Es gibt gewisse Fehlritte, meine Liebe, welche durch Vorwürfe nur noch mehr beschleunigt, durch Stillschweigen aber desto eher gehemmt werden, wie man zu sagen pflegt, daß das Feuer durch Ruhe erlösche.



Wenn du deinen Mann, welcher dir seine Untreue zu verbergen wünscht, mit Vorwürfen überhäuft, so ziehst du die Decke hinweg, unter welcher er seine Leidenschaft versteckt, und — vor deinen Augen wird er fortsündigen. Du glaubst doch selbst, daß die Liebe deines Mannes sich durch biedere Gesinnung und ein liebendes Herz bewähre; denn darin liegt die wahre Wonne der ehelichen Gemeinschaft. Nun so solltest du auch bedenken, daß er zur Hetäre geht, nur um einen leichtsinnigen Zeitvertreib zu finden, zu dir aber zurückkehrt, um mit dir zu leben; daß er dich liebt mit Vernunft, sie aus Leidenschaft. Ein solcher Moment der Leidenschaft aber ist von kurzer Dauer; denn sie wird bald übersättigt und vergeht eben so schnell, als sie entstanden ist. Nur kurze Zeit kann ein Mann bei einer Hetäre verweilen, falls er nicht ein ausgemachter Laugenichts ist. Denn was ist eitler, als die Begierde nach einem Genuß, durch den man sich selbst Unrecht thut? Die Abnahme seines Vermögens und der Verlust seines guten Rufes kann ihm nicht lange unbemerkt bleiben. Kein Mensch aber, der Verstand hat, greift aus eigener Wahl nach dem Verderben. Der Ruf seiner Pflicht gegen dich und die Wahrnehmung seines zerrütteten Lebensglückes wird sein Gefühl für dich wieder erwecken und unvermögend, die Schmach allgemeiner Mißbilligung zu ertragen, wird er bald wieder anderes Sinnes werden.

Du aber, meine Liebe, liefere nicht ein Gegenstück zu der Hetärenweise, sondern suche deine Auszeichnung in anständigem Betragen gegen deinen Mann, in Besorgung des Hauswesens, in geselligem Verkehr mit deinen Bekannten, in der Mutterliebe zu deinen Kindern. Also keine Eifersucht mehr gegen diese Dirne, denn nur mit Tugendhaften zu eifern ist schön; auch zeige dich stets bereit zur Versöhnung. Ein edles Betragen gewinnt uns selbst unsrer Feinde Wohlwollen, und nur Tugend und Rechtchaffenheit bringt uns Ehre. Hierin liegt auch das einzig mögliche Mittel für eine Frau, den Willen des Mannes zu beherrschen und von ihm in Ehren gehalten zu werden, statt daß sonst die Frau zur Skavin eines feindlichen Gebieters herabsinkt. Wird nun Ehrfurcht auch von dir ihm bewiesen, so wird er um so mehr sich beschämt fühlen, um so schneller zur Versöhnung bereit sein; er wird dich um so inniger lieben, wenn er sein Unrecht gegen dich erkennt, wenn er deine Zuneigung im Leben bewährt, deine Liebe durch die Erfahrung erprobt findet. So wie nämlich die leiblichen Krankheiten, wenn man sie überstanden hat, das Gefühl der Gesundheit um so süßer machen, so dienen auch Mißhelligkeiten unter Freunden dazu, eine desto innigere Wiederversöhnung zu bewerkstelligen.

Nun aber stelle meinem Rathe die Eingebungen der Leidenschaft entgegen. Weil Er krank ist, gebietet dir diese, sollst auch du durch Kummer und Gram dich krank machen; weil Er gegen die Wohlständigkeit im Benehmen sündigt, sollst auch du gegen die Anständigkeit sündigen; weil Er seinem Vermögen und Credit Schaden thut, sollst auch du Eurem In-

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



gen an ihre Dienste ist die Quelle desselben, und unsere Sklaven dürfen weder unter der Bürde ihrer Arbeit erliegen noch unvermögend werden aus Mangel an dem nöthigen Unterhalt; denn unmöglich können sie als Menschen ihre Natur verleugnen. Manche Frauen suchen zu ihrem eignen Schaden Gewinn daraus zu ziehen, daß sie ihre Mägde recht schlecht halten, sie mit Arbeiten überhäufen und ihnen von dem nothdürftigen Unterhalt abzwacken. Aber der Gewinn weniger Dreier wird durch einen ins Große laufenden Verlust überwogen, welcher aus bösem Willen und tückischer Schadenfreude der Dienerschaft entspringt. Das leichteste Mittel, solchen Unannehmlichkeiten zu entgehen, besteht für dich darin, das Maß der Nahrung und des sonstigen Lebensunterhaltes nach dem Quantum der versponnenen Wolle und der täglichen Arbeiten zu bestimmen.

Was nun die Vergehungen deiner Mägde betrifft, so mußt du, um ihnen zu steuern, mehr auf das sehen, was dir anständig, als was ihnen zuträglich ist. Strafe muß allerdings sein nach der Größe der Verschuldung; aber Härte und Grausamkeit wird ihren Willen nicht lenksam und schmeidig machen, und Enthaltung von Unarten und Bosheiten kannst du ihnen nicht besser beibringen, als wenn du ihnen mit ruhiger Ueberlegung begegnest. Wenn aber das Uebermaß der Bosheit bei einer oder der andern deiner Dienerinnen allen Maßregeln zur Besserung Troß bieten sollte, so suche sie durch Verkauf los zu werden; denn wozu die Herrschaft über ein Ding, das keinen Nutzen und Gebrauch hat? Es sei aber vernünftige Ueberlegung hierbei deine Rathgeberin; durch sie wirst du den wahren Thatbestand eines Vergehens ausmitteln, um die Gerechtigkeit der Bestrafung danach zu ermessen; durch sie wirst du auch die Größe des jedesmaligen Vergehens erkennen, um die Züchtigung in das rechte Verhältniß damit zu setzen. Zuweilen ist für eine Herrschaft die beste Maßregel auch wohl Nachsicht mit einem Vergehen und Erlassung der Strafe, und hierdurch vorzüglich wird der Schein der Liebenswürdigkeit sich über dein häusliches Schalten und Walten verbreiten. Manche Frauen, meine Liebe, können so grausam sein, ihre Sklavinnen zu geißeln und wie wilde Bestien aus Eifersucht oder Bohnwuth über sie herzufallen, gleich als hätten sie es darauf abgesehen, ein Denkmal von dem Uebermaß ihrer Bitterkeit zu hinterlassen. Aber was ist die Folge davon? Die eine quält sich binnen kurzer Zeit in diesem Marterleben zu Tode, die andere sucht ihr Heil in der Flucht, manche hat wohl schon sich das Leben genommen und Hand an sich selbst gelegt, um durch den Tod sich zu emancipiren. Zuletzt steht eine solche Despotin allein, um ihren eignen Unverstand zu bejammern und in ihrer Verlassenheit desto tiefere Reue zu empfinden. Wisse also, meine Liebe, daß du den Saiten eines Instruments gleichen sollest, welche zu wenig gespannt, misstönen, und zu viel gespannt, zerspringen; gerade so

ist auch das Verhältniß einer Frau zu ihren Dienerinnen. Allzu große Nachsicht löst die Bande des Gehorsams, allzu große Strenge zersprengt die Bande der Natur. Auch hier also darf man den Spruch nicht vergessen: Maß ist in Allem das Beste.

### Hipparchos. 1)

Ueber die Zufriedenheit bei der Hinfälligkeit aller irdischen Güter.

Im Vergleich zur Ewigkeit ist es nur ein winziger Zeitraum, den die Menschen zu durchleben haben, und sie werden ihre irdische Laufbahn um so glücklicher zurücklegen, wenn sie in ruhiger Zufriedenheit leben. Dies wird aber alsdann der Fall sein, wenn sie sich selbst recht gründlich erkennen und einsehen, daß sie sterblich sind und von Fleisch und Bein, daß sie einen gebrechlichen und hinfälligen Körper haben, und das Härteste jeden Augenblick sie betreffen kann bis zum letzten Lebenshauch. Hören wir zunächst, was den Körper betreffen kann, wie Seitenstechen, Lungenkrankheit, Hirnruhr, Podagra, Harnzwang, Bauchgrimmen, Schlafsucht, Epilepsie, Faulschwären und unzählige andere Uebel. Aber noch weit größer und härter sind die, welche die Seele betreffen. Denn Alles, was im Leben gesegwidrig, boshaft und ruchlos erscheint, entspringt aus den Leidenschaften der Seele; und durch naturwidrige Unmäßigkeit der Begierden sind viele Menschen zu zügellosen Fehlgriffen verleitet worden, also daß sie selbst Töchter und Mütter zu Opfern ihrer schändlichen Gelüste machten, ja selbst Vatermörder wurden und die eignen Kinder erwürgten. Dazu kommen noch äußere Unfälle durch Regen, Dürre, übermäßige Hitze und Kälte, dergestalt, daß aus den Anomalien der Lufttemperatur oft Pest und Hunger entstehen und eine Menge der mannigfaltigsten Unfälle, die ganze Städte verwüsten. Da nun so Vieles uns betreffen kann, so wollen wir weder auf körperliche Reize vertrauend mit Dingen groß prahlen, welche, wenn ein kleines Fieber hinzutritt, wie Blumen<sup>2)</sup>, urplötzlich verwelken, noch in

---

1) In den Fragmenten der übrigen Pythagoreer, welche bei Drelli Tom. II. S. 281 abgedruckt sind, sucht man vergebens anziehende Geheimnisse der pythagoreischen Lehre und Schule, und es ist ihre Richtigkeit noch manchem Zweifel unterworfen. Doch schienen folgende Stücke, welche Reflexionen über praktische Lebensmaximen enthalten, der Uebertragung nicht unwürdig. Hipparchos ist derselbe, an welchen der vorige Brief gerichtet war. Von Bryson, Kallikratidas und Periktione ist uns fast Nichts, außer dem Namen bekannt.

2) 1. Petr. 1, 24: Denn alles Fleisch ist wie Gras, und alle Herrlichkeit der Menschen wie des Grases Blume. Das Gras ist verdorret, und die Blume abgefallen.

äußeren Scheingütern unser Glück suchen, welche gleichfalls oft schneller vergehen, als entstehen. Denn alle diese Dinge haben wir unstät und flüchtig erhalten, gleich den Meereswogen in öfterem und mannichfaltigem Wechsel befangen, und Nichts von ihnen ist bleibend, Nichts unbeweglich, Nichts feststehend, Nichts untheilbar. Darum so mögen wir bedenken und erwägen, daß Alles, was wir haben, und was uns verliehen wird, die geringste Zeit dauern kann, und also gutes Muthes ausharren und männlich ertragen, was uns begegnet. Leider aber pflegen viele Menschen Alles, was ihnen Natur und Glück verleihen, sich zum voraus schöner zu träumen und die Dinge nicht nach ihrem wahren Wesen zu schätzen, sondern wie sie im Zustande absoluter Vollkommenheit sein könnten. Werden sie ihrer dann plötzlich beraubt, dann fühlen sie durch viele und große, durch schrankenlose und jeden Begriff übersteigende Leiden sich danieder gedrückt, und also widerfährt es ihnen, daß sie ein recht bitteres und trauriges Leben führen. So geschieht es bei der Einbuße von Geldern, beim Tode von Freunden oder Kindern, oder beim Verlust anderer Dinge, die von ihnen lieb und werth gehalten wurden. Weinend und wehklagend nennen sie sich alsdann die unglücklichsten und elendesten unter allen Menschen, ohne zu bedenken, daß dasselbe auch vielen andern widerfuhr und noch widerfährt, unvermögend, aus dem Lebenslauf ihrer Zeitgenossen und Vorfahren zu erkennen, in welchen Schicksalen und Stürmen des Missgeschicks noch jetzt viele Menschen leben und vordem gelebt haben. Wenn wir nun überlegen, daß viele Menschen, die Habe und Gut verloren, gerade durch diesen Verlust aller Habseligkeiten gerettet wurden, indem sie den Räubern oder Tyrannen entgingen, daß ferner viele ihre Liebe und unmaßige Zärtlichkeit denen schenkten, die ihnen nachmals ganz verhasst wurden, wenn wir das Alles in der Geschichte bestätigt finden und aus ihr erfahren, daß manche selbst durch ihre Kinder und innigst geliebten Freunde ihren Untergang fanden; wenn wir endlich unser eignes Leben mit dem härteren Schicksal Anderer vergleichen und alle Unfälle als menschliche, uns nicht allein betreffende Schicksale ansehen, so werden wir ungleich zufriedner leben. Nimmer kann es dem Menschen erlaubt sein, nur fremde Unfälle für leicht zu halten; auch die eignen muß er leicht ertragen und darauf hinblicken, daß viele Drangsale jedem Leben ohne Ausnahme entkeimen. Wer aber nur weint und wehklagt, wird nicht nur nicht den mindesten Nutzen bei Unglück und Verlust daraus ziehen, sondern auch die Seele in desto größere Zerrüttung versetzen und sie mit schlechten Empfindungen aufblähen. Darum müssen wir verharschte Flecken der Seele auf alle Weise auswaschen und absäubern durch das Wort der Weisheit. Dies werden wir aber thun, wenn wir festhalten an Tugend und Mäßigung, uns in die gegenwärtigen Umstände schicken und nicht nach Vielem streben. Denn die Menschen, die Viel zusammenscharren, erwägen nicht, daß sie nach Ablauf der Lebenszeit keinen Genuß davon haben werden.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



im Leben und im Tode soll man die Eltern ehren und niemals hartnäckig ihnen widersprechen, sondern wenn sie in Krankheit oder Täuschung Etwas misskennen, ihnen freundlich zureden und sie eines Bessern belehren, aber niemals mit Haß verfolgen. Denn es gibt keine größere Sünde und Ungerechtigkeit unter den Menschen, als Impietät gegen die Eltern.

#### Eigenschaften und Pflichten einer braven Hausfrau.

Was die Pflege des Körpers betrifft, so ziemt es, naturgemäß Maß zu halten in Nahrung, Kleidung, Baden, Salben, Haarpuz, Schmuck von Gold und Edelsteinen; denn alle Frauen, die das Kostbare lieben im Essen und Trinken, wie in Anzug und Kleidung, sind auch bereitwillig zu jederlei Fehler und Schlechtigkeit, zu ehelicher Untreue und Verletzung aller andern Pflichten. Nur Hunger und Durst soll man stillen und mit gemeiner Nahrung zufrieden sein, wie zur Abwehrung der Kälte ein Pelz oder Flaussrock genügt. Ausländische Speisen aus fernen Gegenden, die hoch in Preis und Ruf stehen, zu essen, verräth eine nicht geringe Verderbtheit; eben so Kleider zu tragen, deren Glanz das Auge blendet, und die mit Tünke von Meer-  
schnecken und andern kostbaren Farben gefärbt sind, ist eine große Thorheit. Denn der Körper begehrt weiter Nichts, als Frost und unanständige Nacktheit fern zu halten; darauf sind seine Bedürfnisse beschränkt<sup>1)</sup>, nur der Irrwahn der Menschen und Unverstand verleitet sie zu dem Nichtigen und Ueberflüssigen. Also wird eine brave Frau keinen Goldschmuck tragen, keine Edelsteine aus Indien oder andern Ländern, nicht kunstmäßig die Haare flechten, nicht von arabischen Parfumerien duften, nicht Weiß und Roth im Gesicht auslegen, nicht die Brauen und Augen schwarz färben, nicht das graue Haar übertünchen, nicht allzu häufig Bäder gebrauchen. Denn ein Weib, die solches sucht, sucht damit auch Jemand, der ihre weibliche Ueppigkeit angaffe. In Besittung, nicht in äußerem Glitterprunk sucht eine gut geartete Frau das Schöne. Sie darf nicht für nothwendig halten Adel und Reichthum, großstädtisches Wesen, Ruhm und Freundschaft erlauchter, königlicher Männer, lauter Dinge, deren Besiz ihr nicht zuwider ist, deren Nichtbesiz aber auch keine Sehnsucht in ihr erweckt. Ohne dergleichen zu leben, wird einer braven Frau nicht schwer ankommen; und wenn sie Nichts von dem hat, was das Glück spendet, und die Welt für groß und wunderbar hält, wird sie ihr Herz nicht daran hängen, sondern auch ohne das ihren Weg wandeln, überzeugt, daß dergleichen Dinge mehr Schaden und Unglück, als Nutzen bringen; denn es haftet daran Nachstellung, Neid und

---

1) Paul. 1 Timoth. 6, 8: Wenn wir aber Nahrung und Kleider haben, so laffet uns begnügen.

**Missgunst**, also daß ein Weib, die solches begehrt, nicht ruhig und zufrieden leben kann.

Gegen ihren Mann muß sie sich benehmen, wie Gesetz und Sitte es gebieten, aufrichtig und ohne heimliche Gedanken, vor Allem aber die eheliche Treue unverbrüchlich halten; denn in diesem einen Gebot ist Alles enthalten. Von dem Mann soll sie Alles ertragen, Unglück, Uebereilungsfehler, Trunkenheit und Buhlschaft mit fremden Weibern; denn den Männern verzeiht man ein solches Vergehen, den Weibern aber nicht, sondern es harret ihrer die Strafe. Darum müssen sie Gesetz und Sitte kennen, nicht eifersüchtig werden, sondern selbst Zähzorn, Kargheit, Missmuth, Eifersucht und Vorwürfe des Mannes und andere Naturfehler ertragen und Alles klüglich abmessen und einrichten, wie es ihm lieb ist. Denn eine Frau, die den Mann liebt und des Mannes Sachen redlich verwaltet, schafft überall Harmonie, liebt das gesammte Haus und macht auch Fremde zu Freunden des Hauses. Wenn sie aber das Haus nicht liebt, noch ihre Kinder und Diener, so wird sie auch Niemand davon glücklich zu sehen wünschen, über Alle Verderben bringen, sich ihrer Feindseligkeit noch berümen und ihrem Mann wie einem Feinde den Tod wünschen, um sich an andere Männer zu hängen, und Alles, was ihm gefällt, mit Haß verfolgen. Für eine brave Frau achte ich nur eine solche, die Bildung und Tugend besitzt; sie wird nicht nur ihren Mann, sondern auch ihre Kinder, Verwandte, Diener und das ganze Haus beglücken, nur Gutes reden und von sich reden machen, ihrem Manne Folge leisten in Eintracht des gemeinsamen Lebens, mit den von ihm hoch geachteten Verwandten und Freunden Umgang haben und überall süß und bitter halten, was ihrem Mann so erscheint, wenn er nicht ein ausgemachter Tölpel ist.

---

## A r c h y t a s .

Archytas von Tarent, Sohn des Mnesagoras, war Philosoph, Mathematiker, Staatsmann und Feldherr in einer Person, eine seltene Vereinigung ausgezeichneter Talente, ein Muster der Weisheit und Tugend im öffentlichen und im Privatleben. Er lebte gern in ruhiger Abgeschlossenheit und patriarchalischer Einfachheit und hielt es nicht unter seiner Würde, mit den Kindern seiner Sklaven spielen. Dabei aber führte er tiefe wissenschaftliche Untersuchungen in der Mathematik und beschäftigte sich namentlich mit der Lösung des Problems von



der geometrischen Verdoppelung des Würfels. Der Sage zufolge hatte der delische Apollon einen Altar verlangt doppelt so groß, als der bisherige, und da die arithmetische Bestimmung der Größe auf eine irrationale Zahl führt, so war die geometrische Lösung zur Preisaufgabe für die Mathematiker Griechenlands geworden. Bereits Hippokrates von Chios hatte die Entdeckung gemacht, daß, wenn man zu der Seite des gegebenen Würfels und der doppelten Seite zwei mittlere geometrische Proportionallinien finden könnte, die erste derselben die Seite des doppelten Cubus sein würde; doch war er selbst nicht im Stande, diese Linie zu finden. Dem Archytas gelang es zuerst, durch die Section des Halbcylinders für die Bestimmung dieser Linie eine Methode ausfindig zu machen, welche uns Eutokios in seinen Commentar zum zweiten Buche des Archimedes über Kugel und Cylinder aufbewahrt hat.<sup>1)</sup> Noch größer sind die Verdienste, die er sich um die Mathematik erwarb, welche er nicht bloß zuerst in ein wissenschaftliches System gebracht, sondern auch praktisch durch Verfertigung von Flaschenzügen und andern mechanischen Kunstwerken ausgeübt hat. Unter den letzteren befinden sich die ältesten und bekanntesten Automate, namentlich eine hölzerne Taube, welche eine Zeit lang fliegen, aber wenn sie sich gesetzt hatte, nicht wieder sich erheben konnte, und ihren Urheber in den Ruf eines Wunderthäters gesetzt hat.

Wie gern aber auch Archytas sich wissenschaftlichen Beschäftigungen und Kunstarbeiten hingab, so entzog er sich doch nicht dem Staate, sondern bewährte ein großes praktisches Genie auch in den öffentlichen Geschäften. Durch das gerechte Vertrauen seiner Landsleute öfters zur Leitung der wichtigsten Angelegenheiten berufen, stand er sieben Mal an der Spitze des Staates und wurde als Heerführer niemals überwunden, während einmal die Truppen in feindliche Gefangenschaft geriethen,

---

1) Wir werden auf dieses von Drelli nicht beachtete Fragment später bei dem von Eratosthenes an den König Ptolemäos über die Verdoppelung des Würfels geschriebenen Briefe zurückzukommen Gelegenheit finden.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



von Jugend auf Verstandesbildung zu gewinnen, noch ohne solche Vorbildung bloß zu hören und im Praktischen sich umherzutreiben. Im ersten Fall wird es an Urtheil fehlen, wo es auf Würdigung von Einzelheiten ankommt, im zweiten Fall wird man keine theoretische Anschauung des Ganzen haben. Wie nämlich beim Rechnen der Verstand so operirt, daß er die einzelnen Posten zu einer gemeinsamen Summe vereinigt, so ist es auch in der Pragmatik des Lebens der Fall, daß der Verstand den Grundriß des Ganzen entwirft, während Erfahrung die Einzelheiten sammelt.

2. Während die Jugend unmittelbar Hand ans Werk legt, handelt der Alte mit Vorbedacht. Er ist nie ohne die Schildwache des Verstandes, sondern erwägt, was er thut und gethan hat, gebraucht die Gegenwart zum Maßstab für die Zukunft, wie die Vergangenheit zum Maßstab für die Gegenwart, um sich selber die rechte Richtung zu geben, richtet sein Gedächtniß auf die vergangene, seine Empfindung auf die gegenwärtige, seine Vorsicht auf die zukünftige Zeit, wie denn überall Gedächtniß das Vergangene, Empfindung das Gegenwärtige, Vorsicht das Zukünftige umfaßt, weshalb denn auch die wahre Lebenskunst darin besteht, diese Dinge mit einander zu verbinden.

3. So hoch steht die Weisheit in menschlichen Dingen, wie das Gesicht unter den Sinnen, die Intelligenz unter den Seelenkräften, die Sonne unter den Gestirnen. Das Gesicht erstreckt sich unter allen Sinnen am weitesten und gewährt die größte Mannichfaltigkeit sinnlicher Eindrücke; die Intelligenz ist das Höchste im Menschen und vermag mittelst der Denkkraft des Verstandes das Nöthige zu beschaffen; die Sonne ist aber das Auge und das belebende Princip der gesammten Natur, wodurch Alles gesehen, erzeugt, erkannt, Alles aber, was im Dasein wurzelt, ernährt, vermehrt, mit Lebenshauch und Empfindung erfüllt wird.

4. Die Arithmetik hat nicht nur vor allen andern Wissenschaften den Vorrang, sondern scheint auch selbst die Geometrie noch an bündiger Beweiskraft zu übertreffen; denn wo die Geometrie uns verläßt, da vermag die Arithmetik noch überzeugende Beweise zu führen.

\* \* \*

1. Archytas von Tarent, ein Weiser aus der Schule des Pythagoras, sagt in seinem Werk über die Erziehung: der Vater sei ein Muster der Treflichkeit für seine Kinder.

2. Archytas sagte: wie es eine schwere Aufgabe ist, einen Fisch ohne Gräten zu finden, so ist es nicht leicht, einen Menschen ohne Falsch und Bosheit zu finden.

3. Archytas sagte, ein Schiedsrichter sei gleich einem Altar; zu beiden nehme seine Zuflucht, wer Schutz gegen Unrecht suche.

4. Spintharos erzählte oft von dem Tarentiner Archytas, daß, als er nach langer Zeit einmal wieder auf sein Landgut kam, nachdem eben der letzte Feldzug beendet war, den die Stadt gegen die Messenier unternommen hatte, und er sah, daß der Verwalter und die andern Knechte den Feldbau nicht gehörig besorgt, sondern übergroße Fahrlässigkeit verschuldet hatten, er von Zorn und Unwillen erfüllt, wie sich denken läßt, zu den Knechten sagte, es wäre ein Glück für sie, daß er zornig auf sie wäre, sonst würden so grobe Vergehungen ihnen nicht ungestraft hingehen.<sup>1)</sup>

5. Archytas von Tarent, ein ausgezeichnete Staatsmann und Philosoph, welcher viele Sklaven hielt, achtete es nicht unter seiner Würde, sich mit den Kindern derselben recht innig zu vergnügen und mit seinen Hausgenossen zu spielen; besonders machte es ihm Vergnügen, bei Tische mit ihnen zu scherzen.

6. Archytas war in allen Beziehungen ein tugendsamer Mann, insbesondere pflegte er niemals ein schmutziges Wort in den Mund zu nehmen. Als er sich nun einst nothgedrungen sah, etwas Unanständiges zu sagen, ließ er sich doch nicht dazu verleiten, sondern schrieb es stillschweigend an die Wand, um damit anzudeuten, was die Noth ihn zu sagen drängte, so daß die Gewalt des Moments ihn gleichwohl nicht zum Sprechen brachte.

### Archytas an Dionysios.

Bitte um Entlassung des Platon.

Sämmtliche Freunde des Platon entsenden zu dir den Lamiskos und Photidas, um ihn abzuholen zufolge der mit dir getroffenen Uebereinkunft. Auch würdest du wohl thun, dich des Eifers zu erinnern, mit welchem du einst uns ersuchtest, den Besuch des Platon bei dir zu vermitteln, wie es dein Bestreben war, ihn anzuziehen, wie du nebst andern Zusicherungen Bürgschaft geleistet hast für die Sicherheit seiner Person, er möchte bleiben, oder gehen. Erwäge nicht minder auch, welcher hohen Werth du auf seinen Besuch gelegt, daß du ihn mit wohlwollender Liebe seitdem behandelst hast, wie keinen deiner eignen Leute. Falls irgend eine Mißthelligkeit eingetreten sein sollte, wirst du ihm die Humanität deiner Gesinnung bewahren und unverfehrt ihn uns zurückgeben. Wir hoffen, du werdest durch solches Verfahren Gerechtigkeit üben und unsere Wünsche nicht unerhört lassen.

---

1) Spintharos, der Vater des Aristorenos, ist es, auf dessen Auctorität sich Jamblchos (Vit. Pythag. 31) beruft, welcher also die Erzählung ohne Zweifel aus dem Werk des Aristorenos über Pythagoras entlehnt hat.

Archytas an Platon<sup>1)</sup>.

Uebersendung der Schriften des Stellos.

Es freut mich recht sehr, daß du von deiner Unpäßlichkeit wieder hergestellt bist, wie ich aus deinem Briefe ersehen und vom Lamiskos vernommen habe. Wegen der gewünschten Schriften habe ich mir alle Mühe gegeben, eine Excursion nach Lucanien gemacht und die Nachkommen des Stellos aufgesucht. Was ich von seinen Schriften über Gesetzgebung, Königthum, Religion und die Entstehung des Weltalls selbst habe aufstreifen können, erfolgt in beikommender Sendung. Die übrigen Schriften waren für jetzt nicht ausfindig zu machen; sollte dies demnächst noch geschehen, so werden sie dir gleichfalls zukommen.

## Platon an Archytas.

Antwort.

Die übersendeten Schriften habe ich mit unbeschreiblichem Vergnügen empfangen und ihren Verfasser im höchsten Grade liebgewonnen. Der Mann erscheint seiner Alvordern würdig, welche, wie man sagt, aus Myra stammen. Sie gehörten zu den unter Laomedon ausgewanderten Trojanern und sind, wie die Tradition verkündigt, wackere Männer gewesen. Was meine eignen Schriften betrifft, nach denen du dich erkundigt hast, so fehlt ihnen noch die letzte Feile; doch verfehle ich nicht, sie dir zu übersenden, wie sie sind. Da wir, sie vor der Hand geheim zu halten, bereits verabrebet haben, so brauche ich dich nicht ausdrücklich darum zu ersuchen. Lebe wohl.

## Pythagoras.

(nach Ovid. Metam. XV, 60—478.)

Das ist der Mann, der von Samos erzeugt, aus der Heimath entflohn war, 60.

Da er tyrannischer Herrschaft ein Feind aus eigener Bewegung Auszog, Tief in den Raum der entferntesten Himmel empor flog Ihm sein forschender Geist zu den Göttern, und was die Natur sonst Weigert dem irdischen Blick, das erfass't er mit geistigem Auge.

---

1) Diog. L. VIII, 80. Auch diese Briefe werden von Meiners und andern Gelehrten ohne Weiteres für unächt erklärt. Wie übereilt und grundlos jedoch solche Urtheile sind, ist mit großen Scharffinn nachgewiesen worden von Rudolph zum Ocellus Lucan. S. 348—58.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



Bahnt er dem Laster den Weg, und zuerst von dem Morde der wilden  
Thiere erglühte der Stahl, von rauchendem Blute gefleckt.

So viel war noch erlaubt, und Bestien, die uns den Tod drohn,  
Waren mit Fug und mit Recht, wir gestehn's, dem Tode verfallen;  
Doch wie dem Tode geweiht, so nimmer zur Speise geeignet. 110.

Weiteren Fortschritt machte nunmehr der Frevel; das Schwein war's,  
Was, wie man meinet, zuerst als Opfer zu sterben verdiente,  
Weil's mit des Rüssels Gewühl die Hoffnung des Jahres vernichtet.  
So auch der Bock, der die Rebe benagt, wird zu Bacchus Altare,  
Strafe zu leiden, geführt, und es schadete beiden die Selbstschuld. 115.

Doch was verschuldetet ihr, o Schafe, ihr frommen, zum Schutze  
Nur für den Menschen bestimmt, mit Nektar im schwellenden Euter,  
Die ihr zu weicher Umhüllung für uns Wollolie gewähret  
Und im Leben uns mehr, als im Tode, des Nutzens bereitet?  
Was verwirkte der Stier, unkundig des Trugs und der Arglist, 120.

Schuldlos und einfältiges Vieh, zur Arbeit geschaffen?  
Undankbar ist gewiß, unwürdig der Gaben der Ceres,  
Wer den gebogenen Pflug, den lastenden, nahm von dem Nacken  
Und dann den Pflüger erschlug, wer den Nacken, von Arbeit gehärtet,  
Jenen, mit dem er so oft hartschollige Klumpen gelockert, 125.

So viel Aerndten beschafft, mit grausigem Beile zertheilte.  
Und nicht genug, daß Frevel der Art man begehet; sogar noch  
Schreibt man den Göttern die Schuld zu, glaubt, daß erhabene Wesen  
Freude empfinden beim Mord des arbeitseiligen Stieres.

Ist fehllos zum Opfer ein Thier und von schöner Gestaltung 130.  
(Denn zu gefallen ist Schuld), gleich wird es mit Bändern und Golde.

Festlich geschmückt zum Altare geführt, hört Murmelgebete,  
Sieht, wie zwischen die Hörner gestreut ihm werden die Früchte,  
Die es einst selber gebaut, und färbt bluttriefende Messer,  
Welche vielleicht es so eben erschaut in dem spiegelnden Wasser. 135.

Gleich dann der lebender Brust aus reißen sie fleischige Fibern,  
Sucken hinein und erspähen darin den Willen der Götter.  
Wehe, weshalb ist der Mensch so begiert auf verbotene Speisen?  
Wagt ihr, zu essen davon, ihr Sterblichen? laßt euch erbitten,  
Thut's nicht, höret mir zu und merkt auf meine Vermahnung: 140.

Wenn von geschlachtetem Stier ihr das Fleisch in den Gaumen hinabsenkt,  
Wisset und fühlet sodann, daß ihr Mitmenschen verzehret.

Und weil ein Gott aus mir spricht, will jetzt ich folgen dem Gotte,  
Der aus mir spricht, mein Delphi erschließen, hinauf zu dem Aether  
Dringen und heiliger Weihe erhabne Orakel verkünden. 145.

Großes, noch nie vormals ergründet vom Geiste der Alten,  
Und was lang in Verborgenheit lag, das vernehmt. Zu der Sterne

Lustiger Höhe empor zieht mich's von der niederen Erde,  
 Droben auf Wolken zu schweben, auf Atlas Schultern zu treten,  
 Auf irr sinnende Seelen zu schaun von bethöretem Geiste 150.

Weit von der Höhe hinab, und gegen des Todes Befürchtung  
 Sie zu vermahren, des Weltlaufs Ordnung also enthüllend:

Hört ihr, die ihr aus Furcht vor dem kältenden Tode erstarret,  
 Warum fürchtet ihr Styr und Dunkel und nichtige Namen,  
 Dichtergeschwätz, falschgläubigen Wahn von sühnenden Strafen? 155.

Mag auch die Flamme den Leib, mag Alter, Entkräftung ihn tilgen,  
 Nimmer doch wähnet darum, als sei hier ein Uebel geschehen.

Frei vom Tod ist der Geist, der immer den früheren Wohnsitz  
 Räumt und ein neues Gemach sich zum fernerm Leben erkieset.  
 War ich doch selbst, noch gedenket es mir, im trojanischen Kriege 160.

Panthoos Sohn, Euphorbos, dem einstens grad' in die Brust vorn  
 Drang der gewaltige Speer des Jüngeren von den Atriden.

Wohl erkannt ich den Schild, den vormals die Linke geführt,  
 Jüngst in Abantischer Stadt im Tempel der Juno zu Argos.

Alles verwandelt sich, Nichts geht unter, es irret von dort her 165.

Hier hin, von hier nach dort; und es schlüpfet in jegliche Glieder  
 Unser Geist, aus thierischem Bild in menschliche Körper

Und in die Thiere zurück, doch niemals trifft ihn Vernichtung.

Und wenn zu neuen Figuren das Wachs gar leichtlich geformt wird  
 Und nicht bleibt, wie es war, nicht dieselbigen Formen bewahret, 170.

Aber dasselbe doch ist, so bleibt auch die Seele dieselbe,

Aber sie wandelt sich um (so lehr ich) in viele Gestalten:

Darum hütet euch wohl, daß nicht durch des Bauches Gelüste  
 Werde getilgt Pietät, und verscheucht nicht durch ruchlose Mordthat  
 Seelen, euch selber verwandt, und nähret das Blut nicht mit Blute. 175.

Aber dieweil auf unendlichem Meer ich schweb', und die Segel  
 Blähender Wind anschwellt, so hört: Nichts dauert im Weltbau,  
 Alles zerfließt unstät, und schwankend ist jegliches Formbild.

Selber die Zeit, sie entgleitet in unablässigem Fortdrang  
 Gleich wie ein strömender Fluß, denn nie steht stille die Strömung, 180.

Noch die verrinnende Zeit; wie Woge von Woge gedrängt wird,  
 Wenn sie der folgenden weicht und die vordere weiter hinaus stößt,

Also die Schwingen der Zeit; sie entfliehen zugleich und verfolgen  
 Und sind immer erneut, denn was vormals war, ist dahinten,  
 Und was noch nicht war, wird, und es wandeln sich alle Momente. 185.

Sieh, wie die Nächte empor auftauchen zum Lichte des Tages,

Und wie der feurige Ball nachfolget dem schwarzen Gedüster

Nicht gleich bleibt sich die Farb an dem Himmel, wann Ruh der Ermüdung  
 Alles um Mittag sucht, und wann Lucifer feurig emporsteigt



Auf weiß funkelndem Roß, ganz anders, wann vor dem Licht her 190.  
 Cos das Weltall blinkend erhellt, Vorboten des Phoebus.  
 Selber der göttliche Schild, wann tief aus der Erd er emporsteigt,  
 Ist roth früh am Morgen und roth, wann er wieder hinabsinkt,  
 Weiß auf dem Gipfel der Hdh, wann er droben im reineren Aether  
 Schwimmend, der Erde entrückt fern bleibt von niedrer Befleckung. 195.  
 Nicht gleich, oder dieselb' ist die Form der nächtlichen Luna,  
 Sondern am heutigen Tag ist kleiner sie immer, als morgen,  
 Wann im Wachsen sie ist, und größer, wann eben sie abnimmt.  
 Wie? gewahrest du nicht, daß in vier Gestalten das Jahr folgt  
 Und so zum Nachbild wird von dem Laufe des menschlichen Lebens? 200.  
 Zart und erfüllt von Milchsaft, gleich dem geborenen Knäblein  
 Ist in der Jugend der Lenz, da blinket das Grün, vollsaftig  
 Sproßt der zerbrechliche Palm und erfreuet mit Hoffnung den Landmann.  
 Alles ist Blüthe sodann, und mit farbigen Blumen besäet  
 Lächelt die Flur; doch gibt es noch Nichts im Gezweig, des ein Kus ist. 205.  
 Drauf wird Sommer aus Lenz, und es kommt nun die kräftige Jahreszeit,  
 Gleich wie der Jüngling erstarkt, denn kräftiger ist keine der Zeiten,  
 Keine an Fülle so reich noch an Gluth und schäumender Hitze.  
 Drauf dann folget der Herbst, dem das Feuer der Jugend verglüht ist,  
 Reif und mild, in die Mitte gestellt von Greis und von Jüngling, 210.  
 Mittlerer Temperatur, und ins Grauliche spielen die Locken.  
 Drauf mit zitterndem Schritt schleicht näher der struppige Winter,  
 Nicht mehr lockenumwallt, schneeweiß, nur spärliches Haupthaars.  
 Ja auch der eigene Leib ist immer und ununterbrochen  
 Ewiger Wandel und Wechsel, und nicht was wir waren und jetzt sind, 215.  
 Werden auch morgen wir sein. Einst war der Tag, wo wir Samen,  
 Hoffnung und Keim nur zum Menschen im Schooße der Mutter noch ruhten.  
 Kunstreich legte dann Hand an das Werk die Natur und Bebrängniß  
 Dessen, was tief sie verbarg in dem Innern der schwellenden Mutter,  
 Lebend, entließ sie es nun aus dem Kerker in freiere Lüfte. 220.  
 Jezo geboren zum Licht lag kraftlos da nun das Kindlein;  
 Bald wie ein Thier vierfüßig gegliedert durchkriecht es die Räume,  
 Fängt allmählig dann an, mit Zittern und schwankenden Knien  
 Aufrecht zu stehn, bis durch jegliche Wagniß die Nerven gekräftigt.  
 Drauf wird der Knabe behende und stark, und die Jahre der Jugend 225.  
 Schwinden dahin, bald ist auch der Mittag des Lebens vorüber,  
 Und bergab geht endlich der Weg in dem Alter des Greises.  
 Dieses zerstört und vernichtet die Kraft der früheren Jahre,  
 Also daß Milon weint, wenn er sieht, daß die schlappigen Arme,  
 Sie, die strogend vordem, wie ein Polster von markigen Muskeln, 230.  
 Zeigten des Hercules Kraft, jetzt schlaff und schlotterig hängen.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



Doch entsprang er entfernt von da in anderer Quelle.

Bald von der Erde verschluckt, bald in strubelndem Gusse entströmend 275.

Recht das Argolische Feld der gewaltige Fluß Grafinus.

Sagt man doch gar, daß den Quell und das frühere Ufer verschmähend

Jetzt in verändertem Lauf sich wälze der Nyser Gaicus.

Also ist in Sicanischer Flur auch der Fluß Amenamus,

Der bald fließt, bald trocken versiegt mit verstopfeten Quellen. 280.

Trinkbar vordem, jetzt nicht zu berühren erscheint das Wasser,

Was der Anigros ergießt, seitdem (wenn anders den Dichtern

Glauben gebührt) seitdem zweigledrige Männer die Wunden

Drin auswuschen, gemacht von des Hercules treffendem Giftpfeil.

Wie? wird nicht Hypanis, von den scythischen Bergen entspringend, 285

Der erst süß war, bald mit bitterem Salze geschwängert?

Fluthen umgaben dereinst Antissa, Pharos und Tyros

In der Phönicier Land; von diesen ist keins jetzt ein Eiland.

Leucas haben als Festland einst noch die Alten bewohnt,

Ist nun vom Meere umspült; auch Zankle lag, wie die Sag ist, 290.

Einst in italischer Flur, bis das Meer den Zusammenhang trennend

Eindrang, und in der Mitte zerbarst das geschiedene Festland.

Wenn du Helike suchst und Buris, achäische Städte,

Wirst du verschlungen vom Meer sie finden, es pflegen die Schiffer

Sie mit den Mauern versenkt noch zu zeigen im untersten Grunde. 295.

Sieh, bei des Pittheus Stadt, Erdzen, ist ein Hügel, entblößt von

Bäumen, der jetzt zwar hoch, doch einst ein ebenes Blachfeld

War, anjese gehügelter Berg, denn — furchtbar zu melden —

Einst hat Windesgewalt, in dunkelen Höhlen verschlossen,

Ausweg suchend und ringend im Kampf und zum freieren Himmel 300.

Auszuströmen vergebens bemüht, da rings in dem Kerker

Nirgends sich zeigte ein Riß, und nirgends dem Wehen ein Durchgang,

Aufgeblasen das Erdreich, gleich wie der Athem des Mundes

Pflegt die Blase zu blähen und den Schlauch von genähetem Bocksfell.

Also verblieb ein Geschwulst von dem Erdreich, ganz wie ein hoher 305.

Hügel gestaltet, im Lauf der Zeit zum Berge verhärtet.

Bieles noch fällt mir ein, was ich gehört und gesehen;

Weniges führ ich noch an, zum Beispiel, nimmt nicht das Wasser

Auch noch neue Gestaltungen an? In der Mitte des Tages

Ist der Ammonische Quell kalt; heiß dann Morgens und Abends. 310.

Ein Athamantischer Quell soll Holz anzünden durch Wasser,

Wie man erzählt, wenn der Mond bis zum kleinsten Kreise schrumpft ist,

Und im Siconierland ist ein Fluß, der getrunken versteinert

Eingeweide und Bauch und mit Marmor umzieht das Berührte.

Krathis und Sybaris' Fluth, die benachbart unsern Gefilden 315.

Strömt, macht röthlich das Haar, daß dem Gold es gleicht und Bernstein.

Doch noch größeres Wunder vernehmt! nicht allein nur der Körper,  
 Nein, auch der Geist wird anders geformt durch flüssige Stoffe.  
 Wer hat wohl nicht gehört von der Sphalerin Salmacis Wassern  
 Und Aethiopiens See? der, sobald er die Gurgel beneset, 320.  
 Wuth und Bethörung erzeugt und graunvoll lastende Schlassucht.  
 Wer von Kistorischer Quelle den Durst sich einmal gelöschet,  
 Flihet den Wein und erlabt als Abstemius nur sich am Wasser,  
 Sei's, daß des Wassers Natur unverträglich mit feurigem Wein ist,  
 Sei's, wie die Sage im Land uns berichtet, daß einst Amymthaons 325  
 Sohn die verrückten Prötiden geheilt durch Zauber und Kräuter  
 Und von der Furien Wuth sie befreit und der Seelen Befleckung  
 Warf in die Fluth, daß Weinhaß blieb fortan in dem Wasser.  
 Ganz ist verschieden hiervon, was Lyncestische Wasser bewirken;  
 Denn wer gierig davon in die durstige Kehle hinabschlürft, 330  
 Taumelt einher, als hätt' er des funkelnden Weines getrunken.  
 Pheneos ist von den Alten benannt ein arkadischer Landsee  
 Mit verdächtigem Wasser; bei Nacht wag nimmer zu trinken  
 Draus, denn es schadet der Trunk, unschädlich bei Tage gekostet.  
 Also empfänget der See und der Fluß verschiedene Kräfte 335.  
 Je nach dem Wechsel der Zeit; einst schwamm inmitten der Wogen,  
 Jetzt sitzt fest Ortygia. Graunvoll drohte der Argo  
 Einst rings zischender Gischt von der Symplegaden Gewaltstoß,  
 Die jetzt regungslos fest stehn den Winden zur Abwehr.  
 Und der aus schweflichem Pfuhl auflodert in Flammen, der Ätna 340.  
 Wird nicht immer so fein und war nicht immer so feurig.  
 Also ist's: entweder ein lebendes Wesen ist Tellus  
 Und haucht feurigen Athem heraus aus geöffneten Schlünden:  
 Dann verschiebt sich der Weg des Athems, so oft sie sich reget,  
 Weil sie schließen hier kann, dort öffnen die klaffenden Schlünde. 345.  
 Oder es ist Windzug in unterirdischen Höhlen,  
 Daß das Gestein am Steine sich reibt und von Flammen geschwängert  
 Felsengeklüftsanprall von sprühenden Funken erzeugt:  
 Dann sind die Höhlen dereinst erkaltet, besänftigt der Windzug.  
 Oder das Erdpech zündet den Brand durch verborgene Kräfte, 350.  
 Und mit wenigem Rauch entbrennet der gelbliche Schwefel:  
 Dann wird einst, wann Speise die Erd und ölige Nahrung  
 Nicht mehr bietet zum Brand, und endlich die Kräfte verzehrt sind,  
 Wann der gefräßigen Natur es gebricht an nährenden Stoffen,  
 Wird sie vor Hunger vergehn und verlassen das Feuer verlassen. 355.  
 Männer, so lautet die Mähr, gibt's fern in Pallenischem Nordland,

Welche verhältet in Flamm mit befebertem Körper erscheinen,  
 Wann in Tritonischen See sich dreimal hinab sie getaucht.  
 Zwar das glaube ich nicht. Doch die Glieder besprengend mit Giste,  
 Sollen dieselbige Kunst auch scytische Weiber verüben. 360.

Doch wenn Glauben verdient, was durch die Erfahrung erprobt ist,  
 Dann schau hin, wie die Körper durch Alter und flüssige Hitze  
 Schwinden in Fäulniß verweist und in winzige Thierchen sich wandeln.  
 Geh nur, mach den Versuch und schlachte erlesene Stiere,  
 Scharre sie ein, (so lehrt die Erfahrung) bald aus dem faulen 365.  
 Fleisch entstehen die Bienen, die dann nach der Sitte der Eltern  
 Bändliche Fluren bewohnen in arbeitseliger Hoffnung.

So schwärmt Hornissenschaar hervor aus vergrabnem Kriegsstoß.  
 Wenn man dem Uferkrebs die gewundenen Scheeren beschneidet,  
 Unter die Erde das Uebrige legt, aus dem Grabe ersteht dann 370.  
 Ein Skorpion und droht mit der Krümmung des stacheligen Schwanzes.

Bändliche Motten, verpuppt in der Blätter umspinnener Hülle,  
 Kriechen, wie oft Landleute gesehn, mit veränderten Formen  
 Aus, als Zeichen der Grabruh schmetterlingsartig gestaltet.

Samen hat selber der Schlamm zur Erzeugung grünlicher Frösche, 375.  
 Welchen der Füße beraubt von Geburt, bald Weine zum Schwimmen  
 Waxsen; jedoch daß auch zum Springen nicht fehle die Schnellkraft,  
 Haben die hintern ein längeres Maß, als die vorderen Füße.

Nicht hat Thiergestalt das Geschöpf, was die Bärin zur Welt bringt,  
 Sondern es ist kaum lebender Fleischklump, lebend gestaltet 380.  
 Solchen die Mutter zur eigenen Form und gegliederten Bildung.

Siehst du nicht, wie in sechseckförmigen Zellen der Bienen,  
 Honigbereitende Brut ungegliederte Körper entwickelt,  
 Daß sie die Füße erst spät, und spät erst Flügel bekommen?  
 Juno's Vogel, der Sterne als Schmuck auf dem Schweiße zur Schau trägt, 385.

Jupiters Waffengefährt und die cythereischen Lauben,  
 Jegliches Vögelgeschlecht entspringt aus dem Dotter der Eier;  
 Wüßten wir dieses noch nicht, wer würde für möglich es halten?  
 Manche vermeinen sogar, daß in dunkel verschlossenem Grabe  
 Menschliches Rückenmark durch Fäulniß zur Schlange sich wandle. 390.

Doch sind dieses nur Wesen, von anderen Wesen entsprossen;  
 Eins ist, was durch sich selbst sich von neuem erzeuget, ein Vogel,  
 Phönix nennt der Assyrier ihn, nicht von Früchten noch Kräutern,  
 Sondern er lebt von Weihrauchthranen und Saft des Amomum.  
 Hat derselbe des Lebens fünf Jahrhundert erfüllt, 395.

Baut er im Wipfel der Steineich, oder der zitternden Palme  
 Sich dann ein Nest, arbeitend mit Krallen und häßigem Schnabel.  
 Hat er dasselbe zum Pfahl dann mit Casia und Karden gefüttert

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



Flammen und Schwerter nicht schließen den Weg dir; gehen von hinnen  
 Wirft du und mit dir entraft auch Pergama, bis du für Troja  
 Und für dich selbst fern findest ein Land, das dir freundlicher zusagt.  
 Und schon seh ich die Stadt, von phrygischen Enteln erbauet,  
 Groß, wie keine noch ist, noch sein wird, oder zuvor war. 445.  
 Helden erheben sofort sie zur Macht im Laufe der Zeiten,  
 Doch zur Gebietrin der Welt macht sie ein Julischer Sprössling,  
 Welchem, sobald er genug des Segens auf Erden gespendet,  
 Hoch von ätherischem Licht umglänzt in dem Himmel ein Thron bleibt.  
 Also gedenkt mir's noch, daß einst zum Aeneas gesprochen 450.  
 Helenus, und es erfreut mein Herz, daß verbrüderete Mauern  
 Wachsen, pelagischer Sieg zum Nutzen der Phrygier ausschlägt.  
 Doch fast vergessen das Ziel abirrend die muthigen Kasse.  
 Drum nur dieses annoch: der Himmel mit Allem, was drunter  
 Ist, verwechselt die Form, so die Erd' und Alles was drauf ist. 455.  
 Wir auch leben als Theil von der Welt, und weil wir nicht Körper  
 Bloß, nein Geister auch sind und flüchtige Seelen, vermögend,  
 In unstatem Gewild und des Thierleibs Wohnung zu hausen:  
 Darum lassen wir doch unangetastet die Leiber,  
 Welche vielleicht einschlossen der Eltern, Brüder, Verwandten 460.  
 Abgeschiedene Seelen, gewiß doch menschliche Seelen,  
 . Daß wir nicht feisten das Fleisch mit Thyestischem Gastmahl.  
 O wie schlecht ist gewöhnt, wie nahe der Menschenerwürgung  
 Jener verruchte Gesell, der die Kehle des Kalbs mit dem Messer  
 Spaltet und ungerührt noch dem Blöken des sterbenden lauschet, 465.  
 Ober erwürgt den Bock, der wie ein Gewinsel von Kindern  
 Ausstößt; ruchlos ist, wer vermag, von dem Vogel zu essen,  
 Dem er zuvor selbst Speise gereicht! wie wenig, was ihm fehlt,  
 Um ein Mörder zu sein! denn das ist die Uebergangsstufe.  
 Forthin pflüge der Stier und schulde den Tod nur dem Alter, 470.  
 Gegen den schauernden Nordwind biete das Schaf uns Umhüllung,  
 Strogende Euter der melkenden Hand soll bieten die Ziege.  
 Aber die Rege hinweg und Sprengel und listige Schlingen,  
 Nicht mehr sollen hinfort Leimruthen den Vogel bethören,  
 Nicht die gefiederte Scheuche den Hirsch einschließend umgarnen, 475.  
 Nicht mit betrügerischem Roder gekrümmete Hamen verbergen.  
 Tödtet, was Schaden euch bringt; doch tödten nur dürft ihr auch dieses,  
 Nimmer berühr es der Mund, sich begnügend mit passender Nahrung.

EPICURI  
FRAGMENTA

LIBRORVM II. ET XI.

DE NATVRA

IN VOLVMINIBVS PAPHACEIS.

EX HERCVLANO ERVTIS REPERTA

PROBABILITER RESTITVTA, LATINE VERSA, SCHOLIIS  
ET COMMENTARIO ILLUSTRATA

CAROLO ROSINIO.

EX TOMO II. VOLVMINVM HERCVLANENSIVM

EMENDATIVS EDIDIT

SVASQVE ADNOTATIONES ADSCRIPSIT

IO. CONRADVS ORELLIVS

PAROCHVS AD TEMPLVM SPIRITVS SANCTI ET COLLEGII CAROLINI  
TVRICENSIS CANONICVS.



23

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



que ac eruditionis suae monumentum reliquit Carolus Rosinius, ex cuius Praefatione ea quae ad Epicurum spectant hic delibare liceat.

„Accipe (inquit vir doctissimus) Accipe nunc, benevole lector, quid ex effossis Papyris nunc in apricum proferatur. Paucis abhinc annis evolutum volumen fuit, quod hac Epigraphè consignatum invenimus: Ἐπικούρου περὶ φύσεως ΙΑ. Cognovimus illico unum ex XXXVII libris esse, quos refert Laertius ab Epicuro sub hoc titulo conscriptos fuisse. Subinde porro et alia decem, quae idem Epicuri nomen et operis titulum praeferunt, in lucem prodire: sed ex iis sex tandem numerum exstantem exhibuerunt, unum scilicet numerum II, alterum (quem iam laudavi) XI, tertium XIV, quartum XV, quintum XX, sextum XXVIII. E reliquis quinque unum non satis internosci quitum est, quo numero distinctum fuerit: in aliis quatuor numerus omnino evanuit. Ex omnibus tamen vix quinque sunt, e quorum laciniis aliquid expiscari lector diligens et peritus queat, ceteris adeo oblitteratis, ut nonnisi auctoris nomen et desiderium reliquum sit. Nihilo minus celeberrimum Epicuri nomen postulare a nobis iurè visum est, ut in lucem publicam, omissis aliis, volumina haec propediem vindicarentur. Epicuro igitur manum admovimus, et hisce residuis libris in rectum ordinem digestis, a secundo, qui est a primo proximus, ordiemur.“

„Quid porro in hac Papyro adornanda, ut honeste, neque incompte in publicum prodiret, praestiterimus,

non pluribus hic te, lector, morabimur: quidquid enim in Philodemo annis superioribus concinnando operae industriaeque adhibuimus, eandem in Epicuri cultu ornatuque diligentiam et solertiam adhibuimus. Itaque Papyrus ipsam, suas in columnas dispartitam, eadem magnitudine ac forma, eodem characterum ductu contextuque verborum exprimendam curavimus, quae in Autographo visuntur. Imo lacunas scissurasque easdem, quibus casu, quicumque is demum fuit, dehonesta Papyrus est, representavimus; omnia demum, ut paucis rem expediamus, summa fide exscripsimus. Singulis autem columnis e regione respondet textus integer, minusculo, ut aiunt, vulgatoque characterē, ea quidem ratione, ut versus cum versu congruat, neque ab autographo ulla in re discrepet, praeter interstitia, notasque vocabulorum, commatum et periodorum, quae recentiores librarii solent adhibere. Praeterea literas, syllabas, et voculas etiam, quae detritae erant, de nostro supplevimus, sed rubrica pinximus, quo vel primo obtutu dignosceretur, quid per nos fuerit redditum auctori. Latine porro Epicurum convertimus, sed, quoad eius fieri potuit, *κατὰ λέξιν*: quum scilicet Graecanae linguae ingenium a Latiali non abhorreret.

„Breves cuique columnae adnotationes subiecimus, quum res postalare videretur, ut vel auctoritas sententiae illustraretur, vel, si qua vocula suppleta foret, ratio redderetur.“

„Ad extremum autem librum reiecimus commentarios nostros, in quibus, quaenam sit in unaquaque colu-

mna philosophi mens et ratio, clare proposuimus, tum integrum cuiusque columnae textum liberiori quodam dicendi genere sumus prosequuti, in eoque operam dedimus, ut Epicurus in Latialis linguae indolem propius accederet, quam quum idem, ut antea dictum est, *κατὰ λέξιν* versus a te perlectus est. Atque hic lacunas, quae in textu occurrerunt, quasque religio nobis fuit in *ἀναγράφῃ* vel coniectura ductis vel ingenio complere, sine ulla dubitatione complanavimus, quum ipsa argumenti ratio nos eo veluti sponte sua deduceret. Ut autem, quid de nostro textui admensum fuerit, facile intelligeres, *cursivo*, ut aiunt, caractere id exscribendum curavimus. Atque haec de Epicurea Papyro praefatos nos esse satis sit.

Haec Rosinius: cuius viri doctissimi summam cum eruditionem tum industriam in Epicuro restaurando manifestatam miratus operae pretium duxi novam istorum Fragmentorum editionem adornare modico pretio parabilem et Physicis Epicuri ac Meteorologicis a Schneidero, viro doctissimo, novissime editis et illustratis supplementi ad instar adiungendam: quamquam, ut dicam quod res habet, ipsa haec Fragmenta magnam, quam fama de illis inventis excitaverat, eruditorum lectorum expectationem immane quantum deminuisse fatendum sit. Attingunt enim non tantum res subtilissimas, abstrusissimas intellectuque difficillimas, doctrinam scilicet Epicuri de *εἰδώλοις* ex corporibus effluentibus et quaedam illius placita de magnitudine ac distantia corporum coelestium, sed sunt etiam,

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



rum scriptorum ad illustrationem horum Fragmentorum facientia afferre, partim voces quasdam et locutiones rariores exponere, partim denique, sed tribus tantum quatuorve locis, praecipue in Libri XI. columna IV. intacta a Rosinio, proprio Marte aliquid conicere ausus sum. Loca, quae ex Epicuri Epistolis a Laertio servatis citavit Rosinius, diligenter comparavi cum earundem Epistolarum editione novissima a Schneidero, viro clarissimo, curata, aliasque citationes correxi, nec non accentus revocavi, quos consilio haudquaquam probando omisit Rosinius, cum illos editoribus Graecorum scriptorum minime negligendos censuissent viri Graece doctissimi et talium rerum intelligentissimi iudices. Indicem tandem ex editione Neapolitana addidi duplicem, primum verborum et locutionum, alterum rerum in his Fragmentis occurrentium. Tabulas etiam singularum columnarum aere impressas, quas habet Neapolitana editio, adiungere in votis erat; sed, quod maximopere dolui, non patiebantur id rationes redemptoris honestissimi, veriti quippe, nec frustra, ut fateri liceat, ne aucto talibus ornamentis libri pretio emtores absterrentur: dissuadere etiam videbatur ipsa qua vivimus temporum conditio huiuscemodi conatibus haudquaquam opportuna.

Quum vero infrequens sit in Germania paucisque adeo eruditorum cognita Neapolitana editio, haud ingratum fore putabam lectoribus Epicuri mei, si Carminis Latini de bello Actiaco, quod in libro illo pretiosissimo praemissum est Epicuri Fragmentis, textum saltem hic

exhiberem, insertis Nicolai Ciampittii, viri doctissimi, lacunarum supplementis, ipsa carminis verba maiusculis, supplementa autem minusculis literis imprimi curans.

Carmen itaque istud vel potius brevis maioris Poematis Fragmenta VIII Columnis contenta ita se habent.

## C O L. I.

... XIM ... AEL ... TIA ...  
 .. CESAR. FA ... AR ... HAR ... IAM ... G ...  
 .. RT ... HIS ... ILLE ... NATO ... CVM ... EI. LA POR ...  
 QVEM IUVENES; GRANDAEVOS ERAT PER CVNCTA sequutus  
 BELLA FIDE DEXTRAQVE POTENS RERVMQVE PER Vsum  
 CALLIDVS ADSIDVus tractando IN MVNERE martis  
 IMMINET OPSESSIS ITALUS IAM TVRRIBVS altis  
 Adiliens muris NEC DEFVIT IMPETVS ILLIS.

## C O L. II.

funeraque adCEDVNT PATRIIS deFORMIA TERRIS  
 et foeda Illa MAGIS QVAM Si NOS gesta LATERENT  
 CVM cuPERet potIVS PELVSIA MOENIA CAESAR,  
 vix ERAT IMPerIIS ANIMOS COHIBERE SVORVM;  
 Quid CAPITIS iam caPTA IACENT QVAE praemia belli?  
 SVBRVITIS FERRO mea MOENIA QVONDAM ERat hostIS.  
 HAEC MIHI CVM domina PLEBES QVOQVE nunc sibi VICTRIX  
 VINDICAT hanc famVLAM ROMANA POTentia tandem.

## C O L. III.

fas et ALoXANDRO thalamOS INtRARE DEORVM  
 Dico ETIAM dOLVISSE DEAM vIDISSE triumphoS  
 ActIACOS CVM CAVSA FORES Tu MaxIMA belli  
 PARS ETIAM IMPerII: QVAE FEMINA Tanta? VIRORVM  
 QVAE SERIEs ANTIQVA fVIT? NI GLORIA MENDAX  
 MVLTA vetuSTATIS NIMIO ConCEDAT HONORI.



C O L. IV.

..... EN .....

SAEPE · Ego QVAE · VETeRIS CVraE · seRMONIBVs angor  
 QVA fuGITVr lux, etro : TameN NVNC · QVAEre caVSAS,  
 EX · SiGVasque mORas · VITAE · LIBET · EST · MIHI · CONIuNX;  
 partHos qui · POSSET phARIIS · SVBIVNGERE REGnIS ·  
 QVI · SPreVIT · NOstraEQVE · MORI · PRO NOMINE · GENTIS ·  
 Hit iGItur pARTIS · aniMVm DIDVctus IN oMnIS  
 qVID · VELIT : INCERTVM · EST ·, TERRIS qVIBVS ·, AVT ·  
 QVIBVS · VNDIS

C O L. V.

delictVMQue foruM Quo noXIA TVRBA COiRET,  
 PRAEBERETQVE · SVAE · SPECTACVLA · TRisTIA · MORTIS ·  
 QVALIS · AD INSTANTIS · ACIES · CVM TELA · PARANTVR  
 SIGNA ·, TVBAE ·, CLASSESQVE · SIMVL · TERRESTRibus AB ·  
 MIS ;  
 EST · FACIES · EA · VISA · LOCI ·, CVM · SAEVA COIRENt  
 INSTRVMENTA · NECIS · vario · CONGESTA · PARATV ·  
 VNDiQVE · SIC · ILLVC · caMPo DEFORME · COactVM  
 OMNE · VAGABATVR · LETI · GENVS ·, OMNE · TIMORIS ·

C O L. VI.

hic eAdit absumtus FERRO ·, TumeT · ILE · VENeno,  
 aVT · PEndente suis · CERVICIBVS · ASPIDE · MOLLEM  
 LABITur iN SOMNVm · TRAHITVRQVE · LIBIDINE · MORTIS ·  
 PERCulit adFLATV · BRoVIS · HVNC · SINE · MORSIBVS · ANguis  
 voLNERE · SEV · TONVI · PARS · INLiTA · PARVA · VenENI ·  
 OCius INTEREMiT · LAQVEIS · PARS · COGLtVR · ARTIS ·  
 INtERBAEPTAM · ANIMAM · PRESSIS · EFFVNDERE · VENIS ·  
 ImMERSISQVE fretO · CLAVSERVNT · GVTTVRA · FAVCES ·  
 hAS · INTer · StRAGES · SOLIO · DESCENDIT · eT · INTER

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



At nolo te longiori Praefamine morari, lector benevole. Vale itaque et fave Epicuro meo, cuius, si Deus optimus vitam viresque concesserit, et Epistolam ad Menoeceum, reliquaque, quae evaserunt e temporum naufragio, Fragmenta Moralia, ex Laertio aliisque scriptoribus antiquis collecta emendataque et illustrata luci daturus sum.

Scribebam Turici Helvetiorum ipsis Idibus Martiis  
1818.

---

ΕΠΙΚΟΥΡΟΥ  
ΠΕΡΙ ΦΥΣΕΩΣ  
Β.

---

EPICURI  
DE NATURA  
LIBER II



Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



## C O L. III.

θέσιν καὶ τάξιν, ἀλλὰ  
 μόνον ταύταις  
 προσχωρήσασαι, ὧν  
 πρότερον διάστημα ἐνει-  
 5 στήκει· καὶ οἶονεὶ ἐκ τοῦ  
 κατεναντίον αὐ-  
 τομολεῖν, τὸ σῶμα ἀ-  
 ναφύσει τὸ σχῆμα· εἰ  
 καὶ οὐπω προσκρούσά-  
 10 σας τῶν στερεμνίων λείψ  
 εἶδεῖν τὰς συνιζήσεις  
 οὐκ ἔστιν· οὐνεκα  
 πολλὰ τὰ στερέμνια  
 τότε προσφέρουσι μόνον

. . . . . positionem, atque  
 ordinem; sed solum his ac-  
 cedentes, inter quas primi-  
 tivum interstitium positum  
 fuerat: et veluti in adver-  
 sum transfugientibus ipsis,  
 corpus gignet figuram; etsi  
 donec incursent in solidum  
 laeve, secretiones perspicere  
 non licet. Cuius rei gra-  
 tia multa solida tunc solum  
 exhibent . . . . .

## C O L. IV.

μαρτυρεῖται Φαι-  
 νομένοις. Καταφα-  
 νές οὖν πάλιν γί-  
 νεται, ὅτι τὰ εἰδῶλα  
 5 ταχύτητα τινὰ  
 ἀνυπέροβλητον κέ-  
 κτηται κατὰ τὴν  
 Φορῶν. Καὶ ἐν τοιού-  
 τῳ δέ τινι τρόπῳ  
 10 ἔσται περὶ τῆς ταχύ-  
 τητος τῶν εἰδώλων ἀ-  
 πόδειξιν ποιήσασθαι  
 ἂν. Ἐπειδὴ γὰρ ὁ ἑοῦς  
 ταχύς, οὐ μόνον ὅτε τὴν  
 15 κουφότητα

. . . . . testatum est phaeno-  
 menis. Manifestum igitur  
 rursus est, quod simulacra  
 celeritatem quamdam insu-  
 perabilem adipiscantur in  
 motione: atque hoc aliqua-  
 tenus modo poterit de cele-  
 ritate simulacrorum demon-  
 stratio fieri. Quoniam enim  
 fluxus est celer non solum,  
 quando levitatem . . . . .

## C O L. V.

. . . . . τῆς  
 χέως ἐκπίτασθαι τό-  
 γη εἶδωλον· πλὴν ἂν  
 κατὰ τὸν σοφιστικὸν  
 5 τρόπον τὰ στερεῶν  
 α μόνον ταχέως δύ-  
 νασθαι φέρεσθαι, τ' ὄντα  
 δὲ εἶδωλα μένειν κατὰ  
 γη τὸν ἕξω στίχον. Καὶ  
 10 Φαμέν τοι τὰ προσλαμ-  
 βανόμενον εὐθύς· Ἐ-  
 τοίμου κενού διὰ τῶν  
 συνιζήσεων τάσιν, καὶ ἐ-  
 νότητα, καὶ λεπτό-  
 15 τητα, καὶ μικρομέρει-  
 αν ἀνετεροίωτα . . . .

. . . . . celeriter  
 tunc evolare simulacrum:  
 nisi fortasse sophistarum mo-  
 re velis, solida solum cele-  
 riter posse ferri, quae au-  
 tem sunt merae imagines,  
 immobiles manere in prima  
 fronte. Atque adeo adfir-  
 mamus: quod recta conse-  
 quitur. Cum vacuum in  
 promptu sit, propter secre-  
 tionum vehementiam, et  
 unitatem, et tenuitatem, et  
 partium parvitatem immu-  
 tabilia . . . . .

## C O L. VI.

πάντας ὁμοίους  
 τύπους, οὓς θεωροῦ-  
 μιν, τὰς ταχύτητας  
 ὑπαρχούσας σώμασι  
 5 πᾶσι εὖ ἐπιβλέπο-  
 μιν, ὅτι καὶ τὰ εἶδω-  
 λα τῶν στερεῶν  
 εἰς μακροὺς τό-  
 πους περαιοῦν-  
 10 τα ἐπιβλέπειν  
 ἴσθι, τὴν αὐτὴν  
 μορφήν . . . . .

. . . . . per omnes simi-  
 les typos, quos videmus,  
 celeritates corporibus inesse  
 belle quidem perspicimus;  
 quoniam et solidorum simu-  
 lacra in longinqua loca eam-  
 dem formam transmittentia  
 perspicere licet . . . . .



COL. VII.

CAP. II.  
Adver-  
sario-  
rum ob-  
iecta  
profe-  
runtur.

... .. στα-  
ρεμνίοις, καὶ τὰς αὐ-  
τὰς διαστάσεις εἰς  
βάθος εἰληφός· πλὴν  
5 οὐχὶ τῷ ἐκ σωμάτων  
πολλῶν τὸ βάθος πε-  
ποιήσθαι, ἀλλὰ τῷ  
ἐξ αὐτοῦ ἐνδοθεν  
κενοῦ διάστασιν τὴν  
10 αὐτὴν ἔχειν, λέγειν  
τολμῶσιν ἀλόγως  
πῶς, ὡς ἂν τὴν κε-  
νότητα ῥαδίως δύ-  
νασθαι τὸν ῥοῦν, καὶ

... .. solidis, et eas-  
dem dimensiones in sua ex-  
tensione capiens. Verumta-  
men, non quod dimensio e  
pluribus corporibus oriatur,  
sed quod extensionem ipsam  
ab interiori vacuo accipiat,  
absurdo quodam modo dice-  
re audent; quasi vero va-  
cuitas facile possit fluxum,  
et . . . . .

COL. VIII.

... .. φύσε-  
ων τῶν στερεμνί-  
ων· τοῦτο δ' αὐταὶ  
αἱ αἰσθήσεις ἐπιμαρ-  
5 τυροῦσιν ἡμῖν. Εἰ γὰρ  
γὰρ ἂν μᾶλλον ἐν-  
δοθέν τι πολυκένοις  
ὁμοῖον ἦν φύσεσιν,  
μὴ πολυκένω δύ-  
10 ταιτο φύσει τι εἰδώ-  
λων περαιοῦν τὴν ἔξ-  
ω μορφήν διασώζειν  
πρὸς στερέμνιον τὴν  
αὐτὴν ἀτόμων τάξιν

... .. substantiarum so-  
lidarum: hoc autem ipsi no-  
bis sensus adtestantur. Si  
enim potius aliquid intus  
fistulosis simile foret sub-  
stantiis, non posset fistulo-  
sae substantiae simulacrum,  
transmittens exteriorem for-  
mam, servare eundem ato-  
morum ordinem . . . . .

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



rum scriptorum ad illustrationem horum Fragmentorum facientia afferre, partim voces quasdam et locutiones rariores exponere, partim denique, sed tribus tantum quatuorve locis, praecipue in Libri XI. columna IV. intacta a Rosinio, proprio Marte aliquid conicere ausus sum. Loca, quae ex Epicuri Epistolis a Laertio servatis citavit Rosinius, diligenter comparavi cum earundem Epistolarum editione novissima a Schneidero, viro clarissimo, curata, aliasque citationes correxi, nec non accentus revocavi, quos consilio haudquaquam probando omisit Rosinius, cum illos editoribus Graecorum scriptorum minime negligendos censuissent viri Graece doctissimi et talium rerum intelligentissimi iudices. Indicem tandem ex editione Neapolitana addidi duplicem, primum verborum et locutionum, alterum rerum in his Fragmentis occurrentium. Tabulas etiam singularum columnarum aere impressas, quas habet Neapolitana editio, adiungere in votis erat; sed, quod maximopere dolui, non patiebantur id rationes redemptoris honestissimi, veriti quippe, nec frustra, ut fateri liceat, ne aucto talibus ornamentis libri pretio emtores absterrentur: dissuadere etiam videbatur ipsa qua vivimus temporum conditio huiuscemodi conatibus haudquaquam opportuna.

Quum vero infrequens sit in Germania paucisque adeo eruditorum cognita Neapolitana editio, haud ingratum fore putabam lectoribus Epicuri mei, si Carminis Latini de bello Actiaco, quod in libro illo pretiosissimo praemissum est Epicuri Fragmentis; textum saltem hic

exhiberem, insertis Nicolai Ciampittii, viri doctissimi, lacunarum supplementis, ipsa carminis verba maiusculis, supplementa autem minusculis literis imprimi curans.

Carmen itaque istud vel potius brevia maioris Poematis Fragmenta VIII Columnis contenta ita se habent.

C O L. I.

..... XIM ..... AEL .. TIA .....  
 .. CESAR, FA ... AR .. HAR .. IAM ..... G .....  
 .. RT .. HIS · ILLE · .... NATO .. CVM ..... EI · LA POR ...  
 QVEM IUVENES; GRANDAEVOS · ERAT · PER CUNCTA sequutus  
 BELLA · FIDE · DEXTRAQVE POTENS · RERVMQVE · PER · Vsum  
 CALLIDVS · ADSIDVus tractando · IN MVNERE martis  
 IMMINET OPSESSIS · ITALUS · IAM · TURRIBVS altis  
 Adiliens muris · NEC · DEFVIT IMPETVS · ILLIS.

C O L. II.

funeraque adCEDVNT · PATRIIS deFORMIA · TERRIS  
 et foeda Illa magis · QVAM · Si NOS gesta LATERENT  
 CVM cuPERet potIVS · PELVSIA MOENIA · CAESAR,  
 vix ERAT · IMPERII · ANIMOS COHIBERE SVORVM;  
 Quid · CAPITIS iam caPTA IACENT QVAE praemia belli?  
 SVBRVITIS · FERRO mea · MOENIA QVONDAM · ERat hostIS.  
 HAEC · MIHI · CVM · domina PLEBES QVOQVE nunc sibi VICTRIX  
 VINDICAT hanc famVLAM ROMANA POTentia tandem.

C O L. III.

fas et ALEXANDRO thalamOS INtRARE DEORVM  
 Dico ETIAM · dOLVISSE · DEAM vIDISSE triumphoS  
 ActIACOS · CVM · CAUSA FORES Tu MaxIMA belli  
 PARS · ETIAM · IMPERII · QVAE · FEMINA · Tanta · ? VIRORVM  
 QVAE · SERIE · ANTIQVA fVIT · ? NI GLORIA · MENDAX  
 MVLTA vetuSTATIS · NIMIO · ConCEDAT · HONORI.

C O L. IV.

..... EN .....

SAEPE · Ego QVAE · VET̄ERIS CV̄RAE · ser̄MONIBV̄S angor  
 QVA fugITVr lux, erro :. TameN NVNC · QVAEre-re caVSAS,  
 EX · SiGV̄asque mORas · VITAE · LIBET̄. EST · MIHI · CONIuNX;  
 partHos qui · POSSET phARIIS · SVBIvNGERE REGnIS ·  
 QVI · SPr̄eVIT · NOstraeQVE · MORI · PRO NOMINE · GENTIS ·  
 Hit iGItur pARTIS · anIMV̄m DIDV̄ctus IN oMnIS  
 qVID · VELIT : INCERTVM · EST ·, TERRIS qVIBVS ·, AVT ·  
 QVIBVS · VNDIS

C O L. V.

delectVMQue foruM Quo noXIA TVRBA COiRET,  
 PRAEBERETQVE · SVAE · SPECTACVLA · TRiSTIA · MORTIS ·  
 QVALIS · AD INSTANTIS · ACIES · CVM TELA · PARANTVR  
 SIGNA ·, TVBAE ·, CLASSESQVE · SIMVL · TERRESTRibus AR-  
 MIS ;  
 EST · FACIES · EA · VISA · LOCI ·, CVM · SAEVA COiREnt  
 INSTRVMENTA · NECIS · varIO · CONGESTA · PARATV ·  
 VNDIQVE · SIC · ILLVC · caMPo DEFORME · COactVM  
 OMNE · VAGABATVR · LETI · GENVS ·, OMNE · TIMORIS ·

C O L. VI.

hic caDit absumtus FERRO ·, TumeT · ILE · VENeno,  
 aVT · PEndenTe suis · CERVICIBVS · ASPIDE · MOLLEM  
 LABITur iN SOMNV̄M · TRAHITVRQVE · LIBIDINE · MORTIS ·  
 PERCulit adFLATV · BR̄eVIS · HVNC · SINE · MORSIBVS · ANguis  
 voLNERE · SEV · T̄onVI · PARS · INLiTA · PARVA · VenENI ·  
 OCius INTEREMiT · LAQVEIS · PARS · COGL̄vr · ARTIS ·  
 INtERSAePTAM · ANIMAM · PRESSIS · EFFVNDERE · VENIS ·,  
 ImMERSISQVE fretO · CLAVSERVNT · GVTTVRA · FAVCES ·  
 hAS · INT̄er · StRAGES · SOLIO · DESCENDIT · eT · INTER

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



At nolo te longiori Praefamine morari, lector benevole. Vale itaque et fave Epicuro meo, cuius, si Deus optimus vitam viresque concesserit, et Epistolam ad Menoeceum, reliquaque, quae evaserunt e temporum naufragio, Fragmenta Moralia, ex Laertio aliisque scriptoribus antiquis collecta emendataque et illustrata luci daturus sum.

Scribebam Turici Helvetiorum ipsis Idibus Martiis  
1818.

---

ΕΠΙΚΟΥΡΟΥ  
ΠΕΡΙ ΦΥΣΕΩΣ

Β.

---

EPICURI  
DE NATURA

LIBER II





Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



## C O L. III.

θίσειν καὶ τάξιν, ἀλ-  
 λὰ μόνον ταύταις  
 προσχωρήσασαι, ὧν  
 πρότερον διάστημα ἐνει-  
 5 στήκει· καὶ οἶονεὶ ἐκ τοῦ  
 κατεναντίον αὐ-  
 τομολεῖν, τὸ σῶμα ἀ-  
 ναφύσει τὸ σχῆμα· εἰ  
 καὶ οὐπω προσκρούσά-  
 10 σας τῷ στερεμνίῳ λείψ  
 εἰδεῖν τὰς συνιζήσεις  
 οὐκ ἔστιν· οὐνεκα  
 πολλὰ τὰ στερέμνια  
 τότε προσφέρουσι μόνον

. . . . . positionem, atque  
 ordinem; sed solum his ac-  
 cedentes, inter quas primi-  
 tivum interstitium positum  
 fuerat: et veluti in adver-  
 sum transfugientibus ipsis,  
 corpus gignet figuram; etsi  
 donec incursent in solidum  
 laeve, secretiones perspicere  
 non licet. Cuius rei gra-  
 tia multa solida tunc solum  
 exhibent . . . . .

## C O L. IV.

μαρτυρεῖται Φαι-  
 νομένοις. Καταφα-  
 νές οὖν πάλιν γί-  
 νεται, ὅτι τὰ εἰδῶλα  
 5 ταχύτητα τινὰ  
 ἀνυπέρβλητον κέ-  
 κτηται κατὰ τὴν  
 Φοράν. Καὶ ἐν τοιού-  
 τῳ δέ τινι τρόπῳ  
 10 ἔσται περὶ τῆς ταχύ-  
 τητος τῶν εἰδώλων ἀ-  
 πόδειξιν ποιήσασθαι  
 ἂν. Ἐπειδὴ γὰρ ὁ ῥοῦς  
 ταχύς, οὐ μόνον ὅτε τὴν  
 15 κουφότητα

. . . . . testatum est phaeno-  
 menis. Manifestum igitur  
 rursus est, quod simulacra  
 celeritatem quamdam insu-  
 perabilem adipiscantur in  
 motione: atque hoc aliqua-  
 tenus modo poterit de cele-  
 ritate simulacrorum demon-  
 stratio fieri. Quoniam enim  
 fluxus est celer non solum,  
 quando levitatem . . . . .

## C O L. V.

. . . . . τα  
 χέως ἐκπέτασθαι τῶ-  
 γε εἶδωλον· πλήν ἂν  
 κατὰ τὸν σοφιστικὸν  
 5 τρόπον τὰ στερεῖμι-  
 α μόνον ταχέως δύ-  
 νασθαι φέρεσθαι, τ' ὄντα  
 δὲ εἶδωλα μένειν κατὰ  
 γε τὸν ἕξω στίχον. Καί  
 10 Φαμέν τοι τὰ προσλαμ-  
 βανόμενον εὐθύς· Ἐ-  
 τοίμον κενού διὰ τῶν  
 συνιζήσεων τάσιν, καὶ ἑ-  
 γότητα, καὶ λεπτό-  
 15 τητα, καὶ μικρομέρει-  
 αν ἀνετεροίωτα . . . .

. . . . . celeriter  
 tunc evolare simulacrum:  
 nisi fortasse sophistarum mo-  
 re velis, solida solum cele-  
 riter posse ferri, quae au-  
 tem sunt merae imagines,  
 immobiles manere in prima  
 fronte. Atque adeo adfir-  
 mamus: quod recta conse-  
 quitur. Cum vacuum in  
 promptu sit, propter secre-  
 tionum vehementiam, et  
 unitatem, et tenuitatem, et  
 partium parvitatem immu-  
 tabilia . . . .

## C O L. VI.

πάντας ὁμοίους  
 τύπους, οὓς θεωροῦ-  
 μιν, τὰς ταχύτητας  
 ὑπαρχούσας σώμασι  
 5 πᾶσι εὖ ἐπιβλέπο-  
 μιν, ὅτι καὶ τὰ εἶδω-  
 λα τῶν στερεμνί-  
 αν εἰς μακροὺς τό-  
 πους περαιοῦν-  
 10 τα ἐπιβλέπειν  
 ἴστί, τὴν αὐτὴν  
 μορφὴν . . . .

. . . . . per omnes simi-  
 les typos, quos videmus,  
 celeritates corporibus inesse  
 belle quidem perspicimus;  
 quoniam et solidorum simu-  
 lacra in longinqua loca eam-  
 dem formam transmittentia  
 perspicere licet . . . .

## C O L. VII.

CAP. II.  
Adver-  
sario-  
rum ob-  
iecta  
profe-  
runtur.

... . . . . στα-  
ρεμνίοις, καὶ τὰς αὐ-  
τὰς διαστάσεις εἰς  
βάθος εἰληφός· πλήν  
5 οὐχὶ τῷ ἐκ σωμάτων  
πολλῶν τὸ βάθος πε-  
ποιήσθαι, ἀλλὰ τῷ  
ἐξ αὐτοῦ ἐνδοθεν  
κενοῦ διάστασιν τὴν  
10 αὐτὴν ἔχειν, λέγειν  
τολμῶσιν ἀλόγως  
πῶς, ὡς ἂν τὴν κε-  
νότητα ῥαδίως δύ-  
νασθαι τὸν ῥοῦν, καὶ

... . . . . solidis, et eas-  
dem dimensiones in sua ex-  
tensione capiens. Verumta-  
men, non quod dimensio e  
pluribus corporibus oriatur,  
sed quod extensionem ipsam  
ab interiori vacuo accipiat,  
absurdo quodam modo dice-  
re audent; quasi vero va-  
cuitas facile possit fluxum,  
et . . . . .

## C O L. VIII.

... . . . . φύσε-  
ων τῶν στερεμνί-  
ων· τοῦτο δ' αὐταὶ  
αἱ αἰσθήσεις ἐπιμαρ-  
5 τυροῦσιν ἡμῖν. Εἰ γὰρ  
γὰρ ἂν μᾶλλον ἐν-  
δοθέν τι πολυκένοις  
ὁμοιον ἦν φύσεσιν,  
μὴ πολυκένω δύ-  
10 ῖναιτο φύσει τι εἰδώ-  
λων περαιούν τὴν ἔξ-  
ω μορφὴν διασώζειν  
πρὸς στερέμνιον τὴν  
αὐτὴν ἀτόμων τάξιν

... . . . . substantiarum so-  
lidarum: hoc autem ipsi no-  
bis sensus adtestantur. Si  
enim potius aliquid intus  
fistulosis simile foret sub-  
stantiis, non posset fistulo-  
sae substantiae simulacrum,  
transmittens exteriorem for-  
mam, servare eundem ato-  
morum ordinem . . . . .

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



## C O L. XI.

. . . . . συμβέ-  
 βηκεν ἀποτελεσι-  
 θαι, καὶ ἔτι τὰς φεράς  
 ἀνυπερβλήτους τοῖς  
 5 τάχεσιν κεντῆσθαι.  
 Τὰ δ' ἀρμόττοντα ἐφι-  
 ξῆς τούτοις ῥηθῆ-  
 ναι ἐν ταῖς μετὰ  
 ταῦτα διέξιμεν.

. . . . . evenit, ut effician-  
 tur, et insuper motiones ce-  
 leritate insuperabiles adipi-  
 scantur. Quae autem istis  
 consequenter | dicenda sunt,  
 in sequentibus edisseremus.

ΕΠΙΚΟΥΡΟΥ  
ΠΕΡΙ ΦΥΣΕΩΣ

ΙΑ.

---

EPICURI  
DE NATURA

LIBER XL





Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



*quae undecumque prae oculis sibi ponunt circumferentias (astro-  
rum) non secus ac alius rei . . .* Heic profecto sermonem  
habere videtur de astrorum magnitudine. Scitum est enim  
Epicuro eam sedisse opinionem, iure a physicis reliquis ex-  
sibilatam, astrorum scilicet magnitudinem tantam esse,  
quanta nostris oculis apparet. Quare M. Tullius huiusmodi  
delirium irridens inquit Academ. Lib. IV. Cap. 26. *Quantu-  
lus (sol) nobis videtur; mihi quidem quasi pedalis. Epicurus  
posse putat etiam minorem esse eum, quam videatur.* Sic au-  
tem ipse ad Pythoclem scribebat ap. Laert. §. 91. τὸ δὲ μέ-  
γεθος ἡλίου τε, καὶ τῶν λοιπῶν ἄστρον, κατὰ μέντοι πρὸς ἡμᾶς,  
τηλικούτων ἐστίν, ἡλίικον φαίνεται. Quo in loco adnotat enar-  
rator Laertius: Τοῦτο δὲ καὶ ἐν τῇ ἐνδεκάτῃ περὶ φύσεως.  
Quandoquidem igitur hoc ipso in libro, quem prae manibus  
habemus, eam quaestionem, ut par erat, pertractavit; reci-  
tata verba non alio referri posse existimamus; ut scilicet di-  
cat, quod Lucretius sic carmine expressit Lib. V. v. 577:

*Quidquid id est, nihilo fertur maiore figura,  
Quam nostris oculis, quam cernimus, esse videtur.*

*Quandoquidem claram speciem certamque figuram  
Praebet, ut est oris extremis cumque notata,*

*Quanta haec cumque fuit, tanta hinc videtur in alto.*

*Fragm. 3.* quod sane diu nos torsit, sic fortasse legi  
potest: δούς ταύτης τιμῆς ὀρατὴν ποιεῖσθαι, καὶ τῆςδε δύνης ἔσε-  
σθαι, ἢ πρότερον ἢ ὕστερον· ὥστε οὐ τότε ἔχειν ἀπειρίαν ἀκό-  
λουθον τοῦ παντός. *concedens, ut huius decoris spectator fiat,  
et mox eius cladis testis futurus, ita ut tunc non habeat infi-  
nitatem consentaneam universo.* Quo autem haec verba respi-  
ciant, divinare nunc est. Docuit Epicurus, τὸ πᾶν, *universum,*  
aeternum esse. Sic ad Herodotum §. 39. καὶ μὴν καὶ τὸ πᾶν  
ἀσὶ τοιοῦτον ἦν, οἷον νῦν ἐστίν, καὶ ἀεὶ τοιοῦτον ἐστίν. ad haec  
infinite esse. Sic ad eundem Herodotum §. 41. ἀλλὰ μὴν  
καὶ τὸ πᾶν ἀπειρόν ἐστίν. Cur autem τὸ πᾶν infinite reputari  
debeat, ita ibidem arguit: τὸ γὰρ πεπερασμένον ἄκρον ἔχει·  
τὸ δὲ ἄκρον ἔχον παρ' ἑτέρου τινὸς θεωρεῖται· τὸ δὲ πᾶν οὐ  
παρ' ἑτέρου τινὸς θεωρεῖται, ὥστε οὐκ ἄκρον ἔχειν· τὸ δὲ οὐκ

ἄκρον ἔχον πέρας οὐκ ἔχει· πέρας δὲ οὐκ ἔχον ἄπειρον ἂν εἴη καὶ οὐ πεπερασμένον· καὶ μὴν καὶ τῷ πλήθει τῶν σωμάτων ἄπειρον ἐστὶ τὸ πᾶν, καὶ τῷ μεγέθει τοῦ κενοῦ. Quod argumentum sic carmine reddidit Lucretius Lib. I. vs. 957:

*Omne quod est igitur nulla regione viarum  
Finitum est; namque extremum debebat habere:  
Extremum porro nullius posse videtur  
Esse, nisi ultra sit, quod finiat, ut videatur,  
Quo non longius haec sensus natura sequatur.*

Praeterea mundos, quos numero infinitos adstruebat, tempore finitos esse et dissolutioni obnoxios affirmavit. En quomodo ad eundem Herodotum §. 73. τοὺς κόσμους δεῖ, καὶ πᾶσαν σύγκρισιν πεπερασμένην, τὸ ὁμοειδὲς ταῖς θεωρουμέναις πυκνῶς ἔχουσαν, νομίζειν γεγονέναι ὑπὸ τοῦ ἀπείρου πάντων τούτων ἐκ συστροφῶν ἰδίων ἀποκεκριμένων καὶ μειζόνων καὶ ἐλαττόνων· καὶ πάλιν διαλύεσθαι πάντα, τὰ μὲν θᾶττον, τὰ δὲ βραδύτερον. Adnotat porro hoc in loco Laërtius: δῆλον οὖν, ὡς καὶ φθαρτοῦς φησι τοὺς κόσμους, μεταβαλλόντων τῶν μερῶν· φησὶ δὲ καὶ ἐν ἄλλοις. Hoc igitur comma unum e pluribus locis esse remur, ubi eam doctrinam inculcavit. Quomodo autem huc devenerit, cum de meteoris disputaret, quis divinaverit? Tota certe sententia sic fortasse procedebat. *Mundus hic adspectabilis, sicut ceterae omnes concretiones, infinitus esse non potest, quando dat spectatori facultatem videnti praesentem suum decorem, et mox suae ruinae testem esse, sive prius, sive posterius: ita ut non possit tali in statu ad ipsum pertinere immensitas, quae uni convenit universo.*

Haud scio autem an eruditus lector in voce δύης haesitavit, cum ea nusquam nisi apud poetas occurrat: quod ipsum diu nos ab huiusmodi lectione deterruit. Sed cum nihil aliud ab initialibus apparentibus extundi posset, cumque hoc unum ῥῆμα praecedenti τιμῆς belle responderet, huic lectioni tandem acquievimus. Ecquis autem omnes veteres scriptores praë manibus habeat, ut pro certo affirmet, eam vocem prosatoribus penitus ignotam fuisse? Profecto nec veteres Lexicographi hanc vocem inter poeticas amandarunt. Sed esto: sit omnino poetica. Epicurum dictionis

puritati atque elegantiae non vehementer incubuisse novimus; quinimo suos discipulos inconditum quoddam scribendi genus docuisse videtur, ut animadvertit Tullius Orat. in L. Pison. C. 29. et alia inusitata vel obsoleta vocabula saepe usurpasse ex hoc ipso libro satis evincitur, uti in scholiis observabimus. Potuit denique alicui noto carmini adludere atque eius verba usurpare, quandoquidem et praecedens vox τιμῆς poeticum quid olet. Lucretius profecto hac de re Lib. II. vs. 1143. stylum attollens cecinit:

*Sic igitur magni quoque circum moenia mundi*

*Expugnata dabunt labem putresque ruinas:*

*Fragm. 4. ἀπαντῶν ἢ μὴ λήρους ἀπαντῶν· ἀπ' αὐτοῦ δὲ μὴ ἀπαντῶν λήρους, ἢ ἂν τόδε χρέος ἀπαντῶν· ὥστε ὅσους ποιούστας ὁμόφωνον φύσει λόγον, καὶ μὴ παρὰ φύσιν. occurrere vel non occurrere nugas; ex hoc ipso autem, quod non occurrant nugae, fieri posset, ut utile quid occurreret. Itaque quicumque consonam naturae rationem inveniunt, et non contra naturam. Quae verba sic lecta procul dubio notam Epicuri doctrinam respiciunt, quo scilicet pacto is τῶν μετεώρων phaenomena explicanda esse doceret. Putabat enim, varias sine erroris nota eiusdem phaenomeni rationes reddi posse, dummodo ne quid impossibile vel phaenomenis illis absonum admitteretur. Sic ad Pythoclem §. 193. scribebat: εἴαν τις αἰεὶ ἐπὶ τῶν τοιούτων μερῶν ἐχόμενος τοῦ δυνατοῦ εἰς τὸ σύμφωνον τοῖς φαινομένοις ἕκαστον τούτων δύνηται ἀπάγειν, μὴ φοβούμενος τὰς ἀνδραποδώδεις τῶν ἀστρολόγων τεχνητείας. et infra §. 113. τὸ δὲ μίαν αἰτίαν τούτων ἀποδιδόναι, πλεοναχὴν τῶν φαινομένων ἐκκαλουμένων, μανικὸν, καὶ οὐ καθηκόντως πραττόμενον ὑπὸ τῶν τὴν ματαίαν ἀστρολογίαν ἐξηλωκότων, καὶ εἰς τὸ κενὸν αἰτίας τινῶν ἀποδιδόντων. Quae in loca vide Gassendum et Menagium. Cum igitur hoc in libro de Meteoris ageret, procul dubio eandem doctrinam inculcavit; ut videre est in hisce, quae supersunt, paginis. Huius ergo abacissi commatis, ni fallor, sententia est: *Qui phaenomenis diligenter attendit, et uni systemati non mordicus adhaeret, vel huic veritas occurrit, vel certe non incidet in nugas; ex hoc ipso autem, quod in nugas non incidat, fieri potest, ut verum sibi occur-**

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



## C O L. VII.

CAP. II.  
Adver-  
sario-  
rum ob-  
iecta  
profe-  
tuntur.

... .. στε-  
ρεμνίσις, καὶ τὰς αὐ-  
τὰς διαστάσεις εἰς  
βάθος εἰληφός· πλὴν  
5 οὐχὶ τῷ ἐκ σωμάτων  
πολλῶν τὸ βάθος πε-  
ποιήσθαι, ἀλλὰ τῷ  
ἐξ αὐτοῦ ἐνδοθεν  
κενοῦ διάστασιν τὴν  
10 αὐτὴν ἔχειν, λέγειν  
τολμῶσιν ἀλόγως  
πως, ὡς ἂν τὴν κε-  
νότητα ῥαδίως δύ-  
νασθαι τὸν ῥοῦν, καὶ

... .. solidis, et eas-  
dem dimensiones in sua ex-  
tensione capiens. Verumtá-  
men, non quod dimensio e  
pluribus corporibus oriatur,  
sed quod extensionem ipsam  
ab interiori vacuo accipiat,  
absurdo quodam modo dice-  
re audent; quasi vero va-  
cuitas facile possit fluxum,  
et . . . . .

## C O L. VIII.

... .. φύσε-  
ων τῶν στερεμνί-  
ων· τοῦτο δ' αὐτὰι  
αἱ αἰσθήσεις ἐπιμαρ-  
5 τυροῦσιν ἡμῖν. Εἰ γὰρ  
ἂν μᾶλλον ἐν-  
δοθέν τι πολυκένοισ  
ὁμοῖον ἦν φύσεσιν,  
μὴ πολυκένω δύ-  
10 ραίτιο φύσει τι εἰδώ-  
λων περαιοῦν τὴν ἔξ-  
ω μορφήν διασώζειν  
πρὸς στερέμνιον τὴν  
αὐτὴν ἀτόμων τάξιν

... .. substantiarum so-  
lidarum: hoc autem ipsi no-  
bis sensus adtestantur. Si  
enim potius aliquid intus  
fistulosis simile foret sub-  
stantiis, non posset fistulo-  
sae substantiae simulacrum,  
transmittens exteriorem for-  
mam, servare eundem ato-  
morum ordinem . . . . .

## C o l. IX.

τὴν λεπτομέρει-  
 αν ἔχοντα, ἥπερ ἔ-  
 νιαι ἐξωθεν μὲν  
 ἀλληλοῦχοι φύσεις,  
 5 ἐνδοθεν δὲ πολύκε-  
 νοι, δύναται τὰς  
 μορφὰς οἷα τῶν  
 στερεμνίων φύσε-  
 ων, λαμβάνειν. Οἷς  
 10 δὴ φημί· Βλέποντες  
 τὶ τῶν εἰδώλων  
 ταῦτο τοῦτο ἐγχει-  
 ροῦσιν καταδοξά-  
 ζειν διὰ τὴν ὁμωνυ-  
 15 μίαν. Ὅτε γὰρ λε-  
 πτότητα . . . . .

. . . . . partium tenuita-  
 tem habentia, non secus ac  
 quaedam exterius compactae  
 substantiae, interius vero  
 fistulosae, possunt formas,  
 quales solidarum substantia-  
 rum, accipere. ¶ Quibus <sup>CAP. III. Di-</sup>  
 profecto aio: Isti adspicien- <sup>lun-</sup>  
 tes simulacrorum aliquod, <sup>tur ob-</sup>  
 de ipso falsam opinionem <sup>iecta.</sup>  
 suscipere statim adgrediun-  
 tur propter nominis commu-  
 nionem. Cum enim tenui-  
 tatem . . . . .

## C o l. X.

διὰ τῶν ἐκείνων  
 συγκρίσεις· εἰ μὴ  
 τις τὸν τρόπον τῆς  
 διαλύσεως, ὃν ἡμεῖς  
 5 εἰρήκαμεν, δεικνύ-  
 η, δυνατὸν αὐτοῖς  
 ὑπάρχειν ὄντα. Δεῖ  
 οὖν, ὡπερ εἴρηκα,  
 καὶ τὴν εἰς τοῦτο  
 10 τὸ εἶδος γεγονέναι  
 οἰκονομίαν ἡμῖν  
 ἐπιβλέπειν· ἔστι  
 γὰρ τι σύντομον  
 πρὸς τὸ γινῶναι  
 15 τὰ περιέχόμενα

. . . per illorum concretio-  
 nes, nisi quis dissolutionis  
 modum, de quo diximus,  
 possibilem ipsis esse demon-  
 stret. ¶ Oportet igitur, ut <sup>CAP. IV.</sup>  
 dixi, perspiciamus, etiam in <sup>Con-</sup>  
 hoc genere non defuisse oe- <sup>clusio.</sup>  
 conomiam: est enim via  
 compendiaria ad cognoscen-  
 dum, quae circumstant . . .



C O L. I V.

..... EN .....

SAEPE · Ego QVAE · VET̄ERIS CV̄RAE · seRM̄ONIBV̄S angor  
QVA fuGITVr lux, et̄ro : TameN NVNC · QVAĒre-re caV̄SAS,  
EX · SiGV̄asque mORaS · VITAE · LIBET̄ · EST · MIHI · CONIuNX;  
part̄Hos qui · POSSET ph̄ARIIS · SVBIv̄NGERE REGn̄IS ·  
QVI · SPreVIT · NOstr̄aEQVE · MORI · PRO NOMINE · GENTIS ·  
Hit iGItur p̄ARTIS · aniMV̄m DIDV̄ctus IN om̄nIS  
qVID · VELIT : INCERTVM · EST ·, TERR̄IS q̄VIBVS ·, AVT ·  
QVIBVS · VNDIS

C O L. V.

delect̄VMQue foruM Quo noXIA TVRBA COiRET,  
PRAEBERETQVE · SVAE · SPECTACVLA · TRiS̄TIA · MORTIS ·  
QVALIS · AD INSTANTIS · ACIES · CVM TELA · PARANTVR  
SIGNA ·, TVBAE ·, CLASSESQVE · SIMVL · TERRESTRIBUS AR-  
MIS;  
EST · FACIES · EA · VISA · LOCI ·, CVM · SAEVA COiRENT  
INSTRVMENTA · NECĪS · vario · CONGESTA · PARATV ·  
VNDIqVE · SIC · ILLVC · caMPO DEFORME · COact̄VM  
OMNE · VAGABATVR · LETI · GENVS ·, OMNE · TIMORIS ·

C O L. VI.

hic eAdit absumtus FERRO ·, TumeT · ILE · VENeno,  
aVT · PEndente suis · CERVICIBVS · ASPIDE · MOLLEM  
LABITur IN SOMNV̄M · TRAHITVRQVE · LIBIDINE · MORTIS ·  
PERCulit adFLATV · BR̄eVIS · HVNC · SINE · MORSIBVS · ANguis  
voLNERE · SEV · TeNVI · PARS · INLiTA · PARVA · VenENI ·  
OCIus INTEREMIT · LAQVEIS · PARS · COGLVR · ARTIS ·  
INtERSAEPTAM · ANIMAM · PRESSIS · EFFVNDERE · VENIS ·  
ImMERSISQVE fret̄O · CLAVSERVNT · GV̄TTVRA · FAVCES ·  
hAS · INT̄er · St̄RAGES · SOLIO · DESCENDIT · eT · INT̄ER

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



At nolo te longiori Praefamine morari, lector benevole. Vale itaque et fave Epicuro meo, cuius, si Deus optimus vitam viresque concesserit, et Epistolam ad Menoeceum, reliquaque, quae evaserunt e temporum naufragio, Fragmenta Moralia, ex Laertio aliisque scriptoribus antiquis collecta emendataque et illustrata luci daturus sum.

Scribebam Turici Helvetiorum ipsis Idibus Martiis  
1818.

---

ΕΠΙΚΟΥΡΟΥ  
ΠΕΡΙ ΦΥΣΕΩΣ

Β.

---

EPICURI  
DE NATURA  
LIBER II



Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



## C O L. III.

θίσειν καὶ τάξιν, ἀλ-  
 λὰ μόνον ταύταις  
 προσχωρήσασαι, ὧν  
 πρότερον διάστημα ἐνει-  
 5 στήκει· καὶ οἶονεὶ ἐκ τοῦ  
 κατεναντίον αὐ-  
 τομολεῖν, τὸ σῶμα ἀ-  
 ναφύσει τὸ σχῆμα· εἰ  
 καὶ οὐπω προσκρούσά-  
 10 σασ τῷ στερεμνίῳ λείψ  
 εἶδεῖν τὰς συνιζήσεις  
 οὐκ ἔστιν· οὐνεκα  
 πολλὰ τὰ στερέμνια  
 τότε προσφέρουσι μόνον

. . . . . positionem, atque  
 ordinem; sed solum his ac-  
 cedentes, inter quas primi-  
 tivum interstitium positum  
 fuerat: et veluti in adver-  
 sum transfugientibus ipsis,  
 corpus gignet figuram; etsi  
 donec incursent in solidum  
 laeve, secretiones perspicere  
 non licet. Cuius rei gra-  
 tia multa solida tunc solum  
 exhibent . . . . .

## C O L. IV.

μαρτυρεῖται Φαι-  
 νομένοις. Καταφα-  
 νές οὖν πάλιν γί-  
 νεται, ὅτι τὰ εἰδῶλα  
 5 ταχύτητα τινὰ  
 ἀνυπέροβλητον κέ-  
 κτηται κατὰ τὴν  
 Φοράν. Καὶ ἐν τοιού-  
 τῳ δέ τινι τρόπῳ  
 10 ἔσται περὶ τῆς ταχύ-  
 τητος τῶν εἰδώλων ἀ-  
 πόδειξιν ποιήσασθαι  
 ἂν. Ἐπειδὴ γὰρ ὁ ῥοῦς  
 ταχύς, οὐ μόνον ὅτι τὴν  
 15 κουφότητα

. . . . . testatum est phaeno-  
 menis. Manifestum igitur  
 rursus est, quod simulacra  
 celeritatem quamdam insu-  
 perabilem adipiscantur in  
 motione: atque hoc aliqua-  
 tenus modo poterit de cele-  
 ritate simulacrorum demon-  
 stratio fieri. Quoniam enim  
 fluxus est celer non solum,  
 quando levitatem . . . . .

## C O L. V.

. . . . . τα-  
 χέως ἐκπίτασθαι τὰ  
 γὰ εἰδωλον· πλήν ἂν  
 κατὰ τὸν σοφιστικὸν  
 5 τρόπον τὰ στερέμνι-  
 α μόνον ταχέως δύ-  
 νασθαι φέρεσθαι, τ' ὄντα  
 δὲ εἰδωλα μένειν κατὰ  
 γὰ τὸν ἕξω στίχον. Καί  
 10 Φαμέν τοι τὰ προσλαμ-  
 βανόμενον εὐθύς· Ἐ-  
 τοίμον κενού διὰ τῶν  
 συνιζήσεων τάσιν, καὶ ἐ-  
 νότητα, καὶ λεπτό-  
 15 τητα, καὶ μικρομέρει-  
 αν ἀνετεροίωτα . . .

. . . . . celeriter  
 tunc evolare simulacrum:  
 nisi fortasse sophistarum mo-  
 re velis, solida solum cele-  
 riter posse ferri, quae au-  
 tem sunt merae imagines,  
 immobiles manere in prima  
 fronte. Atque adeo adfir-  
 mamus: quod recta conse-  
 quitur. Cum vacuum in  
 promptu sit, propter secre-  
 tionum vehementiam, et  
 unitatem, et tenuitatem, et  
 partium parvitatem immu-  
 tabilia . . .

## C O L. VI.

πάντας ὁμοίους  
 τύπους, οὓς θεωροῦ-  
 μιν, τὰς ταχύτητας  
 ὑπαρχούσας σώμασι  
 5 πασι εὖ ἐπιβλέπο-  
 μιν, ὅτι καὶ τὰ εἰδω-  
 λα τῶν στερεμνί-  
 ων εἰς μακροὺς τό-  
 πους περαιούν-  
 10 τα ἐπιβλέπειν  
 ἴστί, τὴν αὐτὴν  
 μορφήν . . .

. . . . . per omnes simi-  
 les typos, quos videmus,  
 celeritates corporibus inesse  
 belle quidem perspicimus;  
 quoniam et solidorum simu-  
 lacra in longinqua loca eam-  
 dem formam transmittentia  
 perspicere licet . . .



## C O L. VII.

CAV. II.  
Adver-  
sario-  
rum ob-  
icota  
profe-  
tumur.

... : : : : στα-  
ρεμνίοις, καὶ τὰς αὐ-  
τὰς διαστάσεις εἰς  
βάθος εἰληφός· πλὴν  
5 οὐχὶ τῷ ἐκ σωμάτων  
πολλῶν τὸ βάθος πε-  
ποιήσθαι, ἀλλὰ τῷ  
ἐξ αὐτοῦ ἐνδοθεν  
κενοῦ διάστασιν τὴν  
10 αὐτὴν ἔχειν, λέγειν  
τολμῶσιν ἀλόγως  
πως, ὡς ἂν τὴν κε-  
νότητα ῥαδίως δύ-  
νασθαι τὸν ῥοῦν, καὶ

... solidis, et eas-  
dem dimensiones in sua ex-  
tensione capiens. Verumta-  
men, non quod dimensio e  
pluribus corporibus oriatur,  
sed quod extensionem ipsam  
ab interiori vacuo accipiat,  
absurdo quodam modo dice-  
re audent; quasi vero va-  
cuitas facile possit fluxum,  
et . . . . .

## C O L. VIII.

... φύσε-  
ων τῶν στερεμνί-  
ων· τοῦτο δ' αὐταὶ  
αἱ αἰσθήσεις ἐπιμαρ-  
5 τυροῦσιν ἡμῖν. Εἰ γὰρ  
γὰρ ἂν μᾶλλον ἐν-  
δοθέν τι πολυκένοισ  
ὁμοῖον ἦν φύσεσιν,  
μὴ πολυκένω δύ-  
10 ταιτο φύσει τι εἰδώ-  
λων περιαιοῦν τὴν ἔξ-  
ω μορφήν διασώζειν  
πρὸς στερέμνιον τὴν  
αὐτὴν ἀτόμων τάξιν

... substantiarum so-  
lidarum: hoc autem ipsi no-  
bis sensus adtestantur. Si  
enim potius aliquid intus  
fistulosus simile foret sub-  
stantiis, non posset fistulo-  
sae substantiae simulacrum,  
transmittens exteriorem for-  
mam, servare eundem ato-  
morum ordinem . . . . .

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



CoL. XI.

. . . . . συμβί-  
 βηκεν ἀποτέλεισ-  
 θαι, καὶ ἔτι τὰς φορὰς  
 ἀνυπερβλήτους τοῖς  
 5 τάχεσιν κερτῆσθαι.  
 Τὰ δ' ἁρμόττοντα ἐπι-  
 ξῆς τούτοις ῥηθῆ-  
 ναι ἐν ταῖς μετὰ  
 ταῦτα διέξιμεν.

. . . . . evenit, ut efficiantur, et insuper motiones celeritate insuperabiles adipiscantur. Quae autem istis consequenter dicenda sunt, in sequentibus edisseremus.

ΕΠΙΚΟΥΡΟΥ  
ΠΕΡΙ ΦΥΣΕΩΣ

ΙΑ.

---

EPICURI  
DE NATURA

LIBER XI



Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



*quæ undecumque prae oculis sibi ponunt circumferentias (astro-  
rum) non secus ac alius rei . . .* Heic profecto sermonem  
habere videtur de astrorum magnitudine. Scitum est enim  
Epicuro eam sedisse opinionem, iure a physicis reliquis ex-  
sibilatam, astrorum scilicet magnitudinem tantam esse,  
quanta nostris oculis apparet. Quare M. Tullius huiusmodi  
delirium irridens inquit Academ. Lib. IV. Cap. 26. *Quantu-  
lus (sol) nobis videtur; mihi quidem quasi pedalis. Epicurus  
posse putat etiam minorem esse eum, quam videatur.* Sic au-  
tem ipse ad Pythoclem scribebat ap. Laert. §. 91. τὸ δὲ μέ-  
γεθος ἡλίου τε, καὶ τῶν λοιπῶν ἄστρον, κατὰ μέντοι πρὸς ἡμᾶς,  
τηλικοῦτόν ἐστιν, ἡλικὸν φαίνεται. Quo in loco adnotat enar-  
rator Laertius: Τοῦτο δὲ καὶ ἐν τῇ ἐνδεκάτῃ περὶ φύσεως.  
Quandoquidem igitur hoc ipso in libro, quem prae manibus  
habemus, eam quaestionem, ut par erat, pertractavit; reci-  
tata verba non alio referri posse existimamus; ut scilicet di-  
cat, quod Lucretius sic carmine expressit Lib. V. v. 577:

*Quidquid id est, nihilo fertur maiore figura,  
Quam nostris oculis, quam cernimus, esse videtur.*

. . . . .  
*Quandoquidem claram speciem certamque figuram  
Praebet, ut est oris extremis cumque notata,  
Quanta haec cumque fuat, tanta hinc videtur in alto.*

*Fragm. 3.* quod sane diu nos torsit, sic fortasse legi  
potest: δούς ταύτης τιμῆς ὀρατὴν ποιῆσθαι, καὶ τῆςδε δύης ἔσε-  
σθαι, ἢ πρότερον ἢ ὕστερον· ὥστε οὐ τότε ἔχειν ἀπειρίαν ἀκό-  
λουθον τοῦ παντός. *concedens, ut huius decoris spectator fiat,  
et mox eius cladis testis futurus, ita ut tunc non habeat infi-  
nitatem consentaneam universo.* Quo autem haec verba respi-  
ciant, divinare nunc est. Docuit Epicurus, τὸ πᾶν, *universum,*  
aeternum esse. Sic ad Herodotum §. 39. καὶ μὴν καὶ τὸ πᾶν  
ἀεὶ τοιοῦτον ἦν, οἷον νῦν ἐστι, καὶ ἀεὶ τοιοῦτον ἔσται. ad haec  
infinite esse. Sic ad eundem Herodotum §. 41. ἀλλὰ μὴν  
καὶ τὸ πᾶν ἀπειρόν ἐστι. Cur autem τὸ πᾶν infinite reputari  
debeat, ita ibidem arguit: τὸ γὰρ πεπερασμένον ἄκρον ἔχει·  
τὸ δὲ ἄκρον ἔχον παρ' ἑτέρου τινὸς θεωρεῖται· τὸ δὲ πᾶν οὐ  
παρ' ἑτέρου τινὸς θεωρεῖται, ὥστε οὐκ ἄκρον ἔχειν· τὸ δὲ οὐκ

ἄκρον ἔχον πέρας οὐκ ἔχει· πέρας δὲ οὐκ ἔχον ἄπειρον ἂν εἴη καὶ οὐ πεπερασμένον· καὶ μὴν καὶ τῷ πλήθει τῶν σωμάτων ἄπειρον ἐστὶ τὸ πᾶν, καὶ τῷ μεγέθει τοῦ κενοῦ. Quod argumentum sic carmine reddidit Lucretius Lib. I. vs. 957:

*Omne quod est igitur nulla regione viarum  
Finitum est; namque extremum debebat habere:  
Extremum porro nullius posse videtur  
Esse, nisi ultra sit, quod finiat, ut videatur,  
Quo non longius haec sensus natura sequatur.*

Praeterea mundos, quos numero infinitos adstruebat, tempore finitos esse et dissolutioni obnoxios affirmavit. En quomodo ad eundem Herodotum §. 73. τοὺς κόσμους δεῖ, καὶ πᾶσαν σύγκρισιν πεπερασμένην, τὸ ὁμοειδὲς ταῖς θεωρουμέναις πυκνῶς ἔχουσαν, νομίζειν γεγονέναι ἔκπλοτον τοῦ ἀπείρου πάντων τούτων ἐκ συστροφῶν ἰδίων ἀποκεκριμένων καὶ μειζόνων καὶ ἐλαττόνων· καὶ πάλιν διαλύεσθαι πάντα, τὰ μὲν θᾶττον, τὰ δὲ βραδύτερον. Adnotat porro hoc in loco Laërtius: δῆλον οὖν, ὡς καὶ φθαρτοῦς φησι τοὺς κόσμους, μεταβαλλόντων τῶν μερῶν· φησὶ δὲ καὶ ἐν ἄλλοις. Hoc igitur comma unum e pluribus locis esse remur, ubi eam doctrinam inculcavit. Quomodo autem huc devenerit, cum de meteoris disputaret, quis divinaverit? Tota certe sententia sic fortasse procedebat. *Mundus hic adspectabilis, sicut ceterae omnes concretiones, infinitus esse non potest, quando dat spectatori facultatem videnti praesentem suum decorem, et mox suae ruinae testem esse, sive prius, sive posterius: ita ut non possit tali in statu ad ipsum pertinere immensitas, quae uni convenit universo.*

Haud scio autem an eruditus lector in voce δύης haesitavit, cum ea nusquam nisi apud poetas occurrat: quod ipsum diu nos ab huiusmodi lectione deterruit. Sed cum nihil aliud ab initialibus apparentibus extundi posset, cumque hoc unum ῥῆμα praecedenti τιμῆς belle responderet, huic lectioni tandem adquievimus. Ecquis autem omnes veteres scriptores prae manibus habeat, ut pro certo affirmet, eam vocem prosatoribus penitus ignotam fuisse? Profecto nec veteres Lexicographi hanc vocem inter poeticas amandarent. Sed esto: sit omnino poetica. Epicurum dictionis



puritati atque elegantiae non vehementer incubuisse novimus; quinimo suos discipulos inconditum quoddam scribendi genus docuisse videtur, ut animadvertit Tullius Orat. in L. Pison. C. 29. et alia inusitata vel obsoleta vocabula saepe usurpasse ex hoc ipso libro satis evincitur, uti in scholiis observabimus. Potuit denique alicui noto carmini adludere atque eius verba usurpare, quandoquidem et praecedens vox τιμῆς poeticum quid olet. Lucretius profecto hac de re Lib. II. vs. 1143. stylum attollens cecinit:

*Sic igitur magni quoque circum moenia mundi*

*Expugnata dabunt labem putresque ruinas:*

*Fragm. 4. ἀπαντᾶν ἢ μὴ λήρους ἀπαντᾶν· ἀπ' αὐτοῦ δὲ μὴ ἀπαντᾶν λήρους, ἢ ἔιν τόδε χρέος ἀπαντᾶν· ὥστε ὅσους ποιούοντας ὁμόφωνον φύσει λόγον, καὶ μὴ παρὰ φύσιν. occurrere vel non occurrere nugas; ex hoc ipso autem, quod non occurrant nugae; fieri posset, ut utile quid occurreret. Itaque quicumque consonam naturae rationem inveniunt, et non contra naturam.*

Quae verba sic lecta procul dubio notam Epicuri doctrinam respiciunt, quo scilicet pacto is τῶν μετεώρων phaenomena explicanda esse doceret. Putabat enim, varias sine erroris nota eiusdem phaenomeni rationes reddi posse, dummodo ne quid impossibile vel phaenomenis illis absonum admitteretur. Sic ad Pythoclem §. 193. scribebat: εἴαν τις αἰεὶ ἐπὶ τῶν τοιούτων μερῶν ἐχόμενος τοῦ δυνατοῦ εἰς τὸ σύμφωνον τοῖς φαινομένοις ἕκαστον τούτων δύνηται ἀπάγειν, μὴ φοβούμενος τὰς ἀνδραποδώδεις τῶν ἀστρολόγων τεχνητείας. et infra §. 113. τὸ δὲ μίαν αἰτίαν τούτων ἀποδιδόναι, πλεοναχὴν τῶν φαινομένων ἐκκαλουμένων, μανικὸν, καὶ οὐ καθηκόντως πραττόμενον ὑπὸ τῶν τὴν ματαίαν ἀστρολογίαν ἐξηλωκότων, καὶ εἰς τὸ κειὸν αἰτίας τινῶν ἀποδιδόντων. Quae in loca vide Gassendum et Menagium. Cum igitur hoc in libro de Meteoris ageret, procul dubio eandem doctrinam inculcavit; ut videre est in hisce, quae supersunt, paginis. Huius ergo abscissi commatis, ni fallor, sententia est: *Qui phaenomenis diligenter attendit, et uni systemati non mordicus adhaeret, vel huic veritas occurrit, vel certe non incidet in nugas; ex hoc ipso autem, quod in nugas non incidat, fieri potest, ut verum sibi occur-*

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



# ΕΠΙΚΟΤΡΟΤ

## ΠΕΡΙ ΦΥΣΕΩΣ ΙΑ.

### ΚΟΛΥΜΝΑ Ι.

CAP. I.  
Cui et  
quomo-  
do terra  
in medio  
mundo  
sit posi-  
ta.

..... ὑπὸ  
ποσὶν αὐτῷ φαινο-  
μένου κατωτέρω.  
Τοῦτο οὖν, ὃ ἦσει ὁ νῦν  
5 ἀναβὰς ὑπὸ ποσὶν, ἔλα-  
βεν πρότερον ὑπὲρ κε-  
φαλῆς ὡς ἀντικεῖ. Πα-  
ρὰ τὸ οὖν Φημι ἐν μέ-  
σῳ εἶναι τὴν γῆν τοῖς  
10 τόποις ὑφῆν, καὶ πρὸς  
τοῦ κέντρου περιέχοντος  
τοῦ παντός, καὶ τὸδ' ἐγκοιλῆ-  
ναι ἄνω καὶ κάτω· ἄλλους  
δὲ παρὰ γῆ φραγμοὺς εἰς.  
15 τοῦτο συνακτομένους εἶ-  
ναι· καίτοι οὕτω στρογ-  
γύλον ποιεῖ τηρῆσασθαι  
κόσμον, καὶ τὴν γῆν  
ἐν μέσῳ· ὥστε πάντα  
20 κατὰ σχῆμα κώλων  
κοινήν πάντοσε μορ-  
φήν τηρῆσαι.

..... sub  
pedibus ipsi apparentis infe-  
rius. Illud igitur, quod sub  
pedes mittet, qui nunc ad-  
scendit, suscepit prius su-  
pra caput, cum in parte  
opposita consisteret. Pro-  
pterea igitur dico, in me-  
dio locorum positam esse  
tellurem gibbosam, et ad  
centrum universi circumpo-  
siti, atque hoc incurvari  
superius et inferius; aliaque  
circa terram sepimenta in  
eandem formam connexa es-  
se; atque hoc pacto, rotun-  
dum quodammodo servari  
mundum, et terram in me-  
dio; ita ut omnia ad instar  
membrorum communem omni  
ex parte formam servant.

## C O L. II.

συμ-  
 φώνων τοίχους ἐν  
 κύκλῳ ποιήσαντες, ἵ-  
 να μὴ ἀξωσιν ἡμᾶς  
 5 πρὸς τὴν δίναν· ὡς ἔ-  
 ξωθεν αὐτῆς περιφε-  
 ρομένης πᾶσιν ἡμῖν  
 κεφαλῆς πάντοτε συμ-  
 περιηγούσης φαινό-  
 10 μεγον . . . . .  
 . . . . .  
 . . . . .  
 . . . . .  
 . . . καίτοι οὐ διωρισ-  
 15 μένων τῶν δυνάμε-  
 ων, τῶν ἐν τῇ γῆ ὑπαρ-  
 χόντων, οὐχὶ δυνατόν ἔ-  
 στι τὰς αἰτίας δεῖξαι·  
 οἶμαι καὶ ὁμοίως  
 20 μάταια πονεῖν.

simul conspirantium, quae  
 muros in gyro constituent,  
 ne rapiamur in vorticem.  
 Quippe si ipsa externo im-  
 pulsu circumferretur, cup-  
 ctis nobis capite semper cir-  
 cumeunte, phaenomenon . . .  
 . . . . .  
 . . . . .  
 . . . . .  
 . . . . .  
 atqui non definitis viribus,  
 quae in tellure existunt,  
 nequaquam possibile est cau-  
 sas aperire. Adhaec puto  
 aequae frustra laborare . . . .

## C O L. III.

ὡς ἀληθῶς συλληφθεῖ-  
 η περὶ τῶν ὑποκειμέ-  
 νων ἐπάλλαγμα βέ-  
 βαιον· ὅτι καίπερ αὐ-  
 5 τοῦ τοῦδ' ἀτελευτήτου  
 ἢ ἰσῶ, ἢ κάτω, τοιαύ-  
 την ὑφ' ἐν ἔχει κατάστα-  
 σιν οἰκοδομῆς.

Non enim, ut verum fatea-  
 mur, concipi posset in sub-  
 iectis corporibus constans  
 motus vicissitudo: quoniam,  
 quantumvis motus ipse per-  
 petuus sit, coniunctam sibi  
 tamen, sive superius, sive  
 inferius, illa corpora habent  
 talem aedificationis compa-  
 gem.

## C O L. IV.

(Vide Notas.)

## C O L. V.

ἀνατέλλον ἀνατεί-  
 νοντες εἰς τὸ μέρος τῆς  
 πύσης γῆς, οὐ μετέ-  
 βημεν, ἐκ τούτου ἡ-  
 5 μῖν δυόμενος φαί-  
 νεται, οὐδὲ πολλὴν  
 ἐνίοις πᾶν γῆν με-  
 ταβεβηκόσιν· ἀλλ' αὐ-  
 τοῦ οὐκ ἔστιν αὐτοῦς  
 10 πλαγιασμοὺς ἀρτίως  
 ὁρασθαι. Τὸ γὰρ τὴν ἐν-  
 θένδε καταστάθμη-  
 σιν, ἢ τὴν ἐνθένδε  
 . . . . .  
 15 . . . . . ἐκτρα-  
 πέσθαι ἡμῖν δεικνυσιν  
 ἀλλοίαν καταστάθμη-  
 σιν τῶν ἀνατολῶν,  
 καὶ δύσεων. Ὡστε  
 20 καὶ συνβαῖτον εἶναι  
 ἂν εἰκότως οἶμαι.

## C O L. VI.

. . . . . ὁ-  
 μοίωμά τι λαβόντες  
 συλλογίζεσθαι τι πε-  
 ρὶ τούτων. Τὰ μὲν  
 5 γὰρ περινοοῦντες,  
 οἶμαι, λέγω δὲ τὰ ὄρ-  
 γατα, ἐν δὲ τοῖς κη-  
 λοῦντες αὐτοῦς, οὐ μόνον  
 κατὰ τὰς ἐμ-  
 10 ποδείας, τὰς ὑπὸ τῶν  
 δινευμάτων αὐτοῖς  
 παραγινόμείας, ἀλλ-  
 λά καὶ τὰς κατὰ τῶν  
 φυσμμάτων τῶν τοῦ  
 15 ἡλίου αοριστίας ἀνα-  
 τολῶν, καὶ δύσεων  
 εἰκότως οὐ διανοία δύ-  
 νανται ὑπὸ τῶν ὄρ-  
 γάνων οὐθὲν ἀπαρ-  
 20 τίζον τῇ διανοί-  
 α ὁμοίωμα λαβεῖν.

CAP. II.  
 Quomodo phy-  
 siologus de me-  
 teoribus  
 iudicare  
 debeat.

si, cum sol oritur, retro ten-  
 damus in aliquam telluris,  
 partem; ex eo loco, quo  
 transivimus, idem nobis oc-  
 cidere videtur, etsi non mul-  
 tum interdum telluris trans-  
 gressi fuerimus: sed ibidem  
 non licet easdem obliquatio-  
 nes exacte inspicere. Con-  
 versio enim regulæ hinc in-  
 de varia nobis ostendit pun-  
 cta cum ortus, tum occasus.  
 Itaque et conveniens esse  
 iure autumo.

imaginem quamdam accipien-  
 tes, aliquid de his arguen-  
 do concludere. Quibusdam  
 enim nimio plus attendentes,  
 arbitror, (oculis inquam,) in  
 aliis vero semet ipsi de-  
 cipientes, non solum pro-  
 pter impedimenta, quæ sibi  
 a corporum rotatione obve-  
 niunt, sed etiam propter ea,  
 quæ ab infinitis apparentiis  
 ortus et occasus solis prove-  
 niunt; iure, inquam, nul-  
 lam ipsi mente possunt ab  
 oculis adæquatam rationi  
 imaginem accipere. Alienum  
 est enim

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



C o l. IX.

ἡμῶν μὴ ἐναντί-  
 ας ἀνατολῆς καὶ δύσι-  
 ως βουλόμεθα τι συν-  
 άψαι φάσμα τούτοις  
 5 ἔμπερινοημένον·  
 ἐκ τοῦ ὑποκειμένου γὰρ  
 ληπτέον φορᾶν τι-  
 να τῆ δianoia ἡ-  
 λίου καὶ σελήνης πρὸς  
 10 ἀνατολὴν καὶ δύσιν·  
 καὶ εὖ τὴν αὐτὴν  
 γιγνομένην ἀπαρ-  
 τίως φατέον εἶναι  
 κατὰ γε δὴ τὸ ὑποκει-  
 15 μένον· καὶ ἔτι δεό-  
 μαι μὴ προσποίημα  
 ἐτέρωτι μὲν.

nostrum, nec cum nobis or-  
 tus et occasus solis viden-  
 dus occurrat, velimus por-  
 tentum aliquod studiose ex-  
 cogitatum ipsis adnectere.  
 E subiecto enim concipi  
 mente potest aliqua solis  
 vel lunae motio versus ori-  
 entem et occidentem, non  
 tamen ipsa motio, quae suc-  
 cedit, dici potest esse secun-  
 dum subiectum. Atque adeo  
 rogo, ne quis inventionem,  
 aliqui quidem audacem

C o l. X.

CAP. IV.  
 Cur ter-  
 ra stet  
 immobi-  
 lis ne-  
 que a  
 solis ro-  
 tatione  
 adficia-  
 tur.

ὑ-  
 πό τινος διαστήμα-  
 τος οριζουμένης. οὐ-  
 τω γὰρ ἀσφαλέστε-  
 5 ρον ἢ διάνοια τὴν  
 μονὴν τῆ γῆ, λή-  
 ψεται, καὶ συμφωνό-  
 τερον τοῖς κατὰ τὰς  
 αἰσθήσεις φαινουί-  
 10 νοῖς· πυκνότητι δὲ  
 τὴν κάτω παρὰ γῆν πα-  
 χεῖαν αὐτὴν ἐναντί-  
 ον τῆς ἀνωθεν δίνης  
 εἶναι πρὸς τὴν ὑ-  
 15 πέρεισιν τοῦ μὴ φέ-  
 ρεσθαι τὴν γῆν τὴν  
 κάτω, ὅταν ἀναλαμβά-  
 νει ἢ πυκνότης παντα-  
 χόσι. οὐθέν γὰρ ἡμῶν  
 20 ἐστὶ, δι' οὐ περιφορὰ ἡλί-  
 ου πάντα ἐνοχλήσει.

certo quodam intervallo dis-  
 terminatae. ¶ Enimvero  
 hoc pacto securius mens  
 telluri mansionem convenire  
 assumet, et congruentius his,  
 quae sensibus apparent; spis-  
 situdinem vero, quae infe-  
 rius secus terram crassa est,  
 quaeque superiori vortici op-  
 posita, inservire ad fulci-  
 mentum, ne terra inferius  
 posita feratur, quamdiu eam  
 recipit spissa materies un-  
 dique circumfusa. Nulla  
 enim nobis adest ratio, cur  
 solis circumlatio omnia tur-  
 bare debeat.

CO L. XI.

δεήσεσθαι· πανταχό-  
θεν γὰρ ἴσον ἀπέχου-  
σαν οὐδ' αὖτ' ἐπιπέδῳ  
δυνήσεσθαι. Ὁ γὰρ ὑ-  
5 πὸ τῆς τοῦ ἀέρος φύ-  
σεως αὐτῆ ὑπάρχει, τό-  
δε πανταχόθεν ὁμοι-  
οστελλομένην ἴσον  
διέχειν ἀπὸ τοῦ οὐρα-  
10 νοῦ πανταχόσε. Τί δὲ  
ἀπέρεϊ τοιαύτην πο-  
τὲ ἐν μέσῳ κείσθαι τοῦ  
κόσμου, ὅπερ οὐκ ἀδύ-  
νατον εἶναι; Καίτοι καὶ  
15 οὐκ ἦν τοῦτο ἄτοπον  
τῆς μονῆς αἴτιον, βε-  
βαίου τόπου τὸ πα-  
ρασκευαστικόν. Τὴν  
γὰρ ἰσότητα, ἢ τὸ ὁμ-  
20 οἰόστολον πανταχό-  
σε δέγμα . . . . .

fore ut indigeat; quum enim  
unde unde aequae distans sit,  
*concupere debemus* nullatenus  
futurum, ut decidere pos-  
sit. Quod enim ex aëria  
natura ipsi adest, hoc *repu-*  
*tandum* est illam undecum-  
que pariter amictam aequae  
determinare a coelo quoquo-  
versum. Quid autem vetat  
*opinari*, talem aliquando in  
medio iacuisse mundo; quan-  
doquidem id impossibile non  
esse *cognoscimus*? Et vero  
non esset haec absurda man-  
sionis causa, stabilis nempe  
loci praeparatio. Aequalita-  
tem enim, sive tegumen-  
tum, quo undecumque ami-  
citur . . . . .

CO L. XII.

. . . . . σοφώτε-  
ρον ἦν τοῦτο εἰπεῖν  
αἴτιον εἶναι, τὴν δὲ  
ἰσότητα· εἰπερ αὐτὸ  
5 ποτε τὸ μένειν αὐ-  
τὴν ἐν τῷ μέσῳ τοῦ  
κόσμου αἴτιον ἴσθιν  
τοῦ μένειν καὶ αἰθέρι  
χοῦσθαι, ὡς οὐδ' ἐξ ἐπιρ-  
10 ρόων ἐλέσθαι. Ἡ τὸ ἐλεῖν  
οὐκ ἀπεστι δι' ἀνάλο-  
γον ῥέον, τὸν τὰς οὐ-  
ρα συμφορῶν πο-  
τὲ τούτων ἀέρων ὑ-  
15 περείσεις πεποιηκό-  
τα· ἢ διὰ τὰς τῶν προσ-  
ηλαμένων ἄλλοι-  
ότητας, ὡς ἂν καὶ τ' ἀ-  
ποτύπους ὁρθῶς ἐξα-  
20 χθῶσιν. Ὅτι δ' ἐνδέχεται ἰ-  
στέρων τούτων εἶναι . . . . .

sapientius foret dicere hanc  
esse causam, nempe aequa-  
litem; siquidem hoc ipsum,  
quod aliquando illa manserit  
in medio mundo, causa est,  
cur maneat, atque aëre vel-  
ut aggere cingatur ita, ut  
neque ex influentibus ever-  
tatur. Aut igitur eversio  
abest propter consentaneum  
fluxum, qui ex aëriis parti-  
culis tam apte congruenti-  
bus fulcimenta comparavit,  
aut propter incurrentium cor-  
porum diversitates, quapro-  
pter etiam percussiones fa-  
cile possunt repelli. Cum  
autem alterum horum admit-  
titur esse



## C O L. XIII.

Πάντα γὰρ τιθέμε-  
 να παρ' ἀλλότριον  
 αὐτῶν συναφῆς εἶδος  
 διέφθαρται· ὅπερ καὶ περὶ  
 5 εὐρύων ἐπὶ φορὰν εἰ-  
 δῶλων μὲν εἶπεν ἐν αὐ-  
 τῇ τῇ βίβλῳ βῆτα.  
 Ὁ ἡμῖν περὶ τῆς ἐξαρ-  
 χῆς ὑποθέσεως εἰρησ-  
 10 θαί εἶμι. Ἐν δὲ τοῖς ἐχομί-  
 νοις καὶ περὶ τῶν με-  
 τεώρων τούτων ἐτι  
 προσεκτικῶς ἐροῦμεν.

Cuncta enim, cum posita  
 sunt iuxta contiguam spe-  
 ciem naturae a se alienae,  
 corrumpuntur: quod et de  
 expeditis ad motum simula-  
 cris dixi in ipso secundo li-  
 bro. Quod nobis primum  
 de proposita quaestione di-  
 cendum erat. In sequenti-  
 bus autem de huiusmodi  
 quoque meteoris accuratius  
 dicemus.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies





## IN LIBRUM II.

### COLUMNA I.

v. 2. φορᾶν] Φορᾶν appellat motum illum, quo εἰδωλα, h. e. corporum simulacra ab ipsis avulsa per aërem feruntur, quem celerimum esse demonstrare aggreditur. Sic et passim ea voce utitur in Epistola ad Herodotum apud Laërtium. Φορὰ enim (ut recte adnotat H. Stephanus in suo Thesouro,) interdum dicitur de eo quod fertur cum impetu, unde et quamdam impetus significationem habet. Hinc, ut infra idem Lexicographus docet, sumitur φορὰ et pro impetu naturae ad aliquod incitatae, ut apud Plutarchum in Themistocle: ἔτι δὲ παῖς ὧν ὁμολογεῖται φορᾶς μεσιὸς εἶναι. constat, puerum etiamnum ardoris animi plenum fuisse. Eiusmodi significationem cum non animadvertisset Olearius, mirifice hallucinatus est in reddendis Philostrati verbis in vita Apollonii Lib. VII. Cap. 4. ubi sic loquitur Philostratus: Ὁ δ', ὡς περ τῷ Σοφοκλεῖ πεποιήται πρὸς τὸν Οἰδίπουν ὁ Τειρεσίας ὑπὲρ ἑαυτοῦ λέγων· οὐ γάρ τι σοὶ εἶδωλόσ, ἀλλὰ Λοξία· οὕτω τὴν σοφίαν δέσποιναν πεποιημένος ἐλεύθερος ἦν τῆς Δομετιανοῦ φορᾶς, τὰ Τειρεσίου τε καὶ Σοφοκλέους· ἐπιθεσίσας, καὶ δεδιώς μὲν οὐδέν. Ipse autem vertit: *Apollonius vero, quemadmodum a Sophocle fingitur Tiresias apud Oedipum de se dixisse: Apollinis vivo minister, non tuus: ita et ipse dominam sequutus sapientiam, ex iis erat, qui libertatem Domitiani uere tuebantur, Tiresiae Sophoclisque uerba sibi dicta existimans, nihilque sibi metuens ipsi.* In subiecta uero annotatione sic ait: „*Eunapius Vit. Sophist. p. 5. τὴν ἐν τῷ μέσῳ φορᾶν σοφιστῶν memorat. ut itaque σοφιστὴν diceret τῆς ἐν τῷ μέσῳ φορᾶς, eum, qui media aetate floruerit, sic ἐλεύθερον τῆς Δομετιανοῦ φορᾶς esse puto hominem uere liberum, qui aetate Domitiani extiterit, et, ut ad uerbum magis exponam, qui sit ex genere liberorum, quos Domitiani tulit aetas.*“ Nugatur haec quidem Olearius, et quae adfert, ἐπροσδιόρουσ praecepta sunt. Etenim ἡ φορὰ τῶν σοφιστῶν ἐν τῷ μέσῳ apud Eunapium nihil aliud est, quam copia sophistarum ubique occurrentium; ut apud Aeschinem φορὰ φητόρων, et itidem apud Plutarchum φορὰ σοφιστῶν, quod discere licet e Lexicis. In Philostrati autem loco ἡ Δομετιανοῦ φορὰ idem ualet ac impetus naturae Domitiani, qua liberum fuisse Apollonium praedicat, quippe qui nihil timeret, δεδιώς μὲν οὐδέν.

De Domitiani enim violento ingenio ita Dio Cassius initio libri LXVII. in Domitiano: Δομιτιανός δὲ ἦν μὲν καὶ θρασύς, καὶ ὀργυλός, ἦν δὲ καὶ ἐπίβουλος, καὶ κρυψίνους· ὥστε ἀφ' ἑκατέρων, τῶν μὲν τὸ προπειῆς, τῶν δὲ τὸ δόλιον ἔχων, πολλὰ μὲν ὡς σκηπτὸς ὀξείας ἐμπύτων τισίν, ἐλυμάνετο, πολλὰ δὲ καὶ ἐκ παρασκευῆς ἐκακούργει. [Rosin.]

v. 3. ταχύτητος] Etsi de celeritate ἀπλῶς verba se facturum spondet, tamen quo minus de idolorum celeritate sermonem instituat, quae sequuntur dubitare non sinunt. Palam igitur fit, in praecedentibus, quae desunt, de idolis γενικῶς pertractasse, h. e. de ipsorum natura et creatione, ut ex Laërtio et Lucretio discimus. Hinc Poeta sic Epicuri transitionem, in quam commentamur, παραφράζει Lib. IV. v. 177:

*Nunc age, quam celeri motu simulacra ferantur  
Et quae mobilitas ollis tranantibus auras  
Reddita sit, longo ut spatio brevis hora teratur,  
In quemcunque locum diverso numine tendunt,  
Suavidicis potius, quam multis versibus edam. [Idem.]*

v. 5. ἡ λεπτότης] De simulacrorum tenuitate procul dubio disseruerat: nunc autem ex ipsamet tenuitate eorum celeritatem adsumit. [Idem.]

v. 6. et seq. μακρὰν τῆς ἀπὸ τῶν αἰσθήσεων λεπτότητος ἀπέχουσα] Idem Epicurus in Epistola ad Herodotum apud Laertium Lib. X. §. 46. sic eandem sententiam expressit: καὶ μὲν καὶ τύποι ὁμοιοσχήμονες τοῖς στερεμνίοις εἰσὶ, λεπτότησιν ἀπέχοντες μακρὰν τῶν φαινομένων. Hinc Lucretius Lib. II. v. 312:

*Omnia enim longe nostris ab sensibus infra  
Primorum natura iacet.*

et Lib. IV. v. 730. sic cecinit:

*Tenuia quae facile inter se iunguntur in auris,  
Obvia cum veniunt, ut aranea bracteaque auri:  
Quippe enim multo magis haec sunt tenuia textu,  
Quam quae percipiunt oculos, visumque lacessunt.*

Huiusmodi autem tenuitatem atomorum incredibili parvitate arguebat Epicurus, utpote quas nulla magnitudine praeditas aiebat, teste Laertio Lib. X. §. 44. πᾶν τε μέγεθος μὴ εἶναι περὶ αὐτάς· οὐδέποτε γοῶν ἄτομος ἄφθνη αἰσθήσει. Quapropter Lucretius Lib. IV. v. 109;

*Nunc age, quam tenui natura constet imago  
Percipe. Et in primis, quoniam primordia tantum  
Sunt infra nostros sensus, tantoque minora,  
Quam quae primum oculi coeptant non posse tueri. [Idem.]*

v. 9. τῶν εἰδώλων] Quid τῶν εἰδώλων nomine intellexerit Epicurus, ipsemet explicat in superius citata Epistola ad Herodotum,

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



*Temporis in puncto: primum quod parvula causa  
Est, procul a tergo quas provehat atque propellat:  
Deinde quod usque adeo textura praedita rara  
Mittuntur, facile ut quasvis penetrare queant res,  
Et quasi permanere per aëris intervallum. [Idem.]*

Post v. 6. in margine adpictum vides signum  $\text{—}$ . Id nempe est quod veteribus appellabatur διπλή ὀβελισμένη h. e. διπλή γραμμὴ cum ὀβελῶ; et quoniam haec figura transversum λάμβδα referebat, dictum etiam fuit ἀντιλάμβδα. De huius ἐπισήματος usu sic Isidorus Etymolog. Lib. I. Cap. 20. *Diple obelismene interponitur ad separandas in cōmoediis vel tragoediis periodos.* Hinc autem dignoscitur adhibitam quoque ad distinguendas varias orationis partes: nempe cum scriptor ad alia pertransit. Vt heic Epicurus, cum demonstravit, celerrime ferri simulacra, ad ostendendum, quomodo continenter eadem e corporibus fluant, gradum facit. [Idem.]

[v. 7. ἰσοταξιῖς] Adsumit heic procul debio, quod antea docuerat, atomos nempe aequae celeres esse, adeo ut eodem tempore simul ferri, per vacuum possint, etiam diversa gravitate sint praeditae. Id, quandoquidem praecedentia perierunt, discimus ex eodem Epicuro in Epistola ad Herodotum §. 61. καὶ μὴν καὶ ἰσοταξιῖς ἀναγκαῖον τὰς ἀτόμους εἶναι, ὅταν διὰ τοῦ κενοῦ εἰσφέρωνται, μηδενὸς ἀντικόπτοντος· οὔτε γὰρ τὰ βαρῆα θάπτον αἰσθῆσται τῶν μικρῶν καὶ κούφων, ὅταν γε δὴ μηδὲν ἀπαντᾷ αὐτοῖς, οὔτε τὰ μικρὰ τῶν μεγάλων, πάντα πόρον σύμμετρον ἔχοντα, ὅταν μηθεὶς μηδὲ ἐκείνοις ἀντικόπη. Hinc locum profecto indigitat Laertius, qui in eadem epistola §. 43. ubi Epicurus ait: κινεῦνται συνεχῶς αἱ ἄτομοι, sic adnotat: φησὶ δὲ ἐνδοτέρῳ, καὶ ἰσοταξῶς αὐτὰς κινεῖσθαι, τοῦ κενοῦ τὴν ἕξιν ὁμοίαν παρεχόμενου καὶ τῇ κούφοτάτῃ καὶ τῇ βαρυτάτῃ. Quare Lucretius sic certat Lib. II. v. 239:

*At contra nulli de nulla parte, neque ullo  
Tempore inane potest vacuum subsistere reii,  
Quin, sua quod natura petit, concedere pergat.  
Omnia quapropter debent per inane quietum  
Aequae ponderibus non aequis concita ferri. [Idem.]*

[v. 9. συνεπιφορομένων] Sic suppleri mutilum verbum posse, non modo residua elementa NB suadent, sed sententia ipsa postulat: nisi inavis συνεπιφορομένων, υπο ἰμπυλσου κομμιγραντιβυς, quod eodem recidit. Sed nobis prius adridet; quoniam in proxima superiori adnotatione audivimus Epicurum scribentem; ὅταν ἄτομοι διὰ κενοῦ εἰσφέρωνται. Si quis vero pro λέγειν δεῖ legere malit λέγειν δίκαιον, ut alibi Epicurus φάσκειν δίκαιον, non intercedimus. Tum vero satis erat subdere εἰσφερομένων. [Idem.]

v. 10. τόπον φέρεσθαι] Praecedens Adiectivum ἐφ' ἓνα nōn nisi τόπον postulare videtur. Verbum vero φέρεσθαι hausimus ex ipso-  
met Epicuro, qui in citata epistola ad Herodotum §. 62. sic scribit:  
ἀλλὰ μηδὲ κατὰ τὰς συγκρίσεις θάτταν ἕτερα ἕτερας οἰσθήσεται τῶν  
ἀτόμων ἰσοταχῶν οὐσῶν, τῷ ἐφ' ἓνα τόπον φέρεσθαι τὰς ἐν τοῖς  
ἀθροισμασιν ἀτόμους καὶ κατὰ τὸν ἐλάχιστον συνεχῆ χρόνον. Hinc  
Lucretius Lib. cit. v. 156:

*At quae sunt solida primordia simplicitate,  
Cum per inane meant vasuum, nec res remoratur  
Ulla foris, atque ipsa suis e partibus unum,  
Unum, in quem coepere locum, connixa feruntur,  
Debent nimirum praecellere mobilitate,  
Et multo citius ferri, quam lumina solis. [Idem.]*

v. 12. περὶν δὴ συνεχῆ τὸν χρόνον] Huiusmodi supplementum  
nemo improbabat, qui prae oculis habeat, quae Epicurus ad Hero-  
dotum scribebat §. 48. ῥεῦσις ἀπὸ τῶν σωμάτων τοῦ ἐπιπολῆς συνεχῆς  
συμβαίνει, οὐκ ἐπίδηλος αἰσθίηται (ex correctione Schneideri. O.).  
idemque paullo ante ἀπορροίας, effluxiones, dixerat a corporibus ma-  
nare, quare Lucretius Lib. IV. v. 228:

*Usque adeo omnibus ab rebus res quaeque fluenter  
Fertur, et in cunctas dimittitur undique partes  
Perpetuo . . . . .*

et v. 144:

*Nunc ea quam facili, et celeri ratione genantur  
Perpetuoque fluant ab rebus, lapsaque cedant.*

Sic etiam M. Tullius de Epicuri systemate verba faciens de Natura  
Deorum Lib. I. (Cap. 39.) fluentium frequenter transitio fit visio-  
num, ut e multis una videatur. et Macrobius Saturn. VII. 14. Epi-  
curus ab omnibus corporibus iugi fluore quaedam simulacra manare  
ait, nec unquam tantulam moram intervenire, quia ultro feruntur  
inani figura cohaerentes corporum exuviae, quarum receptacula in  
nostris oculis sunt. Apuleius quoque: profecto a nobis imagines  
velut quasdam exuvias iugi fluore manare. Huc autem respiciens  
Sextus Empiricus Pyrrhon. Hypotyp. Lib. III. Cap. 5. ait: εἰ δὲ σῶ-  
μα ἴστιν ὁ λόγος, ἐπεὶ καὶ περὶ τῶν σωμάτων διαπεφώνηται; πότερον  
καταλαμβάνεται ἢ οὐ, διὰ τὴν λεγομένην συνεχῆ φύσιν αὐτῶν. εἰ  
autem corpus est ratio, quoniam etiam de corporibus controversia  
est, comprehendantur nec ne, propter continuum eorum fluxum,  
quem vocant. Posset tamen eadem sententia his verbis contineri,  
quae residua elementa minime respuunt: λέγειν δίκαιον εἰσφιρομένας,  
ἐν τῷ ἐφ' ἓνα τόπον φέρεσθαι παρέχειν συνεχῆ τὸν χρόνον. Elige quod  
mavis. [Idem.] Equidem prius praefero, cum in iis, quas supersti-  
tes habemus, Epicuri Epistolis raro aut nunquam occurrat forma



λέγειν δίκαιον, centies contra δεῖ λέγειν, νομίζουσιν δέ, δέ δὲ δὲ, εἰληφέναι κ. τ. λ. [O.]

v. 13. καὶ μὴ τὸ κενὸν αὐταῖς ἐναντιοῦσθαι πέραν (vel πόρῳ) φερομέναις] Cum Epicurus praeter allata superius loca in eadem ad Herodotum epistola ap. Laert. Lib. X. §. 46. docuerit: καὶ μὴ καὶ ἡ διὰ τοῦ κενοῦ φορὰ κατὰ μηδεμίαν ἀπάντησιν τῶν ἀντικοψάντων γινομένη καὶ μῆκος περίληπτον ἐν ἀπερινοήτῳ χρόνῳ συντελεσῆ, hinc profecto non abuees, sic suppleri posse residua huius commatis elementa. [Rosin.]

### C O L U M N A III.

Quid hinc desit et quomodo sententia fulciri possit, vide sis nostrum commentarium.

v. 1. Θέσιν] Sic restituendam primam huius columnae vocem, sequens τάξιν manifeste prodit. Novimus enim non semel copulatas eas voces ab eodem Epicuro in citata Epistola ad Herodot. §. 46. οὔτε ἀπόρροιαί (ἀδυνατοῦσιν γίνεσθαι) τὴν ἐξῆς θέσιν καὶ τάξιν διατηροῦσαι, ἥνπερ καὶ ἐν τοῖς στερεμνίοις εἶχον. Sic recte legit Gassendus in suis Animadversionibus in Librum X. Laertii p. 129. ubi sic habet: *Repono τάξιν pro eo, quod vulgo habetur βάσιν: nam et brevi post licet iterum legere θέσιν καὶ τάξιν. Et cum Epicurus ibi iam loquatur de simulacris, quae ex solidorum superficiebus deripiuntur, constat velle ipsum nihil aliud, quam huiusmodi simulacra a corporibus avolantia servare eundem positum ordinemque partium, quem in ipsa sui dereptione in superficiebus corporum habebant.* (Schneiderus v. cl. in editione sua Physicorum et Meteorologicorum Epicuri antiquam scripturam βάσιν retinuit, nulla tamen annotatione adiecta. O.) Et quidem paullo infra §. 48. Epicurus scribit: καὶ γὰρ θεῦσις ἀπὸ τῶν σωματίων τοῦ ἐπιπολῆς συνεχῆς οὐκ ἐπίδηλος σημειώσεται, διὰ τὴν ἀνταναπλήρωσιν σώζουσα τὴν ἐπὶ τοῦ στερεμνίου θέσιν καὶ τάξιν τῶν ἀτόμων ἐπὶ πολὺν χρόνον. quae verba sic lecta optime reddit Ignatius Rossius in suis commentationibus Laertianis pag. 267. *Perpetuus est enim fluxus imaginum e corporum extremitate, minime conspicuus, quod ob continentem earum submissionem idem in illis, ac qui in solido est, atomorum positus et ordo ad multum tempus servetur.* Hanc utique Epicuri doctrinam in mente habuit Lucretius, cum Lib. IV. v. 65. scripsit:

*Praesertim cum sint in summis corpora rebus*

*Multa minuta, iaci quae possint ordine eodem,*

*Quo fuerint, veterem et formae servare figuram.* [Rosin.]

v. 4. πρότερον διάστημα ἐνειστήκει] Ut adsequaris, quid sibi voluerit hisce verbis Epicurus, meminisse oportet, eum opinatum fuisse: atomos, ex quarum aggregatione corpora exsurgant, inter se sic

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



v. 8. τὸ σῶμα ἀναψύσει τὸ σχῆμα] τὸ σῶμα intelligo corpus ex concursu atomorum conflatum, quarum singulae ob minutiam suam fugiunt oculorum aciem, sed in corpus congregatae figuram repraesentant cernendam oculis. [O.]

v. 10. τῷ στερεμνίῳ] Solemne Epicuri vocabulum, quo resistentia corpora designabat, ut distingueret ab iis, quae corpora quidem esse aiebat, sed minime resistentia, ut idola et Deorum corpora. Quare Tullius de Natura Deorum Lib. I. Cap. 18. sic Velleium loquentem inducit: *Deorum naturam . . . . nec soliditate quaedam, nec ad numerum, ut ea, quae ille (Epicurus) στερεμνία appellat.* Idem passim infra invenies. [Rosin.]

v. 10. λείῳ] Hariolando quidem hoc ἐπιθρονον ad lacunam implendam induximus: hariolationis tamen rationem accipe. Novimus Epicurum docuisse, avolantes corporum membranas, sive idola singillatim minime conspicua esse. Relege sis eius verba, quae ad v. 1. huius columnae recitavimus ex recensione Ignatii Rossii, ubi idem sic opportune commentatur: *Haec fuisse Epicuri mens mihi videtur, nos scilicet formas e corporibus perpetuo fluentes minime cernere, quia, cum idem in iis, atque in corporibus unde existunt, ordo sit ac situs elementorum, singulaeque illarum partibus istorum singulis directe respondeant, non ipsas imagines quidem, sed solidum corpus, in quod oculos dirigimus, ductu imaginum conspicimus. Manet vero diutius in his eadem corpusculorum positio ac partium structura διὰ τῆν ἀνταναπλήρωσιν: quod nempe unam effigiem altera continuo sequitur, eiusque vices ac locum veluti supplet, itaque eam fulcit ac sustinet, uti ipsa vicissim a tertia, haec autem a quarta, ceterae item a consequentibus deinceps excipiuntur ac sustentantur: series vero tota solido ipso, ex quo procedit, innititur.* Hinc Lucretius canebat Lib. IV. v. 257:

*Illud in his rebus minime mirabile habendum est,  
Cur ea, quae feriunt oculos simulacra, videri  
Singula cum nequeant, res ipsae perspiciantur.*

Attamen aliquando videri posse idem Poeta Epicuri interpretes docet: cum scilicet in corpora deusa et laevigata, ut speculorum aequor, ostendunt. Sic ibidem v. 103:

*Sunt igitur tenues formarum consimilesque  
Effigies, singillatim quas cernere nemo  
Cum possit, tamen assiduo crebroque repulsus  
Deiectae reddunt speculorum ex aequore visum.*

Atque huius rationem phaenomeni sic reddit ibid. v. 146:

*Semper enim summum quidquid de rebus abundat,  
Quod iaculentur, et hoc alias cum pervenit in res  
Transit; ut in primis vestem: sed in aspera saxa,*

*Aut in materiem, ut ligni, pervenit, ibi iam  
 Scinditur, ut nullum simulacrum reddere possit.  
 At cum, splendida quae constant, opposta fuerunt,  
 Densaque, ut in primis speculum est; nihil accidit horum,  
 Nam neque, uti vestem, possit transire; neque ante  
 Scindi, quam meminit laevor praestare salutem.  
 Quapropter fit, ut hinc nobis simulacra genantur:  
 Et quamvis subito, quovis in tempore, quamque  
 Rem contra speculum ponas, apparet imago.*

Cum igitur heic doceat Epicurus, videri non posse secretiones, sive avolantia simulacra, donec incurserint solido, profecto, nisi suppleas ἐπίθειον, quod solidi qualitatem definiat, cui datum est simulacra reddere, invenies eum tum phaenomenis, tum discipulo (Lucretio) mirifice repugnantem. Cum enim omnia simulacra avolantia solidis offendant, cuncta singillatim forent conspicua, quod ipse merito denegat. Nullum igitur opportunius ἐπίθειον ad modicam lacuam supplendam succurrit, quam λείω. Hinc habes etiam nostri supplementi in duabus postremis columnae lineis rationem et nexum cum sequentibus, prout in Commentario leges. [Idem.]

v. 11. τὰς συνιζήσεις] Cum praecedens participium προσκρουσάσας substantivum nomen requirat, quicum cohaereat, restituendas mutilas voces τ... συνι... duximus τὰς συνιζήσεις. Idem enim verbum minus decurtatum recurrit Col. V. v. 12. .. συνιζή... Quid autem heic sit συνιζήσεις et cur reddendum, duxerimus secretionem, operae pretium est expendere. Vox quidem obvia est apud Grammaticos, qui, sicubi hinae vocales coalescunt, συνιζήσιν appellant. Proprie autem est sedimentum, vel considentia terrae, ut Lexicographi annotant, idem quod a Tullio dicitur labes, cum scilicet terrae pars aliqua subsidit et alteri adhaeret. Atque hoc quidem sensu a Dione Cassio accipitur verbum συνιζήσιν Lib. LXVI. 21. cum de Vesuvii conflagratione sub Tito verba facit: ἐκ δὲ τούτου, ἐκείνων μὲν ἀκαύστων ἀεὶ ὄντων, τῶν δὲ ἐν τῷ μίσῳ κραυροῦσιν καὶ τεφρομένων, αἱ περὶ κορυφαί τὸ ἀρχαῖον ὕψος εἰς δεῦρο ἔχουσι· τὸ δὲ ἔμπυρον πᾶν, δαπανηθὲν ἐν τῷ χρόνῳ, κοῖλον ἐκ τοῦ συνιζήσιν γέγονεν. Hinc vides, συνιζήσιν habere eam vim, ut dicatur de corporis parte, quae decidendo abscedit, et cum alio corpore, ad quod decurrit, coalescit. Recte igitur τὸ συνιζήσιν dici potest de atomorum texturis, sive membranis, quae continenter a solidis corporibus defluunt, et quasi labentes vel cadentes recedunt, ad proxime antecedentes feruntur, et cum ipsis considunt. Quare Lucretius verbum cadere hoc sensu usurpavit Lib. IV. v. 63:

*Nam cur illa cadant magis ab rebusque recedant,  
 Quam quae tenuia sunt, hiscendi est nulla potestas.*

et v. 145:

*Perpetuoque fluant ab rebus lapsaque cedant.*

Et v. 87. secreta appellat huiusmodi membranas, quae a corporibus defluunt et singillatim videri nequeunt:

*Quae vulgo volitant subtili praedita filo  
Nec singillatim possunt secreta videri.*

Habes autem in hisce Lucretii verbis ipsam, quam heic Epicurus tradit doctrinam; ut verbum verbo apprehendisse sategerit. Quare non abnuces eius sententiam nobiscum restituere: εἰδῆν τὰς συνιζήσεις οὐκ ἔστιν. *conspicere secretiones non licet.* [Idem.]

#### C O L U M N A I V.

v. 1. μαρτυρεῖται φαινόμενοις] Quid exploratum esse in phaenomenis dicat, incertum sane est, cum praecedentia desint. Attamen dubitare minime possumus, quin phaenomenon eiusmodi sit, unde, posita simulacrorum doctrina, eorum celeritas incredibilis magis magisque conspicua fiat. Hoc autem aliud esse nequit, quam quod Lucretius Epicuri interpretes ad idem ostendendum assumit Lib. IV. v. 157. phaenomenon nempe speculorum imaginem statim reddentium:

*Rem contra speculum ponas, apparet imago:*

*Perpetuo fluere ut noscas e corpore summo*

*Texturas rerum tenuis, tenuisque figuras.*

*Ergo multa brevi spatio simulacra genuntur,*

*Ut merito celer his rebus dicatur origo.*

Quod argumentum quam belle descendat ex iis, quae Epicurus disputat in praecedenti columna de simulacris minime conspicuis, nisi offendant solida laevi et splendido, quisque per se videt. Et quoniam idem argumentum maiorem vim desumit ex multiplicatione imaginum in pluribus speculis eodem tempore, hinc in nostro commentario de ea etiam disserentem Epicurum fecimus; quandoquidem de eadem re sic Lucretius cecinit lib. cit. v. 303:

*Fit quoque, de speculo in speculum ut tradatur imago;*

*Quinque etiam, sexve ut fieri simulacra suerint.*

*Nam quaecunque retro parte interiore latebunt,*

*Inde tamen, quamvis torte, penitusque remota,*

*Omnia per flexos aditus educta licebit*

*Pluribus haec speculis videantur in aedibus esse.*

*Usque adeo e speculo in speculum tralucet imago.*

In phaenomenis autem totam demonstrationis vim posuisse Epicurum, utpote qui omne iudicium, ut ait Tullius in Lucullo, in sensibus constituit, exploratissimum est. Quare Sextus Empiricus adv. Mathematicos Lib. VIII. scribebat (§. 355. pag. 526. ed. Fabr. O.): εἰ γὰρ

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



vera esset correctio Rosinii, pertineret ad ἔσται, non ad ποιήσασθαι) de qua conf. Locella ad Xenoph. Ephes. p. 229. et Schaefer. V. Cl. ad Gregor. Corinth. p. 66. Sed quaeritur, an Graece dici possit ἔσται, ἔσται (pro ἐξέσται, quod iam possibilitatem involvit) ποιήσασθαι ἄν de quo equidem maximopere dubito. Nec etiam vel contextus, vel breve spatium in Autographo flagitare videtur supplementum huius particulae, cuius in ipso Autographo nec vola nec vestigium exstat; (Vid. inf. Tabulam huius columnae.) et si scriptum fuerit in v. 15. fine ΠΟΙΗΣΑΣ et in sequentis initio ΘΑΙ, suppleta erit lacuna. Nec enim, ut ipsius tabulae aspectus docet, omnes columnarum lineae aequales sunt, sed aliae maiores aliae minores duabus tribusve litteris. [O.]

v. 14. ὅτι] Cur ὅτι et non ὅτι supplendum duximus, et quae-  
nam subsit sententia, vide Commentarium. [Rosin.]

### C O L U M N A V.

v. 1. ταχέως] Sic primam vocem refingendam, non modo sequens verbum ἐκπέτασθαι, sed etiam eadem vox infra v. 5. recurrens, satis indigitat. Integram autem sententiam, quae hic mutila est, discere potes ex Lucretio, qui sic eam reddidit Lib. IV. v. 205:

*Quid? quae sunt igitur iam prima fronte locata,  
Cum iaciuntur, et emissum res nulla moratur,  
Nonne vides citius debere et longius ire?*

Integrum nexum habes in commentario. [Rosin.]

v. 2. ἐκπέτασθαι] Volitare non secus ac fluere solemne est Epicuri vocabulum, cum de idolis verba facit. Hinc fidus illius interpretis Lucretius saepe usurpat, ut cit. libro IV. v. 35:

*Quae quasi membranae summo de corpore rerum  
Dereptae volitant ultra citraque per auras.*

v. 3. κατὰ τὸν σοφιστικόν] Sic restituto mutilo verbo στικόν commoda extuunditur sententia. Enimvero antiquitus Sophistae nomen honestissimum habebatur, eoque tum philosophi, tum poetae ipsi, ut Homerus et Hesiodus, ornabantur, immo et Solum ea appellatione dignatum ex veterum testimonio refert Laertius Lib. I. §. 12. Vetus enim Sophistica, ut scribit Philostratus ad Vit. Sophist., nihil aliud erat, quam *Rhetorica philosophans, quae de iisdem rebus, de quibus philosophi, disputaret: τὴν ἀρχαίαν σοφιστικὴν δητορικὴν ἡγεῖσθαι χρὴ φιλοσοφοῦσαν. διαλέγεται μὲν γὰρ ὑπὲρ ὧν οἱ φιλοσοφοῦντες. nisi quod ipsa philosophica pertractans argumenta maiori cum ubertate persequi soleret. ἢ μὲν δὴ καὶ τὰ φιλοσοφούμενα ὑποτιθεμένη διήκει αὐτὰ ἀποτάδην καὶ ἐς μῆκος.* Sed mox in duas partes se

scidit ars una, de qua audire praestat Quintilianum in Prooemio Institut. Feruntque haec, ut Cicero apertissime colligit (Lib. III. de Oratore), quemadmodum iuncta natura, sic officio copulata; ut iidem sapientes atque eloquentes haberentur. Scidit deinde se studium, atque inertia factum est, ut artes esse plures viderentur. Nam ut primum lingua esse coepit in quaestu, institutumque eloquentiae bonis male uti, curam moram, qui disertis habebantur, reliquerunt. Ea vero destituta infirmioribus ingeniis velut praeda fuit. Altera vero et deterior ars, cui Sophisticae nomen adhaesit, et perversi ratiocinii accusabatur, iam Epicuri aetate invaluerat. Plato in Dialogo, cui titulus Sophista, atris coloribus huiusmodi homines pinxit, et inter alia haec habet: τὸν δὴ τῆς ἐναντιοποιολογικῆς εἰρωνικοῦ μέρους τῆς δοξαστικῆς μιμητικόν, τοῦ φανταστικοῦ γένους, ἀπὸ τῆς εἰδωλοποιικῆς οὐ θεῖον, ἀλλ' ἀνθρώπικόν τῆς ποιήσεως ἀφωρισμένον ἐν λόγοις τὸ θαυμαστοποιικόν μόριον· ταύτης τῆς γενεᾶς τε καὶ αἵματος· ὃς ἂν φῆ τὸν ὄντως σοφιστὴν εἶναι, τὰ ληθέσιστα, ὡς εἴποιεν, ἐρεῖ. Novimus etiam, ipsum Epicurum, ut refert Laertius Lib. X. §. 7., Nausiphani καύχησιν τὴν σοφιστικὴν obiectasse, et Lib. ΚΗ περὶ φύσεως, quem evolutum ad manus habemus, et mox, Deo daute, in lucem dabimus, invenimus eum adversus Sophistas disputantem, qui sibimet contradicunt, cum de singulis partibus affirmant, quod de toto negant, ut videantur eandem rem cognoscere simul et ignorare. Metrodorum etiam, celebratissimum Epicuri discipulum, novem libros adversus Sophistas adornasse, testis est Laertius in Epicuro §. 24. Qui refert etiam, a germanis Epicureis Sophistarum nomine signatos fuisse Orionem, et alios, qui a magistri doctrina desciverant, οὓς καὶ γνήσιοι Ἐπικούρειοι σοφιστὰς ἀποκαλοῦσιν §. 26. Heic igitur nominis in Sophistarum mentem venire posse ait, ut idolis denegent, quod ceteris corporibus concedunt, posse nempe celeriter ferri, cum nihil ipsis refragatur. [Idem.] At ita si legamus, non cohaeret oratio, nec habet δύνασθαι, ad quod referatur. Vel post πλὴν ἂν addendum λέγωμεν, quod ipse Rosinius subintellexisse videtur in commentario suo (vide infra), verba haec ita vertens: *Nisi fortasse Sophistarum more affirmare velis*, vel etiam in v. 2. in mutila voce *HNAN* verbum latet pro πλὴν ἂν supplendum fortassis ἔφηναν, h. e. ostendere, probare conabantur sophistarum more scil. philosophi quidam, contra quos disserit Epicurus. *sie brachten recht sophistisch die Meinung auf, ans Licht.* [O.]

v. 6. τὸντα δὲ εἶδωλα] Principio quidem mutilam utrimque vocem .ον. restituendam putavimus μόνα, unde comoda etiam sententia extundi posset, quasi diceret Epicuris: solis idolis denegari, quod ceteris omnibus corporibus conceditur. Sed postea satius duximus refingere τὸντα. Novimus enim, τὰ ὄντα εἶδωλα dictas ab eo



esse imagines, quae sponte et immediate fluerent e corporibus, ut distinguerentur ab iis, quae nobis aut per somnum, aut alio quovis menis conceptu observantur, et quae a quibusdam ut falsae habebantur, ab Epicuro autem aequae verae. Id discimus ex Laertio Lib. X. §. 51. ubi sic ait: ἢ τε γὰρ ὁμοιότης τῶν φαντασμάτων οἴοιται ἐν εἰκόνι λαμβανόμενων, ἢ καθ' ὕπνους γινόμενων, ἢ κατ' ἄλλας τινὰς ἐπιβολὰς τῆς διανοίας, ἢ τῶν λοιπῶν κριτηρίων, οὐκ ἂν ποτε ὑπῆρχε τοῖς οὐσί τε καὶ ἀληθεῖσι προσαγορευομένοις, εἰ μὴ ἦν τινα καὶ ταῦτα πρὸς ὃ βᾶλλομεν: quae ita Rossius in Commentationibus Laertianis p. 285. interpretatur: *nam et visorum, quae ex simulacris sumuntur, aut dormientibus offeruntur, aut alia quadam sive mentis motione, sive reliquorum iudicandi instrumentorum obiiciuntur, similitudo cum iis, quae ὄντα ac vera nominantur, nunquam foret, nisi illa etiam quo intendimus (talibus pulsi visis) quaedam essent. Atque sic commentatur: Videlicet: nisi revera esset aliquid, quo haec visa, quae dormientes v. g. accipimus, pertinerent. Et inferius: Namque omnia visa, etiam ea, quae falsa vocantur, e. gr. τὰ ἐν εἰκόνι λαμβανόμενα, ἢ καθ' ὕπνους γινόμενα, esse vera contendit Epicurus, quod similitudine probat visorum eiusmodi cum iis, quae τὰ ὄντα καὶ ἀληθεῖ perhibentur; eam siquidem nunquam fore ait, nisi omnino, quo haec visa spectent, quaedam sint; sicut, ea, quae vera nominamus, sane habent, quo referuntur. Si legas igitur nobiscum τὰ ὄντα, sententia Epicuri erit, Sophista dignum esse, quod conceditur solidis corporibus, abiudicare veris et subsistentibus eorum imaginibus, quae ab ipso corpore immittuntur, et corpoream habent naturam. [Rosin.]*

v. 8. τὸν ἔξω στίχον] Variis membranarum στίχοις corpora coagmentari ex Epicuri doctrina, supra monuimus Schol. in Col. III. Hinc cum unaquaeque earum extimam corporis superficiem occuparet, sive in prima fronte esset locata, ut ait Lucretius loco superius citato, facili negotio inde avolari posse idem Epicurus concludebat. [Idem.]

v. 9. et seq. καὶ φαμέν τοι τὸ προσλαμβανόμενον εὐθύς] Rosinus vertit: *Atque adeo affirmamus quod recta consequitur. Atqui τὸ προσλαμβανόμενον in Dialectica non est consequens, sed assumptum, et εὐθύς iungendum cum v. φαμέν. Vertendum itaque: Atque assumptum hoc (scil. quod sequitur Ἐτοίμου κενού etc.) haud cunctanter affirmare licet. wir können also geradezu ohne Bedenken annehmen und behaupten. [O.]*

v. 11. ἔτοίμου κενού κ. τ. λ.] Ex eo, quia vacuum praesto sit ubique, et nullam resistantiam abscedentibus membranis opponat, ut ait Col. II., et ex earum quae abscedunt vehementia, et unitate, et subtilitate, et partium parvitate concludit Epicurus, ἀνστεροίωτα (ut

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



v. 7. τῶν στερεμνίων] Haec utique verba ex autographo abrasa fuisse facile persuademur. Posita enim horum simulacrorum existentia non male de ipsorum celeritate arguebat Epicurus, cum duceret a gravibus corporibus puncto temporis et in longinqua loca emitti. [*Idem.*]

v. 11. 12. αὐτὴν μορφήν] Post articulum τὴν has voces desiderari proum est. Hanc enim vocem μορφή saepius usurpat Epicurus, cum de corporum *typis* sive *idolis* loqueretur, ut videre est in superioribus recitatis eiusdem verbis et §. 50. ubi ait: μορφή ἐστὶν αὐτὴ τοῦ στερεμνίου, γινομένη κατὰ τὸ ἐξῆς πύκνωμα. et alibi. atque adeo τύπους appellabat ὁμοιομόρφους. Hinc et in Col. VIII. v. 11. et in Col. IX. v. 7. eandem vocem detritam restituimus. [*Idem.*]

### C O L U M N A VII.

Quae in hac Columna et duabus sequentibus usque ad v. 9. Columnae nonae leguntur, non Epicuri doctrinam exhibent, sed aduersariorum obiecta, quae Epicurus in medium profert, deinde diluit. Quod utique proum est colligere ex citato v. 9. Col. IX., cum ait: οἷς δὴ φημί. Quinam vero sint aduersarii, quibus occurrit, profecto ignorauius, quandoquidem capite minutum est huiusmodi κόμμα. Sed eosdem remur esse, quos Sophistarum nomine superius carpit Col. V. [*Rosin.*]

v. 2. διαστάσεις] Interpretati sumus *extensiones*, non *distantias*, ut plerumque sonat. Cum enim inferius idem verbum recurrat v. 8. inde manifesto colligitur, quo sensu eam vocem acceperit Epicurus. Ait enim absurde dici, τὸ βάθος non fieri ex multis corporibus, sed διάστασιν existere ex interiori vacuo. Ubi sicut τὸ βάθος nihil aliud est, nisi corporis dimensio, quae ex aggregatione atomorum oritur, sic ἡ διάστασις nihil aliud esse potest, quam extensio, quae a maioribus vel minoribus vacuis interstitiis euascitur. Hoc utique sensu vocem διάστασιν usurpavit Aristoteles Metaphys. X. σῶμα γάρ ἐστι τὸ πάντη ἔχον διάστασιν. ἄπειρον δὲ τὸ ἀπεράντως διεστηκός. [*Idem.*]

v. 3. βάθος] Haec vox, quae proprie *altitudinem* sonat, pro tota solidi *dimensione* usurpari non dubitamus. Id nobis idem Epicurus persuasit, qui eandem vocem in Epist. ad Herodot. §. 50. usurpat, ubi de idolis disserens sic ait: τοῦ ἐνός καὶ συνεχοῦς τὴν φαντασίαν ἀποδιδόντος, καὶ τὴν συμπάθειαν ἀπὸ τοῦ ὑποκειμένου σώζοντος κατὰ τὸν ἐκεῖθεν σύμμετρον ἐπειρισμόν ἐκ τῆς κατὰ βάθος ἐν τῷ στερεμνίῳ τῶν ἀτόμων πλάσειως . . . . . μορφή ἐστὶν αὐτὴ τοῦ στερεμνίου. Haec autem verba sic doctissimus Rossius vertit in suis Comment. Laert. p. 276. Cum unum et continuum sit, quod visum imprimat, cognationemque eius, quod ei subiicitur, conservet, pro

*fultura inde sibi respondente ex atomorum soliditate altius efficta . . . . . ipsa est forma solidi corporis. Optime quidem: sed cur κατὰ βάρθος reddiderit altius comparativo modo, ignoramus; et quid sibi velit fultura ex atomorum soliditate altius efficta, obscurum procul dubio est. Cum autem Epicuri sententia illa sit, quam ipsemet sagacissimus Commentator agnoscit, hoc est, idolum continenter a solido fluens convenientiam cum subiecto solido servare, quia inde respondentem habet fulturam, quae oritur ex atomorum coagmentatione; κατὰ βάρθος procul dubio nihil aliud est, quam secundum corporis dimensionem. Atomum enim non in altitudinem tantum, sed et in latitudinem coagmentantur; nec altitudo solum, sed tota corporis dimensio, ad Epicuri mentem, fulcimen est respondentis idoli. Quare sic reddendum ducimus: Cum unum et continuum sit, quod visionem reddit, atque convenientiam cum suo, unde oritur, subiecto servat secundum proportionalem fulturam, quae inde exsurgit, ex coagmentatione atomorum, iuxta eius dimensionem . . . . . ipsa est forma solidi. Sic etiam paulo superius §. 48. ait: καὶ συστάσεις ἐν τῷ περιέχοντι ὀξεῖαι διὰ τὸ μὴ δεῖν κατὰ βάρθος τὸ συμπλήρωμα γίνεσθαι. Quibus verbis, ut ibidem Rossius commentatur, concretiones atomorum indicat, quae puncto temporis in aëre fluunt, et dissolvuntur, et seceruit ab illis, quae perpetuo fluunt a corpore, et diu perseverant, διὰ τὴν ἀντανανλήρωσιν, ob continentem earum submissionem. Idcirco autem cito dissolvi putat διὰ τὸ μὴ δεῖν κατὰ βάρθος τὸ συμπλήρωμα γίνεσθαι, h. e. quia non opus sit, ut complementum fiat secundum veram corporum, quae repraesentant, dimensionem, sed apparentes tantummodo sunt, et evanidae in eorum figuram aliquatenus confictae. De qua Epicuri doctrina sic Lucretius cecinit Lib. IV. v. 130:*

*Sed ne forte putes ea demum sola vagare,  
Quaecumque ab rebus rerum simulacra recedant:  
Sunt etiam, quae sponte sua gignuntur, et ipsae  
Constituuntur in hoc coelo, qui dicitur aër:  
Quae multis formata modis sublime feruntur,  
Nec speciem mutare suam liquentia cessant,  
Et quouisque modi formarum vertere in ora.  
Ut nubes facile interdum concrecere in alto  
Cernimus et mundi speciem violare serenam,  
Aëra mulcentes motu: nam saepe gigantum  
Ora volare videntur, et umbram ducere late,  
Interdum magni montes avolsaque saxa  
Montibus anteire, et solem succedere praeter.*

Huiusmodi sane imagines, quas recenset poeta, idcirco non sunt verae corporum imagines, quia sponte sua gignuntur, nec respon-

dentem subiectorum corporum habent fulturam, unde complementum accipiant *κατὰ βάθος*, secundum eorum dimensionem. Nec mirum esse debet, si vox *βάθος* tam de altitudine, quam de latitudine et longitudine accipiatur. Aequè enim *profundum* dici potest, quod a fronte in recessum, quam quod a summo deorsum excurrit. Sic apud Xenophontem (Hellen. VII. v. §. 23. O.) *βάθος τῆς φάλαγγος* est eius a fronte in recessum extensio, ut Budaëus observat. [Idem.]

ibid. *εἰληφός*] Cum neutrius generis hoc participium sit, non nisi τὸ εἶδωλον respicere potest, de quo sermo est. [Idem.]

v. 7. 8. *ἐξ αὐτοῦ ἔνδοθεν κενού*] Detritas hoc loco voces sic helle restitui posse censemus. Novimus enim, Epicuri doctrinam fuisse, vacuis interstitiis corpora scatere, unde maior vel minor eorum densitas ac pondus et extensio oriretur. Hinc ait Lucretius Lib. I. v. 365:

*Ergo quod magnum est aequè leviusque videtur,  
Nimirum plus esse sibi declarat inanis.*

Quare cum subdat *λέγειν τολμῶσιν ἀλόγως*, hoc non nisi ad eius obtrectatores referri potest, ut supra adnotavimus. [Idem.]

v. 11. seqq. *ὡς ἂν τὴν κενότητα ῥαδίως δύνασθαι τὸν ῥοῦν*] Hariolando quidem haec verba supplevimus, sed tum ex residuorum elementorum vestigiis, tum ex ipsa textus sententia ducti. Hoc enim pacto satis sententia excurrit, ut in nostro Commentario docuimus. Ceterum in ea verba iurare, optime lector, minime cogaris. [Idem.]

Post v. 13. in Tabula leguntur extrema verba lineae, cuius prior pars detrita est  $\sigma\tau\kappa\epsilon\eta\epsilon\eta\epsilon\eta$ , fortassis explenda τοῦ κενού, quae, si Rosiniæ explicationem sequamur, (Vide infra in Commentario.) non prorsus absone tali quodam supplemento coniungi possent cum praecedentibus: *ὡς ἂν τὴν κενότητα ῥαδίως δύνασθαι τὸν ῥοῦν καὶ τὴν φορὰν ἀποδέχεσθαι, τοῦ κενού οὐδενός ὄντος τῶν ὄντως ὄντων*. Loquitur scil. Epicurus ex mente adversariorum, qui ipsi obiiciebant: vacuum non posse accipere fluxum celeritatemque, cum sit proprie res nihili, (*etwas ganz negatives*) adeoque affectionem nullam possit neque dare neque accipere. Eodem modo adversus Epicurum argumentatur Plutarchus contra Colot. Cap. XIII. p. 159. ed. Hutten. *ἐν ἀρχῇ δὲ τῆς πραγματείας* (initio Lib. I. *περὶ φύσεως*) *ὑπειπὼν* (Eπικουρος), *τὴν τῶν ὄντων φύσιν σώματα εἶναι καὶ κενόν... ὧν θάτερον ὄντως μὲν οὐθέν ἐστιν, ὀνομάζεται δὲ ὑφ' ὑμῶν* (Eπικουρείων) *ἀναφῆς καὶ κενόν καὶ ἀσώματον*. At iudicent acutiores. [O.]

## C O L U M N A VIII.

v. 2. *φύσεων*] Trunca syllaba *ων* residua procul dubio est vocis *φύσεων* adpictae in extremitate praecedentis lineae, quae disperiit.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



v. 2. ἀλληλοῦχοι φύσις] Substantiae compactae, cohaerentes. *Substanzen, die äußerlich zusammenhängen, in einander eingreifen.* Sic ἀλληλοῦχίαν τῶν σωμάτων compagem corporum mutuo cohaerentium dicit Aristoteles ap. Stobaeum Eclog. Phys. Lib. I. Cap. XIX. p. 382. ed. Heeren. et Longinus de sublimi C. XXXVI. §. 4. inquit: ἡ γὰρ ἀλληλοῦχία τούτων (naturae scil. et artis) ἴσως γένοιτ' ἂν τὸ τέλειον. [O.]

v. 7. μορφάς] Hanc vocem ex autographo avolasse satis superque ex antecedentibus liquet. [Rosin.]

v. 9. Οἷς δὴ φημί] Vides ante voculam οἷς spatium interiectum, quod, ut alibi monuimus, nostri finalis puncti vicem apud veteres supplebat. Heic autem, cum adversariorum obiecta hactenus retulisset Epicurus, ad ea breviter diluenda gradum facit. In margine etiam σημείον aliquod appictum fuisse, verisimile est, quod cum ipso margine periit.

Responsio autem tota, ni fallor, in eo versatur, ut dicat, non belle ab adversariis esse intellecta, quae a se de idolorum natura et proprietatibus dicerentur; ut propterea idola inspicientes mente hallucinarentur nominum aequivocatione decepti. Cum enim λεπτότητι, *subtilitate* incredibili ea praedita esse audirent, subtilitatem istam ex unis vacuis interstitiis ortam putabant, et proinde absouum dicebant posse eiusmodi simulacra solidorum omnium formam exhibere. Hinc nostrum supplementum in Commentario procedit. De λεπτότητι autem heic sermouem esse indicium nobis fecit residua syllaba λς . . . . quae in ora detritae columnae exstat. Quare de nostro adscripsimus: ὅτι γὰρ λεπτότητα . . . .

Nota autem est Epicuri doctrina, de qua superius ad Col. VIII.: sensus nobis vera semper exhibere, verissimumque ipsorum esse testimonium; animo autem nos falli, cum non satis ad phaenomena attendimus, et ex praeconceptis opinionibus nos abripi sinimus. Idcirco sic cauebat Lucretius Lib. IV. v. 466:

. . . . . *pars hominum maxima fallit*  
*Propter opinatus animi, quos addimus ipsi,*  
*Pro visis ut sint, quae non sunt sensibus visa.*

et paullo superius v. 385:

*Hoc animi demum ratio discernere debet,*  
*Nec possunt oculi naturam noscere rerum;*  
*Proinde animi vitium hoc oculis adfigere noli.*

Eapropter Epicurus idem sapientissime Herodoto inculcabat in Epist. §. 37. πρῶτον μὲν οὖν τὰ ὑποταγμένα τοῖς φθόγγοις, ὡς Ἡρόδοτε, δεῖ εἰληφέναι, ὅπως ἂν τὰ δοξαζόμενα, ἢ ζητούμενα, ἢ ἀπορούμενα

ἔχομεν εἰς ὃ ἀνάγοντες ἐπικρίνειν, καὶ μὴ ἄκριτα πάντα ἡμῖν εἰς ἄπειρον ἀποδεικνύωσιν, ἢ κενούς φθόγγους ἔχομεν. Id ipsum suis adversariis nunc oggerit, quos δρωννμῖα deceptos ait. [Idem.]

## C O L V M N A X.

v. 2. συγκρίσεις] Vides in Autographo scriptum συγκρίσεις cum N pro Γ, quod non nisi librarii somnolentiae tribuendum est. Cave enim putes cum Stephano, Beza aliisque, quos citat Io. Simonius in sua Introductione Grammatico-Critica sect. 2., Grammaticos, qui iuberent γ pro ν ante litteras palatinas adpiendum, ab amanuensium scriptis fuisse deceptos, ubi ν minusculum paullo longius protractum figuram γ ipsorum oculis obiecerit; propterea quia in aliquo Codice quadris litteris exarato inveniatur scriptum ἄγγελος, ἀγκύρα, ut heic apud nostrum συγκρίσεις. In hisce enim papyraceis voluminibus, quae quadris litteris exarata sunt, γ ante palatinas litteras perpetuo apponitur, etsi aliquando librarius ab hac orthographia aberret; ut videre est in hoc ipso volumine, ubi Col. IX. v. 12. habes recte scriptum ἐχειροῦσιν. In volumine autem Philodemi de Musica, quod in lucem dedimus, passim vides huiusmodi orthographiam fuisse servatam. Sic Col. XVII. v. 31. τυγχάνειν, ibid. v. 44. συγγενῆ, Col. XXIV. v. 7. συγγενῶς, Col. XXVII. v. 13. ἀγγινοίας, Col. XXXIII. v. 22. ἀναγκαίως, Col. XXXVIII. v. 32. ἐγκεχειρήκασιν ibidem vero dormitans, ut longo in opere, adpiuit v. 38. συνκατάκοσμησιν quod observatum per nos fuit. Eadem scribendi ratio et in aliis voluminibus, quae ad manus habemus, passim et constanter observatur; adeo, ut etiam aliquando in binis vocibus γ pro ν adscribatur in praecedenti, cum altera incipit a γ, ut in vocibus μὲν γὰρ, ubi habetur ΜΕΓΓΑΡ. Id autem, ni fallor, manifesto est indicio, illud γ sonum τοῦ ν retinuisse, etsi aliquanto mollius efferretur; ut nos hodie voces *angelus*, *anchora* pronunciare solemus, in quibus efferendis lingua non ad palatum usque adsurgit: alioquin non sic facile littera N pro Γ a librariis permutaretur.

Ex Epicuri autem mente σύγκρισις est corporum singulorum coagmentatio, quae fit ex prinigeniis atomis corpusculis, et varia esse potest; unde varia corporum oritur temperatio et structura. Sic ipse suam pròdidit doctrinam in Epistola ad Herodotum ap. Laert. Lib. X. §. 40. et 41. τῶν σωμάτων τὰ μὲν ἐστὶ συγκρίσεις, τὰ δὲ ἐξ ὧν αἱ συγκρίσεις πεποίηται· ταῦτα δὲ ἐστὶν ἄτομα καὶ ἀμετάβλητα, εἴπερ μὴ μέλλει πάντα εἰς τὸ μὴ ὄν φθαρῆσθαι, ἀλλ' ἰσχύοντα ὑπομένειν ἐν ταῖς διαλύσει τῶν συγκρίσεων, πλήρη τὴν φύσιν ὄντα, καὶ οὐκ ἔχοντα, ὅπη ἢ ὅπως διαλυθῆσεται. Id quod Lucretius his versibus exposuit Lib. I. v. 484:



*Corpora sunt porro partim primordia rerum,  
Partim concilio quae constant principiorum.  
Sed quae sunt rerum primordia, nulla potest vis  
Stringere; nam solido vincunt ea corpora demum.*

Ex hac autem Epicuri doctrina patet, quo respiciant, quae heic legis residua exsecti commatis verba: διὰ τῶν ἐκείνων συγκρίσεις. Videlicet secundum varias illorum principiorum concreciones variam itidem esse corporum densitatem. Vide quae in sequenti adnotatione subnectemus. Hinc nostri supplementi ratio in commentario procedit. [Idem.]

v. 4. διαλύσεως] Dissolutioni primordialia corpora obnoxia non esse, iuxta Epicuri doctrinam modo vidimus, quae propterea ἄτομα, insectilia dicta sunt. Etsi enim et ipsa minimis constare partibus concipiantur, nulla tamen vi divelli hae partes queunt, cum inane nihil in se admittant, ut cecinit Lucretius Lib. I. v. 529:

*Haec neque dissolvi plagis extrinsecus icta  
Possunt; nec porro penitus penetrata retexi;  
Nec ratione queunt alia tentata labare:  
Id quod iam supera tibi paullo ostendimus ante.  
Nam neque conlidi sine inani posse videtur  
Quidquam, nec frangi, nec findi in bina secundo.*

et inferius v. 599:

*Inde aliae atque aliae similes ex ordine partes  
Agmine condenso naturam corporis explent:  
Quae quoniam per se nequeunt constare, necesse est  
Haerere, ut nequeant ulla ratione revelli.  
Sunt igitur solida primordia simplicitate:  
Quae minimis stipata cohaerent partibus arcte,  
Non ex ullorum conventu conciliata,  
Sed magis aeterna potentia simplicitate:  
Unde neque avelli quidquam, neque diminui iam  
Concedit natura reservans semina rebus.*

Hanc autem corporum primordialium congeriem, quae ἄτομα et ἀμετάβλητα putabat Epicurus, τὸ πᾶν, universum nuncupabat. De quo sic ad Herodot. ap. Laert. Lib. X. §. 39: καὶ μὴν καὶ τὸ πᾶν αἰεὶ τοιοῦτον ἦν. οἷον νῦν ἐστὶ, καὶ αἰεὶ τοιοῦτον ἔσται· οὐθέν γάρ ἐστιν, εἰς ὃ μεταβάλλει. πᾶρὰ γὰρ τὸ πᾶν οὐθέν ἐστίν, εἰς ὃ ἂν εἰσελθὼν αὐτὸ μεταβολὴν ποιήσαιο. Posita hac Epicuri doctrina, cum heic dicat: nisi quis dissolutionis modum, de quo diximus, possibilem ipsis demonstret; manifestum est verba facere de illorum corporum dissolutione, quam impossibilem esse antea docuerat, h. e. primordiorum sive atomorum. [Idem.]

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



CAROLI ROSINII  
 COMMENTARIUS

IN LIBRUM II.

EPICURI  
 DE NATURA.

IN CAPUT I.

*Simulacra in motione celerrima esse, ex ipsorum tenuitate evincit.*

Quandoquidem satis longe ab huius secundi libri initio Epicurum dissentientem deprehendimus, coniecere par est, quid ipse in praecedentibus docuerit. Omni procul dubio primum librum in statuendis rerum principiis, videlicet atomis, et inani, nec non in utriusque principii tum proprietatibus, tum accidentibus enucleandis impendisse, ex Lucretio atque Laertio satis constat. Huic alterum, in quem offendimus librum, subdit, ut naturae *oeconomiam* explicet, per quam opportunus, ut is autumat, videndi et percipiendi, quae circumstant corpora, modus hominibus suppeditatur, idolorum scilicet, seu simulacrorum ope, ut ex eiusdem libri conclusione discimus: quae idola, ut ipse docet, e singulis corporibus continenter evolant, passim per aëra discurrunt, et sensationum omnium causa existunt. Horum autem idolorum creationem et naturam in huius secundi libri, quo fraudati sumus, initio explicasse quis dubitet? Atomos perpetuo motu cieri Epicurus docebat, ut aliunde novimus, atque hinc fieri, ut

e singulis corporibus quasi quaedam abrasae superficies, sive tenues membranae perpetuo emitterentur, quae uniuscuiusque corporis effigiem et figuram sensibus obtruderent. Huiusmodi autem membranas sive idola, supra quam cogitari possit, tenuissima esse, ex incredibili atomorum parvitate, quibus texerentur, facile adstruebat. Hinc porro insuperabili celeritate idola ferri oportere, hoc pacto docentem nacti sumus.

(COL. I.) „De simulacrorum autem, quae feruntur, celeritate nunc dicere adgrediemur. Principio enim cum eorum subtilitas talis tantaque sit, ut humanos sub sensus cadere non queat; satis superque evincitur, insuperabili celeritate eadem praedita esse oportere. \*) *Etenim quae subtilia sunt, eadem et levia esse, experimentis abunde constat. Sed supra quam concipi possit subtilia esse simulacra ostendimus: (COL. II.) ergo dicendum est, etiam insuperabiliter esse levia. Si autem insuperabiliter levia, manifestum quoque fit, insuperabiliter celeria esse, cum moventur. Et si ad summum aequae celeres natura sunt omnes atomi, ut docuimus, fateamur quoque necesse est, eas, cum simul feruntur, atque in aliquem locum convolant, fluxu continenti meare, nec vacuum ipsis ultra commeantibus obsistere; atque adeo idola, quae nihil aliud sunt, quam tenuissima membrana, quippe simplici constant atomorum textura, quam maxima celeritate praedita esse patet. Atomi enim, cum summo de corpore continenter evolant, nequaquam mutant primaevas (COL. III.) positionem atque ordinem; sed singulae his tantummodo accedunt, inter quas primitus interstitium positum fuerat. Cum autem ipsae ex adverso intuentium, ut ita dicam, transfugiunt, corpus gignit figuram: etsi huiusmodi secretiones, nisi laevi solido incursent, intueri nequaquam licet. Quapropter so-*

\*) *Cursivis litteris exarata in versione latina Columnarum supplementa sunt doctissimi Rosini; quae vulgaribus, ipsa Epicuri verba. [O.]*

lida tum solum nobis reddunt *idolum*, cum *densa*, *laevigata* et *splendida* sunt, ut in *speculis* usuvenit. *Item* si *corpora porosa* sint, *idolum* transit; si *aspera*, in ea *offendens* scinditur. *Imo* vero de *speculo* in *speculum* *repulsum* *imaginem* *eodem* *temporis* *puncto* *conspici* *posse* (COL. IV.) exploratum *phenomenis* est. *Iterum* igitur atque *iterum* *manifesto* *apparet*, *insuperabili* *celeritate* *praedita* *esse* *idola*, cum *moventur*. Atque hoc *ferme* *pacto* *demonstratio* *de* *idolorum* *celeritate* *confici* *poterit*.“

### IN CAPUT II.

*Celeria* *itidem* *esse* *idola*, *ex* *eo*, *quod* *nihil* *obsit*, *et* *proinde* *immutabilia*.

Cum, quae sibi effinxerat Epicurus simulacra, suapte natura maxime levia, atque adeo celerrima esse ex partium tenuitate evicerit; ostendere iam nunc satagit, celerissimo eorum motui, cum a summo corpore aufugiunt, nihil obsistere, posita vacui disseminatione: atque hinc concludit, nullam in eorum transitu, donec humanos sensus percellant, mutationem subire posse, et proinde non nisi verissimam corporum, unde proficiscuntur, imaginem exhibere. Sic itaque pergit: „Quoniam vero fluxus celer est, non solum cum levitate, et tenuitate praedita est *materia*, sed etiam quando nihil obstat, quominus libere fluat; hinc cum membrana e summo corpore velut *extimus cortex* *eiaculetur*, et *vacuum*, quod eam excipiat, in *promptu* sit, *nonne* *consequens* *omnino* *est*, *ut* *sine* *obstaculo* (COL. V.) *celeriter* *tunc* *evolet* *idolum*? Nisi forte Sophistarum more adfirmare velis, solida tantum corpora celeri motu ferri posse, quae autem verae imagines sunt, in prima corporis fronte positae, immobiles subsistere debere. Atque adeo, quod sponte consequitur, adfirmamus: Cum vacuum praesto sit semper, posita secretionum, vellementi eiaculatione, et unitate, et tenuitate, et partium exiguitate, *immutabilia* *prorsus* *sunt* *simulacra*, *cum* *per* *aerem*

Purchase full membership to immediately unlock this page



# HISTORY

---

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies

„*Novimus autem non desse, qui hanc nostram opinio-  
nem irrideant, atque argumentis oppugnent. Aiunt enim:  
Opinantur Epicuri sectatores, ab unoquoque corpore simula-  
crum perpetuo evolare, quod figuram solido omnino similem  
seruet, (COL. VII.) et easdem dimensiones in sua exten-  
sione capiat. Verumtamen non ex multorum corporum  
aggregatione extensionem oriri, sed ex interiori quodam  
vacuo dimensionem ipsam existere, absurdo quodam modo  
affirmare audent, quasi vero vacuitas facile possit fluxum  
et celeritatem concipere. Profecto si res ita se haberet, ae-  
qualis in omnibus idolis tenuitas foret. Sed id absurdum est.  
Namque non omnia corpora eandem densitatem habent, sed  
alibi maior, alibi minor est densitas (COL. VIII.) naturalis  
solidorum: quod ipsi nobis sensus adtestantur. Si enim  
interior corporum structura esset fistulosae substantiae si-  
milis, nequaquam simulacrum huius fistulosae substan-  
tiae in transmittendo exteriorem formam, eundem atomo-  
rum ordinem servare posset et positionem, quae in so-  
lido. Quod si dicant, huiusmodi simulacra exterius quidem  
compacta esse, intus vero vacua, ne hoc quidem subsistere  
valet. Quomodo enim fieri potest, ut simulacra (COL. IX.)  
tenuissimis partibus instructa, eodem pacto, quo aliquae  
substantiae visuntur, extra quidem compactae, intus vero  
multicaevae valeant formas secundum varias solidorum na-  
turas capere?“*

„*His autem ut respondeam, dico: Cum isti simula-  
crum aliquod intuentur, falsam de ipso opinionem statim  
concipiunt propter nominum aequivocationem. Cum enim  
tenuitate idola omnia praedita esse audiunt, illam non nisi  
ex interiori vacuo oriri posse autumant; atque adeo opus esse,  
ut cuncta iisdem vacuis interstitiis abundant: quod utique  
falsum est, et contra quam sentimus. Tenuitas enim ex im-  
perceptibili atomorum exiguitate oritur: quae semper eadem  
manet. Vacua autem interstitia itidem varia servantur, prout  
in corporibus sunt (COL. X.) secundum ipsorum concrecio-  
nes: nisi quis dissolutionis modum, de quo diximus, pos-  
sibilem ipsis atomis esse demonstrat.“*

## IN CAPVT IV.

## Libri conclusio.

Dilutis, ut ipse ducit, adversariorum obiectis, ad libri conclusionem confidenter pergit. Heic vero mirabilem naturae oeconomiam, in perficienda hominum visione incalcat, nec non incredibilem idolorum in percurrendis spatiis celeritatem, quam satis ostendisse putat.

„Nobis igitur, ut principio dixi, perspicere satis licet, etiam in hac specie non destitisse naturae oeconomiam. Est enim haec brevis quaedam via, qua cognoscere homines queunt, quidquid circa ipsos est. Quippe patet, quomodo huiusmodi simulacra incredibili tenuitate praedita, e singulis corporibus perpetuo avolent, per quae non solum visio sed etiam perceptio omnium obiectorum (COL. XI.) eveniat, ut perficiatur; et insuper quomodo eadem simulacra motiones celeritate insuperabiles adipiscantur. Quae autem istis consequenter dicenda sunt, postea disseremus.“

Cum igitur, ut patet, in secundo hoc libro non nisi de idolis pertractaverit Epicurus, dicendum est, in mendo cubare numericam notam apud Laertium Lib. X. §. 73. ubi Enarrator cum recitasset eam epistolae ad Herodotum partem, ubi Epicurus de tempore disserit, tum de suo sic adnotat: φησὶ δὲ τοῦτο καὶ ἐν τῇ Β' τῶν περὶ φύσεως. In altero enim hoc libro locum id habere non potuit. Fortasse pro numerali IB. XII., quam paullo post signatam ibidem habes, irrepsit exscriptoris incuria B. II.



## A N N O T A T I O N E S

## IN LIBRUM XI.

## Π Ε Ρ Ι Φ Ρ Σ Ε Ω Σ.

## C O L U M N A I.

v. 1. ὑπὸ ποσίν] Tum abrupti huiusce commatis residuum, tum etiam quae sequuntur, lumen accipiunt ex praecedenti Fragmento, quod exhibemus in Fragmentorum tabula No. 6. (Vide Autemonitum) quodque sic legendum eruditi non abnuent. Ἐν ταῖς μεταβάσειν ὁμοιον εἰπεῖν πάλιν, εἰ τὸ ἄνω αὐτῆς κεφαλῆς ἀριτῶς εἶχε, τοῦτο ὑπὸ ποσίν αἰσθάνομεν κατὰ τὴν μετάβασιν, εἰδὼν . . . idem in transitionibus rursus dicendum est; si quod modo fuit supra nostrum caput, hoc idem sub pedibus esse propter loci mutationem, cum . . . [Rosin.]

v. 4. et seqq. Τοῦτο οὖν ὃ ἦσαι ὁ κῦν ἀναβάς ὑπὸ ποσίν κ. τ. λ.] Simillimus Epicuri locus in Epistola ad Herodotum §. 60. ubi de ἀπειρῶ loquitur: Καὶ μὴν κατὰ τοῦ ἀπειρον ὡς μὲν ἀνωτάτω καὶ κατωτάτω, οὐ δεῖ κατηγορεῖν τὸ ἄνω καὶ κάτω· ἴσμεν τοι τὸ ὑπὲρ κεφαλῆς, ὅθεν ἂν θάμην εἰς ἀπειρον ἄγειν ὄν, μηδέποτε φανεῖσθαι τοῦτο ἡμῖν, ἢ τὸ ὑποκάτω τοῦ νοηθέντος εἰς ἀπειρον. ἄλλα ἄνω τε εἶναι καὶ κάτω πρὸς τὸ αὐτό· τοῦτο γὰρ ἀδύνατον διανοηθῆναι. Ὡστ' ἴσμεν μίαν λαβεῖν φορὰν τὴν ἄνω νοουμένην εἰς ἀπειρον, καὶ μίαν τὴν κάτω, ἂν καὶ μυριάκις πρὸς τοὺς πόδας τῶν ἐπάνω τὸ παρ' ἡμῶν φερόμενον ἐπὶ τοὺς ὑπὲρ κεφαλῆς ἡμῶν τόπους ἀφικνῆται, ἢ ἐπὶ κεφαλὴν τῶν ὑποκάτω τὸ παρ' ἡμῶν κάτω φερόμενον. ubi vide doctissimi Schueideri notam pag. 77. et seqq. [O.]

v. 7. 8. φημί ἐν μέσῳ εἶναι τὴν γῆν] Tellurem in orbis medio esse positam ex Epicuri placitis iam pridem cecinit Lucretius Lib. V. v. 535:

*Terraque ut in media mundi regione quiescat,  
Evanescere paullatim et decrescere pondus  
Convenit.*

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



ferre nequiverit; quippe quam e phaenomenis erui posse putaret, quod heic exsequitur. Procul dubio hanc faisse Epicuri opinionem testatur Tullius in II. de Natura Deorum (Cap. XVIII.), ubi Balhus Epicureis oggerit: *Nec enim hunc ipsum mundum pro certo rotundum esse dicitis: nam posse fieri, ut sit alia figura, innumerabilesque mundos alios aliarum esse formarum.* [Idem.] Num vocabulo ὕψην rarissimo, quo carent Lexica, usus fuerit Epicurus, equidem dubito maximopere, et legendum censeo ὑψίστην. [O.]

v. 11. τοῦ κέντρον] Haec vox, licet dilaniata, satis perspicua est, ni fallor. Quod si ita est, idem ferme Epicurum sensisse ac Aristotelem fateberis, qui in *de Mundo* Cap. 3. sic scripsit: *Κόσμου τὸ μέσον, ἀκίνητόν τε ὄν καὶ ἐδραῖον, φερσίβριος εἴληχε γῆ . . . . . τοῦ δὲ σύμπαντος οὐρανοῦ τε καὶ κόσμου σφαιροειδοῦς ἔντος, καὶ κινουμένου, καθάπερ εἶπον, ἐνδελεχῶς δύο ἐξ ἀνάγκης ἀκίνητά ἐστι σημεῖα κατ' ἀντικρὺ ἀλλήλοις . . . . . καλοῦνται δ' οὗτοι πόλοι, δι' ὧν εἰ νοήσαιμεν ἐπεξευγμένην εὐθείαν, ἣν τινες ἄξονα καλοῦσι, διάμετρος ἔσται τοῦ κόσμου, μέσση μὲν ἔχουσα τὴν γῆν, τοὺς δὲ δύο πόλους πέρατα.* Idem habet Ptolemaeus Lib. 1. <sup>3</sup>. Obstaré tamen alicui fortasse videbitur fidus Epicuri interpres Lucretius; qui *medium* h. e. centrum nullum esse in universo contendit; sic enim cecinit Lib. I. v. 1069:

*Nam medium nihil esse potest, ubi inane, locusque  
Infinita: neque omnino, si iam medium, sit,  
Possit ibi quidquam hac potius consistere causa,  
Quam quamvis alia longe regione manere.*

Verum heic tantummodo negat Epicureus Poeta, esse in universo punctum medium, ad quod gravia omnia tendant, et ibidem nitantur, quod *centrum gravitatis* vulgo appellant: adeoque irridet, qui antipodas in opposita nobis parte vagari posse, quin in coelum reciderent, contendebant. En eius carmina Lib. I. v. 1051:

*Illud in his rebus longe fuge credere, Memmi,  
In medium summas (quod dicunt) omnia niti.  
Atque ideo mundi naturam stare sine ullis  
Actibus externis, neque quoquam posse resolvi  
Summa atque ima, quod in medium sint omnia nixa.*

*Et simili ratione animalia subtu' vagari  
Contendunt, neque posse e terris in loca coeli  
Decidere inferiora magis, quam corpora nostra  
Sponte sua possint in coeli templa volare.*

Exinde tamen non negat, tellurem in medio universi, coelestibus corporibus circumfusam, posse consistere; quinimo diserte affirmat in

versibus superius recitatis. Verba igitur πρὸς τοῦ κέντρος ἰδού  
 prorsus heic sonant, ac superiora ἐν μέσῳ. [Rosin.]

v. 11. 12. περιέχοντος τοῦ παντός] Residua elementa et spatiola  
 has voces tantum non respuunt; has ipsas tamen heic desiderari  
 pro certo habemus. In superiori enim annotatione satis, ut puto,  
 ostendimus, Epicuri mentem fuisse, ut doceret, terram in mundi me-  
 dio esse positam. Itaque sicut prius dixerat, ἐν μέσῳ τοῖς τόποις, sic  
 postea dixit πρὸς τοῦ κέντρος περιέχοντος τοῦ παντός. Appellasse  
 autem Epicurum τὸ περιέχον universum mundi systema, satis comper-  
 tum habemus. Siquidem ea voce utitur in Epist. ad Herodot. §. 46.  
 et ad Pythocl. §. 88. ait: κόσμος ἐστὶ περιοχὴ τις οὐρανοῦ, ἀστῆρα τε  
 καὶ γῆν, καὶ πάντα τὰ φαινόμενα περιέχουσα, ἀποτομὴν ἔχουσα ἀπὸ  
 τοῦ ἀπείρου καὶ καταλήγουσα ἐν πέρατι ἢ ἀραιῷ ἢ πυκνῷ. Quibus  
 verbis plane gemella sunt, quae in fragmentorum primo sic legimus:  
 περιληφθεῖη διὰ τὴν τοῦ περιέχοντος πυκνότητα ἢ ἀραιότητα, ὥστ'  
 ἀποδιδόναι. . . . Non recte igitur Stephanus τὸ περιέχον ad am-  
 bientem tantum aërem coarctavit.

Quidquid autem sit de absoluta voce περιέχοντος, heic certè  
 omnem tollit ambiguitatem sequens τοῦ παντός. Etenim τὸ πᾶν, vox  
 apud philosophos frequentissima, nominis *Universum*, vel *rerum Uni-*  
*versitatem*, vel *Universam naturam*, vel *Omnia*, vel interdum *Omne*,  
 ut reddit Tullius, vel *rerum summam*, *summam omnem*, aut *summam*  
*totius summam*, ut Lucretius, significat; eodemque sensu passim ab  
 Epicuro accipitur in Epist. ad Herodot. et ad Pythoclem; quin per  
 eam non corpora tantum, sed et vacuum complectitur; ait enim: τὸ  
 πᾶν ἐστὶ πῆ μὲν σῶμα, πῆ δὲ κενόν. Hinc Plutarchus ait de Placit.  
 Philos. Lib. I. Cap. 5. Οἱ μὲν ἀπὸ τῆς Στοᾶς ἓνα κόσμον ἀπεφήναν-  
 το, ὃν δὴ καὶ τὸ πᾶν ἔφασαν εἶναι, καὶ τὸ σωματικόν. [Idem.]

ibid. καὶ τόδ' ἐγκοιλῶναι] Sic lego; etsi contra receptam ortho-  
 graphiam ante K adpictum sit N. Huiusmodi enim regulam saepe ne-  
 glectam a nostris amanuensibus alibi vidimus. (ad Lib. II. Col. XI  
 init.) Quod si haec lectio non probetur, lege sis καὶ τὸ μὲν κοιλῶναι.  
 Hinc autem fortasse argui potest, coeli ἔτυμον potius ἀπὸ τοῦ κοίλου,  
 quam a latino verbo caelo esse trahendum. [Idem.]

v. 13. et seq. καὶ κάτω· ἄλλους δὲ παρὰ γῆ φραγμοὺς εἰς τοῦτο  
 συναπτομένους εἶναι] Quod heic supplementum habes, sponte, ni  
 fallor, non modo e residuis elementis et spatiolis fluit, sed toti sen-  
 tentiae respondet. Φραγμοὺς autem procul dubio appellat materias  
 aeriformes, quae terram undique continent ac sustentant, et quas  
 ipse in laudatis Epistolis appellat αἰθρῶν ὑπερείσεις, nec non αἰθρας  
 συμφάνους. Idcirco ait: εἰς τοῦτο συναπτομένους, in hoc conspiran-  
 tes, ut scilicet terram complecterentur. Scribebat enim ad Herodot.

§. 76. τὴν γῆν τῆ ἀέρος ἐπέχεσθαι, ὡς συγγενῆ τοῖσι, ὡπερ καὶ τὰ  
 ζῶα τῆ γῆ. Hoc nempe est, quod Lucretius vocat *naturam uniter  
 aptam partibus aëriis*. En eius carmina Lib. V. v. 535:

*Terraque ut in media mundi regione quiescat,  
 Evanescere paulatim et decrescere pondus  
 Convenit; atque aliam naturam subter habere  
 Ex incunite aëvo coniunctam, atque uniter aptam  
 Partibus aëriis mundi, quibus insita sedit.*

et v. 554. ait terram esse

*Partibus aëriis mundi coeloque revinctam.*

Huiusmodi sepimenta Parménides appellavit στεφάνας περιπεπλεγμέ-  
 νας. Vid. Plutarch. op. cit. C. 7. et Stob. p. 50 et 51. Aristoteles  
 dixit χώρας. Alii autem Philosophi commenti sunt sphaeras concen-  
 tricas, ut notum est. Vid. Aristot. de Mundo C. 2. [*Idem.*]

v. 16. στρογγύλον] Residua huius vocis elementa in Autographo  
 exstantia hanc vocem procul dubio inclamant. Ea saepius usus est  
 Epicurus, ut videre est in allato superius loco, et alibi apud Laer-  
 tium. Eademque usi sunt et alii Physici, qui terram rotundam dixerunt.  
 Vid. Laert. Lib. VIII. §. 48. [*Idem.*]

v. 17. τηρήσασθαι] Nil melius vel opportunius ad implendam  
 lacunam succurrit. [*Idem.*]

v. 20. κατὰ σχῆμα κώλων] Non utique in ea sententia Noster  
 fuit, qui mundum putaret magnum esse animal, cuius partes membra  
 forent; ab ea enim longe abhorrebat. Non dubitavit tamen τοῦ  
 παντός partes quasi membra ad faciliorem intelligentiam appellare.  
 Ideoque fidissimus eius interpres Lib. V. v. 550:

*Certaque pars eius, quasi nobis membra, videtur.* [*Idem.*]

v. 21. κοινὴν πάντοσε μορφήν τηρῆσαι] Haec verba ad senten-  
 tiam sustentandam ex ingenio supplevimus; vel, si mavis, lege: κοι-  
 νὴν παντός περιγραφὴν συλλαμβάνειν. Eodem enim recidit. [*Idem.*]

## COLUMNA II

v. 1. συμφώνων τοίχους] Si truncam primam vocem ita resti-  
 tuas, supple ex antecedenti ἀέρον: nec haesites. Quod enim heic  
 appellat τῶν ἀέρον συμφώνων τοίχους, mox in Col. XII. v. 13. dictum  
 videbis συμφώνων ἀέρον ὑπερλίους. Nec nimis duram huiusmodi me-  
 taphoram dixeris. Quemadmodum enim Latini consonare dixerunt,  
 quidquid cum alio apte conveniat, sic et Graeci συμφωνεῖν. Vide  
 Lexicographos. Τοίχους autem ne putes heic intelligere, quos com-  
 menti erant, qui terram cylindricam tympani segmento similem ad-

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



v. 20. μάταια πορεύειν] Sic lego. Similem phrasin habes apud Platonem in Timaeo Oper. Tom. III. p. 40. ex recens. Serrani: τὸ ἴδιον ἀνευ διόψεως περὶ τούτων αὐτῶν μμημάτων, μάταιος ἂν εἴη λόγος. [Idem.]

## C O L U M N A III.

v. 2. ὑποκειμένων] Supple σωμάτων, corporum, nempe primitivorum, quae sunt aliarum concretionum subiectum et quae ἄτομα ab eorum natura appellavit Epicurus. Is enim hasce ἀτόμους modo dixit simpliciter σώματα, modo τῶν σωμάτων ἀρχάς. Ἀρχαὶ autem τῶν σωμάτων idem, puto, sunt, atque σώματα ὑποκείμενα, h. e. corporum subiectum, sive semina, ut ait Lucretius. Fortasse autem idcirco hac insolenti voce utitur, quia illis Philosophis respondet, qui tellurem circa suum axem rotare adstruebant ex eo, quod rotationis motum primae materiae, quam ὑποκείμενον dixerunt, impressum opinabantur. Et quidem Timaeus apud Platonem Tom. III. p. 97. (ed. H. Steph.) sic aiebat: ἀρχὰ μὲν τῶν γεννωμένων, οἷς ὑποκείμενον, ἃ ἔλα, et Plutarchus de Stoicor. Repugn. Tom. II. p. 1054. ἄλην ἀργὸν ἐξ ἑαυτῆς καὶ ἀκίνητον ὑποκείσθαι ταῖς ποιότησιν ἀποφαίνουσιν. [Rosin.]

v. 3. ἐπάλλαγμα] Etsi a vulgatis Lexicis absit, nemo tamen hanc Graecis vocem abiudicaverit, quibus ἐπάλλαξις ignota non fuit. Ἐπάλλαξις vero, teste Budaeo, proprie significat indiscretum ab altero in alterum transitum, ita ut oculus fallat, quae significatio mirifice huic textui quadrat. Etenim ex Epicuri mente non solum difficile foret concipere quamcunque telluris περιστροφὴν, ut Ptolemaeus appellavit Μεγ. Συντάξ. L. I. C. 7., sed ne ἐπάλλαγμα quidem, h. e. insensibilem conversionem. [Idem.]

v. 6. ἢ ἄνω ἢ κάτω] Id fortasse eo adhaeret, quod inter Physicos non conveniret, cuius figurae tellus esset: alii enim cylindricam, alii tympani segmento similem, alii rotundam adstruebant. Quocirca, cum, quam ex parte magis premeretur, definiri non possit, ait: εἴτε supra, sive infra, h. e. quacumque ex parte a superimposita mole gravetur. [Idem.]

v. 7. κατάστασιν οἰκοδομῆς] Sic corruptissima verba lego, nec temere. Κατάστασις enim idem ferme valet, quod alibi οὐστασιν dixit, ut in Epistola ad Herodot. ἐν τῇ τοῦ κόσμου οὐστάσει. Οἰκοδομὴ autem terra habitabilis haud improprie appellatur. Sic Lucretius canere non dubitavit Lib. II. v. 1109:

Aptaret spatium coeli domus, altaque tecta  
Tolleret a terra procul, et consurgeret aër.

Haec autem, ni fallor, est totius commatis sententia. Cum noster stabilem terram, et nulli externo impulsui obnoxiam dixerit, opus habuit aliquid illis Physicis oggerere, qui mobilem illam circa suum axem adserebant ob constantem rotationis motum materiae ab initio impressum, atque adeo hominibus insensibilem. Itaque sic arguit: perpetuus et constans rotationis motus in primigeniis corporibus concipi hodie non potest: etsi enim semina illa suapte natura

*Multimodis volitent aeterno percita motu,*

ut cecinit Lucretius Lib. II. v. 1054.; in coagmentatione tamen terrenae huius aedificationis illum amittere debuerunt. Sic enim ipse docebat, ut habes in Epistola ad Herodotum §. 43: *κινούνται τε συνεχῶς αἱ ἄτομοι . . . εἰς τὸν αἰῶνα καὶ αἱ μὲν εἰς μακρὰν ἂπ' ἀλλήλων διίστανται, αἱ δὲ σχεδὸν τὸν παλμὸν ἴσχουσιν, διὰ τὴν τύχην τὴν περιπλοκὴν κεκλιμέναι, ἢ στεγαζόμεναι ὑπὸ τῶν περιπλεκτῶν.* Hucusque igitur orationis filum tenere quivimus, ut habes in Commentario: heic abruptitur, et ingens sequitur lacuna; quapropter et quarta abest columna, ut ab initio monuimus. [Rosin.]

Reliquia huius columnae in Autographo litterarum elementa, de quibus tanquam conclamatis manum tollit doctissimus Rosinius, nec ipse restituere ausim; nam Davus sum non Oedipus. Attamen duo verba proxime sequentia *AA* . . . . . et in sequentis lineae g. initio *AΠΕΙΡΙΑ* cum praecedentibus supplemento fortassis non prorsus improbabili nec a Rosinii huius loci explicatione ablutente coniungere tentabo; ita scil.: *τοιαύτην ὑφ' ἧν ἔχει κατάστασιν οἰκοδομῆς λαθοῦσαν ἢ ἀπειρία.* ut sensus sit: *coniunctam tamen sive superius sive inferius occultamque quandam habet aedificationis compagem infinitum.* Est scil. ἀπειρία vocabulum Epicuro proprium, *infinitum* vel *infinitio*, ut Cicero reddit de Finibb. Lib. I. Cap. VI. *infinitio ipsa, quam ἀπειρίαν vocant, tota ab illo est.* Ἀπειρία itaque i. q. τὸ πᾶν, sive ἀπειροὶ κόσμοι, ἀπειρία τῶν κόσμων, ut ait ipse Epicurus in Epistola ad Herodot. §. 45. ap. Laert. vel etiam, si ἀπειρία vulgari sensu accipere malimus pro *inscitia, imperitia*, sensu haud incommodo legi posset: *τοιαύτην ὑφ' ἧν ἔχει κατάστασιν (scil. τὰ ὑποκείμενα) λαθοῦσαν τῇ ἀπειρίᾳ τῶν, talem habent illa corpora aedificationis compagem, quae fugit imperitiam eorum (scil. philosophorum, quos in sequentibus, quae interciderunt, fortassis perstrinxit Epicurus).* Sed prius praefero. [O.]

#### C O L U M N A I V.

Sequitur iam Columna, quam tanquam conclamatam prorsus et ex elementis plae alienis consarcinatam intactam reliquit Rosinius.



(Vide eius Antemonitum.) Tentabo tamen primis saltem illius lineis aliquam lucem affundere, etsi maxime vereor, ne temeritatis et arrogantiae notam incurram apud viros eruditos, si quid periclitatus fuero in loco tam difficili et misere lacero. Ante omnia primos huius columnae versus, prout in Tabula Autographi illos legisse mihi visus sum, hic subicere liceat:

ν. 1. ΚΑΤΗΘΕΝ ΕΙΣ ΙΑΙΟΥ  
 ΑΝ ΠΑΓΜΑΤ ΚΑΤΟ  
 ΨΙΝ Ε ΑΤΩ ΑΝΑ  
 ΠΕΜΕΝΟΝ † ΟΥ ΓΙΝΕ  
 ΤΑΙ ΕΝΩ ΚΑΙΝ Ν ΚΑ  
 ΑΛΤΑΣ ΑΝ ΡΕ  
 Β ΚΕΙ.

Primum ν. 1. verbum, supplendum fortassis *κατανοηθέν*, procul dubio finem facit periodi, cuius initium in extremis praecedentis columnae lineis olim lectum, iam plane detritum est. Sequentia verba *ει . . . .* *ιαίου* (forte *βιαίου*) *άν . . . . πράγμα(ος)*, *rei difficilis, quae expediti non potest*, ut nos dicimus *eine heikle, misliche Materie*, (Simili sensu Epicurus usurpat ν. *παραβιάζεσθαι* ad Pythocl. §. 86. *μήτε τὸ ἀδύνατον παραβιάζεσθαι.*) aliis doctioribus et acutioribus expendenda relinquo. Quae sequuntur, prorsus conspirant cum iis quae leguntur infra Col. VIII. *τῶν κάτωψιν ἀναπεμπομένων πρὸς ἐπιγείους* etc. quare legendum censeo: *κάτωψιν ἐπὶ τὰ κάτω ἀναπεμπόμενον*. † est nota librariorum finem periodi significans. Iam ex sequentibus verbis fortassis sententiam aliquam haud prorsus improbabilem expiscari licet. Lego scil. *οὐ γίνεται ἄνω καινόν, καὶ τὰς ἀλλοιότητας λαμβάνον ῥέμβει* (vel *ῥέμβεται*) *ικεῖ*. *Nil novi fit supra* (scil. *solem vel coelum stellatum*) *nec illic quidquam sese volutat, quod mutationes accipere possit*. Aut omnia me fallunt, aut loquitur h. l. Epicurus ἐν παρόδῳ de *intermundio*, h. e. non singulorum corporum coelestium, quae innumera statuebat, interstitio, sed de spatio illo iuter nostrum mundum visibilem et extremum coelum, quod Lucretius appellat *moenia mundi*, in quo intermundio tanquam aeternae tranquillitatis sede Deos suos collocabat Epicurus. *Haec*, inquit, *nihil novi fieri, nihil versari, quod mutationes aliquas accipere possit*. Eandem sententiam carmine extulit Lucretius Lib. V. v. 146. et seqq.:

*Illud item non est, ut possis credere, sedes  
 Esse Deum sanctas in mundi partibus ullis.  
 Tenuis enim natura Deum, longeque remota  
 Sensibus a nostris, animi vix mente videtur.*

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



ἔωσιν ipse adhibuit Epicurus ad Pythocl. §. 93. τροπὰς ἡλίου καὶ  
σειλήνης ἐνδέχεται γίνεσθαι κατὰ λόξωσιν οὐρανοῦ, οὕτω τοῖς χρόνοις  
ἠναγκασμένου. *Solis lunaeque conversiones, possunt fieri secundum  
obliquitatem coeli, quod ad varias tempestates efficiendas hanc posi-  
tionem debet habere. [Idem.]*

ibid. ἀριῶς δρᾶσθαι.] Hae voces, mi fallor, et sententiae et re-  
siduis elementis et lacunae congruunt: τὸ ἀριῶς autem eo sensu ac-  
cipimus, quo apud veteres Lexicographos, ut nempe idem sit, ac  
πεπληρωμένως, συνηρμοσμένως, ἀπηρτισμένως, perfecte, ad amussim.  
Etenim, si ab aliquo puncto non multum abscedas, ait Epicurus,  
licet eadem solis obliquatio nudis oculis appareat, opè tamen instru-  
menti non eadem ad amussim esse dignoscitur. [Idem.]

v. 12. καταστάθμησιν] A Lexicographis huiusmodi vox igno-  
ratur, quae heic geminata perspicue legitur. Eius tamen explicatio  
non admodum difficilis videtur. Etenim στάθμην Graeci dixerunt  
regulam sive amussim, ad quam fabri operis rectitudinem expendunt:  
hinc κατὰ στάθμην, ad amussim, et σταθρᾶσθαι, ad amussim exi-  
gere. Quin hoc verbum usurpatum invenitur a Callimacho apud  
Laertium in Thaletis vita §. 5. ad signandas astronomicas mensuras:

Καὶ τῆς ἀμάξης ἐλέγετο σταθμήσασθαι  
Τοὺς ἀστειροσκοῦς, ἢ πλείουσι Φολνικεῖς.

Et in Platoniceis verbis a Timaeo illustratis invenitur: Σταθερὰ μέσης  
ἡμέρας, ὅτι κατὰ κορυφὴν ὁ ἥλιος γίνεται. (Vide Ruhken. p. 235.  
ed. nov. At hoc verbum plane alienum a nostro loco. O.) Deriva-  
tum igitur καταστάθμησις heic aliud esse non potest, quam vel in-  
strumentum, cuius ope solis obliquationes expenderentur, vel ipsa  
per instrumentum exploratio. Heic sane instrumentum denotat: cu-  
iusmodi autem fuerit, videant Astronomi. Procul dubio talia instru-  
menta veteres non ignorarunt. Huiusmodi fuit ἡλιοτρόπιον, quod  
τὰς ἡλίου τροπὰς signabat, ab Homericis usque temporibus, si Me-  
nario credimus, inventum. (Conf. intpp. ad Odyss. XV. 405. O.)  
Huiusmodi fuit Ανακκισανδρι γνώμων, de quo Suidas: πρῶτος γνώ-  
μοσα κατασκευάσας πρὸς διάγνωσιν τροπῶν θ' ἡλίου, καὶ χρόνων, καὶ  
ἡρῶν, καὶ ἰσημερίας. Huiusmodi fuere παραπήγματα, quibus teste  
Vitruvio de Archit. Lib. IX. Cap. VII. utebantur ad siderum ortus  
et occasus, tempestatumque significationes invenientes; et quae ab  
usque Democriti aevo Graecis cognita fuere. Vide Fabric. Hisce  
nunc καταστάθμησιν adde: quae fortasse nil aliud erat, quam  
mobilis regula, sive διόπτρα perpendiculo infixā, quae hinc inde in  
gyrum conversa varia puncta in supposito quadrante signaret, ad quae  
oculum intenderet speculator. Patet autem, hoc in loco dormitantem  
Calligraphum his eadem verba, τὴν ἐνθένδε καταστάθμησιν, adpinxisse,

quae obelo sunt configenda. Cum enim ad alterum ἐνθύνδε devenisset, rursus oculos ad prius intendens, somnolenter iterum exscripsit *καταστάθμῳσιν ἢ τὴν ἐνθύνδε*: quod alibi etiam passum esse observavimus. Vide Tom. I. (Volum. Herculan.) Col. XXIX. et XXXVI. [*Idem.*]

v. 15. 16. *ἐκτραπίσθαι ἡμῖν δεικνυσιν ἄλλοίαν*] Ad lacunam implendam, sententiamque fulciendam haec verba, ut fallor, opportuna sunt; si instrumentum concipias, quod paullo ante descripsimus. [*Idem.*]

v. 17. *καταστάθμῳσιν*] Hic procul dubio *καταστάθμῳσιν* non instrumentum, sed ipsius effectum denotat, puncta scilicet, quae regula in quadrante designat. [*Idem.*]

v. 18. *ἀνατολῶν, καὶ δύσεων*] Notum est hasce voces in plurali numero varias ut plurimum solis in ortu et occasu positiones designare, sive varia, quae sol horiens et occidens puncta per varias anni tempestates in horizonte percurrit. Sic apud Aristotelem de Mundo Cap. IV. *ἀνατολαὶ καὶ δύσεις αἱ μὲν θερμαὶ, αἱ δὲ ἰσημεριναὶ, αἱ δὲ χειμεριναὶ.* et ipse Epicurus in Epist. ad Herodot. §. 79. *πλείονας αἰτίας εὐρίσκαμεν τροπῶν, καὶ δύσεων, καὶ ἀνατολῶν*: et ita etiam in seq. columna. Hinc firmatur, quod supra de *καταστάθμῳσει* disseruimus. [*Idem.*]

## C O L U M N A VI.

v. 1. *ὁμοίωμα*] Haec vox idem profecto ex Epicuri mente hic valet ac *ὁμοιότης φαντάσματος*, qua usus est in Epistola ad Herod. §. 49. vel *ὁμοίος τύπος*, qua usus est in praecedenti libro II. Col. VI. v. 1. et 2. ut scilicet significaret *idolum*, sive imaginem *ὁμοιόχρονον καὶ ὁμοιόμορφον*, quae a corpore emissa oculis accipitur. Vide quae ibidem adnotavimus. Propterea adhibet verbum *λαβόντες*, ut in cit. Epist. ad Herod. §. 51. ubi scripsit: *ἢ γὰρ ὁμοιότης τῶν φαντασμάτων οἶονεῖ ἐν εἰκόνι λαμβανόμενων.* [*Rosin.*]

v. 3. *συλλογίζεσθαι*] Nihil procul dubio aliud hic insinuat, quam quod saepe alibi, errorum scilicet causas non in sensibus, neque in phaenomenis, sed in intellectu esse *διὰ τὸ συλλογίζεσθαι*. Sic enim scribebat is ad Herodotum apud Laertium Lib. X. §. 50, ut probe legit Rossius in suis Comment. Laertian. §. 98. p. 281. *τὸ δὲ ψεῦδος, καὶ τὸ διημαρτημένον ἐν τῷ προσδοξαζομένῳ αἰεὶ ἐστὶν κατὰ τὴν κίνησιν ἐν ἡμῖν αὐτοῖς συνημμένην τῇ φανταστικῇ ἐπιβολῇ, διάληψιν δὲ ἔχουσαν, καθ' ἣν τὸ ψεῦδος γίνεται.* Quare canebat Lucretius Lib. IV. v. 466:

. . . . . *pars horum maxima fallit*  
*Propter opinatus animi, quos addimus ipsi;*  
*Pro visis ut sint, quae non sunt sensibus visa.*

Vide Diogen. Laert. Lib. X. §. 31. et seqq. Sextum Empir. adv. Logicos Lib. II. §. 36. Cicéron. Academ. Lib. IV. Cap. 46. Hanc ipsam doctrinam latius explicat Philodemus in volumine, cui titulus: *περὶ φαινομένων καὶ σημειώσεων*, quod propediem *σὺν Θεῷ* in lucem dabimus. [*Idem.*]

v. 5. *περινοῦντες*] Hanc vocem interpretandam remur, ut Suidas et Hesychius docent, quibus *περινοεῖν* idem est ac *περιττῶς νοεῖν*, *nimum considerare*. Hinc *περίνοια* sollertia. Vide Budaeum v. c. Quapropter *περινοῦντες τὰ ὄργανα* idem est, ac *sensibus nimio plus attendentes*. [*Idem.*]

v. 6. *τὰ ὄργανα*] Etsi *ὄργανον* pro quovis instrumento generatim sumatur, non raro tamen apud philosophos pro organis sensoriis peculiariter accipitur. Sic apud Aristot. de Partib. animal. Lib. II. Cap. 1. Hec vero apud Nostrum pro *oculo κατ' ἐξοχήν* accipi dubium non est, quandoquidem de coelestibus corporibus disputatur, quae non nisi oculorum ope adsequi liceat. Non secus Galenus pro *oculo* hanc vocem interdum sumit. Vide *Gorraeum Lex. Med. h. v.* [*Idem.*]

v. 7. *κηλοῦντες*] Suidas: *κηλῶ, βλάπτω, ἀπατῶ*. quo sensu *fallendi* heic usus est Epicurus. Verbum autem *κηλεῖν* proprie ponitur de carminibus et orationibus, quae magica quadam vi animum auditorum commovent. Vid. Ast. V. Cl. ad Platon. de Republ. Lib. II. Cap. 2. pag. 389. et Menag. ad Diog. Laert. VII. §. 114. pag. 304. ed. Meibom. [*O.*]

v. 9. 10. *ἐμποδείας*] Licet in Lexicis haec vox non recenseatur, nulli tamen dubium fore putō, quia ab *ἐμπροδῶν*, ut *ἐμπρόδιον*, *ἐμπρόδισμα* etc., sic et *ἐμποδία* recte procedat, non secus ac *ἀποδία*, *αὐτοποδία*, *διποδία* etc. Quod autem pro simplici iota descriptum habeas *ει*, id somnolento calligrapho tribuas, qui saepe, non secus ac alii horum voluminum exscriptores, ut iam dudum observavimus, huiusmodi litterarum *ἐναλλαγὴν* facit. Et ne longius abscedas, mōk hac ipsa columna v. 14. *ἀοριστίας* pro *ἀοριστίας* descriptum invenies. Id autem argumento nobis esse debet, non modo diphthongum *ει* affinem sono fuisse τῷ *ι*, sed etiam huiusmodi voces penultima longa solitas fuisse efferri. Impedimenta autem heic intellige, quae scilicet intellectui opponuntur, quominus rem percipiat, sicuti est. Sic ipse met Epicurus ap. Laert. Lib. X. §. 95. hoc sensu adhibet verbum *ἐμποδοστατεῖν*: *καὶ γὰρ παρ' ἡμῶν θεωρεῖται πολλὰ μὲν ἐξ ἐαυτῶν*

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



albus manifesto apparent, aliter de iis, quae in sublimi conspiciuntur, μετεώροις scilicet, siquidem illa, ut scriberet ad Pythoclem ap. Laert. Lib. X. §. 86. μόνωχην ἔχει τοῖς φαινόμενοις συμφωνίαν, ὅπερ ἐπὶ τῶν μετεώρων οὐχ ὑπάρχει· ἀλλὰ ταῦτά γε πλεοναχὴν ἂν ἔχει καὶ τῆς γενέσεώς αἰτίαν, καὶ τῆς οὐσίας τὰς αἰσθήσεσι σύμφωνον κατηγορίαν. Propterea inferius ait: Σημεῖα δὲ τινὰ τῶν ἐν τοῖς μετεώροις συντελουμένων φέρειν δεῖ ἐκ τῶν παρ' ἡμῶν γινομένων, ἃ θεωρεῖται, ἢ ὑπάρχει, ὡς καὶ τὰ ἐν τοῖς μετεώροις φαινόμενα. Ad summam distinguit inter ea, quae infra circa nos sunt, et nostris omnino sensibus subiiciuntur, et ea, quae vix in ingenti distantia apparent: illa appellat θεωρούμενα, haec simpliciter φαινόμενα. Heic vero idem procul dubio inculcans, quae tunc dixit θεωρούμενα, appellat δείγματα ἐπὶ τοῦ ὀργάνου, nempe opponit τοῖς κατὰ τὰ μετέωρα φαινόμενοις. [Idem.]

v. 5. ἀναλογίαν] Vertimus proportionem, ne a trita via abscedamus, siquidem Tullius Timaei Cap. IV. ait: Quae Graece ἀναλογία, (audendum est enim, quoniam haec primum a nobis novantur,) comparatio proportioque dici potest. Et quidem alibi, etiam apud Epicurum, belle sic explicatur. Heic tamen reddere malle rationium vel ratiocinandi methodum; scitum est enim ἀναλέγειν idem saepe valere, ac latinum ratiocinari. Utcumque tamen reddas, Epicuri sententia est, iudicari non posse de iis, quae in sublimi apparent, eodem pacto, vel eadem proportione, atque de rebus, quae circa nos sunt, et nostris sensibus subiiciuntur. [Idem.]

v. 14. ἐν τῷ κόσμῳ φαινόμενων] Noster, ut supra animadvertimus, in epistola ad Pythoclem §. 88. sic τὸν κόσμον definit: κόσμος ἐστὶ περιοχὴ τῆς οὐρανοῦ, ἀστρα τε καὶ γῆν, καὶ πάντα τὰ φαινόμενα περιέχουσα. quae definitio, ut recte animadvertit Gassendus in h. l., consonat cum illa, quam tradidit auctor Libri de Mundo, quicumque is fuerit, Cap. 2. σύστημα ἐξ οὐρανοῦ καὶ γῆς καὶ τῶν ἐν τούτοις περιεχομένων φύσεων. Exinde igitur patet per Epicurum, φαινόμενα non esse rerum apparentias, ut vulgo autumant, sed res ipsas, seu substantias apparentes. Sic etiam Epist. ad Pyth. §. 87. οὐ γὰρ κατ' ἀξιώματα κενὰ καὶ νομοθεσίας φυσιολογητέον, ἀλλ' ὡς τὰ φαινόμενα (res quae cernuntur, das offenbare, in die Sinnen fallende. O.) ἐκκαλεῖται. Hoc igitur sensu heic φαινόμενον accipies. Quomodo autem incertas apparentias noster appellet, vide annotationem sequentem. [Rosin.]

v. 15. ἢ περὶ φάσματος] Particula ἢ deest in Autographo; sed sententia eiusque syntaxis illam requirunt. Quis neget, calligrapho inter exscribendum excidisse, ut saepe alias? Vides autem, φάσματα heic, ut in praecedenti et sequentibus, φαινόμενοις opponi, ut signi-

ficent *apparentias*, sive quae Latini dixerunt *portenta*, quaeque unde proveniant, incertum est. Huius generis est per Epicurum motus astrorum, non secus ac tonitrua, fulmina et alia huiusmodi. Itaque ex eius mente sol, et luna φαινόμενα sunt, eorum ortus et occasus sunt φάσματα. Hoc etiam sensu Aristoteles *Meteorolog.* Lib. I. Cap. 2. hanc vocem adhibuit: φαίνεται δέ ποτε συνιστάμενα νύκτωρ, αἰθέρας οὐσης, πολλὰ φάσματα ἐν τῷ οὐρανῷ. [*Idem.*] Hinc hodie Astronomorum vocabulum *die Phasen* (*der Sonne, des Mondes*). [O.]

v. 16. ἐκ μεταωροτάτων] Sic restitimus iacentem in lacuna vocem. Sententia non abnuit, de meteoris enim procul dubio erinofit; sed positivum μεταώρων nec spatiola nec residua elementa ferunt. [*Rosin.*]

v. 18. κάτοψιν] Etsi composita haec vox a Lexicis absit, non dubitamus tamen recipere; quandoquidem habemus passim κατόπταμας, et derivata κάτοπτος et κατόψιος. Idcirco autem non legendum remur κατ' ὄψιν, ut quis fortasse mallet, quia statim sequitur πρὸς ἐπιγείους, quam decurtatam vocem sic ex ingenio restitimus. [*Rosin.*] Cum in defectu elementorum ultimorum posterioris vocis, quidquid lubeat, hariolari liceat, mallet equidem ad evitandam tautologiam in vocibus ἐπιγείους et ἐπ' αὐτῇ τῇ γῆ legere πρὸς ἐπίβλεπτα ἐπ' αὐτῇ τῇ γῆ, vel πρὸς ἐπιφανῆ ἐπ' αὐτῇ τῇ γῆ. [O.]

v. 21. διότι εἴσωπος] Ut Epicuri sententia et nostri supplementi ratio pateat, operae pretium est eius doctrinam prae oculis habere. Docebat is, humanos sensus minime falli; sed errorum causam totam esse positam in mente, sive in opinione. Cum enim aliquis subiectum videt, verum est quod videt, sed opinio, quam de illo concipiunt, falsa plerumque, vel incerta est, nisi evidentia suffragetur. Sic enim ad Herodotum scribebat §. 34. δόξαν καὶ ὑπόληψιν λέγουσιν, ἀληθῆ τε εἶναι φασὶ καὶ ψευδῆ διὰ τὸ προσθεῖναι καὶ ἀφελεῖν, καὶ ἐπιμαρτύρησιν ἢ ἀντιμαρτύρησιν παρὰ τοῦ ἐναργοῦς ἔχειν ἢ μὴ ἔχειν· ἂν μὲν γὰρ ἐπιμαρτύρηται, ἢ μὴ ἀντιμαρτύρηται, ἀληθῆ εἶναι· ἔαν δὲ μὴ ἐπιμαρτύρηται, ἢ ἀντιμαρτύρηται, ψευδῆ τυγχάνειν. deinde subdit: ὁθεν καὶ τὸ προσμενόμενον εἰσῆχθη· οἷον τὸ προσμεῖναι καὶ ἐγγὺς γενέσθαι τῷ πύργῳ, καὶ μαθεῖν, εἰ μὲν, ὅποιος πόρρωθεν, τοῖος καὶ ἐγγὺς φαίνεται. Quid autem sit ex Epicuri mente ἐπιμαρτύρησις ἢ ἀντιμαρτύρησις παρὰ τοῦ ἐναργοῦς, clarius etiam disces a Sexto Empirico Lib. I. adv. Logicos Sect. 211. ἐστὶ δὲ ἐπιμαρτύρησις μὲν κατάληψις δι' ἐναργείας τοῦ τὸ δοξαζόμενον τοιοῦτον εἶναι, ὅποιον ποτὲ ἐδόξάζετο· οἷον Πλάτωνος μακρόθεν προσιόντος, εἰκάζω μὲν, καὶ δοξάζω παρὰ διαστήματα, ὅτι Πλάτων ἐστὶ· προσελάσαντος δὲ αὐτοῦ, προσεμαρτυρήθη, ὅτι Πλάτων ἐστὶ, συναρπάζοντος τοῦ διαστήματος,



καὶ ἐπεμαρτυρήθη δι' αὐτῆς τῆς ἐπαγγελίας. His positis probe vides, cur tautopere Epicurus distinguendum Philosopho inculcet, num de mundo; et mundanis phaenomenis disputet, an de meteoris, quas tam longè a nobis distant, cum nullatenus fieri possit, ut evidentia suffragetur in tanta rerum distantia. Vide nostrum Commentarium h. 1. [Rosin.]

## C O L U M N A V I I I.

v. 2. ὑποκειμένον.] Etsi ὑποκειμένον apud Graecos scriptores plerumque notet orationis subiectum sive argumentum; alibi tamen sumitur pro subiecto, sive corpore, unde idola emanant, ut Epist. ad Herodot. §. 50. τὸ ἐν καὶ συνεχές καὶ σῶζον τὴν συμπάθειαν ὑπὸ τοῦ ὑποκειμένου, vel, ut heic, pro corpore, in quod cadunt Physiologorum observationes. Sic aut Plutarchus in vita Periclis: ὑπέκειτο μὲν τῷ φυσικῷ, ἐκ τίνων γέγονε, θεωρῆσαι. Sic ipsemet Epicurus ad Herodot. §. 72. ὅσα ἐν ὑποκειμένῳ ζητοῦμεν ἀνάγοντες ἐπὶ τὰς βλέπεμένας παρ' ἡμῖν αὐτοῖς προσλήψεις. Heic igitur ὑποκειμένον est corpus aliquod coeleste, quod physicus in sublimi observat, nec tamen potest in tanta distantia quaquaversum exanimare: idcirco ait βλέπων τύχη. [Rosin.]

v. 4. 5. τό τε κατὰ τὸ ὑποκειμένον λεγόμενον] Haec phrasis idem valet ac omne id, quod subiecto inesse vel adseritur vel negatur, inspecta eius natura. Sic Aristoteles Topic. V. Cap. 3. τὸ ἴδιον τὸ ἐν τῷ ὑποκειμένῳ λεγομένου. et infra: τὸ ἐν τῷ ὑποκειμένῳ ἴδιον τοῦ ὑποκειμένου. [Idem.]

v. 7. 8. περιλαμβανόμενον ἐκ τοῦ ὑποκειμένου] Sic legendum esse patet ex columna sequente v. 6. ubi hanc ipsam propositionem adsunxit, atque ait: ἐκ τοῦ ὑποκειμένου δὲ ληπτέον. E subiecto autem aliquid concipere idem est atque e subiecto aliquid per inductionem cognoscere, quod extra subiectum sit, et ipsius naturam directe non respiciat. [Idem.] Atqui diversissimus est sensus verborum cognoscere e subiecto, λαμβάνειν ἐκ τοῦ ὑποκειμένου, et περιλαμβάνεσθαι . . . τοῦ ὑποκειμένου, comprehendere subiecto, quod heic legitur; et cum maior vocis detritae lacuna (vide Tab.) vocem duabus ad minimum literis maiorem requirere videatur, malim legere περιλαμβανόμενον ὑπὸ τοῦ ὑποκειμένου. In textu Graeco Rosinii operum vitio soloece legitur περιλαμβανόμενον ἀπὸ τοῦ ὑποκειμένου. [O.]

v. 11. διαδικασίαι] Sic restituendam remur capite truncam vocem αἰαί, quae in Autographo cernitur. Διαδικασία autem, etsi a Follice quater inter forensia vocabula recensetur, Lib. IV. §. 24. et VIII. (§. 6. 23. 31.) et Suidas explicet pro controversia, ἣν ποιοῦν-

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



## C O L U M N A I X.

v. 1. 2. ἡμῶν μὴ ἐναντίας ἀνατολῆς καὶ δύσεως] Rosinius vertit: *nec cum nobis ortus et occasus solis videndus occurrat. Atqui ἐναντιος h. l. est e regione, ex adverso oppositus, ἀντιπρόσωπος, ut explicat Eustathius ad Homer. II. 2. v. 251. gerade gegenüber stehend. Sensus itaque loci nostri hic videtur: si sol nobis non ex adverso, h. e. in eodem horizontis puncto, in quod ibidem eius sive ortum sive occasum expectantes oculos figimus, sed in alio oriatur vel occidat.* [O.]

v. 3. 4. 5. τι συνάπτει φάσμα τούτοις ἐμπερινενοημένον] Etsi verbum συνάπτειν proprie ad exprimendam corporum congruentiam usurpetur, ad spirituales tamen res etiam transfertur. Sic Aristoteles *Metaph. VII. τῷ δὲ καθόλου καὶ τῷ γένει καὶ αἱ ἰδέαι συνάπτουσι. Quid sit autem per Epicurum συνάπτειν φάσμα ἐμπερινενοημένον, si quaeras, idem esse aio ac προσδοξάζειν, quod alibi usurpavit, cum inquit: τὸ ψεῦδος ἐν τῷ προσδοξαζομένῳ αἰεὶ ἐστίν. (Vide Schol. in Col. VII. v. 2.) Quod belle Lucretius latine reddidit *adopinari Lib. IV. v. 814:**

*Deinde adopinamur de signis maxima parvis,*

*Ac nos in fraudem induimus, frustramur et ipsi.*

Per Epicurum igitur, cum quis viso phaenomeno *adopinatur*, h. e. aliquem mentis suae conceptum illi adiungit, facile fallitur. Sic in subiecta materia, si quis, viso sole ab ortu ad occasum pergente, concluderet, ab intrinseca solis natura hunc motum procedere. [Rosin.] Notandum verbum ἐμπερινοεῖν, quo carent Lexica. [O.]

v. 6. ἐκ τοῦ ὑποκειμένου] Respondent haec verba iis, quae habentur in praecedente Columna. Vide sis quae ibidem adnotavimus ad v. 4 — 8. [Rosin.]

v. 7. φορὰν] Quid proprie sit ἡ φορὰ, satis disseruimus ad Col. I. Lib. II. Nunc vides φορὰν dici etiam de astrorum motu. Sic in Ep. ad Herodot. §. 76. καὶ μὴν καὶ ἐν τοῖς μετέωροις φορὰν καὶ τροπήν καὶ ἔκλειψιν καὶ ἀνατολήν καὶ δύσιν. et alibi item. [Idem.]

v. 11. οὐ τὴν αὐτὴν] Scil. φορὰν. Nec enim aliter legendum duxerim. Idcirco autem ait, solis et lunae motum neutiquam proprie dici posse κατὰ τὸ ὑποκείμενον, secundum subiecti naturam, quia putabat, varias reddi posse rationes huius apparentiae, ortus scilicet et occasus, ut habemus in Epistola ad Pythoclem §. 92. Ἀνατολαὶ καὶ δύσεις ἡλίου καὶ σελήνης καὶ τῶν λοιπῶν ἀστέρων καὶ κατ' ἀναψιν γενεσθαι δύνανται, καὶ κατὰ σβέσιν, τοιαύτης οὐσης περιστάσεως καὶ κατ' ἑτέρους τοὺς τόπους, ὥστε τὰ προειρημένα ἀποτελεῖσθαι. οὐδὲν

γὰρ τῶν φαινομένων ἀντιμαρτυρεῖ. Κατ' ἐμφάνειάν τε θπέρ γῆς, καὶ  
πάλιν ἐπίχρυσιν (ἐπιπροσθήσει Schneid. O.) τὸ προείρημένον δύναται  
ἂν συντελεῖσθαι· οὐδὲ γὰρ τι τῶν φαινομένων ἀντιμαρτυρεῖ. Τὰς τε  
κινήσεις αὐτῶν οὐκ ἀδύνατον μὲν γίνεσθαι κατὰ τὴν τοῦ ὄλου οὐρανοῦ  
δίσην, ἢ τούτου μὲν σιάσειν, αὐτῶν δὲ δίσην. Si lubet, vide, quomodo  
hanc doctrinam suis carminibus reddiderit Lucretius Lib. V. v. 649  
et seqq. [*Idem.*]

v. 15. καὶ ἔτι δέομαι κ, τ. λ.] Lacinosum hoc comma sic pro-  
pmodum restitui posse non abnuet, si praecedentia et consequentia  
conferes. Vide nostrum Commentarium h. l. [*Idem.*]

v. 17. ἑτέρωθεν μὲν] Ex versione Rosinii *inventionem alibi quin-  
dem audacem* suspicor equidem, illum extrema huius columnae ele-  
menta *MEN T* supplevisse μὲν τολμηρόν. [O.]

### C O L U M N A X.

v. 2. διαστήματος] Nulli dubium, quin Epicurus διάστημα ap-  
pellat magnum intervallum, quod astra a tellure disterminat. Sic ad-  
notat Laertius in Epist. ad Pythocl. §. 92. hoc ipso in libro XI. scri-  
psisse: [εἰ γὰρ (ἥλιος) τὸ μέγεθος διὰ τὸ διάστημα ἀποβεβλήκει  
πολλῶ ἂν μᾶλλον τὴν χρόαν.] ἄλλο γὰρ τούτῳ συμματώτερον διάστημα  
οὐθέν ἐστι. [*Rosin.*]

v. 3. ὀριζομένης] Haec μετοχή procul dubio respicit praeco-  
dentem vocem τῆς γῆς, quae in lacuna iacet. Vide Commentarium  
h. l. [*Idem.*]

v. 6. τῇ γῆ] Hisce oculis implendam lacunam remur; adscri-  
ptum enim *iota*, ut vides, non nisi dandi casum designat. [*Idem.*]

v. 7. συμφωνότερον] Sollemnis Epicuri formula. Sic ad Pythocl.  
§. 86. ὅσα μοναχὴν ἔχει τοῖς φαινομένοις συμφωνίαν. et §. 93. εἰς στα-  
tuit: πάντα γὰρ τὰ τοιαῦτα, καὶ τὰ τούτοις συγγενῆ οὐθέν τῶν  
ἐνεργημάτων διαφωνεῖ, εἴαν τις αἰεὶ ἐπὶ τῶν τοιούτων μαρῶν ἐχόμενος  
τοῦ δυνατοῦ εἰς τὸ σύμφωνον τοῖς φαινομένοις ἕκαστον τούτων δόνηται  
ἀπάγειν, μὴ φοβούμενος τὰς ἀνδραποδαῖδας τῶν ἀστρολόγων κερη-  
τείας. [*Idem.*]

v. 10. πυκνότητα] Iam in Scholio ad Col. I. observavimus, Epi-  
curum docuisse circa terram posita repagula quaedam, quae ἡμῶν ap-  
pellat φραγμοὺς συναπτομένους, et mox Col. XII. εἶραν ὑπερτίσεις.  
Haec eandem doctrinam inculcat, et hisce aërlis repagulis terram ita  
contineri, ut a superiori minime impellatur. Distinguebat autem  
duplex aërlis genus, rarum et leve unum superius, crassius alterum  
inferius. Vide sis Lucretium Lib. V. v. 468. 551. et alibi. Et qui-

dem duplicem hanc aëris qualitatem non unus Epicurū adstruxit. Seneca Quaest. Natur., Lib. II. C. 10. sic habet: *Permeat ab aethere lucidissimo aër in terram usque diffusus, agilior quidem tenuiorque, et altior terris, nec minus aquis; ceterum aethere spissior graviorque. . . . . Summa pars gias est siccissima, calidissimaque, et ob hoc etiam tenuissima propter viciniam aeternorum ignium, et illos tot motus siderum, assiduumque coeli circumactum. Illa pars ima et vicina terris densa et caliginosa est, quia terrenas exhalationes receptat. Vide etiam Plotin., si lubet, Eunead. II. Lib. I. Cap. 6. et seqq. Epicurus itaque heic πυκνότητα appellat, quod ad Pythocl. §. 104. τὴν πύκνισιν τοῦ αἰθέρος πύκνισιν. Huic autem densitati aëris, qui terram ambit, tribui posse autumat eius stabilitatem. Quod in Epistola ad Pythocl. §. 112. scripsit: δίνην αἰθέρως ἔγκυκλον αὐτῶν προσιτάναί, ἢ κωλυτικὴ γίνεται τοῦ μὴ περιπολεῖν. [Idem.]*

v. 11. τὴν κάτω παρὰ γῆν παχεῖαν κ. τ. λ.] Ex antecedentibus, ni fallor, sponte fuit haec discissi compositis lectio. Παχεῖαν vero πυκνότητα circa terram ab Epicuro fuisse adstructam testis est Lucretius, qui Lib. V. v. 695. sic ait:

*Aut quia crassior est certis in partibus aër.* [Idem.]

v. 14. 15. ὑπέρεισιν] Sic restituendam esse capite truncam vocem nemo ambiget, cum eam recurrentem viderit in sequente Columna XII. v. 15. 16. [Idem.]

v. 16. τὴν κάτω] scil. φορὰν, quod supplend. ex praeced. φέρεισθαι. [O.]

v. 19. Οὐθὲν γὰρ ἡμῖν ἐστὶ κ. τ. λ.] Consonat Epicuro Plotinus, qui Eunead. II. Lib. I. Cap. 6. scripsit: συμπεριάγειν δὲ τὴν ταχίστην φορὰν (ἡλίου) γεηρὰ σώματα οὐ πιθανὸν εἶναι. [Idem.]

### C O L U M N A X I.

v. 1. διήσασθαι] In praecedentibus verbis, quae in lacuna iacent, et e quibus hic infinitivus regi debet, id contineri autumo, quod telus in medio posita nullo fulcramento indigeat. (Vide nostrum Commentar. h. l.) Adversatur autem Epicurus Physicorum nonnullis, qui terram basi aliqua vel fulcro sustentari asseruerunt. Sic teste Plutarcho de Placit. Philos. Lib. III. Cap. XI. Ξενοφάνης πρώτην (τὴν γῆν) εἰς ἄπειρον ἐρριζώσθαι. Quod item Auctor Hist. Philos. quae Galeno inscribitur Cap. 21. et Eusebius Praeparat. Evang. Cap. 57. referunt. Aristoteles vero de Coelo Lib. II. Cap. 13. post relatam hanc Xenophanis opinionem subdit: οἱ δὲ ἐφ' ὕδατος κείσθαι τοῦτον γὰρ ἀρχαιότατον παρελήφαμεν τὸν λόγον, ὃν φασιν εἰπεῖν τὸν Θαλήτα τὸν Μιλήσιον, ὡς διὰ τὸ πλωτὴν εἶναι μένουσαν, ὡπερ ξύλον, ἥτοι τοιοῦτον ἕτερον· καὶ γὰρ τούτων ἐπ' αἰθέρως μὲν οὐθὲν πέφυκε, μένειν, ἀλλ' ἐφ' ὕδατος. [Rosin.]

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies





v. 4. εἶπερ αὐτό ποτε τὸ μένειν κ. τ. λ.] Ut Epicuri mentem et nostram lectionem adsequaris, en quomodo eius argumentatio procedit. Cum terra ex antedictis sit rotunda; si detur aliquando in medio Universi constituisse, haec utique ratio est, cur eius statio debeat esse perpetua. Cum enim ibi posita aequae distet a coelo, et aequae aëre ambiatur, in aequilibrio erit, et nullo pacto fieri poterit, ut quoquo-versum inclinaret. Atque id quidem est, quod modo in superiori columna dixit: οὐκ ἦν ἄτοπον τῆς μονῆς πυρασκευαστικόν. Et re quidem vera testatur Aristoteles de Coelo Lib. II. Cap. 13. universos philosophos, qui terram in mundi centro constituebant, rotundam eidem figuram adsignasse; ex hac enim figura, per quam a coelo aequidistaret, eius stabilitatis necessitatem repetivisse: ἔτι προστιθέασιν καὶ φασὶ διὰ τὴν ἡρεμίαν ἀνάγκη τὸ σχῆμα τοῦτ' ἔχειν ταύτην. Ipse vero in sequente capite hanc de suo rationem addit: πρὸς δὲ τοῦτοις δῆλον ἐκ τῶν εἰρημένων τὸ αἴτιον τῆς μονῆς. Εἰ γὰρ φύσει πέφυκε φέρεσθαι πρὸς τὸ μέσον πάντοθεν, ὡς περ φαίνεται, καὶ τὸ πῦρ πάλιν ἀπὸ τοῦ μέσου πρὸς τὸ ἔσχατον, ἀδύνατον ἐνεχθῆναι ὀκτώων μόριον αὐτῆς ἀπὸ τοῦ μέσου, μὴ βιασθῆναι. . . . . Εἰ ταίνυν ὀκτώων μόριον ἀδύνατον ἐνεχθῆναι ἀπὸ τοῦ μέσου, φανερόν, ὅτι καὶ τὴν ὅλην ἔτι ἀδυνατώτερον· εἰς ὃ γὰρ τὸ μόριον πέφυκε φέρεσθαι, καὶ τὸ ὅλον ἐνταῦθα πέφυκε· ὥστ' εἰ ἀδύνατον κινηθῆναι, εἰ μὴ ὑπὸ κρείττονος ἰσχύος, ἀναγκαῖον ἂν εἶη μένειν αὐτὴν ἐπὶ τοῦ μέσου. [Idem.]

v. 8. αἰθέρι χῶσθαι κ. τ. λ.] Dilaniatum hoc comma, e quo, ut vides, vix pauca discerpta supersunt elementa, restituere hariolando aduisi sumus. Utere, si lubet. Sententia certe procedit.

Etsi autem χῶω et χωνύω proprie *terram adgerere* significet, putaverim tamen, recte ad quamcunque adgestionem notandam transferri posse, dummodo, ut heic, designetur, unde adgestio fiat, non secus ac apud Latinos *adgerere* proprie dicitur de terrae coacervatione; Plautus tamen Rud. II. v. 37. *adgerunda est aqua* dicere non dubitavit. Epicurus vero, ut hucusque laudivimus, aëre ita obvolutam tellurem reputavit, ut ipsi tanquam repagulo foret; et paullo infra aperte habemus ἀέρων ὑπερείσεις. Quapropter fidus interpres Lucretius Lib. V. v. 468. cecinit:

*Sic igitur tum se levis et diffusilis aether  
Corpore concreto circumdatus undique sepsit,  
Et late diffusus in omneis undique partibus  
Omnia sic avido complexu cetera sepsit.*

Putabat enim noster, aërem nihil aliud esse, nisi subtiliores terrae partes, quae primitus, ex ipsius poris erumpentes in altum ascendunt. Sic idem Lucretius h. lib. v. 458:



. . . . . *per rara foramina terras*

*Partibus erumpens primus se sustulit aether*

*Signifer, et multos secum levis abstulit igneis.*

Et quidem Plutarchus de Placit. Philos. I. 4. ait: ἐκ μὲν τῶν ὑποκαθίζοντων ἐγεννήθη ἡ γῆ, ἐκ δὲ τῶν μετεωριζομένων . . . . ἀήρ. In quem locum rectissime sic animadvertit Eduardus Corsinius: *Quamvis haec universi formatio nulli philosopho nitide distincteque a Plutarcho tribuatur, Epicuro tamen ceterisque atomorum fautoribus adscribi debet. [Idem.]*

v. 9. ὡς οὐδ' ἐξ ἐπιφόρων ἐλίσθαι] Si lectionem probas, parallela erit Senecae phiasis Quaest. Nat. II. 48. *ut mundus inconcussus eat. [Idem.]*

v. 11. δι' ἀνάλογον ῥόον] Sic legendum videtur. ῥόον enim appellavit continentem idolorum seriem, quae in oculos incurrit, Lib. II. Col. IV. v. 13. et Col. VII. v. 13. Cur non *aëris fluxum* diceret? *Ἀνάλογον* autem vocat, qui undique terram ingruat, et aequo premat singulas partes ea proportione, ut nullatenus impellere queat, imo potius fulcumento sit, ne aliquo inclinetur; atque adeo efficiat, quas heic appellat τῶν συμφώνων ἀέρων ὑπερείσεις, et Col. I. παρὰ γῆ-φραγμοῦς συναπιόμενος. [Idem.]

v. 14. ὑπερείσεις] In superiori Scholio in Col. XI. ad v. 7. Epicuri verba recitavimus, quae σώματα ὑπερείδοντα καὶ στελλόντα nuncupabat. Huius igitur naturae est aër. Propterea ibi terram aëre amictam, στελλομένην dixit, heic vero τῶν ἀέρων ὑπερείσεις commiscitur. Etenim solum τὸ κενόν fulcimentum praestare non posse aiebat ad Herodot. §. 44. ἡ κενού φύσις . . . . τὴν ὑπέρισην οὐχ οἶα τε οὔσα ποιέσθαι. [Idem.]

v. 16. 17. τῶν προσηλαμένων ἀλλοιότητις] Corpora προσηλαμένα procul dubio intelligit solem, lunam et reliqua astra, quorum metu et conversione terra posset adfici: verum nihil inde timendum esse putat διὰ τὰς ἀλλοιότητις, nempe quia diversi sint generis ea corpora; cuius argumenti rationem reddit Col. sequente. [Idem.]

v. 18. ὡς ἂν καὶ τ' ἀπὸ τύπους ὀρθῶς ἐξαχθῶσιν] Miror Rosinium nil adnotasse in verba haec difficillima, quae in versione sua ita reddidit: *quapropter etiam percussiones facile possunt repelli. Sed quomodo Graeca verba hoc significare possint, non video. Si scriptum fuisset τύποι in nominativo, nulla esset constructionis difficultas. Annon legendum ὡς ἂν καὶ τ' ἀπὸ τούτων (scil. τῶν προσηλαμένων) τύπους ὀρθῶς ἐξαχθῶσιν (quod verbum formatum fortassis ab ἀχθῶ, *gravo, premo*, ut sit ἐξαχθῶ reprimo, repello, ita ut verendum sit quare percussiones incurrantium corporum bene possunt*

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



*Λεγομένων, ἔτε αὐτοτελῶς.* Inter alios autem libros unum *περὶ ἀφῆς*, de *contactu*, nostrum scripisse testis est Laertius §. 28. Lib. X. Vide sis Gassend. in h. l. [*Idem.*]

v. 5. *εὐδοῶν ἐπὶ φορῶν*] De idolorum φορῶν et celeritate satis quidem superque disputavit noster in citato libro *Βῆτα*, in quem non pauca adnotavimus; huiusmodi tamen sententiam in illis reliquis non invenimus. Nihilominus, cum ibidem ipse profiteatur *περὶ διαλύσεως*, de *dissolutione corporum*, disseruisse (vide Col. X.); admodum verisimile est, inibi eam doctrinam explicuisse. Etsi enim putabat, dissolutione corpora interire, aliquid tamen eorum semper subsistere aiebat, quod perire non posset, atomos scilicet. Sic ad Herodotum §. 54. *δεῖ τι ὑπομένειν ἐν ταῖς διαλύσει τῶν συγκροτήσεων.* Quare Lucretius cecinit (Lib. I. v. 673. O.):

*Proinde aliquid superare necesse est incolume olli,*

*Ne tibi res redeant ad nilum funditus omnes.*

Vide etiam, quae in citata Col. X. recitavimus. Hinc concludes, opportunum illum fuisse locum, quo sententiam suam de corruptione per contactum alienorum corporum explicaret; et proinde heic legendum esse *βιβλῶ βῆτα*, ut adpinximus, non vero *θῆτα* vel *ζῆτα*, quod lacuna aequè caperet. [*Idem.*]

v. 8. 9. *περὶ τῆς ἐξαρχῆς ὑπόθεσις*] Quaeenam fuerit huiusce undecimi libri *ὑπόθεσις*, vide sis in sequenti commentario. [*Idem.*]

v. 10. *ἐν δὲ τοῖς ἐχομένοις*] Hac clausula sollemne erat veteribus libro finem imponere, cum argumenti tractatio nondum esset absoluta, et in sequentes reiiceretur. Sic, ut a tritis excedamus, in Chrysippi fragmentis, quae prae manibus habemus, clauditur liber: *ῥηθήσεται δὲ περὶ τούτων καὶ ἐν τοῖς ἐχομένοις.* [*Idem.*]

v. 11. *περὶ τῶν μετεώρων τούτων*] Hinc profecto discimus, etiam insequentis libri XII. argumentum fuisse *τὰ μετέωρα*, quorum appellatione non modo, quae in aëre conspicua fiunt, intellexit, sed etiam quidquid supra nos in coelo suspicitur, astra nempe eorumque phaenomena; ut patet ex tota epistola ad Pythoclem, quae *περὶ τῶν μετεώρων* inscribitur; et iam diu Gassendus et Menagius animadvertunt. Et quidem Laertius Lib. X. §. 96. testis est, in ipso libro XII. de solis lunaeque eclipsibus nostrum disputasse. Cum igitur notum sit, veteres astrorum ope tempora metiri solitos fuisse, (vid. Sext. *Empiric.* Pyrrhon. Hypotyp. II. §. 136. adv. *Physic.* II. 176. Plutarchum de *Placit.* *Philos.* I. Cap. 21. et 22.) nec non per eorum eclipses, (vid. Laert. in *Proem.* §. 2.) hinc in Cap. IV. nostri Commentarii ad Lib. II. coniectavimus, eodem in libro *IB* de tempore ipsum disseruisse, non vero in *B*, ut in vulgatis Laertii habetur. [*Idem.*]

CAROLI ROSINII  
COMMENTARIIVS

IN LIBRVM XI.

EPICVRI

DE NATVRA.

IN CAPVT I.

*Cur et quomodo Terra in medio mundi sit positq.*

In undecimo περὶ φύσεως libro de Meteoris Epicurum pertractasse ex Laertio didiceramus. Hic enim, cum eius Epistolam ad Pythoclem recitaret, quam περὶ τῶν μετεώρων inscripsit §. 91., ubi de solis, aliorumque siderum magnitudine disputatur, sic adnotavit: Τοῦτο καὶ ἐν τῇ ἐνδεκάτῃ περὶ φύσεως λέγει· εἰ γὰρ, (φησὶ,) τὸ μέγεθος διὰ τὸ διάστημα ἀποβεβλήκει, πολλῶν ἢ μᾶλλον τὴν χροῶν, ἄλλο γὰρ τοῦτω συμμετρότερον διάστημα οὐθέν ἐστιν. Nunc autem minime falsum enarratorem Laertium fuisse agnoscimus, cum liber ipse ad nostras tandem venerit manus, qui de meteoris procul dubio disserit, ut ipsemet Auctor in libri calce testatur; etsi recitata a Laertio verba non deprehendimus. Exiguum enim libri frustulum nobis legendum operae praebuerunt, ut ab initio monuimus; in quo nec de astrorum motu, nec de magnitudine, nec de universis ipsorum phaenomenis verbum ullum: vix enim illum de telluris situ eiusque stabilitate loquentem nacti sumus. Ex fragmentis tamen de illis verba fecisse interlucet.

Quare pronum est colligere, ipsum de universo astrorum systemate prius disputasse; mox, quasi appendicis loco, ad telluris situm designandum devenisse; ubi, cur ipsa ab illorum rotatione minime impellatur, more suo inquirat. Hanc profecto methodum tenet eius fidissimus interpret Carus, cum huiusmodi quaestiones pertractat. Libro enim V. v. 510. incipit:

*Motibus astrorum nunc quae sit causa, canamus.*

paullo autem infra v. 535. sic procedit:

*Terraque ut in media mundi regione quiescat etc.*

Hoc item pacto Noster in his, quae supersunt, paginis ad terram in mundi medio stabiliendam accedit. Cum itaque inter loquendum deprehendissemus, hanc, quam adscribimus, sententiam ex interrupto passim sermone expiscari quivimus.

Quo autem, optime lector, probare valeas pauca illa, quae de nostro adlevimus ad consarciendas invicem paginas, quae omnes inferius sunt plus minus exesae; nosse iuverit, in illarum singulis viginti quatuor versus esse numerandos. Id nobis innotuit ex collatione alius Epicuri voluminis (quod οὐν θεῶν propediem dabimus), in quo, cum plures integras pagellas habeamus, quantus sit scripturae modulus, palam est. Hinc, quot versus in singulis huiusce columnis desiderantur, facile dignosces.

(COL. I.) „Infra subter pedes descendisse apparet. Itaque idem astrum, quod prius supra caput adspicientis in parte opposita videbatur, postmodum, si spectator superius adscenderit, sub suis pedibus positum despiciet. Hoc posito igitur dico, terram figura incurvam in locorum medio positam esse, h. e. in circumstantis Universi centro, quod illam versus tum superius, tum inferius incurvatur, itemque alia sepimenta, quae circa illam sunt, in eandem formam esse connexa: atque adeo hoc pacto mundum quasi rotundum servari, et terram in eius medio consiste-

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



In hisce autem explicandis quomodo se continere debeat physiologus, sic Pythoclem docebat apud Laert. §. 86. μήτε τὸ ἀδύνατον παραβιάζεσθαι, μήτε ὁμοίαν κατὰ πάντα τὴν θεωρίαν ἔχειν ἢ τοῖς περὶ βίων λόγοις, ἢ τοῖς κατὰ τὴν τῶν ἄλλων φυσικῶν προβλημάτων κάθαρσιν . . . . . ὅπερ ἐπὶ τῶν μετεώρων οὐχ ὑπάρχει, ἀλλὰ ταῦτά γε πλεοναχὴν ἔχει καὶ τῆς γενέσεως αἰτίαν, καὶ τῆς οὐσίας ταῖς αἰσθήσεσι σύμφωνον κατηγορίαν· οὐ γὰρ κατ' ἀξιώματα κενὰ καὶ νομοθεσίαν φυσιολογητέον, ἀλλ' ὡς τὰ φαινόμενα ἐκκαλεῖται . . . . . Πάντα μὲν οὖν γίνεται ἀσείστως ἐπὶ πάντων μετεώρων κατὰ πλεοναχὸν τρόπον ἐκκαθαυρομένων συμφώνως τοῖς φαινομένοις. Ὅταν δέ τις τὸ πιθανολογούμενον ὑπὲρ αὐτῶν δέοντως καταλίπη. Ὅταν δέ τις τὸ μὲν ἀπολίπη, τὸ δὲ ἐκβάλη ὁμοίως σύμφωνον ὄν τῶ φαινομένῳ, δῆλον ὅτι καὶ ἐκ παντὸς ἐκπίπτει φυσιολογήματος, ἐπὶ δὲ τὸν μῦθον καταρῶσει. Haec eadem mutatis verbis hoc in capite inculcat, atque ait.

(Col. VI.) „Itaque heic operae pretium esse autumo *physiologos* monere, ne, cum aliquam sublimium corporum per oculos imaginem accipiunt, statim velint aliquid nimis arguta ratiocinatione pro certo concludere. Qui enim nimio plus quibusdam attendit, ut puto, suis scilicet oculis, in aliis vero semet ipse decipit non modo propter impedimenta, quae sibi ab illorum corporum rotatione obveniunt, sed etiam propter varietates ortus et occasus, quae innumeras solis apparentias produnt; iure, inquam, nullam ipsi mente possunt per oculos adaequatam rationi imaginem accipere. Alienum enim, et e vero distans commentum sibi fingat, necesse est, qui (Col. VII.) opinionem falsam et abnormem animo praecepit, quod ea, quae sub nostros sensus aperte cadunt, eandem nobis philosophandi methodum exhibeant, atque ea, quae circa sublimia corpora apparent. Distinguere enim, arbitror, in primis vir sapiens debet id, de quo disputat; an scilicet de Mundi natura disputet, et de iis quae aperte in mundo visuntur, an de aliqua apparentia, quae e sublimissimis corporibus

ad aspectum hominum terram incolentium demittitur: propterea quod, *quasi ob oculos subiectum habet, potest evidenter ipsius naturam explorare: (Col. VIII.) non sic, cum forte, ut reor, subiectum inspiciat, neque discernat, quod de subiecti natura enuntiatur, et quod dicitur subiecto ipso comprehendi.*"

## IN CAPUT III.

*An Solis circumactio alias Mundi partes adficiat.*

Cum suam de philosophandi methodo doctrinam exposuerit, ad controversiam redit de terrae stabilitate: cumque satis putaret illis occurrisse, qui tellurem vel interiori motu percitam circa axem suum moveri, vel ab exteriori coeli vortice impelli affirmarent, alios persequitur, qui eam a diurno solis orientis et occidentis motu inquietari posse putabant. Id autem temere dici autumat, propterea quod, licet ex ortu et occasu solis et lunae concipi possit aliquis ipsorum motus, hic tamen motus adfirmari non potest esse secundum ipsorum naturam ita, ut negari non possit. Et quidem ipse ad Pythoclem scribebat §. 92. *Ἀνατολαὶ καὶ δύσεις ἡλίου καὶ σελήνης καὶ τῶν λοιπῶν ἄστρον, καὶ κατ' ἄναψιν γίνεσθαι δύνανται, καὶ κατὰ σβέσιν, τοιαύτης οὔσης περιστάσεως καθ' ἑκατέρους τοὺς τρόπους . . . . . καὶ κατ' ἐμφάνειάν τε ὑπὲρ γῆς, καὶ πάλιν ἐπίκρουσιν τὸ προειρημένον δύναιτ' ἂν συντελεῖσθαι. οὐδὲ γάρ τι τῶν φαινομένων ἀντιμαρτυρεῖ. Τύς τε κινήσεις αὐτῶν οὐκ ἀδύνατον μὲν γίνεσθαι κατὰ τὴν τοῦ ὅλου οὐρανοῦ δίνην, ἢ τούτου μὲν στάσιν, αὐτῶν δὲ δίνην, κατὰ τὴν ἐξ ἀρχῆς ἐν τῇ τοῦ κόσμου γενέσει ἀνάγκην ἀπογεννηθεῖσαν ἐπ' ἀνατολῇ.* Cum itaque ex eius sententia nihil certi affirmari posset de solis lunaeque motu, iure ait cohibendum esse ea in re mentis assensum, atque adeo temere dici terram, sive ab universi coeli vortice, sive a solis lunaeque rotatione affici, cum sit ab ipsis certo intervallo disternata. Sic igitur procedit:



(Col. VIII.) „Ex hoc autem subiecto multae controversiae non minimi quidem momenti oriuntur, quas inter non ultima illa est: quaenam scilicet mundi partes pariter inquietentur a solis orientis et occidentis, de qua nuper dixi, circumactione. Difficile enim et audax est opus singulas eius observare apparentias, *ut quid tuto concludere valeas. Propterea necesse est cohibeamus assensum* (Col. IX.) nostrum; nec, quoties nobis solis ortus et occasus videndus occurrit, velimus portentum aliquod e nostra mente depromptum ipsis annectere. E subiecto enim mens recte potest concipere motum aliquem solis et lunae versus orientem et occidentem; inde tamen non sequitur, eum motum esse secundum subiecti naturam. Rursum igitur obsecro, ne quis mentis suae commentum, alibi quidem audax, *haec vero aperte falsum amplectatur, atque praesumat terram sive insensibili motu circa suam axem circumvolvi, sive externo coeli vortice, sive solis rotatione impelli, cum semper inde sit* (Col. X.) certo quodam intervallo determinata.“

#### IN CAPUT IV.

*Cur terra stet immobilis, neque a Solis rotatione adficiatur.*

Exsufflatis more suo adversariorum opinionibus de telluris motu, rationem proferre satagit, cur ipsa immobilis in mundi centro persistat. Hanc autem opinatur esse *aequalitatem*: quo nomine, ut in Schol. ad Col. XII. animadvertimus, intellexisse videtur tum telluris aequilibrium, tum a coelo aequidistantiam, tum imprimis aequallem aëris ambientis amictum. Improbare tamen non audet, si quis duxerit, diversitatem corporum, quae terram circumstat, in causa esse, cur eam impellere nequeant. Diversae enim naturae corpora, ut ipse ait, iuxta se invicem posita propriam vim amittunt. Eius igitur orationem tene:

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



88      **COMMENTARIUS IN LIBRUM XI.**

rumpuntur: quod et in ipso secundo libro a me dictum est, cum de idolis ad motum expeditis dissererem.

„Quod nobis principio de proposita quaestione erat dicendum. In sequentibus porro de huiusmodi etiam meteoris accuratius disputabimus.“

---

## INDEX VERBORVM.

---

NB. *Vocabula, quae asterisco notantur, desunt in Lexicis.*

### A.

- Ἀίσθησις II. Col. VIII. v. 2.  
Ἀλληλοῦχος II. Col. IX. v. 2.  
Ἄν in fine periodi II. Col. IV. v. 13.  
Ἀναλογία XI. Col. VII. v. 5.  
Ἀνατολαί XI. Col. V. v. 18. et Col. VI. v. 15.  
Ἀνυπέροβλητος II. Col. I. v. 11.  
Ἀπαρτίζω XI. Col. VI. v. 18.  
Ἀπαρτίως XI. Col. IX. v. 12.  
Ἀπετρία XI. Col. III. ult.  
Ἀπόδειξις II. Col. IV. v. 12.

### B.

- Βάθος II. Col. VII. v. 3.

### Δ.

- Δεῖγμα ἐπὶ τοῦ ὄργάνου XI. Col. VII. v. 3.  
Δέρμα XI. Col. XI. v. 21.  
Διαδικασία XI. Col. VIII. v. 11.  
Διάστασις II. Col. VII. v. 2.  
Διάστημα II. Col. III. v. 4. et XI. Col. X. v. 1.  
\* Δίνευμα II. Col. VI. v. 10.  
Δίγη XI. Col. II. v. 4. et Fragm. V. in Antemonit.

### E.

- Ἐἶδωλον II. Col. I. v. 9. et Col. V. v. 6.  
\* Ἐμπερινοέω XI. Col. IX. v. 5.  
Ἐμποδεία XI. Col. VI. v. 8.

Ἐν τοῖς ἐχομένοις XI. Col. XIII. v. 10.

\* Ἐπάλλαγμα XI. Col. III. v. 3.

\* Ἐριπίη XI. Col. ΔΙ. v. 3.

Εὐδος XI. Col. XIII. v. 5.

Θ.

Θέσις II. Col. III. v. 1.

Ι.

Ἴσον ἀπέχειν XI. Col. XI. v. 2.

Ἴσοταχὺς II. Col. II. v. 7.

Ἰσότης XI. Col. XII. v. 1.

Κ.

Καταλείπει XI. Col. VII. v. 1.

\* Καταστάθμησις XI. Col. V. v. 12. et v. 17.

Κατάστασις XI. Col. III. v. 7.

\* Κάτοψις XI. Col. VII. v. 18.

Λ.

Λιγόμενον κατὰ τὸ ὑποκείμενον XI. Col. VIII. v. 4. 5.

Μ.

Μάταια πορεύειν XI. Col. II. v. 20.

Μιτίωρον XI. Col. XIII. v. 11.

Ο.

Οἰκοδομή XI. Col. III. v. 7.

Ὅμοιος τύπος II. Col. VI. v. 1. 2.

\* Ὅμοιοστέλλόμενος XI. Col. XI. v. 7. 8.

Ὅμοίωμα XI. Col. VI. v. 1.

Ὅργανον XI. Col. VI. v. 5. et Col. VII. v. 5.

Π.

Παράβασις XI. Col. VII. v. 2.

Περιέχον XI. Col. I. v. 10.

Περινόεια XI. Col. VI. v. 4.

Πλαγιασμός XI. Col. V. v. 10.

Προσποίημα XI. Col. VII. v. 1.

Πυνώτης XI. Col. X. v. 9.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



## INDEX RERVM NOTABILIVM

*Quae vel in textu fragmentorum vel in Antemonito, Scholiis et Commentario occurrunt.*

(Litt. C. indicat Columnam, S. Scholion, v. versum seu lineam Columnae, L. librum Epicuri.)

## A.

**Aequidistantia a coelo et coeli uniformitas terram reddunt immobilem** S. ad L. XI. C. XII. v. 3. et seq. Comment. ad XI. Cap. IV.

**Aëris duplex genus** S. ad L. XI. C. X. v. 9. eius densitas quid praestet *ibid.* Aëris circa terram genesis S. ad L. XI. C. XII. v. 7. et seq.

**Aëris fluxus** S. ad L. XI. C. XII. v. 10. **Aëria fulcimenta** S. ad L. XI. C. I. v. 12. et C. II. v. 1. C. XII. v. 13. Commentar. in L. XI. Cap. I. et Cap. IV.

**Alienum corrumpit corpora sibi adhaerentia** S. ad L. XI. C. XIII. v. 1. et seq. Comment. in XI. Cap. IV.

**Antilambda** S. ad L. II. C. II. v. 6.

**Apodictica ratio** S. ad L. II. C. IV. v. 11.

**Astrorum magnitudo** *Anteloq.* Fragm. 2. ortuum et occasuum causae et diversitas S. ad L. XI. C. V. v. 18. et C. IX. v. 11.

**Astrologorum machinamenta** *Anteloq.* Fragm. 4.

**Atomorum positio et ordo** S. ad L. II. C. III. v. 1. Ex illis genitae membranae *ibid.* v. 4. Eorum motus *ibid.* v. 7.

**Atomi dissolutioni et mutationi non subiacent** S. ad L. II. C. VII. v. 2.

## C.

**Centrum mundi** S. ad L. XI. C. I. v. 10. et seqq. Comment. in XI. Cap. I.

**Corporum solidorum generatio** S. ad L. II. C. III. v. 4. **Resistentia** *ibid.* v. 19. **Extensio** S. ad L. II. C. VII. v. 2. **Dimensio** *ibid.* v. 3.

**Concretio** S. ad L. II. C. X. v. 2. **Corpora primitiva** S. ad L. XI. C. III. 2. eorum vicissitudo *ibid.* v. 3.

Coeli etymon S. ad L. XI. C. I. v. 11. domus S. ad L. XI. C. III. v. 7.  
 Obliquitas S. ad L. XI. C. V. v. 10.  
 Cyri expeditio S. ad L. XI. C. V. v. 1.

D.

Densitas et raritas termini Mundi *Anteloq. Fragm. 1.* S. ad L. XI. C. L.  
 v. 10. 11.  
 Domitiani ingenium violentum S. ad L. II. C. I. v. 2.

E.

Epicuri libri in Herculaeis voluminibus superstites *Praefat. Epicurus*  
 quid in Libris de Natura I. II. et III. docuerit *Comment. in L. II.*  
 Cap. I. S. in II. Cap. XI. v. 1. Eius liber II. cum XI. confusus  
*Comment. in L. II. Cap. IV. Libri XI. vices Anteloq. Stylus ibid.*  
*Fragm. 3. Argumentum S. ad L. XI. C. XIII. v. 5. Libri XII.*  
*Argumentum ibid.*  
 Errorum caussae S. ad L. XI. C. VI. v. 2.

F.

Forma a simulacris transmissa S. ad L. II. C. VI. v. 11. 12.  
 Fultura simulacrorum S. ad L. II. C. VII. v. 3.  
 Fumus unde S. ad L. II. C. III. v. 4.

G.

Gnomon a quoniam inventus S. ad L. XI. C. V. v. 12.

H.

Heliotropion quando inventum S. ad L. XI. C. V. v. 12.  
 Horizon visualis S. ad L. XI. C. V. v. 6. eius diameter *ibid.*

I.

Imagines in speculis S. ad Lib. II. C. IV. v. 1.  
 Impedimenta ad veritatem percipiendam quatenus sint S. ad L. XI.  
 C. VI. v. 8. 9.  
 Indicae aves S. ad L. II. C. IV. v. 13.  
 Interstitium inter atomos membranarum S. ad L. II. C. III. v. 8.  
 Interstitiis corpora scatent S. ad L. II. C. VII. v. 7. 8.  
 Intervallum inter astra et terram S. ad L. XI. C. X. v. 1.

L.

Littae S. ad L. II. C. IV. v. 13.  
 Locis mutatio quid transeuntibus praestat *Anteloq. Fragm. 6.* S. ad  
 L. XI. C. I. v. 1. *Comment. in L. XI. Cap. I.*



## M.

**Materia subiecta rerum** S. ad L. XI. C. III. v. 2. ignava et immobilis *ibid.*

**Membrarum genesis** S. ad L. II. C. III. v. 4. Membranæ evolantes et in solida incurrentes *ibid.* v. 10. earum positura S. ad L. XI. C. V. v. 8.

**Meteora quomodo explicanda** *Anteloq. Fragm. 4. Comment. in L. XI. Cap. II.* Quid apud Epicurum S. ad L. XI. C. XIII. v. 11.

**Mundi nomine quid intelligat Epicurus** S. ad L. XI. C. I. v. 10. et 11. *Comment. in L. XI. Cap. I.* Eius figura S. ad L. XI. C. I. v. 8. Centrum *ibid.* v. 10. *Comment. in XI. Cap. I.* Structura S. ad L. XI. C. III. v. 7. de Mundo quomodo disputandum S. ad L. XI. C. VII. v. 14. Mundi numero infiniti, mole finiti *Anteloq. Fragm. 4.* Corruptibiles *ibid.* Mundi moenia S. ad L. XI. C. II. v. 1. *Comment. in XI. Cap. I.*

**Muri circa tellurem** *Anteloq. Fragm. 5.* S. ad L. XI. C. I. v. 8. ad XI. C. II. v. 1. *Comment. ad L. XI. Cap. I.*

## N.

**N pro Γ** S. ad II. C. X. v. 2.

**Naturæ œconomia ad perceptionem obtineendam** *Comment. in L. II. Cap. I.*

## O.

**Obelismene diplo** S. ad L. II. C. II. v. 6.

**Oculus** *κατ' ἐξοχήν* organum appellatur S. ad L. XI. C. VI. v. 5. 6.

**Odor unde** S. ad L. II. C. III. v. 4.

**Opinio falsa atque abnormis de Meteoris** S. ad L. XI. C. VII. v. 1. 2.

Opiniones praeconceptae nos fallunt *ibid.* v. 21.

**Orientalis plaga quasi occidentali superior** S. ad L. XI. C. V. v. 1.

## P.

**Parapegmata** S. ad L. XI. C. V. v. 12.

**Phaenomena a portentis quomodo differant** S. ad L. XI. C. VII. v. 15. cum eis congruentia S. ad L. XI. C. X. v. 6. veritatem docent S. ad L. II. C. IX. v. 9. non uno pacto explicanda S. ad L. XI. C. IX. v. 11. et C. XII. v. 19.

**Proportio idem ac ratiocinandi methodus** S. ad L. XI. C. VII. v. 3.

**Puncti finalis quid vicem suppleat** S. ad L. II. C. II. v. 6. et C. IX. v. 9.

## Q.

**Quaestiones de Sole** S. ad L. XI. C. VIII. v. 11. de Mundi partibus *ibid.* v. 13. de fulcramento telluris eiusque situ S. ad L. XI. C. I. v. 6. et seq. et C. XI. v. 7. *Comment. in L. XI. Cap. I. et IV.*

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



96 INDEX RERVM NOTABILIVM.

Tympani segmento Mundus similis *Anteloq.* Fragm. 5. S. ad L. XI.  
C. I. v. 8.

Typus similis S. ad L. II. C. VI. v. 1. 2.

V.

Vapor unde S. ad L. II. C. III. v. 4.

Vortex *Anteloq.* Fragm. 5. S. ad L. XI. C. II. v. 14. et C. VI. v. 10.  
et C. X. v. 9. Comment. in L. XI. Cap. I. et Cap. III.

U.

Universi nomine quid intelligat Epicurus S. ad L. XI. C. I. v. 10. 11.  
eius qualitates *Anteloq.* Fragm. 3. Membrana S. ad L. XI. C. I.  
v. 19. et Comment. in L. XI. C. I.

---

L I P S I A E,

EX OFFICINA F. C. B. VOGLII.

**ANTISTHENIS**

**FRAGMENTA.**

---

**EX OFFICINA ZÜRCHERI ET FERRERI.**

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies





# **PRAEFATIO.**

---

Rogatus a Walzio ut antiquitatis encyclopaediae, quae Stutgardiae prodit, commentationes ad historiam antiquae philosophiae pertinentes insererem cum nuper coepissem quae in scriniis meis de ea re collecta haberem perlustrare, in primis Socratis doctrina animum advertit. De qua postquam intellexi homines eruditos in diversas partes abire neque prius iudicium integrum ferri posse nisi undique conquisitis et in unum collectis Socraticorum fragmentis, ipse rem alacri animo aggressus nunc horum studiorum curiosis Antisthenis fragmenta propono, ut quam gravem fecimus iacturam deperditis libris Pha-



**niae Dioclis Oenomai Hermippi Hecatonis Socratis Theopompi aliorum, qui de Antisthene et Socraticis egerunt, aliquatenus resarcire liceat. Neque inutile negotium suscepisse mihi videbor, si quid ad rectius ex ipsis fontibus cognoscendam Socraticam philosophiam contulero.**

**Scriebam TURICI IV. Idus Apriles a. MDCCCXLII.**

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



Ἄριστοτέλης ὁ φιλόσοφος, ἔτι δὲ Ἀναξιμένης ὁ Λαμψακηνὸς καὶ Πλάτων ὁ Ἀθηναῖος· ἔτι δὲ τῶν Πυθαγορικών φιλοσόφων οἱ τελευταῖοι Ξενοφῶν τε ἐσχατογῆρος ὦν, Ἀρίστιππὸς τε καὶ Ἀντισθένης, πρὸς δὲ τούτοις Αἰσχίνης ὁ Σφήττιος ὁ Σωκρατικός. Mortuus est Athenis septuagenarius, teste Eudocia p. 56, ἀρρώστια<sup>1)</sup>).

ANTISTHENES docuit in gymnasio Cynosarge haud longe a porta et Cynicam sectam condidit. Suidas s. v. οὗτος οὖν καὶ τῆς Κυνικῆς κατήρξατο φιλοσοφίας ἣτις οὕτως ἐκλήθη διὰ τὸ ἐν Κυνοσάργει τῷ γυμνασίῳ διδάξαι αὐτόν, καὶ Διογένους δὲ καθηγητῆς γέγονε τοῦ κυνὸς καὶ τῶν λοιπῶν. Diog. Laert. VI. 13. διελέγετο δ' ἐν Κυνοσάργει γυμνασίῳ μικρὸν ἄποθεν τῶν πυλῶν· ὅθεν τινὲς καὶ τὴν κυνικὴν ἐντεῦθεν ὀνομασθῆναι. αὐτὸς τε ἐπεκαλεῖτο Ἀπλοκύνων. καὶ πρῶτος ἐδίπλωσε τὸν τρίβωνα, καθά φησι Διοκλῆς, καὶ μόνῳ αὐτῷ<sup>2)</sup> ἐχρῆτο· βάκτρον<sup>3)</sup> τε ἀνέλαβε καὶ πήραν. Plut. vit. Brut. c. 34. de Cynico Favonio: ἐφ' οἷς ὁ μὲν Κάσσιος ἐγέλασεν, ὁ δὲ Βρούτος ἐξέβαλεν αὐτὸν ἀπλόκυνα καὶ ψευδόκυνα προσαγορεύων. ubi v. Coraes. Conf. I. Chr. Kühn diss. de Cynosarge gymnasio apud Athenienses olim celebri Lips. 1742. p. XIV sq. Quatuor illius appellationis causas attulit Schol. ad Aristotel. p. 23. Brandis. Κυνικοὶ δὲ ἐκλήθησαν διὰ τέσσαρας αἰτίας· ἢ γὰρ διὰ τὸ ἀδιάφορον τῆς ζωῆς, ἐπειδὴ καὶ αὐτοὶ ἀδια-

<sup>1)</sup> Diog. Laert. VI. 18.

<sup>2)</sup> Lucian. Fugit. c. 21. Wyttenbach. ad Plut. de sent. prof. in virt. p. 82. B.

<sup>3)</sup> ib. Dial. Mort. 3.

φορίαν ἐπετήδευον, ὡς οἱ κύνες, δημοσίᾳ ἐσθίειν καὶ ἀφροδισιάζεσθαι καὶ ἀνυπόδετοι περιπατεῖν καὶ ἐν πίδοις καὶ ἐν τριόδοις καθεύδειν. τοῦτο δὲ ἐποίουν τοῦ φύσει καλοῦ ὀρεγόμενοι· ἔλεγον γὰρ ὅτι εἰ ἀγαθόν ἐστι, δεῖ κοινῇ καὶ ἰδίᾳ πράττεσθαι. ἢ οὐκ ἔστιν ἀγαθόν, καὶ οὔτε κοινῇ οὔτε ἰδίᾳ διαπρακτέον· οὐ γὰρ ἦν παρ' αὐτοῖς (Od. XI. 443.)

τὸ μὲν φάσθαι, τὸ δὲ καὶ κεκρυμμένον εἶναι,

ἀλλ' ἦν παρ' αὐτοῖς τὸ (Il. VII. 196.)

εἰπέ καὶ ἀμφαδίην, ἐπεὶ οὐ τινα δεῖδια ἔμπης

αὕτη πρώτη αἰτία. δευτέρα αἰτία ὅτι ἀναίδες ζῶον ὁ κύων, ἐπετήδευον δὲ καὶ αὐτοὶ τὴν ἀναίδειαν, οὐ τὴν χείρονα τῆς αἰδοῦς ἀλλὰ τὴν κρείττονα· διττῇ γὰρ ἢ ἀναίδεια, ἢ μὲν κρείττων τῆς αἰδοῦς ἢ δὲ χείρων, ἢ τε ἄνδρας μέγα σίνετα ἢ δ' ὀνίνησι· ταύτην οὖν τὴν ἀναίδειαν ἐπετήδευον τὴν κρείττονα αἰδοῦς, οἷον ὑλακτοῦντες κατὰ τῶν ἀλλοτρίων τῆς αὐτῶν φιλοσοφίας. τρίτη αἰτία ὅτι φρουρητικὸν ζῶον ὁ κύων· ἐφρούρουν δὲ καὶ αὐτοὶ τὰ δόγματα τῆς φιλοσοφίας διὰ τῶν ἀποδείξεων καὶ μέγα ἐφρόνουν ἐπὶ τούτῳ· φαίη γὰρ ἂν ἢ τύχη πρὸς Ἀντισθένην τὸν προστάτην τῆς αἰρέσεως ταύτης οὕτως (Il. VIII. 297.)

ἐννέα δὴ προέηκα τανυγλώχινας οἰστούς,  
τοῦτον δ' οὐ δύναμαι βαλέειν κύνα λυσσητῆρα,

ὅτι, φησί, τοσαύτας αὐτῷ συμφορὰς ἐπήγαγον καὶ οὐκ ἠδυνήθην αὐτοῦ καταβαλεῖν τὸ φρόνημα. αὕτη καὶ ἢ τρίτη αἰτία. τετάρτη δὲ ὅτι διακριτικὸν ζῶον ὁ κύων γνώσει καὶ ἀγνοίᾳ τὸν φίλον καὶ τὸν ἀλλότριον ὀρίζον· ὅν γὰρ γινώσκει, νομίζει φίλον εἶναι καὶ εἰ

δόπαλον ἐπιφέρουτο, ὃν δὲ ἀγνοεῖ, ἐχθρον καὶ εἰ δέ-  
 λεαρ ἐπιφερόμενος εἶη. οὕτως οὖν καὶ οὗτοι τοὺς μὲν  
 ἐπιτηδείους πρὸς φιλοσοφίαν φίλους ἐνόμιζον καὶ εὖ-  
 μενεῖς ἐδέχοντο, τοὺς δὲ ἀνεπιτηδείους ἀπήλαννον δι-  
 κην κυνῶν κατ' αὐτῶν ὑλακτοῦντες. διὸ καὶ Πλάτων  
 ἐν Γοργία φησὶν ὅτι ἔχει τινὰ σοφίαν ὁ κύων δια-  
 κρίνειν φίλον ἀπὸ ἐχθροῦ. καὶ τὸ διακρίνειν δὲ ἀλή-  
 θειαν καὶ ψεῦδος μόνου φιλοσόφου. οὕτως καὶ ὁ  
 πέμπτος τρόπος. Philoponus ib. p. 35. ὥσπερ οἱ Κυ-  
 νικοὶ φιλόσοφοι οἵτινες κύνες ἀνομάζοντο διὰ τὸ παρ-  
 ρησιαστικὸν τε καὶ ἐλεγκτικόν. ὥσπερ γὰρ ὁ κύων ἔχει  
 τὸ διακριτικὸν τῶν οἰκείων ἀπὸ τῶν ἀλλοτρίων, οὕτω  
 καὶ οὗτοι οἱ φιλόσοφοι ἐποίουν, καὶ τοὺς μὲν ἀξιούς  
 φιλοσόφους ἐδέχοντο, τοὺς δὲ ἀναξίους τῆς φιλοσο-  
 φίας καὶ μὴ δυναμένους ἐντὸς γίνεσθαι φιλοσόφων  
 λόγων ἐδίωκον. διὰ τὸ οὖν παρρησιαστικὸν καὶ τὸ  
 διακρίνειν αὐτοὺς τοὺς τε δυναμένους καὶ μὴ δυνα-  
 μένους δέξασθαι φιλοσοφίας λόγους, τοῦτου ἕνεκα Κυ-  
 νικοὶ ἀνομάζοντο. ὅθεν καὶ ὁ Πλάτων ἔφη „ἔχει  
 δέ τι καὶ ὁ κύων φιλόσοφον“ οὕτω καὶ οἱ Κυνι-  
 κοὶ φιλόσοφοι ἀνυποστάτως ἐλευθεριάζοντες ἔκρινόν  
 τε καὶ διήλεγχον τὰ τε ὀρθῶς καὶ τὰ μὴ οὕτως ἔχοντα.  
 Cicero de orat. III. 17, 62. ac primo ab ipso  
 Platone Aristoteles et Xenocrates, quorum alter Pe-  
 ripateticorum alter Academiae nomen obtinuit, deinde  
 ab Antisthene, qui patientiam et duritiam in  
 Socratico sermone maxime adamarat, Cynici  
 primum, deinde Stoici, tum ab Aristippo quem illae  
 magis voluptariae disputationes delectarant, Cyre-  
 naica philosophia manavit.

De ANTISTHENIS imaginibus exposuit Gurlitt.  
 archaeol. script. p. 251 sq.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



ANTISTHENIS librorum indicem sed errorum plenum exhibet Diog. Laert. VI. 15. hunc: φέρονται δ' αὐτοῦ συγγράμματα τόμοι δέκα·

πρῶτος <sup>1)</sup> ἐν ᾧ περὶ λέξεως ἢ περὶ χαρακτήρων, Ἄλῃς ἢ Ἄλαντος λόγος, Ὀδυσσεὺς ἢ περὶ Ὀδυσσεως <sup>2)</sup>, Ὁρέστου Ἀπολογία ἢ περὶ τῶν δικογράφων, Ἴσογραφὴ ἢ Λυσίας καὶ Ἴσοκράτης <sup>3)</sup> πρὸς τὸν Ἴσοκράτους Ἀμάρτυρον.

τόμος δεύτερος, ἐν ᾧ περὶ ζῶων φύσεως, περὶ

---

<sup>1)</sup> Aliter Suidas s. v. οὗτος συνέγραψε τόμους δέκα· πρῶτον Μαγικόν· ἀφηγεῖται δὲ περὶ Ζωροάστρου τινὸς μάγου, εὐρόντος τὴν σοφίαν. τοῦτο δὲ τινες Ἀριστοτέλει, οἱ δὲ Ῥόδωνι ἀνατιθέασι. Sed recte videtur statuere Ionsius librum esse Antisthenis Rhodii, cuius meminit Diog. Laert. VI. 1, 19. Vossius eum esse dicit, qui τῶν φιλοσόφων διαδοχὰς scripsit et qui a Plinio XXXVI. 12. inter eos recensetur, qui de Pyramidibus Aegyptiacis scripserunt. Antisthenis cuiusdam tertium librum Meleagridos memorat Plut. de fluviis T. XIV. p. 469. Hutten. Alii alibi memorantur, v. Aristoph. Eccles. v. 336. 806. Xen. Memor. III. 4. Bergk. de ant. com. p. 86 sq.

<sup>2)</sup> Has duas declamationes Antistheni abiudicat Foss. de Gorgia p. 94. Ceterum Casaubonus ὑπὲρ Ὀδυσσεως, Menagius περὶ Ὀδυσσείας mavolt.

<sup>3)</sup> Ita edidit Hübnerus e coniectura Wyttenbachii ad Plut. Moral. p. 390. ed. Oxon. Vulgo legebatur Ἴσογραφὴ ἢ Λυσίας ἢ Ἴσοκράτης. Infra cum corrupta sint verba περὶ νίκης οἰκονομικός, malim hic scribere ἀντιγραφὴ. Λυσίας ἢ Ἴσοκράτης πρὸς τὸν Ἴσοκράτους Ἀμάρτυρον ὑπὲρ Νικίου Isocrat. Panegy. §. 188. τοὺς δὲ τῶν λόγων ἀμφισβητοῦντας πρὸς μὲν τὴν παρακαταθήκην καὶ περὶ τῶν ἄλλων ὧν νῦν φλυαροῦσι. Inter Speusippi dialogos memoratur a Diog. Laert. IV. 5. πρὸς τὸν Ἀμάρτυρον. Πλάτωνος ἐγκώμιον. Vide Westermanni hist. eloq. gr. I. p. 291. Saepe confundi ἴσο et ἀντι in libris, docuerunt Hermann ad Eur. Hecub. vs. 1154 et Reisig. Enarr. Soph. Oed. Col. p. LIII.

παιδοποιίας ἢ περὶ γάμου ἐρωτικός, περὶ τῶν  
σοφιστῶν φυσιογνωμονικός, περὶ δικαιοσύνης καὶ  
ἀνδρείας προτρεπτικός πρῶτος, δεύτερος, τρίτος,  
περὶ Θεόγνιδος δ', ε' 1).

τόμος τρίτος, ἐν ᾧ περὶ ἀγαθοῦ, περὶ ἀνδρείας 2)  
περὶ νόμου ἢ περὶ πολιτείας, περὶ νόμου ἢ περὶ  
καλοῦ καὶ δικαίου, περὶ ἐλευθερίας καὶ δουλείας,  
περὶ πίστεως ἢ 3) περὶ ἐπιτρόπου, περὶ τοῦ πεί-  
θεσθαι, περὶ νίκης οἰκονομικός.

τόμος τέταρτος, ἐν ᾧ Κῦρος, Ἡρακλῆς ὁ μείζων  
ἢ περὶ ἰσχύος.

τόμος πέμπτος, ἐν ᾧ Κῦρος ἢ περὶ βασιλείας, Ἀσ-  
πασία.

τόμος ἕκτος, ἐν ᾧ Ἀλήθεια, περὶ τοῦ διαλέγεσθαι  
ἀντιλογικός, Σάθων ἢ περὶ τοῦ ἀντιλέγειν α',  
β', γ', περὶ διαλέκτου.

τόμος ἕβδομος, ἐν ᾧ περὶ παιδείας ἢ ὀνομάτων α',  
β', γ', δ', ε', περὶ ὀνομάτων χρήσεως ἢ ἐριστικός,  
περὶ ἐρωτήσεως καὶ ἀποκρίσεως, περὶ δόξης καὶ  
ἐπιστήμης α', β', γ', δ', περὶ τοῦ ἀποθανεῖν,  
περὶ ζωῆς καὶ θανάτου 4) περὶ τῶν ἐν ἄδου,  
ἐρώτημα περὶ φύσεως α', β' 5), δόξαι ἢ ἐριστικός,  
περὶ τοῦ μανθάνειν προβλήματα.

1) v. Welker. p. XLIX.

2) recte om. περὶ — ἀνδρείας Ambros.

3) ἢ quod vulgo post ἐπιτρόπου legebatur ex Ambrosio  
hic inserui.

4) verba τοῦ — θανάτου Huebnerus hic posuit, quae vulgo  
legebantur ante περὶ ὀνομάτων.

5) Ita auctore C. F. Hermannō (Zimmerm. diurn. antiq.  
1834. p. 103) dedi e cod. Cantabr. et Arund. Vulgo περὶ  
φύσεως α', β', ἐρώτημα περὶ φύσεως β'.



τόμος ὄγδοος, ἐν ᾧ περὶ μουσικῆς, περὶ ἐξηγητῶν,  
περὶ Ὀμήρου, περὶ ἀδικίας καὶ ἀσεβείας, περὶ  
Κάλχαντος, περὶ κατασκόπου <sup>1)</sup>, περὶ ἡδονῆς.

τόμος ἕνατος, ἐν ᾧ περὶ Ὀδυσσεύας, περὶ τῆς ῥάβ-  
δου, Ἀθηνᾶ <sup>2)</sup> ἢ περὶ Τηλεμάχου, περὶ Ἑλένης  
καὶ Πηνελόπης, περὶ Πρωτέως, Κύκλωψ ἢ περὶ  
Ὀδυσσεύας, περὶ οἴνου χρήσεως ἢ περὶ μέθης ἢ  
περὶ τοῦ Κύκλωπος, περὶ Κίρκης, περὶ Ἀμφια-  
ράου, περὶ τοῦ Ὀδυσσεύας καὶ Πηνελόπης καὶ  
περὶ τοῦ κυνός.

τόμος δέκατος, ἐν ᾧ Ἡρακλῆς ἢ Μίδα, Ἡρακλῆς  
ἢ περὶ φρονήσεως ἢ ἰσχύος, κύριος <sup>3)</sup> ἢ ἐρώμενος,  
κύριοι ἢ κατάσκοποι, Μενέξενος ἢ περὶ τοῦ ἄρχειν,  
Ἀλκιβιάδης, Ἀρχέλαος ἢ περὶ βασιλείας.

καὶ ταῦτα μὲν ἐστὶν ἃ συνέγραψεν. ὁ Τίμων δὲ διὰ  
τὸ πλῆθος ἐπιτιμῶν αὐτῷ παντοφυῆ φλέδον ἄ-  
φησιν αὐτόν.

---

<sup>1)</sup> F. τερατοσκόπου.

<sup>2)</sup> Ambrosius περὶ τῆς ῥάβδου Ἀθηνᾶς.

<sup>3)</sup> Coniecti ad Plut. Erotic. p. 97. scribendum esse Κύριος.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



## III.

Plutarch. de vitioso pudore T. VII. p. 121. (536)  
 Reisk. οὕτως ἀνάτρεπτος ἦν καὶ ἀνάλωτος ὑπὸ τῶν  
 τοιούτων καὶ κρατῶν ἐκείνης τῆς παραινέσεως, ἣν ὁ  
 Ἀντισθένης Ἡρακλῆς παρήνει τοῖς παισὶ διακελευ-  
 ὄμενος μηδενὶ χάριν ἔχειν ἐπαινοῦντι αὐτοῦς.  
 τοῦτο δ' οὐδὲν ἄλλο ἢ μὴ δυσωπεῖσθαι, μηδ' ἀντι-  
 κολακεύειν τῷ ἐπαινοῦντι.

## IV.

Eratosthenes Catasterism. c. 40. p. 30. ed. Schau-  
 bach. οὗτος δοκεῖ Χείρων εἶναι, ὁ ἐν τῷ Πηλῖῳ οὐ-  
 κήσας δικαιοσύνη δὲ ὑπερενέγκας πάντας ἀνθρώπους  
 καὶ παιδεύσας Ἀσκληπιόν τε καὶ Ἀχιλλέα. ἐφ' ὃν  
 Ἡρακλῆς δοκεῖ ἐλθεῖν δι' ἔρωτα (παιδείας addit  
 Koppiers), ᾧ καὶ συνεῖναι ἐν τῷ ἄνθρωπῳ, τιμῶν τὸν  
 Πᾶνα<sup>1)</sup>. μόνον δὲ τὸν Κένταυρον οὐκ ἀνεῖλεν,  
 ἀλλ' ἤκουεν αὐτοῦ, καθάπερ Ἀντισθένης φησὶν  
 ὁ Σωκρατικὸς ἐν τῷ Ἡρακλεῖ. Eudocia p. 437.

## V.

Proclus in Plat. Alcib. Comment. p. 98. Vol.  
 I. Kreuzer. λέγει οὖν καὶ ὁ Ἀντισθένης Ἡρακλῆς  
 περὶ τινος νεανίσκου παρὰ τῷ Χείρωνι τρεφομένου·  
 μέγας γάρ φησι καὶ καλὸς καὶ ὠραῖος, οὐκ ἂν  
 αὐτοῦ ἠράσθη δειλὸς ἐραστῆς.

Cf. Cyrus IV.

---

<sup>1)</sup> τὸν Ἀτλαντα malim. Vide Plut. de EI. ap. Delph. c.  
 6. p. 224. Hutten.

## Π. ΚΥΡΟΣ.

Quanti sit habitus is liber a veteribus, cognoscimus e Ciceronis epist. ad Atticum XII. 38 extr.: *Kũρος δ, ε*<sup>1)</sup> *mibi sic placuit, ut cetera Antisthenis, hominis acuti magis quam eruditi. et Phrynich. Arab. appar. orat. ap. Phot. CLVIII. p. 326. εἰλικρινουῶς δὲ καὶ καθαροῦ καὶ Ἀττικοῦ λόγου κανόνας καὶ στάθμας, καὶ παράδειγμά φησιν ἄριστον Πλάτωνά τε καὶ Δημοσθένην Κριτίαν τε τοῦ Καλλιόσχου καὶ Ἀντισθένην μετὰ τῶν γνησίων αὐτοῦ δύο λόγων, τοῦ περὶ Κύρου καὶ τοῦ περὶ Ὀδυσσῆ (Ὀδυσσεΐας).*

### I.

Athenaeus V. p. 220. C. *Ἀντισθένης δ' ἐν θατέρῳ τῶν Κύρων κακολογῶν Ἀλκιβιάδην καὶ παράνομον εἶναι λέγει· καὶ εἰς γυναῖκας καὶ εἰς τὴν ἄλλην δίαιταν. συνεῖναι γάρ φησιν αὐτὸν καὶ μητρὶ καὶ θυγατρὶ καὶ ἀδελφῇ, ὡς Πέρσας. Eustath. Hom. Odys. κ. p. 378. (1645, 11.) Ἀλκιβιάδην μέντοι παρεξηγημένον ἐν τῷ ἄλλως βιοῦν ἐξωλέστερον ἔσκαψέ φησιν Ἀντισθένης παράνομον εἶναι — καὶ ἀδελφῇ, ὡς τοὺς Πέρσας.*

### \* II. 2)

Athenaeus XII. p. 534. C. *διὸ καὶ Ἀντισθένης ὁ Σωκρατικός, ὡς ἂν αὐτὸς αὐτόπτης γεγονὼς του*

<sup>1)</sup> Libri ΚΥΡΟΣΑC, ΚΥΡCΑC, Κύριος m i h i.

<sup>2)</sup> Asteriscus numero praefixus me coniectura ductum fragmento sedem assignasse indicat.

Ἀλκιβιάδου, ἰσχυρὸν αὐτὸν καὶ ἀνθρώδη καὶ ἀπαίδευτον καὶ τολμηρὸν καὶ ὠραῖον ἐφ' ἡλικίας γενέσθαι φησὶν.

### III.

Marcus Antoninus VII. 36: Ἀντισθενικόν· βασιλικὸν μὲν εὖ πράττειν, κακῶς δὲ ἀκούειν. Arrian. Epict. diss. IV. 5. τί οὖν λέγει Ἀντισθένης, οὐδέ ποτ' ἤκουσας, Βασιλικὸν, ὦ Κύρῃ, πράττειν μὲν εὖ, κακῶς δ' ἀκούειν. Diog. Laert. VI. 3.

### IV.

Diog. Laert. VI. 1. 2. καὶ ὅτι ὁ πόνος ἀγαθὸν συνέστησε διὰ τοῦ μεγάλου Ἡρακλέους καὶ τοῦ Κύρου, τὸ μὲν ἀπὸ τῶν Ἑλλήνων, τὸ δὲ ἀπὸ τῶν βαρβάρων ἐλύσας.

### \* V.

Plut. vit. Alcib. init. Ἀλκιβιάδου δὲ καὶ τίτθης γένος Λάκαιναν Ἀμύκλαν ὄνομα καὶ Ζώπυρον παιδαγωγὸν ἴσμεν, ὧν τὸ μὲν Ἀντισθένης, τὸ δὲ Πλάτων ἰστόρηκεν.

### \* VI.

Proclus in Plat. Alcib. I. p. 114. Kreuzer. ὅτι δ' αὖ μέγας ὁ Ἀλκιβιάδης ἐγένετο καὶ καλὸς, δηλοῖ μὲν καὶ τὸ κοινὸν αὐτὸν ἐρώμενον καλεῖσθαι τῆς Ἑλλάδος ἀπάσης, δηλοῖ δὲ ὁ Ἀντισθένης εἰπών, ὡς εἰ μὴ τοιοῦτος ἦν ὁ Ἀχιλλεὺς, οὐκ ἄρα ἦν ὄντως καλὸς. Plinius Olympiodorus p. 28. ὅτι γὰρ καλὸς ἦν τῷ σώματι, δῆλον ἐκ τοῦ τὸν Κυνί-

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



πλείονα ἐδάκρυσεν ἢ ὅτε ὑπὲρ τοῦ βίου καὶ τῆς οὐσίας ἐκινδύνευσεν καὶ Κίμωνος δ' Ἐλπινίκη τῇ ἀδελφῇ παρανόμως συνόντος εἶδ' ὕστερον ἐκδοθείσης Καλλία καὶ φρυγαθρευθέντος μισθὸν ἔλαβε τῆς καθόθου αὐτοῦ ὁ Περικλῆς τὸ τῇ Ἐλπινίκη μιχθῆναι <sup>1)</sup>).

## IV. ΠΡΟΤΡΕΠΤΙΚΟΣ.

Diog. Laert. VI. 1. οὗτος κατ' ἀρχὰς μὲν ἤκουσε Γοργίου τοῦ ρήτορος· ὅθεν τὸ ρητορικὸν εἶδος ἐν τοῖς διαλόγοις ἐπιφέρει, καὶ μάλιστα ἐν τῇ Ἀληθείᾳ καὶ τοῖς Προτρεπτικοῖς.

### I.

Pollux VI. 16, 98. βομβυλιὸς δὲ τὸ στενὸν ἔκπωμα καὶ βομβοῦν ἐν τῇ πόσει, ὡς Ἀντισθένης ἐν Προτρεπτικῷ. Ibid. X. 19, 68. τὸ δὲ καλούμενον κυρίλλιον πρὸς τῶν Ἀσιανῶν βομβυλιὸν μὲν Ἀντισθένης εἴρηκεν ἐν τῷ Προτρεπτικῷ. Schol. Apoll. Rhod. II. v. 571. Erotian. p. 104. Franz.

---

<sup>1)</sup> Cum eadem fere ex Aeschine, qui et ipse dialogum Aspasiae inscripsit, narret Plutarchus vit. Pericl. c. 32. veri haud absimilis est suspicio, utrumque nomen confudisse Athenaeum. Vide Jacobs. de hetaer. p. 393. Hemsterhus. Anecd. p. 230.

Igitur nescio an in Protreptico dixerit Antisthenes ea quae attulit Athen. XI. p. 784. C. βομβυλιός· θηρίκλειον Ῥοδιακόν. οὐ̄ περί τῆς ἰδέας Σωκράτης φησίν „οἱ μὲν ἐκ φιάλης πίνοντες ὅσον θέλουσι τάχιστ' ἀπαλλαγῆσονται, οἱ δὲ ἐκ βομβυλιού κατὰ μικρὸν στάζοντες.“<sup>1)</sup>

## II.

Athen. XIV. p. 656. F. Ἀντισθένης — — καὶ ἐν Προτρεπτικῷ δὲ „ἀντὶ δελφακίων τρέφεσθαι.“

## \* III.

Photius p. 361, 21. οὐροδόκη: τὴν ἀμίδα Δενοφῶν· οὐρειον δὲ βίκον Ἀντισθένης.

---

<sup>1)</sup> Imitationem Gorgianae orationis prodit, ni fallor, etiam Xen. Sympos. II. 26. ἣν δὲ ἡμῖν οἱ παῖδες μικραῖς κύλιξι πικρὰ ἐπιψεκάζωσιν (ἵνα καὶ ἐγὼ ἐν Γοργυείοις ῥήμασιν εἶπω) οὕτως οὐ̄ βιαζόμενοι ὑπὸ τοῦ οἴνου μεθύειν ἀλλὰ ἀναπειθόμενοι πρὸς τὸ παιγνιωδέστερον ἀφιξόμεθα. Antisthenis Protrepticum Isocrates Helen. encom. §. 12. reprehendere videtur: τῶν μὲν γὰρ τοὺς βομβυλιούς καὶ τοὺς ἄλας καὶ τὰ τοιαῦτα βουληθέντων ἐπαιεῖν οὐδείς πώποτε λόγων ἠπόρησεν, οἱ δὲ περί τῶν ὁμολογουμένων ἀγαθῶν ἢ καλῶν ἢ τῶν διαφερόντων ἐπ' ἀρετῇ λέγειν ἐπιχειρήσαντες πολὺ καταδέεστερον τῶν ὑπαρχόντων ἅπαντες εἰρήκασιν. coll. §. 1. 4. 8. In Athen. III. p. 125. F. pro Ἀντιφάνης ἐν Βομβυλίῳ et IV. p. 161. E. ἐν Θομβυκίῳ corrigo Ἀντιφάνης ἐν Θορυνκίῳ coll. XII. p. 553. XV. 689. E. Plut. vit. Cleom. c. 8. Meinek. histor. crit. comicorum p. 311. 317.



## V. ΑΡΧΕΛΑΟΣ.

Athen. V. p. 220. D. ὁ δ' Ἀρχέλαος Γοργίου τοῦ φήτορος (sc. καταδρομὴν περιέχει).

---

## VI. ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ.

Athen. V. p. 220. D. ὁ δὲ Πολιτικὸς αὐτοῦ διάλογος ἀπάντων καταδρομὴν περιέχει τῶν Ἀθηνησιδημαγωγῶν.

---

## VII. ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΟΝΙΚΟΣ.

Athen. XIV. p. 656. F. Ἀντισθένης δ' ἐν Φυσιογνωμονικῷ „καὶ γὰρ ἐκεῖναι τὰ δελφάκια πρὸς βίαν χορτάζουσιν.“

---

## VIII. ΦΥΣΙΚΟΣ.

### I.

Cicero de nat. deor. I. 13. Atque etiam Antisthenes in eo libro, qui *Physicus*<sup>1)</sup> inscribitur, populares deos multos, naturalem unum esse dicens, tollit vim et naturam deorum. Conf. Lactant. de ira dei c. XI. Div. Instit. I. c. 5. Minuc. Felix. c. XIX.

---

<sup>1)</sup> Lambinus: Physiognomicus.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



ἡλιθιωτερον φαψωδῶν; Οὐ μὰ τὸν Δί", ἔφη ὁ Νικηράτος· οὐκ οὐκ ἔμοιγε δοκεῖ. Δῆλον γὰρ, ἔφη ὁ Σωκράτης, ὅτι τὰς ὑπονοίας οὐκ ἐπίστανται. IV. 6.

I.

Schol. in Homeri Odysseam ed. Buttmann. p. 9. ad α', 1. Ἀπορία. Πολύτροπον] οὐκ ἐπαινεῖν φησιν Ἀντισθένης Ὅμηρον τὸν Ὀδυσσεῖα μᾶλλον ἢ ψέγειν, λέγοντα αὐτὸν πολύτροπον· οὐκοῦν τὸν Ἀχιλλεῖα καὶ τὸν Αἴαντα πολυτρόπους πεποιημέναι ἀλλ' ἀπλοῦς καὶ γεννάδας· οὐδὲ τὸν Νέστορα τὸν σοφὸν οὐ μὰ Δία δόλιον καὶ παλίμβολον τὸ ἦθος ἀλλ' ἀπλοῦς τε Ἀγαμέμνονι συνόντα καὶ τοῖς ἄλλοις ἅπασιν, καὶ εἰς τὸ στρατόπεδον εἴ τι ἀγαθὸν εἶχε συμβουλεύοντα καὶ οὐχ ὑποκρινόμενον <sup>1)</sup>· τοσοῦτον ἀπέιχε τοιοῦτον τρόπον ἀποδέχεσθαι ὁ Ἀχιλλεὺς ὡς ἐχθρὸν ἠγεῖσθαι ὁμοίως τῷ θανάτῳ ἐκεῖνον ὅς χ' ἕτερον μὲν κεύθει ἐνὶ φρεσὶν, ἄλλο δὲ εἶπη. (Il. ι', 313.)

Λύσις. Λύων<sup>2)</sup> οὖν ὁ Ἀντισθένης φησὶ, τί οὖν, ἄρα γε πονηρὸς ὁ Ὀδυσσεὺς ὅτι πολύτροπος ἐκλήθη; καὶ μὴ διότι σοφὸς οὕτως αὐτὸν προσείρηκε; μήποτε οὖν ὁ τρόπος τὸ μὲν τι σημαίνει, τὸ ἦθος, τὸ δὲ τι σημαίνει, λόγου χρῆσιν; εὐτροπος γὰρ ὁ τὸ ἦθος ἔχων εἰς τὸ εὖ τετραμμένον· τρόπου δὲ λόγου αἷτιαι <sup>3)</sup> αἱ πλάσεις. κέχρηται τῷ τρόπῳ καὶ ἐπὶ φωνῆς καὶ ἐπὶ

<sup>1)</sup> Ita Buttmannus. Vulgo ἀποκρινόμενον. Mai ἀποκρυπτόμενον.

<sup>2)</sup> λύων Mai pro v. λέγων coniecit.

<sup>3)</sup> αἷτιαι e Buttmanni conjectura pro αἷτιοι dedi.

μελῶν ἐξαλλαγῆς καὶ ἐπὶ τῆς ἀηδόνος, ἥ τε θαματοπῶσα χέει πολυηχέα φωνήν. (Od. τ, 521.) εἰ δὲ οἱ σοφοὶ δεινοὶ εἶσι διαλέγεσθαι, καὶ ἐπίστανται τὸ αὐτὸ νόημα κατὰ πολλοὺς λέγειν τρόπους· ἐπιστάμενοι δὲ πολλοὺς τρόπους λόγων περὶ τοῦ αὐτοῦ <sup>1)</sup> πολύτροποι ἂν εἶεν. οἱ δὲ σοφοὶ καὶ ἀγαθοὶ εἶσι. διὰ τοῦτο φησι τὸν Ὀδυσσεῖα Ὅμηρος σοφὸν ὄντα πολύτροπον εἶναι ὅτι δὴ τοῖς ἀνθρώποις ἠπίστατο πολλοῖς τρόποις συνεῖναι. οὕτω καὶ Πυθαγόρας λέγεται πρὸς παῖδας ἀξιωθεὶς ποιήσασθαι λόγους διαθεῖναι πρὸς αὐτοὺς λόγους παιδικοὺς καὶ πρὸς γυναῖκας γυναιξὶν ἀρμοδιούς καὶ πρὸς ἄρχοντας ἀρχοντικούς, καὶ πρὸς ἐφήβους ἐφηβικούς. τὸν γὰρ ἐκάστοις <sup>2)</sup> πρόσφορον τρόπον τῆς σοφίας ἐξευρίσκειν σοφίας ἐστίν· ἀμαθίας δὲ εἶναι τὸ πρὸς τοὺς ἀνομοιοῦς ἐντυγχάνοντα τοῦ λόγου τὸ μονότροπον. ἔχει δὲ τοῦτο <sup>3)</sup> καὶ τὴν ἰατρικὴν ἐν τῇ τῆς τέχνης κατορθώσει, ἡσκηκυίας τῆς θεραπείας τὸ πολύτροπον διὰ τὴν τῶν θεραπευομένων ποικιλίας σύστασιν. τρόπος μὲν οὖν τὸ παλίμβολον, τὸ τοῦ ἥθους πολυμετάβολον. λόγου δὲ πολυτροπία καὶ χρῆσις ποικίλου λόγου εἰς ποικίλας ἀκοὰς μονοτροπία γίνεται. ἐν γὰρ τῷ ἐκάστῳ οἰκεῖον. διὸ καὶ τὸ ἀρμόδιον ἐκάστῳ τὴν ποικίλλαν τοῦ λόγου εἰς ἓν συναγείρει τὸν ἐκάστου πρόσφορον. τὸ δ' αὖ μονοειδὲς ἀνάρμοστον τὸν πρὸς ἀκοὰς διαφόρους πολύτροπον ποιεῖ τὸν ὑπὸ πολλῶν ἀπόβλητον ὡς αὐτοῖς ἀπόβλητον λόγον <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Eodem auctore περὶ τοῦ αὐτοῦ pro περὶ αὐτοῦ scripsi.

<sup>2)</sup> ἐκάστοις cum eodem dedi pro v. ἐκάστην.

<sup>3)</sup> Vulgo τοῦτον.

<sup>4)</sup> Difficile est dictu de hoc scholio, quantum debeamus Porphyrio quantum Antistheni. Vide Buttman. in Addend. p. 562.

II.

Schol. ad Odyss. ε', 211. p. 193 B.

οὐ μὲν θην κείνης γε χερείων εὐχομαι εἶναι.  
 Ἀντισθένης φησὶν εἰδέναι σοφὸν ὄντα τὸν  
 Ὀδυσσεύα, ὅτι οἱ ἐρωῶντες πολλὰ ψεύδονται  
 καὶ τὰ ἀδύνατα ἐπαγγέλλονται. ἐπισημαίνεται  
 δὲ καὶ τὴν παραίτησιν δι' ἣν πεποίηται τῆς θεοῦ. ἐκεί-  
 νης μὲν γὰρ ἐπὶ σώματος εὐμορφία καὶ μεγέθει μεγα-  
 λαυχούσης καὶ τὰ κατ' ἑαυτὴν προκρινούσης τῆς Πηνε-  
 λόπης, συγχωρήσας μὲν τοῦτο καὶ τῷ ἀδήλῳ εἶξας, ἄδη-  
 λον μὲν γὰρ αὐτῷ εἰ ἀθάνατος καὶ ἀγήρως. ἐπισημήνα-  
 σθαι ὅτι τὴν γαμετὴν ζητεῖ διὰ τὸ εἶναι περίφρονα, ὡς  
 κακείνης ἂν ἀμελήσας, εἰ τῷ σώματι καὶ μόνῳ κάλλει κε-  
 κόσμηται<sup>1)</sup>· τοῦτο γὰρ καὶ τοὺς μνηστῆρας εἰρηκέναι  
 πολλάκις λέγοντας, οὐδ' ἐπὶ ἄλλας ἐρχόμεθ' ἄς ἐπι-  
 εικὲς ὀπυέμεν ἐστὶν ἐκάστῳ. (β, 207.) ταύτης δὲ ἕνεκα  
 τῆς ἀρετῆς ἐπιδικαζόμεθα. Τὰ δὲ τῆς Καλυψοῦς  
 ἐστὶ τοιαῦτα· οὐ μὲν ἐγὼ κείνης χερείων εὐχομαι  
 εἶναι, οὐ δέμας οὐ φωνήν, οὐδὲ ἔοικε θνητὰς ἀθανά-  
 τησι δέμας ἐρίζειν καὶ εἶδος, τὰ σωματικὰ μόνον πα-  
 ραβαλλούσης. τοῦ δὲ Ὀδυσσεύος. οἶδα καὶ αὐτὸς  
 πάντα μάλ' οὔνεκα σεῖο περίφρον Πηνελόπεια εἶδος  
 ἀκιδνοτέρη μέγεθος τ' εἰς ἅντα ιδέσθαι, ἥ μὲν γὰρ  
 βροτός ἐστι, σὺ δ' ἀθάνατος καὶ ἀγήρως. τὸ γὰρ  
 περίφρον Πηνελόπεια ἔμφασιν ἔχει τῆς κατ' ὄρεξιν  
 προκρίσεως.

<sup>1)</sup> „Scribendum vid. κεκόσμητο.“ Buttm.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



## VI.

Schol. Lips. ad II. ο', 123.

*εἰ μὴ Ἀθήνη πᾶσι περιδδείασα θεοῖσιν.*

*ἐκ τούτου καὶ Ἀντισθένης φησὶν, ὡς, εἴ τι πράττει ὁ σοφός, κατὰ πᾶσαν ἀρετὴν ἐνεργεῖ, ὡς καὶ ἡ Ἀθηναῖα τριχῶς νουθετεῖ τὸν Ἄρην. Plutarch. de fort. Alex. p. 334.*

## VII.

Schol. Venet. ad II. ψ', 65.

*ἦλθε δ' ἐπὶ ψυχὴ Πατροκλῆος δειλοῖο.*

*ἐντεῦθεν Ἀντισθένης ὁμοσχήμενάς φησι τὰς ψυχὰς τοῖς περιέχουσι σώμασιν εἶναι.*

---

## X. ΠΕΡΙ ΟΙΝΟΥ ΧΡΗΣΕΩΣ.

Diog. Laert. VI. 18. περὶ οἴνου χρήσεως ἢ περὶ μέθης ἢ περὶ τοῦ Κύκλωπος.

### I.

Aristides XXV. Orat. p. 560. T. I. p. 496, 20. Dindorf. ἐπεὶ δὲ καὶ ταύτην εἶχε τὴν πείραν, ἀφίησιν ἤδη πίνειν πρὸς ἐξουσίαν, οὕτωςί πως χαριεντισάμενος ὅτι μάταιοι τῶν ἀνθρώπων εἶεν ὅσοι τῶν ἱκανῶν εὐποροῦντες μὴ τολμῶσιν ἐλευθέρως χρῆσθαι καὶ τὸ βιβλίον αὐτὸ τοῦτο ἐδόκει εἶναι Ἀντισθένους περὶ

χρήσεως· ἔφερε δὲ εἰς οἶνον καὶ Διονύσου προσῆν  
τινα σύμβολα.

## XI. ΕΡΩΤΙΚΟΣ.

### \* I.

Clem. Alexandr. Strom. II. 20. p. 485. Pott.  
ἐγὼ δὲ ἀποδέχομαι τὸν Ἀντισθένην, τὴν Ἀφρο-  
δίτην λέγοντα καὶ κατατοξεύσαιμι, εἰ λάβοιμι,  
ὅτι πολλὰς ἡμῶν καλὰς καὶ ἀγαθὰς γυναῖκας  
διέφθειρεν, τὸν τε ἔρωτα κακίαν φησὶ φύ-  
σεως· ἧς ἤττους ὄντες οἱ κακοδαίμονες θεὸν  
τὴν νόσον καλοῦσιν· δεικνυται γὰρ διὰ τούτων  
ἠττᾶσθαι τοὺς ἀμαθεστέρους δι' ἄγνοιαν ἡδονῆς ἢν  
οὐ χρὴ προσέσθαι καὶ θεὸς λέγεται τουτέστι καὶ  
θεόθεν ἐπὶ τὴν τῆς παιδοποιίας χρεῖαν δεδομένη  
τυγχάνη. Vide praef. ad Phileb. ed. min. p. XIII.

### \* II.

Diog. Laert. VI. 11. γαμήσειν τε τεκνοποιίας χά-  
ριν ταῖς ἀφνεστάταις <sup>1)</sup> συνιόντα γυναῖξί. καὶ ἐρασθή-  
σεσθαι <sup>2)</sup> δέ. μόνον γὰρ εἰδέναι τὸν σοφὸν, τίνων χρὴ  
ἐρᾶν. ib. VI. 3. χρὴ τοιαύταις πλησιάζειν γυναῖξιν,  
αἱ χάριν εἶδονται.

<sup>1)</sup> Ita conjecit C. Fr. Hermann. Libri εὐφνεστάταις. Conf. §. 3.

<sup>2)</sup> Fortasse legendum καὶ ἐξεργάζεσθαι μαστροπσίαν coll.  
Plut. Quaest. Symp. II. 1, 6.



Xen. Sympos. IV. 56. Εἶεν, ἔφη ὁ Καλλίας· σὺ δὲ δὴ, ὦ Σώκρατες, τί ἔχεις εἰπεῖν· ὡς ἄξιόν σοί ἐστι μέγα φρονεῖν ἐφ' ἧ εἵπας<sup>1)</sup> οὕτως ἀδόξω οὕση τέχνη; καὶ ὃς εἶπεν, Ὁμολογησώμεθα πρῶτον ποιῶν ἐστιν ἔργα τοῦ μαστροποῦ· καὶ ὅσα ἂν ἐρωτῶ, μὴ ὀκνεῖτε ἀποκρίνεσθαι, ἵνα εἰδῶμεν ὅσα ἂν συνομολογῶμεν. καὶ ὑμῖν οὕτω δοκεῖ; ἔφη. Πάνυ μὲν οὖν, ἔφασαν. ὡς δ' ἅπαξ εἶπον Πάνυ μὲν οὖν, τοῦτο πάντες ἐκ τοῦ λοιποῦ ἀπεκρίναντο. 57. Οὐκοῦν ἀγαθοῦ μὲν, ἔφη, ὑμῖν δοκεῖ μαστροποῦ ἔργον εἶναι ἢν ἂν ἢ ὄν ἂν μαστροπεύῃ ἀρέσκοντα τοῦτον ἀποδεικνύναι οἷς ἂν συνῆ; Πάνυ μὲν οὖν, ἔφασαν. Οὐκοῦν ἐν μὲν τί ἐστιν εἰς τὸ ἀρέσκειν ἐκ τοῦ πρέπουσαν ἔχειν σχέσιν καὶ τριχῶν καὶ ἐσθῆτος; Πάνυ μὲν οὖν; ἔφασαν. 58. Οὐκοῦν καὶ τόδε ἐπιστάμεθα ὅτι ἐστιν ἀνθρώπῳ τοῖς αὐτοῖς ὄμμασι καὶ φιλικῶς καὶ ἐχθρῶς πρὸς τινὰς βλέπειν; Πάνυ μὲν οὖν. Τί δέ, τῇ αὐτῇ φωνῇ ἐστι καὶ αἰδημόνως καὶ θρασέως φθέγγεσθαι; Πάνυ μὲν οὖν. Τί δέ, λόγοι οὐκ εἰσὶ μὲν τινες ἀπεχθανόμενοι, εἰσὶ δέ τινες οἱ πρὸς φίλῳ ἄγουσι; Πάνυ μὲν οὖν. 59. Οὐκοῦν τούτων ὁ ἀγαθὸς μαστροπὸς τὰ συμφέροντα εἰς τὸ ἀρέσκειν διδάσκει ἂν; Πάνυ μὲν οὖν. Ἀμείνων δ' ἂν εἴη, ἔφη, ὁ ἐνὶ δυνάμενος ἀρεστοὺς ποιεῖν ἢ ὅστις καὶ πολλοῖς; ἐνταῦθα μέντοι ἐσχίσθησαν, καὶ οἱ μὲν εἶπον Δῆλον ὅτι ὅστις πλείστοις, οἱ δὲ Πάνυ μὲν οὖν. 60. ὁ δὲ εἰπὼν ὅτι καὶ τοῦτο ὁμολογεῖται ἔφη, Εἰ δέ τις καὶ ὅλη τῇ πόλει ἀρέσκοντας δύναιτο ἀποδεικνύναι, οὐχ οὗτος παντελῶς ἂν ἤδη ἀγαθὸς

<sup>1)</sup> Symp. III. 10.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



ναι. Αἰσχύλον δὲ τὸν Φλιάσιον πρὸς ἐμὲ ἐπαινῶν καὶ ἐμὲ πρὸς ἐκεῖνον οὐχ οὕτω διέθηκας ὥστε διὰ τοὺς σοὺς λόγους ἐρῶντες ἐκννοδρομοῦμεν ἀλλήλους ζητοῦντες; 64. ταῦτα οὖν ὁρῶν δυνάμενόν σε ποιεῖν ἀγαθὸν νομίζω προαγωγὸν εἶναι. ὁ γὰρ οἶός τε ᾧν γιννώσκεις τε τοὺς ἀφελίμους αὐτοῖς καὶ τούτους δυνάμενος ποιεῖν ἐπιθυμεῖν ἀλλήλων, οὗτος ἂν μοι δοκεῖ καὶ πόλεις δύνασθαι φίλας ποιεῖν καὶ γάμους ἐπιτηδείους συνάγειν καὶ πολλοῦ ἂν ἄξιός εἶναι καὶ πόλεσι καὶ φίλοις καὶ συμμάχοις κερτῆσθαι <sup>1)</sup>.

---

ἔτι δὲ τρίτον, ὃ λύει τὸν σοφιστικὸν λόγον· οὐ γὰρ, ὡς ἔφη Βρύσων, οὐδένα αἰσχρολογεῖν, εἴπερ τὸ αὐτὸ σημαίνει, τόδε εἰπεῖν· τοῦτο γὰρ ἐστὶ ψεῦδος. Athen. XI. p. 508. C. D. Plat. Epistol. XIII. p. 498. Sext. Empir. adv. Mathem. VII. 13. p. 372. ἐπὶ δὲ τὸ λογικὸν κατηνέχθησαν μέρος οἱ περὶ Πανθοίδην καὶ Ἀλεξῖνον καὶ Εὐβουλίδην καὶ Βρύσωνα, Διονυσόδωρόν τε καὶ Εὐθύδημον Θούριον. Quamquam hic Fabricius intellexit Brysonem iuniorum, Clinomachi Thurii discipulum et praeceptorem Pyrrhonis, Achivum. Quibus tertium addo Brysonem Pythagoreum ap. Iamblich. vit. Pythag. 23. et Stobae. T. 85, 15. (T. III. p. 153.) Obiter moneo, Ehippi fragm. ap. Athen. XI. p. 509. C. ita mihi videri corrigendum:

Ἐπειτ' ἀναστὰς εὐστοχος νεανίας  
τῶν ἐξ Ἀκαδημείας τις ὑπὸ Πλάτωνα καὶ  
Βρύσωνα θρασυμαχειοληψικερμάτων  
πληγείς ἀνάγκη, σκνὶψ ὀλιγομίσθῳ τέχνῃ  
συνῶν τις, οὐκ ἄσκεπτα δυνάμενος λέγειν.

vs. 4. editur nunc ex Hemsterhusii coniectura ἀνάγκη ληψο-  
λιγομίσθῳ τέχνῃ. Libri autem exhibent: ληψιγομίσθῳ, ληψι-  
γομισθῳ, ληψιγομίσθῳ τέχνῃ.

<sup>1)</sup> Finckh. mavolt καὶ πόλεσι καὶ ἰδιώταις φίλος καὶ σύμ-  
μαχος κερτῆσθαι, Bach. solum φίλους καὶ συμμάχους mutat.

σὺ δὲ ὡς κακῶς ἀκούσας ὅτι ἀγαθόν σε ἔφην προα-  
γωγὸν εἶναι ὠργίσθης. Ἄλλὰ μὰ Δι᾽, ἔφη, οὐ νῦν.  
ἔὰν γὰρ ταῦτα δύνωμαι, σεσαγμένος δὴ παντάπασι  
πλούτου τὴν ψυχὴν ἔσομαι.

---

## **XII. ΠΕΡΙ ΠΑΙΔΕΙΑΣ**

### **Η ΠΕΡΙ ΟΝΟΜΑΤΩΝ.**

#### **\* I.**

Arrian. Epict. Dissert. I. 17. Ἀντισθένης λέγει  
ὅτι ἀρχὴ παιδείσεως ἢ τῶν ὀνομάτων ἐπι-  
σκεψις.

#### **\* II.**

Diog. Laert. VI. 103. γράμματα γούν μὴ μαν-  
θάνειν ἔφασκεν ὁ Ἀντισθένης τοὺς σώφρονας γε-  
νομένους, ἵνα μὴ διαστρέφοντο τοῖς ἀλλοτρίοις.

---

## **XIII. ΣΑΘΩΝ.**

#### **I.**

Athen. V. p. 220. D. καὶ Πλάτωνα δὲ μετονο-

μάσας Σάθωνα ἀσυρῶς καὶ φορτικῶς τὸν ταύτην ἔχοντα τὴν ἐπιγραφὴν διάλογον ἐξέδωκε κατ' αὐτοῦ. XI. p. 507. A.

## II.

Diog. Laert. IX. 8, 53. οὗτος (Protagoras) τὸν Ἀντισθένην λόγον, τὸν πειρώμενον ἀποδεικνύειν, ὡς οὐκ ἔστιν ἀντιλέγειν, πρῶτος διείλεκται. Ib. III. 24, 35. λέγεται δ' ὅτι καὶ Ἀντισθένης μέλλων ἀναγινώσκειν τι τῶν γεγραμμένων αὐτῷ, παρεκάλεσεν αὐτὸν παρατυχεῖν. καὶ πυνθόμενος τί μέλλει ἀναγινώσκειν, εἶπεν, ὅτι περὶ τοῦ μὴ εἶναι ἀντιλέγειν. Τοῦ δ' εἰπόντος, Πῶς οὖν σὺ περὶ αὐτοῦ τούτου γράφεις; καὶ διδάσκοντος ὅτι περιτρέπεται, ἔγραψε διάλογον κατὰ Πλάτωνος, Σάθωνα ἐπιγράψας. Ἐξ οὗ διετέλουν ἀλλοτρίως ἔχοντες πρὸς ἀλλήλους. Ib. VI. 7. Plat. Euthydem. p. 286. C. ubi v. prolegom. p. XXX. sq.

## \* III.

Tzetz. Chiliad. VII. 606.

τῶν ἰδεῶν δὲ λέγουσι τρεῖς δόξας πεφυκέναι.

ψιλὰς ἐννοίας γὰρ φησι ταύτας ὁ Ἀντισθένης λέγων, βλέπω μὲν ἄνθρωπον καὶ ἵππον δ' ὁμοίως, ἱππότητα οὐ βλέπω δ', οὐδ' ἀνθρωπότητά γ'.

Schol. ad. Aristot. p. 66. Brandis. τῶν δὲ παλαιῶν οἱ μὲν ἀνήρουν τὰς ποιότητας τελέως, τὸ ποιὸν συγχωροῦντες εἶναι, ὡσπερ Ἀντισθένης, ὅς ποτε Πλάτωνι διαμφισβητῶν „ὦ Πλάτων“ ἔφη „ἵππον μὲν ὁρῶ, ἱππότητα δὲ οὐχ ὁρῶ.“ καὶ ὅς εἶπεν „ἔχεις μὲν ὦ ἵππος ὁρᾶται τόδε τὸ ὄμμα, ὦ δὲ ἱππότης θεωρεῖται οὐδέπω κέκτησαι.“ Ib. p. 68. πέμπτη αἰτία ὅτι ἔδει

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



\* I.

**Aristoteles Metaphys. Δ, 29.** ὁ δὲ ψευδὴς λόγος οὐδενὸς ἐστὶν ἀπλῶς λόγος. διὸ Ἀντισθένης ᾤετο εὐήθως μηδὲν ἀξίων λέγεσθαι πλὴν τῷ οἰκείῳ λόγῳ ἔν ἐφ' ἐνός· ἐξ ὧν συνέβαινε μὴ εἶναι ἀντιλέγειν, σχεδὸν δὲ μηδὲ ψεύδεσθαι.

**Schol. ad. Aristotel. Metaphys. p. 732. Brandis.** εἰπῶν δὲ ταῦτα αἰτιᾶται Ἀντισθένην εὐήθως λέγοντα περὶ μηδενὸς ἄλλου λέγεσθαι τινὰ λόγον ἢ περὶ ἐκείνου οὐ οἰκείος ἐστὶ, παρακρουσθέντα ὑπὸ τοῦ τὸν ψευδῆ λόγον μηδενὸς ἀπλῶς εἶναι λόγον· οὐ γὰρ εἰ μὴ ἀπλῶς ἐστὶ μηδὲ κυρίως, ἤδη καὶ οὐκ ἔστιν· ᾤετο δὲ ὁ Ἀντισθένης ἕκαστον τῶν ὄντων λέγεσθαι τῷ οἰκείῳ λόγῳ μόνῳ καὶ ἓνα ἑκάστου λόγον εἶναι· τὸν

---

tisthenis, cuius vehemens et acere ingenium maledicendique studium novit (Xen. Conv. IV. 2 – 5. VIII. 6.) librum ἀλήθειαν inscriptum impugnasse. Omnino in multis dialogis, ut in Philebo Sophista Euthydemo, Platonem adversus Antisthenem celato tamen nomine certare, res est nondum satis animadversa. Conf. Ritter. hist. phil. II. p. 117. C. Fr. Hermann. syst. plat. phil. I. p. 337. Inprimis in Theaeteto abunde illius simultatis, quae intercessit inter Platonem et Antisthenem, indicia reperiuntur, ut p. 169. B. Ἡρακλέης 150 A. προαγωγεία 174. B. τί δέ ποτ' ἐστὶν ἄνθρωπος καὶ τί τῇ τοιαύτῃ φύσει προσήκει διάφορον. Vel nomen et genus Antisthenis a Platone tecte indicari existimo p. 156. A. ἀντιτύπους et p. 174. A. Θαλῆν ἀστρονομοῦντα καὶ ἄνω βλέποντα πεσόντα εἰς φρέαρ Θράττα τις ἐμμελῆς καὶ χαρίεσσα θεραπαινὶς ἀποσκῶψαι λέγεται. ib. B. γέλωτα παρέχει οὐ μόνον Θράτταις ἀλλὰ καὶ τῷ ἄλλῳ ὄχλῳ. p. 176. C. ἀδημονῶν τε καὶ ἀπορῶν καὶ βαρβαρίζων γέλωτα Θράτταις μὲν οὐ παρέχει οὐδ' ἄλλῳ ἀπαιδεύτῳ οὐδενί.

γὰρ οἰκεῖον τόδε τι σημαίνοντα καὶ μὴ ὄντα τούτου περὶ οὗ λέγεται εἶναι, ἀλλότριόν γε ὄντα αὐτοῦ· ἐξ ᾧ καὶ συνάγειν ἐπειράτο ὅτι μὴ ἔστιν ἀντιλέγειν τοὺς μὲν γὰρ ἀντιλέγοντας περὶ τινος διάφορα λέγειν ὀφείλιν, μὴ δύνασθαι δὲ περὶ αὐτοῦ διαφόρους τοὺς λόγους φέρεσθαι τῷ ἓνα τὸν οἰκεῖον ἐκάστου εἶναι· ἓνα γὰρ ἑνὸς εἶναι καὶ τὸν λέγοντα περὶ αὐτοῦ λέγειν μόνον, ὥστε εἰ μὲν περὶ τοῦ πράγματος τοῦ αὐτοῦ λέγοιεν, τὰ αὐτὰ ἂν λέγοιεν ἀλλήλοις (εἷς γὰρ ὁ περὶ ἑνὸς λόγος), λέγοντες δὲ ταῦτα οὐκ ἂν ἀντιλέγοιεν ἀλλήλοις. εἰ δὲ διαφέροντα λέγοιεν, οὐκέτι λέξειν αὐτοὺς περὶ αὐτοῦ τῷ εἶναι ἓνα τὸν λόγον τὸν περὶ αὐτοῦ τοῦ πράγματος, τοὺς δὲ ἀντιλέγοντας ὀφείλιν περὶ τοῦ αὐτοῦ λέγειν καὶ οὕτως συνῆγε τὸ μὴ εἶναι ἀντιλέγειν. σχεδὸν δὲ μηδὲ ψεύδεσθαι διὰ τὸ μὴ οἶόν τε εἶναι περὶ τινος ἄλλον πλὴν τὸν ἰδίον τε καὶ οἰκεῖον εἰπεῖν λόγον <sup>1)</sup>).

\* II.

Diog. Laert. VI. 3. Πρωτὸς τε ὠρίσατο λόγον, εἰπὼν, λόγος ἐστὶν ὁ τὸ τί ἦν, ἢ ἔστι, δηλῶν.

\* III.

Aristoteles Metaphys. H, 3. p. 1043. ὥστε ἡ ἀπορία ἦν οἱ Ἀντισθένειοι καὶ οἱ οὕτως ἀπαίδευ-

<sup>1)</sup> Horum cum maxima similitudo sit cum iis, quae a Platone in Euthydem. p. 285. 286. refelluntur, nunc Schleiermacherso Platonem in Euthydemo Antisthenem potissimum voluisse erroris convincere opinato assentior. Vide proleg. p. XXX. sq. De Antisthenis dialectica videndi Ritterus hist. philos. Vol. II. p. 123 — 126 et C. Fr. Hermann. in Censura huius libri p. 29. sq.



τοι ἠπόρουν, ἔχει τινὰ καιρόν, ὅτι οὐκ ἔστι τὸ τί ἔστιν ὀρίσασθαι (τὸν γὰρ ὄρον λόγον εἶναι μακρόν) ἀλλὰ ποῖον μὲν τί ἔστιν ἐνδέχεται καὶ διδάξαι, ὥσπερ ἄργυρον, τί μὲν ἔστιν, οὐ, ὅτι δ' οἶον καττίτερος.

\* IV.

Schol. ad Aristotel. Topic. p. 256. Brandis. οὐ μάτην δὲ οὐδὲ ἐκ περισσοῦ τῷ „ἦν“ τὸ „εἶναι“ προσκεῖται, ἀλλὰ ἀναγκαίως — οὐκ ἄρα αὐτάρκες τὸ ἦν, ὥς τινες ἠγοῦνται, ὧν δοκεῖ πρῶτος μὲν Ἀντισθένης εἶναι, εἶτα δὲ καὶ τῶν ἀπὸ τῆς Στοᾶς τινές, ἀλλὰ εὐλόγως τὸ εἶναι πρόσκειται.

\* V.

Epictet. dissert. I. 17, 10. καὶ τὰ λογικὰ ἄκαρπὰ ἔστι — καὶ περὶ τούτου μὲν ὀψόμεθα. εἰ δ' οὖν καὶ τοῦτο δοίη τις, ἐκεῖνο ἀπαρκεῖ, ὅτι τῶν ἄλλων ἔστι διακριτικὰ καὶ ἐπισκεπτικὰ, καὶ ὡς ἂν τις εἴποι, μετρητικὰ καὶ στατικά. Τίς λέγει ταῦτα; μόνος Χρύσιππος καὶ Ζήνων καὶ Κλεάνδρης, Ἀντισθένης δ' οὐ λέγει.

## XV. ΑΙΑΣ.

(Bekk. Orat. Attici T. V. p. 663. sq.)

Ἐβουλόμην ἂν τοὺς αὐτοὺς ἡμῖν δικάζειν οἵπερ καὶ ἐν τοῖς πράγμασι παρήσαν· οἶδα γὰρ ὅτι ἐμὲ μὲν ἔδει σιωπᾶν, τούτῳ δ' οὐδὲν ἂν ἦν πλέον λέγοντι· νῦν δὲ οἱ μὲν παραγενόμενοι αὐτοῖς<sup>1)</sup> τοῖς ἔργοις ἄπει-

<sup>1)</sup> Ita dedi ex coniectura Bekkeri pro τοῖς αὐτοῖς ἔργοις.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



ὁ δὲ κᾶν κρεμάμενος, εἴ γε κερδαίνειν τι μέλλοι, ὅστις γε μαστιγοῦν παρεῖχε τοῖς δούλοις καὶ τύπτειν ξύλοις τὰ νῶτα καὶ πνυγμαῖς τὸ πρόσωπον, κᾶπειτα περιβαλόμενος ῥάκη, τῆς νυκτὸς εἰς τὸ τεῖχος εἰσδύς τῶν πολεμίων, ἱεροσυλήσας ἀπῆλθε. καὶ ταῦτα ὁμολογήσει ποιεῖν, ἴσως δὲ καὶ πείσει λέγων ὡς καλῶς πέπρακται. ἔπειτα τῶν Ἀχιλλέως ὄπλων ὅδε ὁ μαστιγίας καὶ ἱερόσυλος ἀξιοῖ κρατῆσαι;

Ἐγὼ μὲν οὖν ὑμῖν λέγω τοῖς οὐδὲν εἰδόσι κριταῖς καὶ δικασταῖς, μὴ εἰς τοὺς λόγους σκοπεῖν περὶ ἀρετῆς κρινοντας, ἀλλ' εἰς τὰ ἔργα μᾶλλον. καὶ γὰρ ὁ πόλεμος οὐ λόγῳ κρίνεται ἀλλ' ἔργῳ· οὐδ' ἀντιλέγειν ἔξεστι πρὸς τοὺς πολεμίους, ἀλλ' ἢ μαχομένους κρατεῖν ἢ δουλεύειν σιωπῇ. πρὸς ταῦτα ἀθρεῖτε, καὶ σκοπεῖτε ὡς εἰ μὴ δικάσετε καλῶς, γνώσεσθε ὅτι οὐδεμίαν ἔχει λόγος πρὸς ἔργον ἰσχύν, οὐδ' ἔστιν ὑμᾶς ὅ τι λέγων ἀνὴρ ὠφελήσει, εἴσεσθε δὲ ἀκριβῶς ὅτι δι' ἀπορίαν ἔργων πολλοὶ καὶ μακροὶ λόγοι λέγονται. ἀλλ' ἢ λέγετε ὅτι οὐ ξυνίετε τὰ λεγόμενα, καὶ ἀνίστασθε, ἢ δικάζετε ὀρθῶς. καὶ ταῦτα μὴ κρύβδην φέρετε, ἀλλὰ φανερωῶς, ἵνα γνῶτε ὅτι καὶ αὐτοῖς τοῖς δικάζουσι δοτέα δίκη ἐστίν, ἂν μὴ δικάσωσιν ὀρθῶς. κᾶπειτ' ἴσως γνώσεσθε ὅτι οὐ κριταὶ τῶν λεγομένων ἀλλὰ δοξασταὶ κἀθησθε. ἐγὼ δὲ διαγινώσκειν μὲν ὑμῖν περὶ ἐμοῦ καὶ τῶν ἐμῶν ἐπιτρέπω, διαδοξάζειν<sup>1)</sup> δὲ ἅπασιν ἀπαγορεύω, καὶ ταῦτα περὶ ἀνδρὸς ὃς οὐχ ἑκὼν ἀλλ' ἄκων ἀφῖκται εἰς Τροίαν, καὶ περὶ ἐμοῦ ὃς πρῶτος αἶε καὶ μόνος καὶ ἄνευ τείχους τέταγμαί.

<sup>1)</sup> Propter Prodici et Gorgiae imitationem has duas declamationes genuinas habeo.

## XVI. ΟΔΥΣΣΕΥΣ.

Οὐ πρὸς σέ μοι μόνον ὁ λόγος, δι' ὃν ἀνέστην, ἀλλὰ καὶ πρὸς τοὺς ἄλλους ἅπαντας· πλείω γὰρ ἀγαθὰ πεποίηκα τὸ στρατόπεδον ἐγὼ ἢ ὑμεῖς ἅπαντες. καὶ ταῦτα καὶ ζῶντος ἂν ἔλεγον Ἀχιλλέως, καὶ νῦν τεθνεῶτος λέγω πρὸς ὑμᾶς. ὑμεῖς μὲν γὰρ οὐδεμίαν ἄλλην μάχην μεμάχησθε, ἣν οὐχὶ καὶ ἐγὼ μεθ' ὑμῶν ἔμοι δὲ τῶν ἰδίων κινδύνων οὐδεὶς ὑμῶν μετέχων <sup>1)</sup> οὐδὲν ξύννοιδε. καίτοι ἐν μὲν ταῖς κοιναῖς μάχαις, οὐδὲ εἰ καλῶς ἀγωνίζοισθε, πλέον ἐγίγνετο οὐδέν· ἐν δὲ τοῖς ἔμοις κινδύνοις, οὓς ἐγὼ μόνος ἐκινδύνευον, εἰ μὲν κατορθώσαιμι, ἅπαντα ὑμῖν ἐπετελεῖτο ὧν ἔνεκα δεῦρο ἀφίγμεθα, εἰ δὲ σφαλείην, ἔμοῦ ἂν ἐνὸς ἀνδρὸς ἐστέρησθε. οὐ γὰρ ἵνα μαχοίμεθα τοῖς Τρωσὶ δεῦρ' ἀφίγμεθα, ἀλλ' ἵνα τὴν τε Ἑλένην ἀπολάβοιμεν καὶ τὴν Τροίαν ἔλοιμεν. ταῦτα δ' ἐν τοῖς ἔμοις κινδύνοις ἐνῆν ἅπαντα. ὅπου γὰρ ἦν κεχρημένον ἀνάλωτον εἶναι τὴν Τροίαν, εἰ μὴ πρότερον τὸ ἄγαλμα τῆς θεοῦ λάβοιμεν τὸ κλαπέν παρ' ἡμῶν, τίς ἐστιν ὁ κομίσας δεῦρο τὸ ἄγαλμα ἄλλος ἢ ἐγώ; ὃν σύ γε ἱεροσυλίας κρίνεις. σύ γε οὐδὲν οἶσθα, ὅστις τὸν ἄνδρα τὸν ἀνασώσαντα τὸ ἄγαλμα τῆς θεοῦ, ἀλλ' οὐ τὸν ὑφελόμενον παρ' ἡμῶν Ἀλέξανδρον, ἀποκαλεῖς ἱερόσυλον. καὶ τὴν Τροίαν μὲν ἀλῶναι ἅπαντες εὐχέσθε, ἐμὲ δὲ τὸν ἐξευρόντα ὅπως ἔσται τοῦτο ἀποκαλεῖς ἱερόσυλον; καίτοι εἶπερ καλόν γε

<sup>1)</sup> μετέχων inserui e mea coniectura.

ἦν ἐλεῖν τὸ Ἴλιον, καλὸν καὶ τὸ εὐρεῖν τὸ τούτου αἴτιον. καὶ οἱ μὲν ἄλλοι χάριν ἔχουσι, σὺ δὲ καὶ ὄνειδίξεις ἐμοί. ὑπὸ γὰρ ἀμαθίας ὦν εὖ πέπονθας οὐδὲν οἶσθα. καὶ γὰρ μὲν οὐκ ὄνειδίζω σοι τὴν ἀμαθίαν· ἄκων γὰρ αὐτὸ καὶ σὺ καὶ ἄλλοι πεπόνθατε ἅπαντες· ἀλλ' ὅτι διὰ τὰ ὄνειδη τὰ ἐμὰ σωζόμενος οὐχ οἴός τε εἶ πείθεσθαι, ἀλλὰ καὶ προσαπειλεῖς ὡς κακὸν δράσων τι τούσδε, ἐὰν ἐμοὶ τὰ ὄπλα ψηφίσωνται. ἐγὼ δ' οἶδα ὡς καὶ πολλάκις ἀπειλήσεις καὶ πολλά, πρὶν καὶ σμικρὸν τι ἐργάσασθαι· ἀλλ' εἴπερ ἐκ τῶν εἰκότων τι χρηὴ τεκμαίρεσθαι, ὑπὸ τῆς κακῆς ὀργῆς οἶομαί σε κακὸν τι σαυτὸν ἐργάσασθαι.

Καὶ ἐμοὶ μὲν, ὅτι τοὺς πολεμίους κακῶς ἐποίησα, δειλίαν ὄνειδίξεις· σὺ δὲ ὅτι φανερῶς ἐμόχθεις καὶ μάτην ἠλίθιος ἦσθα, ὅτι μετὰ πάντων τούτ' ἔδρασας, οἶει βελτίων εἶναι. ἔπειτα περὶ ἀρετῆς πρὸς ἐμὲ λέγεις· ὅς πρῶτον μὲν οὐκ οἶσθα οὐδ' ὅπως ἔδει μάχεσθαι, ἀλλ' ὥσπερ ὅς ἄγριος ὀργῇ φερόμενος τάχ' ἂν ποτε ἀποκτενεῖς σεαυτὸν, κακῶ περιπεσὼν τῷ. οὐκ οἶσθα ὅτι τὸν ἄνδρα τὸν ἀγαθὸν οὐδ' ὑπ' αὐτοῦ χρηὴ οὐδ' ὑφ' ἑτέρου οὐδ' ὑπὸ τῶν πολεμίων κακὸν οὐδ' ὅτι οὐκ ἔστιν ἐπιβουλεύειν; σὺ δὲ ὥσπερ οἱ παῖδες χαίρεις ὅτι σέ φασιν οἶδε ἀνδρείον εἶναι· ἐγὼ δὲ δειλότατόν γε ἀπάντων καὶ δεδιότα τὸν θάνατον μάλιστα, ὅστις γε πρῶτον ὄπλα ἔχεις ἄρρηκτα καὶ ἄτρωτα, δι' ἅπερ σέ φασιν οὐ τρωτὸν εἶναι. καίτοι τί ἂν δράσαις εἴ τις σοὶ τῶν πολεμίων τοιαῦτα ὄπλα ἔχων προσέλθοι; ἢ που καλὸν τι καὶ θαυμαστὸν ἂν εἴη, εἰ μηδέτερος ὑμῶν μηδὲν δράσαι δύναίτο. ἔπειτα οἶει τι διαφέρειν τοιαῦτα ὄπλα ἔχων ἢ ἐντὸς τείχους καθῆσθαι; καὶ σοὶ μόνῳ δὴ τεῖχος οὐκ ἔστιν, ὡς σὺ φῆς· μόνος μὲν οὖν σὺ γε ἐπταβόειον περιέρχη τεῖχος προβαλλό-

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



ἠμφισβήτουν, κάμοι μὲν ὁ αὐτὸς ἂν πρὸς αὐτοὺς ἦν λόγος· σὺ δὲ τί ἂν ἔλεγες ἀμφισβητῶν πρὸς αὐτούς; ἢ δυοῖν μὲν οὐκ ἂν φροντίσαις, ἑνὸς δ' ἂν αἰσχύνιο ὁμολογῶν δειλότερος εἶναι; οὐκ οἶσθ' ὅτι οὐ τοῦ νεκροῦ τοῖς Τρωσὶν ἀλλὰ τῶν ὄπλων ἔμελεν ὅπως λάβοιεν; τὸν μὲν γὰρ ἀποδώσειν ἔμελλον, τὰ δὲ ὄπλα ἀναθήσειν εἰς τὰ ἱερὰ τοῖς θεοῖς. τοὺς γὰρ νεκροὺς οὐ τοῖς οὐκ ἀναιρουμένοις αἰσχρὸν, ἀλλὰ τοῖς μὴ ἀποδιδούσι θάπτειν. σὺ μὲν οὖν τὰ ἔτοιμα ἐκόμισας, ἐγὼ δὲ τὰ ὄνειδιζόμενα ἀφειλόμην ἐκείνους.

Φθόνον δὲ καὶ ἀμαθίαν νοσεῖς, κακῶ ἐναντιωτάτῳ αὐτοῖς· καὶ ὁ μὲν σε ἐπιθυμεῖν ποιεῖ τῶν καλῶν, ἡ δὲ ἀποτρέπει. ἀνθρώπινον μὲν οὖν τι πέπονθας· διότι γὰρ ἰσχυρὸς εἶ, οἷε καὶ ἀνδρεῖος εἶναι, καὶ οὐκ οἶσθα ὅτι σοφία περὶ πόλεμον καὶ ἀνδρεία οὐ ταῦτόν ἐστιν ἰσχυῖσαι, ἀμαθία δὲ κακὸν μέγιστον τοῖς ἔχουσιν. οἶμαι δέ, ἂν ποτέ τις ἄρα σοφὸς ποιητῆς περὶ ἀρετῆς γένηται, ἐμὲ μὲν ποιήσει πολύτλαν τε <sup>1)</sup> καὶ πολύμητιν καὶ πολυμήχανον καὶ πτολίπορθον καὶ μόνον τὴν Τροίαν ἐλόντα, σὲ δέ, ὡς ἐγῶμαι, τὴν φύσιν ἀπεικάζων τοῖς τε νωθέσιν ὄνοις καὶ βουσι ταῖς φορβάσιν ἄλλοις παρέχουσι <sup>2)</sup> δεσμεύειν καὶ ζευγνύναι αὐτούς.

---

<sup>1)</sup> Bekk. malit πολύτλαντα.

<sup>2)</sup> παρέχουσι Reiskius et Toupus. Vulgo ὑπάρχουσι.

## XVII. ΑΝΤΙΣΘΕΝΗΣ ΑΡΙΣΤΙΠΠΩΙ.

(Socratic. epistol. p. 15. ed. Orell.)

Οὐκ ἔστι τοῦτο φιλοσοφεῖν τὸ παρὰ τυράννοις εἶναι καὶ Σικελικαῖς προσανέχειν τραπέζαις, ἀλλὰ μᾶλλον τὸ ἐν τῇ ἰδίᾳ καὶ αὐτάρκων ἐφίεσθαι. Σὺ δὲ οἶει ταύτην εἶναι πλεονεξίαν τοῦ σπουδαίου τὸ δύνασθαι μὲν κτᾶσθαι χρήματα πολλὰ, τοὺς δὲ δυνατωτάτους ἔχειν φίλους. Οὔτε γὰρ χρήματα ἀναγκαῖά ἐστιν, οὔτε, εἰ ἀναγκαῖα ἦν, οὔτω ποριζόμενα καλά· οὔτε φίλοι γένοιτο ἂν οἱ πολλοὶ ἀμαθεῖς ὄντες, καὶ ταῦτα τύραννοι· ὥστε σοὶ συμβουλεύσαιμι ἂν ἀπιέναι Συρακουσῶν τε καὶ Σικελίας. Εἰ δ', ὡς φασί τινες, ἡδονὴν θαυμάζεις, καὶ τούτων ἀντέχη, ὧν μὴ προσήκει τοὺς φρονίμους ἀνθρώπους, ἀπιθι εἰς Ἀντικυραν, καὶ ὠφελήσει σε ὁ ἐλλέβορος ποθεῖς· πολὺ κρείσσων γὰρ ἔστιν οὗτος τοῦ παρὰ Διονυσίου οἴνου. Ἐκεῖνος μὲν γὰρ μανίαν ποιεῖ πολλήν, οὗτος δὲ ἀποπαύει. Ὅποσον οὖν ὑγίειά τε καὶ φρόνησις νόσου τε καὶ ἀφροσύνης διαφέρει, ἐπὶ τοσοῦτον ἂν καὶ σὺ διήνεγκες πρὸς τὰ νῦν σοι ὄντα<sup>1)</sup>. Ἐφόωσο.

---

1) Aristipp. ad Antisth. p. 17. Or. πέμψω δέ σοι τῶν θέρμων τὰς μεγάλας τε καὶ λευκὰς, ἵν' ἔχῃς μετὰ τὸ ἐπιδείξασθαι τὸν Ἡρακλέα τοῖς νέοις ὑποτρῶγειν, quod referri oportet ad recitationem Antisthenici Herculis. Id. ad Aeschin. l. c. ταῦτα δὲ Ἀντισθένει μὴ λέξῃς, εἰ σέσωκα τοὺς φίλους. Οὐ γὰρ αὐτῷ ἀρέσκει τυράννοις φίλοις χρῆσθαι, ἀλλὰ τοὺς ἀλφιτοπώλας καὶ τὰς καπήλους ἀναζητεῖν, οἵτινες δικαίως τὰ ἄλφιστα καὶ τὸν οἶνον πωλοῦσιν ἐν Ἀθήναις καὶ τὰς ἐξωμίδας μισθοῦσι τὰς παχείας, ὅποταν οἱ σκίρωνες πνέωντι καὶ τὸν Σίμωνα θεραπεύειν. Antisthenem Simonis amicum fuisse, discimus etiam ex epist. Aristipp. ad Simon. p. 18.



## XVIII. INCERTA.

### I.

Diog. Laert. VI. 10. διδακτὴν ἀπεδείκνυε τὴν ἀρετὴν. Xen. Symp. II. 12. 13. καὶ ὁ Σωκράτης καλέσας τὸν Ἀντισθένην εἶπεν, οὔτοι τοὺς γε θεωμένους τάδε ἀντιλέξειν ἔτι οἶομαι ὡς οὐχὶ καὶ ἡ ἀνδρεία διδακτόν, ὅποτε αὕτη καίπερ γυνὴ οὔσα οὕτω τολμηρῶς εἰς τὰ ξίφη ἵεται. καὶ ὁ Ἀντισθένης εἶπεν, Ἄρ' οὖν καὶ τῷδε τῷ Συρακοσίῳ κράτιστον ἐπιδείξαντι τῇ πόλει τὴν ὀρχηστρίδα εἰπεῖν, ἐὰν διδῶσιν αὐτῷ Ἀθηναῖοι χρήματα, ποιήσῃ πάντας Ἀθηναίους τολμᾶν ὁμόσε ταῖς λόγχαις ἵεναι;

### II.

Diog. Laert. VI. 12. ἀνδρὸς καὶ γυναικὸς ἢ αὐτὴ ἀρετὴ. Xen. Symp. II. 9. 10. καὶ ὁ Σωκράτης εἶπεν, Ἐν πολλοῖς μὲν, ὧ ἄνδρες, καὶ ἄλλοις δῆλον καὶ ἐν οἷς δ' ἡ καὶς ποιεῖ ὅτι ἡ γυναικεία φύσις οὐδὲν χείρων τῆς τοῦ ἀνδρὸς οὔσα τυγχάνει, γνώμης δὲ καὶ ἰσχύος δεῖται. ὥστε εἴ τις ὑμῶν γυναῖκα ἔχει, θαρδῶν διδασκέτω ὅ τι βούλοιτ' ἂν αὐτῇ ἐπισταμένη χρῆσθαι. καὶ ὁ Ἀντισθένης, Πῶς οὖν, ἔφη, ὧ Σώκρατες, οὕτω γινώσκων οὐ καὶ σὺ παιδεύεις Ξανθίππην, ἀλλὰ χρῆ γυναικὶ τῶν οὔσῶν, οἶμαι δὲ καὶ τῶν γεγενημένων καὶ τῶν ἔσομένων χαλεπωτάτη;

### III.

Diog. Laert. VI. 11. τὴν τε ἀδοξίαν ἀγαθὸν

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



τοι γὰρ τῶν ἁμαρτημάτων αἰσθάνονται . τὸν δίκαιον περὶ πλείονος ποιῆσθαι τοῦ συγγενοῦς· — — τὰ γὰρ τὰ καλὰ, τὰ κακὰ αἰσχροῦ· τὰ πονηρὰ πάντα νόμιζε ξενικά.

## VII.

Clem. Alex. Strom. II. p. 498. Pott. πάλιν Ἀντισθένης μὲν τὴν ἀτυφίαν (sc. τέλος τοῦ βίου λέγει). Theodoret. gr. aff. cur. disp. XI. p. 985.

## VIII.

Xenoph. Sympos. III. 8. Τί γὰρ σύ, εἶπεν, ἐπὶ τίνι μέγα φρονεῖς, ὦ Ἀντισθένης; Ἐπὶ πλούτῳ, ἔφη· ὁ μὲν δὴ Ἑρμογένης ἀνήρετο, εἰ πολὺ εἶη αὐτῷ ἀργύριον. Ὁ δὲ ἀπώμοσε μηδὲ ὀβολόν. Ἀλλὰ γῆν πολλήν, ἔφη, κέκτησαι; Ἴσως ἂν, ἔφη, Αὐτολύκῳ τούτῳ ἱκανὴ γένοιτο ἐγκονίσασθαι.

Ib. IV. 34. Ἀλλ' ἄγε δὴ, ἔφη ὁ Σωκράτης, σύ αὖ λέγε ἡμῖν, ὦ Ἀντισθένης, πῶς οὕτω βραχέα ἔχων μέγα φρονεῖς ἐπὶ πλούτῳ. Ὅτι νομίζω, ὦ ἄνδρες, τοὺς ἀνθρώπους οὐκ ἐν τῷ οἴκῳ τὸν πλοῦτον καὶ τὴν πενίαν ἔχειν ἀλλ' ἐν ταῖς ψυχαῖς. 35. Ὅρῳ γὰρ πολλοὺς μὲν ιδιώτας, οἳ πάνυ πολλὰ ἔχοντες χρήματα οὕτω πένεσθαι ἠγοῦνται, ὥστε πάντα μὲν πόνον πάντα δὲ κίνδυνον ὑποδύονται, ἐφ' ᾧ πλείονα κτήσονται· οἶδα δὲ καὶ ἀδελφοὺς, οἳ τὰ ἴσα λαχόντες, ὁ μὲν αὐτῶν τάρκοῦντα ἔχει καὶ περισβεύοντα τὰ τῆς δαπάνης, ὁ δὲ τοῦ παντὸς ἐνδεῖται <sup>1)</sup>. 36. Αἰσθάνομαι δὲ καὶ

<sup>1)</sup> Satis acerbe more suo Antisthenes causam agit pauperis amici Hermogenis, qui fratrem habebat ditissimum Calliam sed omnium rerum inopia premebatur. Vide Plat. Cratyl. p. 384. C. 386. A. B. 391. C. Xen. Mem. II. 10, 3. Suspicio in Cra-

τυράνους τινὰς οἱ οὕτως αὖ πεινῶσι χρημάτων ὥστε ποιούσι πολὺ δεινότερα τῶν ἀπορωτάτων· δι' ἔνδειαν μὲν γὰρ δήπου οἱ μὲν κλέπτουσιν, οἱ δὲ τοιχωρυχοῦσιν, οἱ δὲ ἀνδραποδίζονται· τύραννοι δ' εἰσὶ τινες οἱ ὄλους μὲν οἴκους ἀναιροῦσιν, ἀθρόους δ' ἀποκτείνουσι, πολλάκις δὲ καὶ ὅλας πόλεις χρημάτων ἔνεκα ἐξανδραποδίζονται. 37. τούτους μὲν οὖν ἔγωγε καὶ πάνυ οἰκτεῖρω τῆς ἄγαν χαλεπῆς νόσου. ὁμοῖα γὰρ μοι δοκοῦσι πάσχειν ὥσπερ εἴ τις πολλὰ πίνων 1) καὶ πολλὰ ἐσθίων μηδέποτε ἐμπίπλαιτο. ἐγὼ δὲ οὕτω μὲν πολλὰ ἔχω ὡς μόλις αὐτὰ καὶ ἐγὼ ἂν αὐτὸς εὐρίσκω 2). ὅμως δὲ περίεστί μοι καὶ ἐσθίοντι ἄχρι τοῦ μὴ πεινῆν ἀφικέσθαι καὶ πίνοντι, μέχρι τοῦ μὴ διψῆν καὶ ἀμφιέννυσθαι ὥστε ἔξω μὲν μηδὲν μᾶλλον Καλλίου τούτου τοῦ πλουσιωτάτου ριγοῦν· 38. ἐπειδὴν γε μὴν ἐν τῇ οἰκίᾳ γένωμαι, πάνυ μὲν ἀλεινοὶ χιτῶνες οἱ τοῖχοί μοι δοκοῦσιν εἶναι, πάνυ δὲ παχεῖαι ἐφεστρίδες οἱ ὄροφοι, στρωμνὴν γε μὴν οὕτως ἀρκοῦσαν ἔχω ὥστε ἔργον μέγ' ἐστὶ 3) καὶ ἀνεγεῖραι. ἦν δέ ποτε καὶ ἀφροδισιάσαι τὸ σῶμά μου δεηθῆ, οὕτω μοι τὸ παρὸν ἀρκεῖ ὥστε αἷς ἂν προσέλθω ὑπερασπάζονταί με διὰ τὸ μηδένα ἄλλον αὐταῖς ἐθέλειν προσιέναι. 39. καὶ πάντα τοίνυν ταῦτα οὕτως ἡδέα μοι δοκεῖ εἶναι ὡς μᾶλλον μὲν ἠδεδῆσθαι ποιῶν ἕκαστα αὐτῶν οὐκ ἂν

tylo sub Hermogenis persona Antisthenis grammaticas quaestiones examinari. v. C. Fr. Hermann. syst. plat. phil. I. p. 496. 657.

1) πίνων Schneiderus. Libri ἔχων.

2) Malim ἐγὼ αὐτὸς ἀνευρίσκω. ἂν delevit Dindorfius.

3) Ita edidi ex mea coniectura. Libri μέτεστι. Bachius μέ γ' ἐστί.

εὐξαίμην, ἦττον δέ· οὕτω μοι δοκεῖ ἕνια αὐτῶν ἡδῖω εἶναι τοῦ συμφέροντος. 40. πλείστου δ' ἄξιον κτήμα ἐν τῷ ἐμῷ πλούτῳ λογίζομαι εἶναι ἐκεῖνο ὅτι· εἴ μού τις καὶ τὰ νῦν ὄντα παρέλοιτο οὐδὲν οὕτως ὀρῶ φαῦλον ἔργον ὁποῖον οὐκ ἀρκοῦσαν ἂν τροφήν ἐμοὶ παρέχοι. 41. καὶ γὰρ ὅταν ἡδυπαθῆσαι βουληθῶ, οὐκ ἐκ τῆς ἀγορᾶς τὰ τίμια ἀνοῦμαι, πολυτελεῆ γὰρ γίνεταί, ἀλλ' ἐκ τῆς ψυχῆς ταμιεύομαι. καὶ πολὺ πλείον διαφέρει πρὸς ἡδονὴν ὅταν ἀναμείνας τὸ δεηθῆναι προσφέρωμαι ἢ ὅταν τινὶ τῶν τιμίων χρῶμαι, ὥσπερ καὶ νῦν τῷδε τῷ Θασίῳ οἴνω ἐντυχὼν οὐ διψῶν πίνω αὐτόν. 42. ἀλλὰ μὴν καὶ πολὺ δικαιότερους γε εἰκὸς εἶναι τοὺς εὐτέλειαν μᾶλλον ἢ πολυχρηματῖαν σκοποῦντας· οἷς γὰρ μάλιστα τὰ παρόντα ἀρκεῖ ἥμισυ τῶν ἀλλοτρίων ὀρέγονται. 43. ἄξιον δ' ἐννοῆσαι ὡς καὶ ἐλευθερίους ὁ τοιοῦτος πλοῦτος παρέχεται. Σωκράτης τε γὰρ οὕτος, παρ' οὗ ἐγὼ τοῦτον ἐκτησάμην, οὐτ' ἀριθμῷ οὔτε σταθμῷ ἐπήρκει μοι, ἀλλ' ὅποσον ἐδυνάμην φέρεσθαι <sup>1)</sup> τοσοῦτόν μοι πα-

<sup>1)</sup> Haec verba me commovent, ut extremam Platonis Phaedri partem et preces ibi Pani factas hirsutum Antisthenem, qui omnem externum cultum et divitias contemnebat, tangere existimem P. 279. ὦ φίλε Πάν τε καὶ ἄλλοι ὅσοι τῆδε θεοί, δοίητέ μοι καλῶ γενέσθαι τ' ἀνδοθῆν· ἐξωθεν δὲ ὅσα ἔχω, τοῖς ἐντὸς εἶναί μοι φίλια. πλούσιον δὲ νομίζοιμι τὸν σοφόν. τὸ δὲ χρυσοῦν πλῆθος εἶη μοι ὅσον μήτε φέρειν μήτε ἄγειν δύναιτ' ἄλλος ἢ σῶφρων. Quare nunc melius intelligetur facetia sermonis Antisthenici in Xen. Conv. VI. 5. καὶ ὁ Καλλίας ἔφη, Ὅταν οὖν ὁ Ἀντισθένης ὁδ' ἐλέγχῃ τινὰ ἐν τῷ συμποσίῳ, τί ἔσται τὸ αὐλημα; καὶ ὁ Ἀντισθένης εἶπε, Τῷ μὲν ἐλεγχόμενῳ οἶμαι ἂν, ἔφη, πρέπειν συριγμόν. Porro Antisthenis et Platonis dissidium perpetuum indicare videtur Phaedr.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



κυδίδην. ὁ γὰρ Ἀντισθένης καὶ προσεπάγει τῇ ψευδογραφίᾳ λέγων οὕτως· ἡμεῖς δὲ ἀκούομεν κἂν τῇ πρὸς Βοιωτοὺς μάχῃ τὰριστειᾶ σε λαβεῖν. Εὐφήμει, ὦ ξένε· Ἀλκιβιάδου τὸ γέρας, οὐκ ἐμόν. Σοῦ γε δόντος, ὡς ἡμεῖς ἀκούομεν.

### XI.

Athen. XII. p. 513. A. Ἀντισθένης δὲ τὴν ἡδονὴν ἀγαθὸν εἶναι φάσκων προσέθηκε τὴν ἀμεταμέλητον. Wyttenb. ad. Plut. praec. sanit. tuend. p. 137. B.

### XII.

Eusebius praep. evang. XV. 13. Ἀντισθένης Ἡρακλεωτικός τις ἀνὴρ τὸ φρόνημα, ὃς ἔφη τοῦ ἡδεσθαι τὸ μαίνεσθαι κρεῖττον εἶναι· διὸ καὶ παρῆναι τοῖς γνωρίμοις μηδέποτε χάριν ἡδονῆς δάκτυλον ἐκτεῖναι. Clem. Alex. Strom. II. 20. p. 492. A. Gellius IX. 5. Cic. de finib. bonorum et malorum V. 31, 93. Diog. Laert. IX. 101.

### XIII.

Aristoteles Polit. III. 8. καὶ γὰρ γελοῖος ἂν εἴη νομοθετεῖν τις πειρώμενος κατ' αὐτῶν· λέγοιεν γὰρ ἂν ἴσως ἅπερ Ἀντισθένης ἔφη τοὺς λέοντας δημηγοροῦντων τῶν δασυπόδων καὶ τὸ ἴσον ἀξιούντων πάντας ἔχειν.

### XIV.

Demetrius Phaler. de elocut. 261 (p. 137). ποιητικὸν δὲ δεινότητός ἐστιν καὶ τὸ τέλει τιθέναι τὸ δεινότατον· παραλαμβάνομενον γὰρ ἐν μέσῳ ἀμβλύ-

νεται, καθάπερ τὸ Ἀντισθένης· σχεδὸν γὰρ ὀδυνήσει ἄνθρωπος ἐκ φρυγάνων ἀναστάς. εἰ γὰρ μετασυνθελή οὕτως τις αὐτὸ, σχεδὸν γὰρ ἐκ φρυγάνων ἀναστάς ἄνθρωπος ὀδυνήσει, καίτοι ταῦτὸν εἰπὼν, οὐ ταῦτὸν ἔτι νομισθήσεται λέγειν.

XV.

Aristoteles Rhet. III. 4. καὶ ὡς Ἀντισθένης Κηφισόδοτον τὸν λεπτὸν λιβανωτῶ εἴκασεν <sup>1)</sup>, ὅτι ἀπολλύμενος εὐφραίνει.

XVI.

Antisthenis videntur esse verba ibid. III. 10. ὁ κύων δὲ τὰ καπηλεῖα τὰ Ἀττικὰ φειδίτια (ἐκάλει).

XVII.

Schol. Porphy. ad Horat. Sat. II. 2, 94. Hoc Antisthenes dixisse traditur. Is enim cum vidisset adolescentem luxuriosum acroamatibus deditum, ait, miserum te, adolescens, qui nunquam audisti summum acroama, laudem tuam. Quanquam alii id tribuunt Xenophonti. Vide Intt. ad Mem. II. 1, 31.

XVIII.

Clem. Alex. Protrept. p. 64. Pott. ὅθεν εἰκότως ὁ Ἀντισθένης ἔλεγεν αὐτοῖς μεταιτουῖσιν, οὐ τρέφω τὴν μητέρα τῶν θεῶν, ἣν οἱ θεοὶ τρέφουσιν. Plut. de exsil. VIII. p. 395.

---

<sup>1)</sup> Conf. Xen. Symp. VI. 8.



XIX.

Schol. Aristoph. Thesmoph. v. 21. καὶ διὰ τούτου φαίνεται ὑπνοῶν Εὐριπίδου εἶναι τὸ

σοφοὶ τύραννοι τῶν σοφῶν συνουσία.

ἔστι δὲ Σοφοκλέους ἐξ Ἄλαντος Λοκροῦ. ἐντικῶθα μέντοι ὑπνοεῖ μόνον, ἐν δὲ τοῖς Ἡρωσιν ἄντικρος ἀποφαίνεται. καὶ Ἀντισθένης καὶ Πλάτων <sup>1)</sup> Εὐριπίδου αὐτὸ εἶναι ἠγοῦνται οὐκ ἔχω εἰπεῖν ὅτι παθόντες.

XX.

Plutarch. quomodo adolescens poetas audire debeat. p. 33. C. Ὅθεν οὐδ' αἰ παραδιορθώσεις φαύλως ἔχουσιν, αἷς καὶ Κλεάνθης ἐχρήσατο καὶ Ἀντισθένης· ὁ μὲν εὖ μάλα τοὺς Ἀθηναίους ἰδὼν θορυβήσαντας ἐν τῷ θεάτρῳ

τί δ' αἰσχρὸν, ἦν μὴ τοῖσι χρωμένοις δοκῆ;

παραβάλλον εὐθὺς

αἰσχρὸν τό γ' αἰσχρὸν, κἂν δοκῆ, κἂν μὴ δοκῆ.

Ille versus est Euripidis, teste Schol. Arist. Ran. 1523 et quidem ex Aeolo fabula secundum Grauert. de mediae Graecorum comoediae natura et forma p. 53. in Rhen. Mus. II. 1. 1828. Parodiam vero alii Platoni, alii Diogeni adscribunt, v. Leopard. emend. I. 6. Jacobs de hetaer. p. 429.

XXI.

Plutarch. philos. esse c. princ. p. 86. T. XII. Hutt. οὗτος εἰ μὴ μόνον φιλογεωργὸς ἀλλὰ καὶ φιλάν-

---

<sup>1)</sup> Theag. p. 268. B. de rep. VIII. p. 421. B.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



## XIX. APOPTHHEGMATA.

Fragmentis succedere iussi Apophthegmata, quia multa ex ipsis libris Antisthenis petita esse e fragm. Cyri n. III. p. 18. coll. Diog. Laerí. VI. 3. extr. concludo.

### I.

Maxim. p. 49. Ἀντισθένης ἐρωτηθεὶς, τί ἔστιν ἐορτή, ἔφη, γαστριμαργίας ἀφορμή.

### II.

Diog. Laert. VI. 4. κρεῖττον ἔλεγε, καθά φησιν Ἐκάρτων ἐν ταῖς χρεῖαις, εἰς κόρακας ἢ εἰς κόλακας ἐμπεσεῖν· οἱ μὲν γὰρ νεκροῦς, οἱ δὲ ζῶντας ἐσθίουσιν. V. Jacobs. ad Anthol. II. 3. p. 217.

### III.

Ib. Ἐρωτώμενος διὰ τί ὀλίγους ἔχει μαθητάς; ἔφη, ὅτι ἀργυρέα<sup>1)</sup> αὐτοῦς ἐκβάλλω φάβδω.

### IV.

Ib. Ἐρωτηθεὶς διὰ τί πικρῶς τοῖς μαθηταῖς ἐπιπλήττει; καὶ οἱ ἰατροὶ, φησὶ, τοῖς κάμνουσιν.

---

<sup>1)</sup> Frustra hoc explicare conatus est Welcker. in Rhen. Mus. phil. 1832. I. p. 37. Equidem malo scribere: ὅτι Κερκυραία αὐτοῦς ἐκβάλλω φάβδω. Conf. Diogenianus V. 50. Κερκυραία μάστιξ· ἐπὶ τῶν μεγάλων μαστίγων· τοιαύτας γὰρ εἶχον. Schol. ad Arist. Av. 1463.

De severitate, qua Antisthenes repulit Diogenem, omnia sunt nota. v. Aelian. V. H. X. 16. Diog. Laert. VI. 21. Dio Chrysost. IX. Arrian. Dissert. III. 24.

V.

Dio Chrysostom. VIII. p. 275. Reisk. Διογένης ὁ Σινωπεὺς — τῶν μὲν ἄλλων ταχὺ κατεφρόνησεν, Ἀντισθένην δὲ ἐχρῆτο, οὐκ αὐτὸν οὕτως ἐπαινῶν ὡς τοὺς λόγους, οὓς ἔλεγεν, ἡγούμενος μόνους εἶναι ἀληθεῖς καὶ μάλιστα δυναμένους ἄνθρωπον ὠφελῆσαι. ἐπεὶ αὐτόν γε τὸν Ἀντισθένην παραβάλλων πρὸς τοὺς λόγους ἐνίοτε ἤλεγχεν ὡς πολὺ μαλακώτερον καὶ ἔφη αὐτὸν εἶναι σάλπιγγα, λοιδορῶν. αὐτοῦ γὰρ οὐκ ἤκουε φθεγγομένου μέγιστον. καὶ ὁ Ἀντισθένης ὑπέμενε αὐτὸν ταῦτα ἀκούων· πάννυ γὰρ ἐθαύμαζε τοῦ ἀνθρώπου τὴν φύσιν. ἔλεγεν οὖν ἀμυνόμενος ἀντὶ τῆς σάλπιγγος τοῖς σφηξίν αὐτὸν ὅμοιον εἶναι· καὶ γὰρ τῶν σφηκῶν εἶναι τὸν μὲν ψόφον τῶν πτερῶν μικρὸν, τὸ δὲ κέντρον δριμύτατον. ἔχαιρεν οὖν τῇ παρόρησίᾳ τοῦ Διογένους, ὥσπερ οἱ ἵππικοὶ ὅταν ἵππον θυμοειδῆ λάβωσιν, ἄλλως δὲ ἀνδρείον καὶ φιλόπονον, οὐδὲν ἤττον ἀποδέχονται τὸ χαλεπὸν τοῦ ἵππου· τοὺς δὲ νωθροὺς καὶ βραδεῖς μισοῦσι καὶ ἀποδοκιμάζουσιν. ἐνίοτε μὲν οὖν ἐπέτεινε αὐτόν, ἐνίοτε δὲ ἐπειρᾶτο ἀνιέναι. ὥσπερ οἱ χορδοστροφῶν τὰ νεῦρα τείνουσι, προσέχοντες μὴ φαγεῖν.

VI.

Stobae. T. I. 30. Gaisf. p. 17. Ἀντισθένους. οὔτε συμπόσιον χωρὶς ὀμιλίας οὔτε πλοῦτος χωρὶς ἀρετῆς ἠδονὴν ἔχει.

## VII.

Stobae. T. 3, 46 a. Gaisf. p. 96. Ἀντισθένης ἐρωτηθεὶς, τί δὴ ποτε οὐχ οἱ πλούσιοι πρὸς τοὺς σοφούς ἀπίασιν, ἀλλ' ἀνάπαλιν, εἶπεν, ὅτι οἱ σοφοὶ μὲν ἴσασιν, ὧν ἐστὶν αὐτοῖς χρεῖα πρὸς τὸν βίον· οἱ δὲ οὐκ ἴσασιν· ἐπεὶ μᾶλλον σοφίας ἢ χρημάτων ἐπεμελοῦντο.

## VIII.

Stobae. T. 6, 2. Gaisf. p. 182. Ἀντισθένης ἔλεγεν, τὰς μὴ κατὰ θύραν εἰσιούσας ἡδονὰς ἀναγκαῖον μὴ κατὰ θύραν πάλιν ἐξιέναι· δεήσειν οὖν τμηθῆναι ἢ ἐλλεβορισθῆναι. Stob. T. 18, 27. Gaisf. p. 365. Ἀντισθένους. Τὰς μὴ κατὰ θύρας, φησὶν ὁ Ἀντισθένης, εἰσιούσας ἀπολαύσεις δεήσει ἢ σχασθῆναι, ἢ ἐλλεβορισθῆναι, ἢ πάντως λιμαγχονηθῆναι, κακὰς ἀμοιβὰς ἐκτίνοντα τῆς προγεγενημένης ἀπληστίας ἕνεκα μικρᾶς καὶ ὀλιγοχρονίου ἡδονῆς.

## IX.

Stobae. T. 8, 14. Gaisf. p. 227. Ἀντισθένους. ὅστις δὲ ἑτέρους δέδοικε, δοῦλος ὧν λέληθεν ἑαυτόν.

## X.

Stob. T. 10, 42. Gaisf. p. 294. Ἀντισθένους· Φιλάργυρος οὐδεὶς ἀγαθός, οὔτε βασιλεὺς, οὔτε ἐλεύθερος.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



## XVI.

Stob. T. 82, 8. Ἀντισθένους. οὐκ ἀντιλέγοντα δεῖ τὸν ἀντιλέγοντα παύειν, ἀλλὰ διδάσκειν· οὐδὲ γὰρ τὸν μαινόμενον ἀντιμαϊνόμενός τις ἰᾶται.

## XVII.

Diog. Laert. VI. 3. πρὸς δὲ τὸν ἐρώμενον ποδαπὴν γήμη, ἔφη, ἄν μὲν καλὴν ἔξεις κοινήν· ἄν δὲ αἰσχροῦν, ἔξεις ποινήν.

## XVIII.

Ib. 4. ἰδὼν ποτε μοιχὸν φεύγοντα, ὦ δυστυχῆς, εἶπε, πηλίκου κίνδυνου ὀβολοῦ διαφυγεῖν ἐδύνασο.

## XIX.

Ib. 3. πρὸς τε τὸ Ποντικὸν μειράκιον, μέλλον φοιτᾶν αὐτῷ καὶ πυθόμενον τίνων αὐτῷ δεῖ, φησὶ, βιβλιαρίου καὶ νοῦ, καὶ γραφείου καὶ νοῦ, καὶ πινακιδίου καὶ νοῦ, τὸν νοῦν παρεμφαίνων.

## XX.

Ib. 4. Ὀνειδιζόμενός ποτε ὡς οὐκ εἶη ἐκ δύο ἐλευθέρων, Οὐδὲ γὰρ ἐκ δύο, ἔφη, παλαιστικῶν, ἀλλὰ παλαιστικός εἰμι.

## XXI.

Ib. 5. Γνωρίμου ποτὲ πρὸς αὐτὸν ἀποδυρομένου, ὡς εἶη τὰ ὑπομνήματα ἀπολωλεκώς, Ἔδει γὰρ, ἔφη,

ἐν τῇ ψυχῇ αὐτὰ καὶ μὴ ἐν ταῖς χάρταις γρά-  
φειν.

### XXII.

Ib. 5. Ὡσπερ ὑπὸ τοῦ ἰοῦ τὸν σίδηρον,  
οὕτως ἔλεγε τοὺς φθονερούς ὑπὸ τοῦ ἰδίου  
ἡθους κατεσθίεσθαι.

### XXIII.

Ib. Τότ' ἔφη τὰς πόλεις ἀπόλλυσθαι, ὅταν  
μὴ δύνωνται τοὺς φαύλους ἀπὸ τῶν σπου-  
δαίων διακρίνειν.

### XXIV.

Ib. Ἐπαινούμενός ποτε ὑπὸ πονηρῶν, ἔφη, ἀγω-  
νιῶ μή τι κακὸν εἴργασμαι.

### XXV.

Ib. 6. Ὁμοιοῦντων ἀδελφῶν συμβίωσιν  
παντὸς ἔφη τείχους ἰσχυροτέραν εἶναι.

### XXVI.

Ib. Τοιαῦτα δεῖν ἔφη ποιεῖσθαι ἐφόδια, ἃ  
καὶ ναυαγήσαντι συγκολυμβήσει.

### XXVII.

Ib. Ὀνειδιζόμενός ποτε ἐπὶ τῷ πονηροῖς συγγε-  
νέσθαι, Καὶ οἱ ἰατροὶ, φησὶ, μετὰ τῶν νοσοῦν-  
των εἰσὶν, ἀλλ' οὐ πυρέττουσιν.

### XXVIII.

Ib. Ἄτοπον ἔφη τοῦ μὲν σίτου αἴρας ἐκ-



λέγειν καὶ ἐν τῷ πολέμῳ τοὺς ἀχρείους, ἐν δὲ πολιτείᾳ τοὺς πονηροὺς μὴ παραιτεῖσθαι.

### XXIX.

Ib. Ἐρωτηθεὶς τί αὐτῷ περιέγονεν ἐκ φιλοσοφίας, ἔφη, Τὸ δύνασθαι ἑαυτῷ ὁμιλεῖν.

### XXX.

Ib. Εἰπόντος αὐτῷ τινος παρὰ πότον, ἄσον, Σύ μοι, φησὶν, αὖλησον.

### XXXI.

Ib. Διογένει χιτῶνα αἰτοῦντι πτύξαι προσέταξε θοιμάτιον.

### XXXII.

Ib. 7. Ἐρωτηθεὶς τί τῶν μαθημάτων ἀναγκαῖοτατον, ἔφη, τὸ κακὰ ἀπομαθεῖν.

### XXXIII.

Ib. Παρεκελεύετό τε κακῶς ἀκούοντας καρτερεῖν μᾶλλον ἢ εἰ λίθοις τις βάλλοιτο.

### XXXIV.

Ib. 8. Ἐρωτηθεὶς ὑπό του (καθὰ φησι Φανίας ἐν τῷ περὶ τῶν Σωκρατικῶν) τί ποιῶν καλὸς καγαθὸς ἔσοιτο; ἔφη, Εἰ τὰ κακὰ ἃ ἔχεις, ὅτι φευκτὰ ἔστι, μάθοις, παρὰ τῶν εἰδότων.

### XXXV.

Ib. Πρὸς τὸν ἐπαινοῦντα τρυφήν, Ἐχθρῶν παῖδες, ἔφη, τρυφήσειαν.

Purchase full membership to immediately unlock this page

# Get Smart

Over 2,000 years of  
human knowledge in  
797,885 volumes

Instant access  
\$8.99/month

**Continue**

\*Fair usage policy applies



XL.

Ib. 4. μνούμενός ποτε τὰ Ὀρφικὰ, τοῦ ἱερέως εἰπόντος, ὅτι οἱ ταῦτα μνούμενοι πολλῶν ἀγαθῶν ἐν ἄδου μετίσχουσι. Τί οὖν, ἔφη, οὐκ ἀποθνήσκεις;

XLI.

Ib. 5. Ἐρωτηθεὶς τί μακαριώτερον ἐν ἀνθρώποις ἔφη, εὐτυχοῦντα ἀποθανεῖν.

XLII.

Ib. 6. τοὺς βουλομένους ἀθανάτους εἶναι ἔφη δεῖν ζῆν εὐσεβῶς καὶ δικάως.

XLIII.

Plut. de utilit. ex inimic. cap. p. 89. Β. ὅθεν ὀρθῶς ὁ Ἀντισθένης εἶπεν, ὅτι τοῖς μέλλουσι σώζεσθαι ἢ φίλων δεῖ γνησίων ἢ διαπύρων ἐχθρῶν. οἱ μὲν γὰρ νουθετοῦντες τοὺς ἁμαρτάνοντας, οἱ δὲ λοιδοροῦντες ἀποτρέπουσι. v. Cic. de amicit. XXIV. 90.

XLIV.

Plut. pr. reipubl. ger. c. XV. T. XII. p. 168. Hutten. ἀλλὰ βοηθεῖ μοι τὸ τοῦ Ἀντισθένης μνημονευόμενος· θαυμάσαντος γὰρ τινος, εἰ δι' ἀγορᾶς αὐτὸς φέρει τάριχον· Ἐμαυτῷ γε, εἶπεν.

XLV.

Plut. de Stoic. repugnantis c. XIV. T. XIII. p. 356. Η. καὶ μὴν οὐχ ἕτερα δεῖ βιβλία διειλεῖσαι

τοῦ Χρυσίππου τὴν πρὸς αὐτὸν ἐνδεικνύμενος μάχην ἀλλ' ἐν αὐτοῖς τούτοις ποτὲ μὲν τοῦ Ἀντισθέ-  
νους ἐπαινῶν προφέρεται τὸ δεῖν κτᾶσθαι νοῦν  
ἢ βρόχον.

#### XLVI.

Plut. vit. Pericl. c. I. διὸ καλῶς μὲν Ἀντισθέ-  
νης ἀκούσας, ὅτι σπουδαῖός ἐστιν ἀύλητῆς Ἰσμηνίας·  
ἀλλ' ἄνθρωπος, ἔφη, μοχθηρός· οὐ γὰρ ἂν  
οὔτω σπουδαῖος ἦν ἀύλητῆς.

#### XLVII.

Plut. vit. Lycurg. c. XXX. Ἀντισθένης δὲ ὁ  
Σωκρατικὸς ἀπὸ τῆς ἐν Λεύκτροις μάχης ὄρῶν τοὺς  
Θηβαίους μέγα φρονοῦντας, οὐδὲν αὐτοὺς ἔφη δια-  
φέρειν παιδαρίων ἐπὶ τῷ συγκόψαι τὸν παι-  
δαγωγὸν γαυριώωντων.

#### XLVIII.

Stob. Append. e Ms. Flor. ap. Gaisf. T. IV. p.  
406. Ἀντισθένην Δεῖ τοὺς μέλλοντας ἀγα-  
θοὺς ἄνδρας γενήσεσθαι, τὸ μὲν σῶμα γυμ-  
νασίοις ἀσκεῖν, τὴν δὲ ψυχὴν παιδεύειν.

#### XLIX.

Ib. p. 407. Ἀντισθένης ἐρωτηθεὶς ὑπό τινος  
τί διδάξει τὸν υἱὸν, εἶπεν, Εἰ μὲν θεοῖς μέλλει  
συμβιοῦν, φιλόσοφον, εἰ δὲ ἀνθρώποις, ῥή-  
τορα.

#### L.

Basilus Schol. in Greg. Naz. apud. Boissonad. in

Extr. de Mss. de la bibl. du Roi XI. 2. p. 138.  
καὶ οὗτος (Antisthenes) φιλόσοφος ἦν ἀλαζών καὶ  
ὑπερήφανος, ὃς ὑπὸ τινος ὑβριστοῦ τὸ πρόσωπον  
συντριβείς, ἐπέγραψε τῷ προσώπῳ, ὡσπερ ἐν ἀνδρι-  
άντι, τὸν παίδαντα, στηλιτεύων τὸν ὑβριστὴν, ἵνα  
θερμοτέραν τὴν κατηγορίαν ἐνδείξαιτο.

### LI.

Theo Progymnasm. c. 5, 45. ἐκ δὲ τοῦ ἀπιθά-  
νου, ὅτι μὴ εἰκός ἐστιν, Ἀντισθένην Ἀττικὸν γε  
ὄντα παραγενόμενον Ἀθήνηθεν εἰς Λακεδαίμονα ἐκ  
τῆς γυναικωνίτιδος λέγειν εἰς τὴν ἀνδρωνι-  
τιν ἐπιέναι. Conf. Diog. Laert. VI. 59.

### LII.

Diog. Laert. VI. 1. ἐλέγετο δ' οὐκ εἶναι ἰθαγενής.  
ὄθεν πρὸς τὸν ὀνειδίζοντα εἰπεῖν, καὶ ἡ μήτηρ τῶν  
θεῶν Φρυγία ἐστιν.

### LIII.

Id. καὶ αὐτὸς δὲ τοὺς Ἀθηναίους ἐπὶ τῷ γηγενεῖς  
εἶναι σεμννομένους ἐκφραυλίζων ἔλεγε μηδὲν εἶναι  
κοχλιῶν καὶ ἀττελέβων εὐγενεστέρους.



Purchase full membership to immediately unlock this page

# HISTORY

Tens of thousands of important historical sources, many previously unobtainable, are now available for the first time with a Forgotten Books Full Membership.

Unlimited Access  
\$8.99/month

[Continue](#)

\*Fair usage policy applies



<b>Aeschines Socraticus</b>	.	.	.	.	.	.	.	11.	20
<b>Antiphanis fragm. em.</b>	.	.	.	.	.	.	.	21	
<b>Bryson filius Herodori discipulus Socratis</b>	.	.	.	.	.	.	.	31	
<b>Clem. Alex. Strom.</b>	.	.	.	.	.	.	.	7	
<b>Cynosarge</b>	.	.	.	.	.	.	.	8	
<b>Cynica secta</b>	.	.	.	.	.	.	.	8	sq.
<b>Diog. Laert. em.</b>	.	.	.	.	.	.	.	12.	56. 29
<b>Ephipp. fragm. em.</b>	.	.	.	.	.	.	.	32	
<b>Eratosthenes Catasterism. em.</b>	.	.	.	.	.	.	.	16	
<b>Eustath. Hom. Il.</b>	.	.	.	.	.	.	.	7	
<b>Isocrates</b>	.	.	.	.	.	.	.	12.	21
<b>Platonis Cratylus</b>	.	.	.	.	.	.	.	49	
— <b>Euthydemus</b>	.	.	.	.	.	.	.	37	
— <b>Pbaedrus</b>	.	.	.	.	.	.	.	50	
— <b>Theaetetus</b>	.	.	.	.	.	.	.	36	
<b>Protagorae ἀλήθεια</b>	.	.	.	.	.	.	.	35	
<b>Schol. ad Hom. Odyss. ed. Buttm.</b>	.	.	.	.	.	.	.	24	sq.
<b>Socratic. epist.</b>	.	.	.	.	.	.	.	45	
<b>Suidas</b>	.	.	.	.	.	.	.	12	
<b>Xenoph. Symp. expl.</b>	.	.	.	.	.	.	.	21.	31. 48

