

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 mei 2000

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 2.7 van het
wegverkeersreglement**

(ingediend door de heer Lode Vanoost
en mevrouw Marie-Thérèse Coenen)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 mai 2000

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 2.7 du
règlement général sur la police
de la circulation routière**

(déposée par M. Lode Vanoost
et Mme Marie-Thérèse Coenen)

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000:	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer	DOC 50 0000/000 :	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA	: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	: Questions et Réponses écrites
HA	: Handelingen (Integraal Verslag)	HA	: Annales (Compte Rendu Intégral)
BV	: Beknopt Verslag	CRA	: Compte Rendu Analytique
PLEN	: Plenum	PLEN	: Séance plénière
COM	: Commissievergadering	COM	: Réunion de commission

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van voorstel nr. 2161/1 - 98/99.

In België wordt veel gebruik gemaakt van «fietsstroken». Deze fietspaden sluiten vrijwel onmiddellijk aan bij de rijbaan. Ze worden conform artikel 74 van het wegverkeersreglement afgebakend door twee evenwijdige witte onderbroken strepen.

Fietsstroken worden door fietsers veelal als (subjectief) onveilig ervaren omdat er geen enkele fysieke barrière is tussen het fietspad en de rijbaan¹. Veel meer dan andere aanliggende fietspaden (zoals op verhoogde berm of in een ander materiaal of een andere kleur dan de rijbaan) lijken fietsstroken voor de automobilist tot de rijbaan te behoren; ze leveren een breder perspectief op waardoor de autosnelheid verhoogt. De fietsstrook is voor de automobilist zelfs visueel een extra-geleiding en wordt door hem als een bufferzone of uitwijkstrook voor noodgevallen beschouwd. De rand van de rijbaan ligt immers verder.

Op zich zijn dat al voldoende redenen om de aanleg van fietsstroken te vermijden. Maar ook het verkeersreglement zelf ondermijnt de status van fietsstroken. De fietsstrook kan binnen het begrippenarsenaal van het wegverkeersreglement als deel van de gelijkgrondse berm beschouwd worden². Anderen zijn het daar nochtans niet mee eens³. In elk geval sluit het wegverkeersreglement niet uit dat een fietspad tot de gelijkgrondse berm behoort, aangezien het begrip «gelijkgrondse berm» niet gedefinieerd wordt.

Het wegverkeersreglement bepaalt dat auto's in een aantal gevallen de gelijkgrondse berm mogen gebruiken:

- wanneer het kruisen wegens de breedte van de rijbaan niet gemakkelijk kan uitgevoerd worden (art. 15.3);

¹ VAN DAMME, J., «Fietsen moet kunnen», dans la série *Langzaam Verkeer Bulletin*, décembre 1989, 22: l'auteur parle de «pistes suicide» (*zelfmoordkantjes*).

² Pol. Rb. Sint-Niklaas, 11 décembre 1995, *Verkeersreglement* 96/114.

³ POTÉ, R., *Verkeersreglementering: belang van de bepalingen*, Mys & Breesch, 1994, 14; ID., «Gebruik van de gelijkgrondse fietspaden bij het kruisen», *Verkeersspecialist*, februari 1997, 23.

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend le texte de la proposition n° 2161/1 -98/99.

L'utilisation de «pistes cyclables marquées» est courante en Belgique. Ces pistes cyclables sont quasi adjacentes à la chaussée. Conformément à l'article 74 du règlement sur la police de la circulation routière, elles sont délimitées par deux lignes discontinues parallèles de couleur blanche.

Les cyclistes considèrent souvent ces pistes cyclables marquées comme (subjectivement) dangereuses parce qu'aucune barrière physique ne les sépare de la chaussée¹. Aux yeux des automobilistes, ces pistes cyclables marquées paraissent faire partie de la chaussée bien plus que les autres pistes cyclables contiguës (telles que celles aménagées sur un accotement en saillie ou dans un matériau ou une couleur différents de ceux de la chaussée); elles élargissent la perspective, ce qui incite les automobilistes à augmenter leur vitesse. La piste cyclable marquée offre même une ligne de conduite visuelle supplémentaire à l'automobiliste, qui la considère comme une zone tampon ou une bande de détresse en cas d'urgence. Le bord de la chaussée est en effet éloigné.

Les considérations qui précèdent constituent déjà des raisons suffisantes pour que l'on évite d'aménager des pistes cyclables marquées. Mais, le règlement sur la police de la circulation sape lui-même le statut des pistes cyclables marquées. Dans l'arsenal de notions figurant dans le règlement sur la police de la circulation routière, la piste cyclable marquée peut être considérée comme une partie de l'accotement de plain-pied². D'aucuns ne partagent pas cet avis³. Le règlement sur la police de la circulation n'exclut en tout cas pas qu'une piste cyclable fasse partie de l'accotement de plain-pied, puisqu'il ne définit pas la notion d'«accotement de plain-pied».

Le règlement sur la police de la circulation routière précise que, dans un certain nombre de cas, les voitures peuvent emprunter l'accotement de plain-pied:

- lorsque la largeur de la chaussée ne permet pas d'effectuer aisément le croisement (art. 15.3);

¹ VAN DAMME, J., «Fietsen moet kunnen», in de reeks *Langzaam Verkeer Bulletin*, december 1989, 22: de auteur spreekt van «zelfmoordkantjes».

² Tribunal de police, Saint-Nicolas, 11 décembre 1995, *règlement sur la police de la circulation routière* 96/114.

³ POTÉ, R., *Verkeersreglementering: belang van de bepalingen*, Mys & Breesch, 1994, 14; ID., «Gebruik van de gelijkgrondse fietspaden bij het kruisen», *Verkeersspecialist*, février 1997, 23.

- wanneer het inhalen wegens de breedte van de rijbaan niet gemakkelijk kan uitgevoerd worden (art. 16.5);

- om stil te staan of te parkeren in de bebouwde kom (art. 23.1.2°; in dit geval is het gebruik van de gelijkgrondse berm zelfs verplicht!).

Indien het fietspad als gelijkgrondse berm wordt beschouwd worden de fietsstroken nog gevaarlijker dan ze al zijn. Daarom is het beter om elke twijfel voorgoed te bannen. In artikel 2.7 van het wegverkeersreglement staat reeds dat het fietspad geen deel uitmaakt van de rijbaan. Dat artikel kan eenvoudig worden aangevuld zodat het fietspad evenmin tot de gelijkgrondse berm behoort. Een kleine, maar vooral symbolisch belangrijke stap voorwaarts voor de realisering van de rechten van de fietser...

Lode VANOOST (AGALEV-ECOLO)
Marie-Thérèse COENEN (AGALEV-ECOLO)

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 2.7, tweede lid, van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, vervangen bij het koninklijk besluit van 20 juli 1990, wordt aangevuld als volgt: «, noch van de gelijkgrondse berm».

20 december 1999

Lode VANOOST (AGALEV-ECOLO)
Marie-Thérèse COENEN (AGALEV-ECOLO)

- lorsque la largeur de la chaussée ne permet pas d'effectuer aisément le dépassement (art. 16.5);

- pour s'arrêter ou stationner en agglomération (art. 23.1.2°; dans ce cas, l'utilisation de l'accotement de plain-pied est même obligatoire!).

Si la piste cyclable est considérée comme un accotement de plain-pied, les pistes cyclables marquées seront encore plus dangereuses qu'elles ne le sont actuellement. Il est dès lors préférable d'exclure toute équivoque. L'article 2.7 du règlement de la police de la circulation routière prévoit déjà que la piste cyclable ne fait pas partie de la chaussée. Il suffit de compléter cet article en précisant que la piste cyclable ne fait pas non plus partie de l'accotement de plain-pied. Il s'agit d'un pas modeste, mais d'une valeur symbolique importante, dans la consécration des droits du cycliste...

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 2.7, alinéa 2, de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière, remplacé par l'arrêté royal du 20 juillet 1991, est complété comme suit: «ni de l'accotement de plain-pied».

20 décembre 1999