

ALFA 31073 0272
EXCLUIDO
DE PRESTAMO

FA 140.766 (1-22)



IESVS, MARIA, IOSEPH.

ALLEGACION EN DERECHO, Y HECHO:

P O R

LOS ADMINISTRADORES DEL HOSPITAL DE

SANTA LUCIA DE LA

Villa de Alzira.

C O N T R A

EL PROCURADOR PATRIMONIAL DE SV MA-

GESTAD SOBRE LA PRETENSION del derecho de Amortizacion.

H E C H O.



Ernardo Iuan Guerau Cavallero, en sus vltimos Codicilos, que passaron ante Vicente Sanchez del Castellar Notario, en 26. de Julio 1588. ordenò, y mandò, q̄ en caso de faltar Doña Catharina Guerau su hija, y Iuan Guer-

rau su nieto, sin hijos legitimos, y naturales, se fundasse en dicha Villa, y erigiesse vn Hospital, en el qual se hiziesen seys camas, para q̄ fueffen recogidos, y alimentados, los Pobres enfermos naturales de dicha Villa, y

A

su

2. 259
su general Contribucion, en caso de no haver enfer-
mos pobres de dicha Villa, entrassen otros enfermos
pobres, à disposicion, y conocimiento de los Patro-
nos, y Administradores que dexava, y nombrò para
executar todo esto, en Administradores, y Patronos
de dicho Hospital, à los Jurados que por el tiempo
fuesen de dicha Villa, dandoles todo el poder, para
que executassen su voluntad, y administrassen el di-
cho Hospital, y el Patrimonio que dicho Testador
dexò para mantenerle, y fundarle.

Sucedìò el caso de morir estos herederos sin hi-
jos, y por esta causa, con declaracion hecha por el
Iusticia de dicha Villa, en 14. Febrero del año 1642.
se declarò havia sucedido este caso, y que à los Jura-
dos de dicha Villa les tocava la Administracion, y
Patronato de dicho Hospital, y executar el cumpli-
miento de la voluntad de dicho testador, como con
todo efeto la executaron, fabricando vn Hospital muy
decente, con las dichas camas, acudiendo à la sub-
vencion de los pobres, de las rentas de estos bienes,
administrandoles, como siempre les han administra-
do hasta oy.

El Procurador Patrimonial de su Magestad,
en 17. de Deziembre proxime passado, instò precep-
to por este Tribunal, para que se le mandasse al Syn-
dico de dicho Hospital, y Administradores, que den-
tro de diez dias hiziesen ostencion, y manifestacion,
de todos los bienes de realenco, que dicho Hospital
tenia adquiridos desde su fundacion, y los Reales
Privilegios, y licencias de su Magestad, en virtud de
los quales les havia adquirido, y este precepto se le
notificò al Procurador de dichos Administradores, y
se valiò de remedio de nullidades con peticion de 16.
del mesmo mes de Deziembre, el qual processo està
pendiente.

Y reconociendo, que esto se encaminava à pre-
tender, que el dicho Hospital devia tener Privilegios
de

de amortizacion, y licencia de su Magestad, para adquirir, y poder haver adquirido los bienes de realenco, que oy possehe, ha passado el Procurador de dichos Administradores, a hazer instancia, con peticion de 12. de Mayo del corriente año 1694. en que ha suplicado, se mande formiter declarar, que por ser, como es dicho Hospital, meramente Laycal, y no haverse erigido, ni fundado con autoridad Eclesiastica, no necesita, ni ha necesitado de las licencias Reales, ni Privilegios de amortizacion, para haver adquirido, y adquirir in eventum, bienes de realenco, antes bien, que por no ser, como no es lugar Eclesiastico, Religioso, ni Pio, no tiene prohibicion foral, para haver podido adquirir libremente dichos bienes, sin las licencias Reales, ni puede ser compelido, ni obligado a dar cuentas, en este Tribunal de la Real Visita de estos derechos.

Y para que se manifieste la justificacion de la pretension del Hospital, ha resuelto escribir este papel, en que fundarà en derecho, que no necesita, ni ha necesitado de Reales Privilegios de amortizacion, ni tiene, ni ha tenido prohibicion, por los Fueros, de adquirir sin licencia de su Magestad, los bienes de realenco que possehe.

FVNDASE EL DRECHO DEL HOSPITAL:

LA prohibicion de adquirir bienes de realenco, sin licencia de su Magestad, en este Reyno la tienen las Iglesias, y Capillas, y lugares Religiosos, y Pios, Foro 5. *For establm.* 6. For. 7. 10. 11. & 12. For. 22. *Rubric. de rebus non alienandis.* Privileg. 63. Regis Petri II. fol. 120. Belluga *in Speculo Principum*, *Rubric.* 14. §. *Veniamus.* num. 39. El Señor Regente Leon *decis.* 77. & *decis.* 156. El Señor Regente Matheu *de Regim. cap.* 2. §. 5. num. 112. *cum sequentib.* El Señor Vicecanceller Crespi *observat.* 35.

num. 4. con otros que refiero Yo in *Theatr. Jurisprudenc.* part. 1. cap. 26. num. 4. con que en las disposiciones Forales de nuestro Reyno, solamente está prohibido à las Iglesias, Monasterios, lugares Pios, y Eclesiasticos, adquirir, y retener estos bienes de realenco, sin la licencia de su Magestad, el Señor Regente Leon, dict. decis. 156. num. 2. cum sequentib. El Señor Regente Matheu dict. cap. 2. §. 5. num. 109. El Señor Crespi dict. observat. 35. num. 4. ibi: *In his igitur foris, prohibitum est Ecclesijs, locis Pijs, & Comunitatibus Ecclesiasticis, bona aliqua immobilia adquirere, & retinere.*

2 Este Hospital, ni es Comunidad Eclesiastica; ni es Iglesia, ni es lugar Religioso, ni Pio, sino que es vn lugar meramente Laycal, y Secular, y siendo lugar meramente Laycal, y Secular, no se puede considerar comprehendido en la disposiciõ de estos Fueros, por hablar, como hablan solamente, de los lugares Eclesiasticos, Religiosos, y Pios, y ser leyes penales, y contra disposiciones de derecho comun, vt docent Pechius de amortizatione. cap. 6. Valençuela de defens. monitor. cap. 3. num. 202. Guevara in propugnaculo assertione 1. §. 6. num. 21. Diana 3. part. tractat. 1. re^a solut. 14. Fermosin. ad decretales ad text. in cap. Ecclesie Sancte Mariæ, de Constitutionib. quæst. 8. num. 22. & 23. las quales no se pueden extender, adhuc ex idempnitate rationis, aut maioritare, à otros casos, que aquellos de que hablan, cap. 1. & 2. de filijs Presbyteror. in 6. cap. petisti. 7. quæst. 1. l. ius singulare. ff. de legibus. cum alijs traditis à Suarez de legibus. lib. 8. cap. 28. num. 11. Mascard. de interpret. statutor. conclus. 4. Nathen. iustit. vul⁴ nerat. part. 3. tit. 1. cap. 4. num. 6. Carpzovio in Jurisprud. forens. part. 2. constit. 31. definit. 16. num. 2. Cardinal. de Luca de feudis. discurs. 92. sub num. 7. Don Michael de Caldero decis. 36. num. 3.

3 Toda la dificultad consiste, en hazer demostracion, que este Hospital, no es lugar Eclesiastico Pio, ni Religioso, sino es meramente Secular, y Laycal,

cal, y esto parece indubitado, si se considera, que este Hospital se halla fundado por vn Layco, y de bienes profanos, y sin autoridad de luez Ecclesiastico alguno, ni Prelado, y hallandose con estas circunstancias, es Hospital Secular, Laycal, y profano, aunque en aquel se exerça hospitalidad, y la obra pia de curar, y alimentar los enfermos, *cap. ad hoc, vbi Abbas, de Religiosis domibus. Clementina 2. gloss. verbo Ecclesijs. vers. Quod in dubio, de prebendis.* assi lo enseñan Valasc. *consult. 105. num. 5.* Cabedo *de patronatu Regie Cronae. cap. 38. num. 1.* Gonzal. *ad regul. 8. Cancellar. gloss. 5. §. 4. num. 24.* Magon. *decis. Florentin. 61. num. 15.* Masseratens. *variar. lib. 1. cap. 14. num. 5.* Thoro *in compend. decision. part. 3. secc. 1. verbo Hospitale. colum. 2.* Mastrill. *decis. 110. num. 16. lib. 2.* Menoch. *lib. 11. conf. 1025. num. 8.* ibi: *Nam quatenus attinet ad Hospitale Serni, quod sine Pontificis consensu, & authoritate fuit fundatum, & constructum à testatore seculari, & testamenti executoribus secularibus commissum, dicitur hospitale seculare, & profanum. non autem Religiosum.*

4 Es doctrina puntualissima para nuestro caso, la de Cabedo *part. 1. decis. 204. num. 1.* ibi: *Insuper prædictum Hospitale institutum fuerat à layco, & de bonis profanis, & sine authoritate Prælati, & sic non poterat locus Religiosus, nec Ecclesiasticus nominari. Et quod de iure hospitalia hæc fundata absque auctoritate Prælati, & de bonis profanis ac laycis, non sint Religiosa, nec bona eorum censeantur Ecclesiastica, tradit &c.*

5 Latamente enseña lo mesmo Cyriaco *tom. 3. controvers. 530. à num. 14.* en donde en el numero 24. y 25. hablando de estos Hospitales dize ibi: *Quod similia Hospitalia non possunt dici Religiosa, nec strictè pia.* y en el num. 16. ibi: *Vbi quod respectu loci, tale Hospitale non est Sacer. locus, nec spiritualis, nec est Domus Dei, licet ibi seruetur hospitalitas, vbi dicit quod est locus profanus &c.* y en el num. 31. & 32. dize ibi: *Quod tunc non comparantur Ecclesijs, nec habent earum privilegia, vbi quod non continentur ap-*

pellatione pij loci.

6 Y por no amontonar autoridades, figuen este comũ sentir sin cõtradiçtor, Ludovicio *decif. 111. n. 15.* Garcia *de beneficijs. part. 5. cap. 1. n. 602. in principio.* Mar-
ta *de iurisdic. part. 4. casu 113. à n. 21. & 22.* Sanchez *de*
matrimon. lib 9. disput. 15. num. 39. Fontanell. *decif. 110.*
à num. 2. part. 1. Arnaldo *de iurisdictione. part. 2. tit. 11.*
cap. 13. num. 5. & 47. Barbol. *in cap. ad hæc. num 4. &*
5. de Religionis donibus. Delbene *de immunit. tom. 1. cap. 4.*
dubitat. 20. à num. 4. Pereyra *de manu Regia. part. 1. cap.*
17. à num. 10. Castropalao *in opere moral. part. 2. tractat.*
3. disput. vnic. punt. 7. num. 2. Solorçano *de iure Indiar.*
tom. 2. lib. 3. cap. 3. num. 61. & in politic. lib. 4. cap. 3. vers.
Pero esto. fol. 518. y citando à todos los referidos, y
otros muchos, sigue lo mismo Don Miguel de Cor-
tiada *tom. 3. decif. 141. num. 7. & 8. ibi: Ratio est, quia*
Hospitale erectum sine Episcopi auctoritate, licet sit locus pius,
cum opera pia in eo exerceantur, non tamen est locus Ecclesiasti-
cus, nec Religiosus, nec Sacer nec est propriè, & strictè locus
pius, sed potius merè Seculare, & Laycale.

7 Y es en tanta verdad lo que va fundado, que
estos Hospitales Seculares, y Laycales, no se miden,
ni gobiernan por las reglas, que los Lugares Eclesias-
ticos, Religiosos, y pios, pues sus bienes les pueden
agenar, vender, y transportar, sin solemnidad algu-
na de aquellas que han menester los lugares Eclesias-
ticos, para agenar, y trasportar sus bienes, Riccio
decif. 82. Castillo *de vssufructu. cap. 54. num. 24.* Del-
bene *diçt. dubitat. 20. num. 5.* Redoan. *de rebus Ecclesie*
alienand. vel non. quæst. 28. num. 6. ibi: Nam si Hospitale,
vel Oratorium, vel aliqua Religiosa alia domus, vel locus, sive
Cajella sit fundata non cum auctoritate Episcopi, bona illius loci
talitèr fundati, bene venduntur alienantur, aut distrabuntur, sine
omnibus prædictis solemnitatibus in rerum Ecclesie distractione
interuenientibus, puta si sit Hospitale &c.

8 Enseñan lo mesmo Fontanella *diçt. decif. 111.*
num. 15. ibi: Hinc videmus quod quando auctoritate Episco-

7

pi Hospitalia sunt erecta, & instituta, tunc eorum bona non possunt alienari sine eisdem solemnitatibus, quæ requiruntur in alienatione rerum Ecclesiæ, secus si sine dicta auctoritate. Ansaldo de iurisdic. dict. part. 2. tit. 11. cap. 13. num. 9. ibi: Eorumque bona absque vlla solemnitate, aut Episcopi auctoritate, prout alia bona laycalia possunt alienari. habla de los Hospitales Seculares.

9 Lo que siguen sin contradictor todos, es, que se ha de mirar, si el Hospital fuè fundado con autoridad Ecclesiastica, ò sin ella; quando se halla fundado con autoridad Ecclesiastica, entonces es lugar Ecclesiastico, Religioso, Pio, y Sagrado, cap. ad hæc, vbi Abba. & communiter DD. de Religiosis domibus. Clementina. quia contingit. vbi gloss. de Religionis domibus. Cardoso in praxi iudic. verbo Hospitalis. num. 1. & 3. Ciardin. controversiar. forens. lib. 1. cap. 116. num. 5. & 13. Carolo de Grasis de effect. b. Clericatus effect. 1. num. 122. Marius Antonin. variar. lib. 1. cap. 14 num. 1. Fontanella dict. decis. 110. num. 12. & 13. & decis. 331. num. 3. & 4. Barbol. de potest. Episcopi. part. 3. allegat. 75. num. 4. & de vniuerso iure Ecclesiastico. lib. 2. cap. 11. num. 14. latissimè Cortiada tom. 2. decis. 43. num. 9. & 10. & decis. 64. num. 64. & tom. 3. dict. decis. 141. num. 12.

10 Pero quando el Hospital se halla fundado, y erigido sin autoridad Ecclesiastica, entonces es materia cierta, è indubitada, y de todos seguida, que el Hospital, ni es lugar Ecclesiastico, ni Religioso, Pio, ni Sagrado, como vâ probado, pues es materia textual, y de regla, q̄ privadamente, y sin autoridad de Superior Ecclesiastico, puede vno cõstruyr, erigit, y fundar en su casa privada, ò territorio, Hospital, segun la ley omnia. 35. C. de Episcopi, & Clericis. cap. 1. de emptione, & vendit. vbi gloss. Zabarella conf. 13. sub n. 2. Roman. conf. 477. num. 1. El Señor Crespi part. 2. obseruat. 99. num. 69. ibi: Quemadmodum enim quilibet privatus potest intra ædes suas hospitale constitutuere.

11 Lo mesmo siente Fontanella tom. 2. decis. 331. num.

num. 6. *ibi*: *Nec dubites quin tam auctoritate privata per priuatas personas, quam auctoritate publica, & Ecclesiastica, possint hospitalia, ubi pietatis, & hospitalitatis opera excerceantur erigi, & construi.*

12 Con muchos Cyriaco *dict. controvers.* 530. num. 6. *ibi*: *Potest enim quis sine Episcopi auctoritate hospitale construere.*

13 Y que qualquiera por autoridad propia pueda hazer esta fundacion de Hospital, lo declarò este Senado de Valencia, con Real Sentencia publicada por Joseph Lorenzo de Saboya Cavallero, Escriuano de Mandamiento, en 23. de Deziembre 1673. à favor de Don Antonio Carroz, y contra Don Domingo Valls, à relacion del Noble Don Carlos Valterra D. D. R. C. *ibi*: *Et ambigi nequit, quem deputare posse dominum sine alicuius auctoritate ad alendos, & suscipiendos pauperes peregrinos &c.*

14 El punto que parece se deve aora discurrir es, si este Hospital esta fundado, y erigido auctoritate Ecclesiastica, ò no; y aunque bastantemente se vè, no està erigido por autoridad Ecclesiastica, lo cierto es, que no probandose por el Procurador Patrimonial, que este Hospital esta erigido con autoridad Ecclesiastica, se presume en derecho el ser laycal, y secular, mayormente, quando le rigen Administradores laycos, como son los Jurados de dicha Villa, y se halla mandado fundar, y erigir por vn Layco, *Clementina 2. gloss. verbo Ecclesia. vers. Quod in dubio. de prebendis. Gonzal. ad regul. 8. cancellar. gloss. 5. §. 4. num. 27. Masseratenf. variar. dict. lib. 1. cap. 14. num. 5. Barbof. de vniuers. iure Ecclesiastic. lib. 2. cap. 11. Mastrillo decis. 110. num. 16. lib. 2. Magon. decis. Florentin. 61. num. 15. Fontanell. tom. 2. decis. 331. num. 7. ibi*: *Sed est magna differentia inter eum qui Ecclesiasticum, & pium dicit hospitale, & eum qui è contra laycum, & seculare, quia ille qui dicit seculare, & laycum dicitur habere intentionem fundatam, quia tale presumitur, non vero qui Ecclesiasticum, & pium allegat, quia dicitur*

9
dicitur venire contra presumptionem, & ei incumbit onus probandi quod sit pium, & Ecclesiasticum.

15 Lo mismo siente Merlino *controversiar. forens. cap. 65. num. 8. ibi: His deficientibus signis, & coniecturis, Hospitale iudicandum est profanum, & privatum, quantumcumque in eo hospitalitas, aliavè opera pia excerceantur, vel saltem tale est presumendum, nam hæc qualitas, distincta, & separata est à pietate, & cum est fundamentum intentionis, non presumitur, nisi probetur.*

16 Sigue con muchos lo mesmo Cortiada *dict. tom. 2. decis. 64. num. 64. ibi: Ac præterea in dubio potius presumendum, & iudicandum est huiusmodi loca esse laycalia, profana, & privata, quam Sacra, Ecclesiastica, & Religiosa, quamvis in eis hospitalitas, aliavè pia opera excerceantur. Y el mismo Cortiada en la decisión 141. num. 29. sigue lo mismo, ibi: Signis vero non existentibus, in dubio secundum veriore sententiam presumitur erectum sine auctoritate Episcopi, quamvis in eo opus pium excerceatur, ac proinde in dubio, Hospitale potius presumitur laycale, quam Ecclesiasticum.*

17 El mismo sentir tuvo el Señor Vicecanciller Crespi *dict. part. 2. observat. 69. num. 69. fol. 247. ibi: Objervandum etiam est non in aliqua Ecclesia institutas esse Capellanias, ut Ecclesiastica bona dici possint, sed in hospitali, quod & Ecclesiasticum, & profanum esse potest, & in dubio profanum existimandum est.*

18 Con mas magisterio que todos siguiò lo mesmo Cyriaco, en la dicha controversia 530. en el numero 1. y en el num. 3. resuelve, que quando no se prueba estar fundado auctoritate Ecclesiastica, se entienda ser Secular, y Laycal, ibi: *Moveor quia non constat illud fuisse fundatum auctoritate Episcopi, & per consequens esse Religiosum, & Ecclesiasticum, & ob id cum regatur per laycos, non presumitur tale, nisi probetur, ubi reddit rationem, quia hospitalia possunt fieri auctoritate privata, & qualitas quod sint Ecclesiastica non inest à natura, quo casu quando non probatur erectum auctoritate, Episcopi dicitur profanum, & seculare.*

19 Toda esta doctrina se halla canonizada por

este Real Senado de Valencia, pues ha declarado, que quando el Hospital no consta haverse erigido, y fundado con autoridad Pontificia, se presume profano, y secular, segun lo declarò con Real Sentencia publicada por Joseph Lorenzo de Saboya Cavallero, Escrivano de Mandamiento, à relacion del Magnifico Isidoro Aparicio Gilart, entonces Dotor del Real Consejo, y aora meritissimo Obispo, en 30. de Março del año 1675. à favor del Hospital de la Virgen de Gracia de la Ciudad de Zaragoza, y contra el Ilustre Marques de Benavites, y otros, ibi: *Attento deinceps quod Hospitale Virginis Mariae de Gratia Civitatis Casaraugustae, cum non constet fuisse erectum auctoritate Pontificia, (neque alia in eo concurrere propter quae pro Ecclesiastico loco reputari debet) profanum, & seculare praesumitur &c.*

20. Lo mismo fuè declarado en juyzio de restitucion in integrum, con votos del Sacro Supremo, y Real Consejo de Aragon, entre estas mismas partes, con Real Sentencia publicada por el mesmo Saboya, en 28. de Setiembre del año 1683. ibi: *Et attento quod non constat Hospitale D. V. M. A. R. I. A. E. de Gratia auctoritate Pontificia, seu alia Ecclesiastica fuisse erectum, & sic non praesumitur Ecclesiasticum, sed seculare, & profanum &c.*

21. Aun es mas en propios terminos la Real Sentencia publicada à relacion del Noble Don Carlos Vallterra, quondam, D. D. R. C. y despues meritissimo Regente la Real Cancelleria, por Joseph Lorenzo de Saboya Cavallero, Escrivano de Mandamiento, en 23. de Deziembre del año 1673. à favor de D. Antonio Carroz, y contra Don Domingo Valls, pues comprehende toda nuestra materia en propios terminos, ibi: *Attento deinceps quod Hospitale praedictum, non constat fuisse erectum auctoritate Ecclesiastica, ut requiritur ad hoc, ut sit Ecclesiasticum, & de ea non constito, in dubio seculare praesumitur.*

22. Y en terminos, como los nuestros, de ser el fundador Layco, y los Administradores Laycos, de-

clarò dicha Real Sentencia, ser indubitadamente laycal el Hospital de Enconill, eo de Meneguerre, ibi: *Sed tamen contrarium convincitur ex alijs evidenter, nam illud institutum fuit à layco, Administratores præterdictum Ioannem de Meneguerre omnes laycos fuisse pariter apparet, & de aliquibus in lite ex documentis exhibitis vxoratos fuisse &c. Et paulo post ibi: Ex quibus cognoscitur clarè dictum Hospitale fuisse gubernatum, & administratum per laycos, vti seculare, quod prater non permisisset Ordinarius Ecclesiasticus, si Ecclesiasticum illud foret &c.*

23. Con que es materia sin contradictor, que no verificandose por el Procurador Patrimonial, que en la ereccion de la primer piedra de este Hospital, intervino la autoridad Ecclesiastica, como no se ha probado, ni se puede probar tal, tiene fundado esta parte, que este Hospital el Secular, y Laycal, pues esta autoridad Ecclesiastica deve intervenir, quando se pone la primer piedra para erigir el Hospital, de tal manera, que no bastaria, si despues de erigido interviniere, segun lo enseñan Ansaldo *de iurisdic. part. 2. tit. 11. cap. 13. num. 64. Daniel de nobilibus. disputat. 49. num. 5. Ciardin. controversiar. forens. lib. 1. dis. 116. num. 25. cum multis Cortiada tom. 2. decis. 64. num. 23. & tom. 3. decis. 141. num. 26. & 27. El Señor Crespi dicta observat. 69. num. 71. fol. 247. ibi: Vt hospitale dicatur Ecclesiasticum, & auctoritate Episcopi erectum, non sufficit ab eo ex post facto confirmatum, sed in ipsa foundationis creatione debet auctoritas intercedere, que cum pro forma requiritur, rati habitio, mandato non comparatur.*

24. Esto se declaró así mesmo en la dicha Real Sentencia del Hospital de Meneguerre, del año 1673. ibi: *Ad id namque requiritur (vt est dictum) quod auctoritate superioris Ecclesiastici fuisset fundatum, taliter quod quamvis postea illa supervenisset, seculare remaneret &c.*

25. Tres razones ocurren de dudar, à que se habrá de satisfacer, para que en esta materia no quede ningun genero de duda. La primera consiste, en que

en este Hospital, de poco tiempo à esta parte, se ha fabricado nuevamente, y ay Iglesia, en donde, para consuelo de los Pobres, y enfermos, se dize Missa, y parece, que teniendo Iglesia anexa, es lugar de inmunidad, y por lo consiguiente Eclesiastico, y Religioso, segun sentir de muchos DD. Italia *de immunir. Eccles. lib. 1. cap. 4. §. 8.* Flores de Mena *variar. lib. 2. quæst. 21. num. 76.* Farinac. *de immunitate Eccles. num. 266. in fine* Guazin. *de deffens. Reor. deffens. 1. cap. 37. num. 28.* Delbene *de immunir. tom. 2. cap. 16. dubit. 9. sect. 10. num. 1.* Castropalao *in opere moral. tom. 2. tract. 11. disput. vnic. punto 6. num. 17.*

26 Esta duda tiene dos satisfacciones cabalissimas. La primera consiste, en que el tener Iglesia, ò Capilla el Hospital, no le haze, ni le puede hazer Eclesiastico, antes bien, aunque la tenga, como el Hospital de Alzira, y se celebren Missas, si en el principio de la ereccion del Hospital, no intervino la autoridad Eclesiastica, siempre queda secular, y laycal. Es doctrina puntual, y en terminos, la del Señor Vicecancellor Crespi *part. 2. observat. 69. num. 70.* en donde citando la doctrina de Cevallos dize: *Ergo nequit dici ex ipsa fundatione non esse hospitale, & omnia bona, quæ tùm inter laycos, tùm inter Clericos distribuuntur non esse laycalia, quod etiam si celebrentur Missæ, & habeat Ecclesiam, sibi locum vindicare ex recepto vsu forensi &c.*

27 Y con mayor razon, si se considera, que esta Iglesia, ò Capilla, es accessoria al dicho Hospital, y los bienes que este Hospital tiene, y sus rentas, no se consumen en cosas tocantes à esta Iglesia, ni son Eclesiasticas, sino es, que son del dicho Hospital, y sirven vnicamente para curar, y subvenir à los pobres enfermos, y aunque el Hospital tenga Iglesia, como la Iglesia no sea lo principal, sino es accessoria al Hospital, nunca se haze lugar Eclesiastico, Pio, ni Religioso, sino es que queda Secular, y Laycal. En terminos la Rota *decis. 106. sub num. 1. part. 2. diversor.*

Alderān. Mascard. *de interpretat. statutor. conclus. 1. num. 166.* ibi: *Quod si hospitale habet Ecclesiam, & Ecclesia est principalis, & hospitale accessorium, tunc dicitur, & præsumentur Ecclesiasticum, si autem, è contra, hospitale erit principale, & Ecclesia accessoria, tunc habetur tanquam laycale.*

28 Lo mesmo siente Cyriaco *dict. controvers. 530. num. 7. tom. 3.* ibi: *Quod verum est, quamvis hospitale habeat Ecclesiam, dummodo illud sit principale, & Ecclesia accessoria.*

29 En terminos se declarò en la dicha Real Sentencia del año 1673. del Hospital de Meneguerre, eo de Enconill, ibi: *Quod etiam deprehenditur ex eo quod Ecclesia, ut inferitur ex documentis exhibitis, est accessoria hospitali, & sic illud, ut laycale habendum.*

30 La segunda es, porque para que pudiesse entrar esta question, era menester que el dicho Hospital, y la Iglesia, que en aquel se ha fabricado, que viene a ser solamente vna Capilla, esta se huviesse erigido al tiempo de fabricarse el Hospital, pues no basta, que despues de la ereccion intervenga la autoridad Ecclesiastica, sino es que en la misma fundacion, y creacion deve intervenir, segun queda probado con doctrina del Señor Vicecancellor Crespi, en la dicha *observacion 69. num. 71.* y se puede probar muy bien de la doctrina de Cortiada en el *tom. 2. decis. 43. num. 16.* Luego hallandonos en caso, que despues de muchísimos años fundado, y erigido el Hospital, se ha fabricado esta Iglesia, ò Capilla, aora nuevamente, no puede esto hazerle lugar Ecclesiastico, sino es, que siempre ha de quedar en su primer naturaleza de la ereccion, que es el ser Laycal; præmaximè, quando se ha tratado siempre por tal, y està en esta possession de serlo, sin que jamás se le hayan pedido estos derechos de amortizacion, por Ecclesiastico, ni haya acto alguno, por el qual se pueda conjeturar Ecclesiastico, Rota Romana *dict. decis. 106. num. 1.* ibi: *Quod aut Ecclesia est principalis, & hospitale accessorium, & tunc compræ-*

hendant: aut è contra hospitale est principale, & Ecclesia accessoria, & tunc secus, aut sumus in dubio, & tunc si apparet possessio, per quam possumus alterum praeligere eam sequemur.

31 Esta misma doctrina de la Rota, sigue Alderano Mascardo *de interpretat. st. tutor. dict. conclus. 1. num. 166.* en donde despues de la autoridad de este Autor, que va alargada, dize ibi: *Et si sumus in dubio, si apparet possessio, per quam possumus alterum praeligere, eam sequemur.*

32 Esta doctrina està tambien aprobada en la dicha Real Sentencia del Hospital de Meneguerre, del año 1672. ibi: *Et sic asserendum est illud esse seculare, & omni tempore uti tale administratum, & habitum hucusque pro seculari &c.*

33 La segunda duda que se ocurre, nace del texto en la *ley omnia privilegia. C. de Episcopis, & Clericis.* en donde los Emperadores Leon, y Anthemio, constituyeron, y ordenaron, que los Hospitales gozassen de todos los Privilegios que las Iglesias, & quodammodo les exequaron con las Iglesias, de tal forma, que lo dispuesto en las Iglesias, tuviesse lugar tambien en los Hospitales, y parece a vista de este texto, que assi como las Iglesias son lugares Ecclesiasticos, Pios, y Religiosos, lo han de ser tambien los Hospitales, y han de estar estos comprehendidos en las prohibiciones forales.

34 Esta duda que en lo aparente parece ser difícil, es fázil de satisfazer, porque el dicho texto solamente se ha entendido, y le entienden todos, de los Hospitales erigidos, y fundados con autoridad Ecclesiastica, no empero se entiende, ni se ha entendido jamás de los Hospitales Laycales, erigidos sin autoridad Ecclesiastica, como el nuestro, Felinus *in cap. de quarta. num. 9. de prescriptionib. Valasc. consultat. 105. num. 12. Gutierr. canonicar. lib. 1. quest. 35. num. 29. Solis de censib. lib. 2. cap. 3. num. 11. Castillo de usufruct. cap. 54. num. 24. Garcia de beneficijs. part. 5. cap. 1. num. 601.*

Bayard. *ad clarum. §. final. quæst. 30. nu. 12. & 13. Co-*
sta conf. 4 nu. 4. Thoro in compend. decis. part. 3. secc. 1.
verbo Hospitale. folio 528. Fontanella decis. 110. num. 12.
part. 1. & decis. 331. num. 4. part. 2. Borrel. in summa
decision. part. 1. tit. 2. num. 16. Merlin. controversiar. cen-
tur. 1. cap. 65. num. 1. ibi: Omnia privilegia, quæ Sacro-
sanctis Ecclesijs quibuscumque iura tribuerunt, competere etiam
Xenodochijs, sive Hospitalibus, non est in dubium revocandum
ex Imperiali Rescripto in l. omnia. C. de Episcopis, & Clericis.
si tamen huiusmodi hospitalia, non privata, sed publica sint, pu-
blicum hospitale vocant nostrates quod est fundatum, sive erectum
Episcopi autoritate.

35 Con muchos Cortiada tom. 2. decis. 43. num. 9.
 ibi: *Et iuxta hanc distinctionem est intelligendus celebris textus*
in l. omnia privilegia. C. de Episcopis, & Clericis, ubi disponitur
Hospitalia gaudere omnibus Privilegijs Ecclesijs concessis, ut in-
telligatur de Hospitali publico erecto, & fundato cum autoritate
Episcopi, secus de Hospitali privato, erecto, & fundato sine
Episcopi autoritate.

36 Y aunque en dicho Hospital, se exerçan las
 obras de piedad, y caridad, de alimentar, curar, y
 recoger los enfermos, no por esto es dicho Hospital,
 ni se puede dezir lugar Pio, ni Ecclesiastico, segun las
 dotrinas que van acoradas de Merlino, Cortiada, y
 otros, como se declarò en la dicha Real Sentencia del
 Hospital de Meneguerre, del año 1673. ibi: *Nec ex*
eo quod in Regijs Sententijs relatis illud vocetur opus pium, afirma-
ri potest esse Ecclesiasticum, nam valdè diversa sunt, quia quam-
vis illud sit, sicuti est singulare, ratione operis quod in illo excer-
cetur, & in quo pecuniæ in administratione recadentes convertun-
tur, appellari potest pium, sed non eo modo quo alia Hospitalia
Ecclesiastica, ad id namque requiritur (ut dictum est) quod au-
thoritate Superioris Ecclesiastici fuisset fundatum.

37 La tercera duda se puede considerar, en que
 este Hospital, es mano muerta, y las manos muertas
 son las obligadas, y que se entiende comunmēte estàn
 tenidas al drecho de omortizacion, segun ordinaria-
 mente

mente se entiende, y dà por constante.

38 Pero esta duda tiene mas patente la satisfacion, porque mano muerta, no solamente se dize la Iglesia, Convento, ò lugar Ecclesiastico, Pio, y Religioso, fino es que tambien se dize, y llama mano muerta la Ciudad, Vniversidad, ò Comunidad, ò lugar laycal profano, y secular, pues no confiste el ser mano muerta en otro, que en no morirse, ni mudarse, aunque todas las personas de que se compone, ò se mueran, ò se muden, pero aora sea lugar Ecclesiastico, ò Secular, como este sea perpetuo, y no se mude, se dize mano muerta, *l. proponebatur. ff. de iudicijs. Olibano in commentario in vatic. aliud namque, de iure fisci. cap. 7. pag. 137. Amato decis. 61. num. 35. Duran. decis. 334. tom. 2. noſter Trullench. in decalog. tom. 2. lib. 7. cap. 23. dubitat. 8. num. 24. Solorçano de iure Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 2. Bonden. de iure controvers. coluētat. 35. num. 125. Rodrigues de annuis redditib. lib. 2. quæst. 22. num. 34. ibi: Dicit manum mortuam vocari Ecclesiam, Civitatem, vel Collegium, vel aliud quodcumque corpus, sive Seculare, sive Ecclesiasticum bonorum Capix, quod non moritur, nec mutatur, licet omnes personæ, ex quibus consistit moriantur, vel mutantur.*

39 Lo mesmo enseña el Señor Regente Leon *decis. 77. num. 3. ibi: Manum mortuam vocari Ecclesiam, Civitatem, vel Collegium, vel aliud quodcumque corpus, sive Seculare, sive Ecclesiasticum bonorum capax, quod non moritur nec mutatur, licet omnes personæ, ex quibus consistit moriantur, vel mutantur.*

40 Con muchos seguì Yo lo mesmo *in Theatr. Jurisprud. part. 1. cap. 30. num. 187. ibi: Per venit emphiteusis ad manum mortuam, quando ad Ecclesiam, Civitatem, Monasterium, Communitatem, Capitulam, Confraternitatem, vel Collegium pervenerit, sive ad aliud quodcumque corpus Seculare, vel Ecclesiasticum bonorum capax, quod non moritur, nec mutatur, licet omnes personæ ex quibus componitur moriantur, vel mutantur.*

41 Luego no se puede inferir consecuencia, de
 dever drecho de amortizacion, ni necessitar de licen-
 cia de su Magestad, para adquirir bienes de realenco,
 ex eo solum, que sea vna Comunidad, ò lugar, mano
 muerta, porque de esto se figuria, que las Ciudades,
 Villas, y Vniversidades, Gremios, y demàs Congres-
 sos laycales, seculares, y profanos, necessitari an de
 privilegio de amortizacion, para adquirir bienes de
 realenco, lo que ni se admite, ni jamàs se ha admitido
 en el presente Reyno, pues estas manos muertas lay-
 cales, les adquieren libremente, y solamente las ma-
 nos muertas, que son lugares Eclesiasticos, Religio-
 sos, y Pios, tienen la prohibicion de adquirirles, con
 que aunque se considerasse mano muerta, el Hospital
 de Alzira, no està comprehendido en estos Fueros,
 pues es mano muerta laycal, y secular, y por lo confi-
 guiente, no necessita de Privilegio de Amortizacion,
 para adquirir, y tener los bienes de realenco, que ha
 adquirido, y possehe.

42 Corona toda la dotrina que vò fundada en este
 papel, la Real Declaracion, y Sentencia, q̄ con votos
 del S. S. y R. Consejo de Aragon, hizo la Real Au-
 diencia, en terminos terminantes, à favor del Hof-
 pital de Nuestra Señora de Gracia, de la Ciudad de
 Zaragoza, y contra el Real Convento de San Miguel
 de los Reyes, y el Illustre Marques de Benavites, y
 otros, de q̄ en este papel yà se ha hecho commemora-
 cion, publicada por Ioseph Lorenço de Saboya Ca-
 vallero, Escrivano de Mandamiento, en 28. de Se-
 tiembre del año 1683. en donde en terminos terminā-
 res se declarò, que el dicho Hospital, por ser Secular,
 y Laycal, no necessitava de Real Privilegio de Amor-
 tizacion, para adquirir bienes de realenco en el pre-
 sente Reyno, ibi: *Consequenter que liquet Privilegio Amorti-
 zationis ad immobilia adquirenda in hoc Regno non indigere &c.*

43 Y esto mesmo, yà la Real Audiencia, en la otra
 Real Sētencia, publicada entre estas mismas partes, por

el dicho Saboya, en 30 de Março del año 1675. lo ha-
 via declarado bastantemente, pues se dize en dicha
 Real Sentencia, ibi: *Profanum, & seculare presumitur,*
& si et ubi id non sufficeret ad hoc, ut hospitale predictum abs-
que Privilegio Amortizationis acquirere posset in Regno iuxta
eius foros bona immobilia, quæ de realenco nuncupamus &c.

44 Y en la dicha Real Sentencia del Hospital de
 Meneguerre, del año 1673. se diò por constante, que
 el Hospital de Meneguerre, por ser Secular, no ne-
 cessitava de Real Privilegio de Amortizacion, para
 adquirir bienes de realenco, y aunque le obtuvieron
 los Administradores, no les pudo dañar, para que
 siempre quedasse Secular, pues lo hizieron para ma-
 yor seguridad de la adquisicion de bienes, ibi: *Nec*
Privilegium Amortizationis obtentum efficit his, cum ad maio-
rem securitatem acquisitionis bonorum immobilium per Admini-
stratores causæ præobtentum dicatur.

45 Inferese de lo que vâ fundado en este papel,
 que siendo, como es, el dicho Hospital de Santa Lu-
 cia, de dicha Villa, Secular, y Laycal, y presumien-
 dose tal en derecho, por las circunstancias que vâ
 ponderadas, no tiene prohibicion alguna en los Fue-
 ros de este Reyno, para poder adquirir bienes de rea-
 lenco, y haver adquirido los que oy possehe. Y que no
 necessita de las Reales licencias, ni Privilegios de
 Amortizacion, para poderles adquirir, y que no deve
 ser visitado por estos Reales drechos, segun se preten-
 de, no obstante se considere mano muerta, y tenga
 Iglesia accessoria, y se exerçan obras de piedad en
 dicho Hospital, pues todo esto no le haze lugar Ecle-
 siastico, Religioso, ni Pio; sino que queda siempre
 y à quedado Laycal, y Secular: Afsi lo siento, Sal-
 va semper &c,

Doctor Nicolás Bâs.

Imprimatur:

Pons, Reg. Fisc. Adv.



PS. **A**TTES, y considerat, que à instan-
 cia de Cosme Puig Cavaller, Pro-
 curador Patrimonial de sa Magest-
 tat, se han fet diferents Reals mād-
 atos, al Procurador dels Adminis-
 tradors del Hospital de Senta Lu-
 cia, de la Vila de Alzira, per a que
 manifestàs los bens de realench, q̄ dit Hospital tindria
 adquirits, y en virtut de quins Reals Privilegis, gra-
 cies, y mercès de sa Magestat, fent llegitim carrech, y
 descarrech de aquells, possantlos en poder del Notari
 Escriva, y Secretari de la presēt Real Visita de Amor-
 tizacions, dins dit termini, alias es provehiria lo fahe-
 dor de justicia, compus llargamēt es de veure per dits
 Reals mādatos, cōtinuats en lo procēs numero primo:
 En seguida de lo qual, Iusep Vicents Notari, Procu-
 rador de dits Administradors, ab escritura per aquell
 en dit nom possada, que dona principi al procēs nu-
 mero secundo, en dotce de Maig propassat del cor-
 rent any mil siscentos noranta y quatre, ha pretès, que
 dit Hospital, per ser merament Laycal, y no haverse
 erigit, ni fundat ab autoritat Ecclesiastica, no neces-
 saria de Real Privilegi de Amortizaciō, pera possehir
 los bens que hauria adquirit, ni pera els que in even-
 tum poguès adquirir, ans be, que per no ser, com no
 seria lloch Pio, Sacro, Religios, ni Ecclesiastich, no
 tindria prohibiciō Foral, pera poder adquirir dits
 bens, ni pera els que tindria adquirits; y que no deu-
 ria de justicia esser cōpellit, ni obligat, à donar con-
 tes, ni manifestar dits bens, ni pagar per aquells dret
 algū de amortizaciō, y sagell à sa Magestat, la qual
 instancia se ha notificat al dit Cosme Puig Cavaller,
 Procurador Patrimonial de sa Magestat, y per aquell
 in discursu causæ, se han allegat en contrari, diffe-
 rents, y moltes rahons, y entre elles, que dit Hospi-
 tal, seria ma morta Ecclesiastica, perpetua, y per-
 que les rentes de aquell es distribuhrien en la cura-
 ciō,

ciò, subvenció, y asistencia dels pobres malats, que esta seria obra pia, y que semblants Hospitals, y Administracions, estarien compreses en los Furs cinch, sis, set, huyt, y dotze, Rubrica de rebus non alienandis, machorment, haventhi Iglesia en dit Hospital, en la qual es celebrarien Oficis Divins, que de ninguna manera es podria considerar diferencia alguna en los llochs, que verdaderament serien Pios, Sacros, Religiosos, y Ecclesiasticos, que estarien compresos en dits Furs, no obstant serien los Administradors Laycos, porque estos serien perpetuos, y lo dit Hospital perpetuo, y aixi tindria totes les calitats, y requisits necessaris, pera ser comunitat Ecclesiastica, lloch Pio, Sacro, Religios, y Ecclesiastic, y no Laycal, Seglar, y profà, segons que aixi de tot resultaria per dit procés numero secundo; E attès que entre les parts no es ducta, que lo dit Hospital fonch instituhit, y fundat, per lo quondam Bernat Ioan Guerau Cavaller, segons sos ultims, y darrers Codicils, rebuts per Vicent Sanchez del Castellar, quondam Notari, en vint y sis de Juliol del any mil cinchcents huytanta huyt, presentats en dit procés numero primo; per haver mort Dona Cathalina Guerau sa filla, y Ioan Guerau son net, sens fills llegitims, y naturals, nomenant en Administradors, y Patrons de dit Hospital, als jurats que in perpetuum serien de dita Vila de Alzira, donantlos, y atribuhintlos pera administrar lo dit Hospital, rentes, y bens de aquell, tots Laycos, y Seculars; Attès també, que segons dita disposició, los bens, y renta de dit Hospital, nunca han de passar à domini de Iglesia, ni altre lloch Pio, Sacro, Religios, ni Ecclesiastic, sino que perpetuament han de servir pera la subvenció, curació, y asistencia dels pobres, y sempre pera dits obs han de ser regits, y administrats per dits Administradors Laycos, y Seculars; Attès deinde, que la prohibició de adquirir, y possehir bens de realench, sens Real Privilegi de Amortizació, es troba expressada

sada en les Furs cinch, sis, set, huýt, y dotze, Rubrica de rebus non alienandis, y en dits Furs, sols se comprenen les Iglesias, Comunitats, llochs Pios, Sacros, Religiosos, y Ecclesiasticos, y en materia exorbitant, y odiosa, no es pot extendre a altre, ni encara als llochs Pios, quant estos no se han fundat authoritate Ecclesiastica, Apostolica, & Pontificia, no obstant que es consideren mans mortes, pues estos llochs son merament Laycals, y profans, y no son propriament Pios, ni Ecclesiastichs; Attès preterea, que el dirse mans mortes, qualsevols Collegis, Iglesias, Administracions, y Comunitats, quæ nunquam moriuntur, y que sempre permaneixen, encara que es muden els que governen, y rigen, sols se pot entendre respecte de la obligaciò de pagar quindenis, en que per costum introduhida està la observancia en lo present Regne, de pagar se per totes les Iglesias, Administracions, Collegis, y Comunitats perpetues, pero no pot inflohir dita costum, y observancia, ni es deu entendre en lo respectant al dret de Amortizaciò, perque no es prohibix la adquisiciò de bens de realench, sens Real Privilegi de Amortizaciò, a les dites Iglesias, y llochs Pios, per costum, sino per lley, a la qual es deu estar, y en esta lley, no estan compresos los Llochs, Universitats, y Comunitats, ni Administracions Laycals, y profanes, en cara que estes sien mans mortes, sino los llochs Sacros, Pios, Religiosos, y Ecclesiastichs, fundats, y erigits authoritate Ecclesiastica; Attès vltèrius, que no constant, com no consta, que dit Hospital se hatja erigit, y fundat, authoritate Pontificia, ni Ecclesiastica, calitat necessaria pera ser lloch Pio, Sacro, Religios, y Ecclesiastich, ni tampoch de altra circumstancia alguna, pera que es puga tenir, y reputar per lloch Pio, Sacro, Religios, y Ecclesiastich, se ha, y deu tenir, y reputar, per Secular, Laycal, y profa, sent com se ha dit lo Instituhidor, Fundador, y Administradors, Laycos, y Secu-

lars, no obstant, que en dit Hospital, y hatja Iglesia, y en ella es celebren Misses, y Officis Divins, pues dit Hospital fonch fundat molts anys ans, que dita Iglesia, y en este cas, esta es accessoria al dit Hospital, y nol ha pogut fer lloch Pio, Sacro, Religios, ni Ecclesiastic, sino que sempre ha quedat Laycal, Secular, y profa, y nunca es pot considerar estar comprès en dits Furs, pues en ells sols se prohibix, com se ha dit, la adquisició de bens de Realench, als llochs Pios, Sacros, Religiosos, y Ecclesiastic, que verdaderament ho son, per estar fundats auctoritate Pontificia, & Ecclesiastica, y dit Hospital, sent com es Laycal, y Secular, y profa, no està comprès en dits Furs, ni necessita de obtenir Real Privilegi de Amortizació, pera els bens que hucusque te adquirits, ni pera els que in eventum adquirirà, & sic venit declarandum vi infra. Idcirco, & alias iustitia sic suadente, ab vot, y parer del Magnifici Advocat Fiscal de la present Real Visita, Pronunciàm, Sentenciàm, y Declaràm, la referida instancia de dotze de Maig propassat del corrent any mil siscentos noranta y quatre, posada per lo dit Iusep Vicents Notari, dicto nomine, restar justificada, & in consequentiam, que dit Hospital, per ser Laych, Secular, y profa, no necessita de obtenir de sa Magestad, Real Privilegi de Amortizació, pera el bens, que hucusque te adquirits, ni pera els que in eventum adquirirà, y que no deu obtemperar los dits Reals mandatos, fets al dit Iusep Vicents Notari, dicto procuratorio nomine, pera que manifestàs los bens de realench, per dit Hospital adquirits, revocant, com ab la present revocàm, casam, y anulàm aquells a primà linea, vsque ad ultimam inclusive, taliter &c. Y ha ninguna de les parts condemnàm en les despeses de la present causa.

Vt. Pastor Regius

Visitator.

Vt. Pons, Regie Visite

Fisci Advocatus.

Pu-

Publicata fuit huiusmodi Regia Sententia, per me Hyacinthum Matoses Notarium publicum Civitatis, & Regni Valentia, Scribam Regiae Visitae iurium Amortizationis, & Sigilli praedictae Civitatis, & Regni Valentiae, duodecimo die mensis Iulij, anno a Nativitate Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo quarto, instante, & supplicante Ioseph Vicents Notario procuratore, altera parte citata absente, & non comparente, Valentiae &c. Praesentibus pro testibus, Ignatio Figuerola Iurium Doctore Villae Castellionis Planitiei, Andraea Matheu, & Francisco Duran Notarijs Valentiae respective habitoribus, & alijs ibi permulti assistentibus.

EL SEÑOR

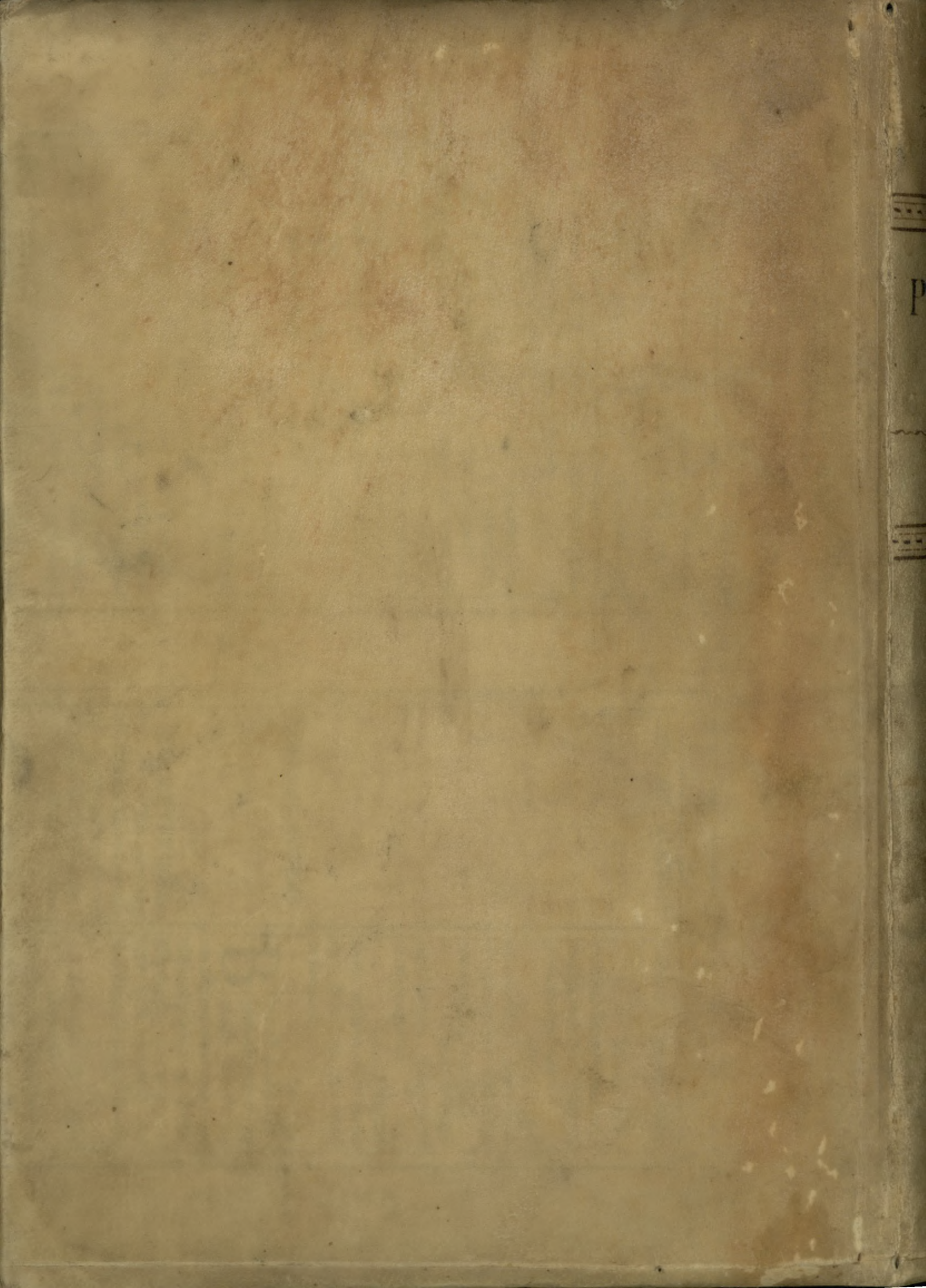


OS Niños Huérfanos de San Vicente (si huérfanos se pueden decir, los que están a la paternal sombra de V. S. Ill.ª) no obstante su pequeñez, se arrovan por a cubrir tan alto, que osan befar las sabladas plantas de V. S. Ill.ª con el desgarro de dar a V. S. Ill.ª lo que fueren los que no tienen que dar, que son gracias

sin obviarse de la principal obligación, que por su estado les incumbe, que es pedir. Fueran pocas todas las gracias que otorgaron los Monarcas, y Señores, si tuvieramos de dar las que debemos a V. S. Ill.ª por los Reales influxos con que ha fomentado siempre nuestra pobre Casa, sacandones de qualesquiera ahogos, solo con alargarnos la poderosa mano. Pero sobre todo se portó V. S. Ill.ª en las passadas Fiestas del Centenar, como Prelado de un Siglo, pues entre tantas nunca vistas invenciones de fuegos, y de luces, ninguna deslumbro mas nuestra vista que

1
0
0
1
9
7
0
6
2





PAPELES

VARIOS.

. 2 .